



สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 27

RIA 085/2569

# รายงาน

ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์  
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ  
ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ  
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## สารบัญ

|                                                                                                    | หน้า  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| บทสรุปผู้บริหาร                                                                                    | ก     |
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย                                                               | ข - ค |
| 1. ชื่อร่างกฎหมาย                                                                                  | 1-1   |
| 2. หลักการและเหตุผล                                                                                | 1-1   |
| 3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย                                                                               | 1-1   |
| ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น                                        | 2-1   |
| 1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น                                                                | 2-1   |
| 2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย                                                                      | 2-1   |
| 3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย                                         | 2-4   |
| 4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น                                                                     | 2-4   |
| 5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น                                                          | 2-5   |
| 6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น                                                                      | 2-7   |
| ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย                                          | 3-1   |
| 1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย                                               | 3-1   |
| 2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย                                                                       | 3-2   |
| 3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ                                                              | 3-3   |
| 4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น                                                      | 3-3   |
| 5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย                                                            | 3-5   |
| 6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)                                    | 3-6   |
| 7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่                                  | 3-9   |
| 8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ                                                                     | 3-9   |
| 9. บทกำหนดโทษ                                                                                      | 3-9   |
| 10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย                                                                  | 3-10  |
| ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย | 4-1   |

## ภาคผนวก

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539

## บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งรักษาความมั่นคงของเงินสำรองของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเงินลงทุนของสมาชิก และเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในการหาผลตอบแทนที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่รัฐกำหนด สมควรให้นำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงได้ ตลอดจนปรับสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่รัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรอง

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้จัดให้มีวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลการรับฟังความคิดเห็นโดยสรุป ดังนี้

**ฝ่ายที่เห็นด้วย** ให้เหตุผลว่า เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินสำรอง โดยช่วยให้มีการกระจายความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและรัฐสามารถนำเงินสำรองมาใช้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้จริง เมื่อประเทศเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะช่วยให้เกิดผลตอบแทน สร้างดอกผลและรักษามูลค่าเงินสำรองไม่ให้เสื่อมค่าจากเงินเฟ้อ ตลอดจนช่วยให้การบริหารเงินสำรองมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถสร้างผลตอบแทนจากเงินที่มีอยู่ ลดต้นทุนค่าเสียโอกาสและช่วยเสริมความมั่นคงของกองทุนในระยะยาว

**ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย** ให้เหตุผลว่า เงินสำรองมีไว้เพื่อ “รองรับความเสี่ยง” ในการจ่ายบำเหน็จบำนาญ ไม่ใช่แหล่งทุนสำรองสำหรับใช้จ่ายอื่นของรัฐ การนำไปลงทุนเพิ่มความเสี่ยงต่อสภาพคล่องที่ต้องมีไว้จ่ายจริง ไม่ควรเปิดช่องให้ดึงเงินสำรองไปลงทุนได้ ควรคงหลักการแยกเงินสำรองออกจากเงินลงทุนทั่วไปอย่างเคร่งครัด เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของกองทุนในระยะยาว

**ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ** ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณภาครัฐ การกำหนดเกณฑ์การนำส่งเงินเข้าบัญชีเงินสำรองให้คงระดับที่ 3 เท่าของงบประมาณบำเหน็จบำนาญประจำปี ช่วยให้รัฐบาลไม่ต้องแบกรับภาระการตั้งงบประมาณส่วนเกินโดยไม่จำเป็น ทำให้มีพื้นที่ทางการคลังนำงบประมาณไปใช้ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน การกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือการพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม มีความเสี่ยงจากการลงทุนในภาวะตลาดผันผวน แม้จะกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มี

ความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 แต่การนำเงินสำรองไปลงทุนในตลาดการเงินก็ยังคงมีความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก (เช่น วิกฤตเศรษฐกิจโลก หรืออัตราดอกเบี้ยผันผวน) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าเงินสำรองในบางช่วงเวลา

**ผลกระทบด้านสังคม** ช่วยสร้างความมั่นคงทางการเงินในวัยเกษียณ สมาชิกมีทางเลือกในการบริหารเงินออมที่ยืดหยุ่นขึ้น ทั้งการเลือกแผนการลงทุนตามช่วงอายุ การคงเงินไว้ให้ กบข. บริหารต่อเมื่อออกจากงาน หรือการโอนไปยังกองทุนอื่นภายใน 7 วันทำการ ช่วยลดความเสี่ยงจากการที่ผู้เกษียณไร้หลักประกันทางการเงิน รองรับการใช้เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม การเปิดให้สมาชิกเลือกแผนการลงทุนเองได้ อาจเป็นอุปสรรคสำหรับสมาชิกที่ขาดความรู้ความเข้าใจทางการเงิน แม้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดให้ใช้แผนตามช่วงอายุเป็นค่าเริ่มต้น แต่หากขาดการสื่อสารที่ดี อาจทำให้สมาชิกเสียโอกาสในการได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม

**ผลกระทบด้านอื่นที่สำคัญ** กระทรวงการคลังและคณะกรรมการ กบข. ต้องออกกฎกระทรวงและหลักเกณฑ์รองรับจำนวนมาก (เช่น การกำหนดประเภทหลักทรัพย์มั่นคงสูง การจัดทำระบบให้ข้อมูลสมาชิก) ซึ่งต้องการการกำกับดูแลที่โปร่งใสและรัดกุมเป็นพิเศษเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการบริหารจัดการ ทำให้อาจส่งผลกระทบต่อภาระงานและการกำกับดูแลที่เพิ่มขึ้น

**ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต** พบว่าถ้อยคำในบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง การกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีความเสี่ยงการเอื้อประโยชน์



## รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

### และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

##### 1. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

##### 2. หลักการและเหตุผล

###### 2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ดังต่อไปนี้

1. แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้นำเงินกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนและการอ้างอิงบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 67/1 และมาตรา 70)

2. แก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองและการบริหารจัดการกรณีเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าว มีจำนวนเกินสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญข้าราชการประจำปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 72 วรรคหนึ่ง)

###### 2.2 เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งรักษาความมั่นคงของเงินสำรองของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเงินลงทุนของสมาชิก และเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในการหาผลตอบแทนที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่รัฐกำหนด สมควรให้นำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงได้และปรับสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

##### 3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### 1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งรักษาความมั่นคงของเงินสำรองของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเงินลงทุนของสมาชิก และเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในการหาผลตอบแทนที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่รัฐกำหนดสมควรให้นำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงได้และปรับสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### 2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

| พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<br>กับคณะ เป็นผู้เสนอ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>มาตรา 67/1 ผู้ที่มีสิทธิได้รับเงินสะสม เงินสมทบ เงินประเดิม เงินชดเชย และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวตามมาตรา 45 ผู้ใดที่ยังไม่ขอรับเงินคืน หรือขอทยอยรับเงินคืน ให้กองทุนบริหารเงินที่ยังไม่รับคืนต่อไปได้ แต่ถ้าผู้นั้นขอโอนเงินไปยังกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักประกันในกรณีการออกจากงานหรือการชราภาพ ให้กองทุนโอนเงินไปยังกองทุนดังกล่าวภายใน</p> | <p><b>มาตรา 3</b> ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 67/1 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2566 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 67/1 ในกรณีที่สมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงและผู้ที่มีสิทธิได้รับเงินสะสม เงินสมทบ เงินประเดิม เงินชดเชย และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวตามมาตรา 45 ยังไม่ขอรับเงินคืน หรือขอทยอยรับเงินคืนให้กองทุนบริหารเงินที่ยังไม่รับคืนตามแผนการลงทุนเดิมต่อไปได้ <u>ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้นั้นมีสิทธิเลือกแผนการลงทุนตามมาตรา 70 วรรคสองได้ แต่ถ้าผู้นั้นขอโอนเงินไปยังกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนอื่นที่จัดตั้งขึ้น</u></p> |

| พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ พ.ศ. 2539                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<br>กับคณะ เป็นผู้เสนอ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>เจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ผู้ยื่นแสดงความประสงค์<br/>และได้ปรากฏหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ตาม<br/>หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>ตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็น<br/>หลักประกันในกรณีการออกจากงานหรือชราภาพ<br/>ให้กองทุนโอนเงินไปยังกองทุนดังกล่าวภายใน<br/>เจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ผู้ยื่นแสดงความประสงค์<br/>และได้ปรากฏหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้<br/>ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>มาตรา 70 เงินของกองทุนนอกจากส่วนที่<br/>นำไปลงทุนตามแผนการลงทุนในวรรคสอง<br/>ให้ลงทุนได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน<br/>กฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้ลงทุน<br/>ในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละ<br/>หกสิบ ยกเว้นเงินสำรองตามมาตรา 72 ต้องนำไป<br/>ลงทุนในตราสารแสดงสิทธิในหนี้ของรัฐหรือ<br/>รัฐวิสาหกิจก่อน</p> <p>กองทุนอาจจัดให้มีแผนการลงทุนสำหรับ<br/>เงินที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคลเฉพาะในส่วนของ<br/>เงินสะสม เงินสมทบ และดอกผลของเงินดังกล่าว<br/>ตามมาตรา 71 (3) เพื่อให้สมาชิกเลือก โดยในแต่ละ<br/>แผนอาจกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มี<br/>ความมั่นคงสูงแตกต่างจากอัตราที่กำหนดไว้ตาม<br/>วรรคหนึ่งได้</p> | <p><b>มาตรา 4</b> ให้ยกเลิกความในมาตรา 70 แห่ง<br/>พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ<br/>พ.ศ. 2539 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ<br/>กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 8)<br/>พ.ศ. 2566 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 70 เงินของกองทุน<b>นอกระบบ</b>ส่วนที่<br/><u>ไม่ใช่สหกรณ์สหกรณ์สหกรณ์ในวรรคสองที่อยู่ใน</u><br/><u>บัญชีเงินสำรองตามมาตรา 71 (1) และบัญชีเงิน</u><br/><u>กองกลางตามมาตรา 71 (2) ให้ลงทุนได้ตาม</u><br/>หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อย<br/>ต้องกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง<br/>ไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ <b>ยกเว้นเงินสำรองตามวรรค</b><br/><b>72 ต้องไม่ใช่สหกรณ์ในตราสารแสดงสิทธิในหนี้ของ</b><br/><b>รัฐหรือรัฐวิสาหกิจก่อน</b></p> <p><u>เงินของกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคล</u><br/><u>ตามมาตรา 71 (3) ให้กองทุนบริหารจัดการให้มีแผน</u><br/>การลงทุนสำหรับ<b>เงินที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคล</b><br/><b>เฉพาะในส่วนของเงินสะสม เงินสมทบ และดอกผล</b><br/><b>ของเงินดังกล่าว ตมวรรค 71 (3) เพื่อให้สมาชิก</b><br/>เลือก โดยในแต่ละแผนอาจกำหนดให้ลงทุน<br/>ในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงแตกต่าง<b>อัตรา</b>ที่</p> |

| พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ พ.ศ. 2539                                                                                                                                                                                                                                                            | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<br>กับคณะ เป็นผู้เสนอ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>การจัดให้มีแผนการลงทุน การเลือก<br/>แผนการลงทุน การให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา<br/>เลือกแผนการลงทุนแก่สมาชิก และการเปลี่ยนแปลง<br/>แผนการลงทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ<br/>ที่คณะกรรมการกำหนด</p>                                                                                                        | <p><u>กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งก็ได้ แต่อย่างน้อยต้องมี</u><br/><u>แผนการลงทุนที่กำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มี</u><br/><u>ความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ และแผนการ</u><br/><u>ลงทุนที่กำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง</u><br/><u>เหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก แต่ถ้าสมาชิกไม่ได้</u><br/><u>ใช้สิทธิเลือกแผนการลงทุน ให้ถือว่าสมาชิกยินยอม</u><br/><u>ให้กองทุนนำเงินดังกล่าวไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มี</u><br/><u>ความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก</u></p> <p><u>การกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักทรัพย์</u><br/><u>ที่มีความมั่นคงสูงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง</u><br/><u>ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</u></p> <p>การจัดให้มีแผนการลงทุน การเลือก<br/>แผนการลงทุน การให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา<br/>เลือกแผนการลงทุนแก่สมาชิก และการเปลี่ยนแปลง<br/>แผนการลงทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ<br/>ที่คณะกรรมการกำหนด</p> |
| <p>มาตรา 72 ให้รัฐตั้งงบประมาณรายจ่าย<br/>เป็นรายปีเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของ<br/>งบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการ<br/>ประจำปีเข้าบัญชีเงินสำรองทุกปีจนกว่าเงิน<br/>สำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าว<br/>จะมีจำนวนสามเท่าของงบประมาณรายจ่าย<br/>บำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี หลังจาก</p> | <p><b>มาตรา 5</b> ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ<br/>มาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จ<br/>บำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 และให้ใช้ความต่อไปนี้<br/>แทน</p> <p>“มาตรา 72 ให้รัฐตั้งงบประมาณรายจ่าย<br/>เป็นรายปีเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้าของ<br/>งบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการ<br/>ประจำปีเข้าบัญชีเงินสำรองทุกปีจนกว่าเงินสำรอง<br/>เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวจะมี<br/>จำนวนสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จ<br/>บำนาญของข้าราชการประจำปี หลังจากนั้นให้ตั้ง</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ พ.ศ. 2539                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ<br>ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(นายสุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<br>กับคณะ เป็นผู้เสนอ)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| นั้นให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้<br>เงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของ<br>เงินดังกล่าวคงระดับสามเท่าของงบประมาณ<br>รายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในแต่ละปี<br>และถ้าเงินสำรองเงินกองกลาง และดอกผลของ<br>เงินดังกล่าวมีจำนวนเกินสามเท่าของงบประมาณ<br>รายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี<br>ให้นำเงินส่วนที่เกินนั้นส่งเป็นรายได้แผ่นดิน | งบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้เงินสำรอง<br>เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวคงระดับ<br>สามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญ<br>ของข้าราชการในแต่ละปี และถ้าเงินสำรอง<br>เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวมีจำนวน<br>เกินสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จ<br>บำนาญของข้าราชการประจำปีให้นำเงินส่วนที่เกิน<br>นั้นสมทบเข้าเป็นรายได้แผ่นดินเงินสำหรับจ่ายเป็น<br><u>เงินสมทบและเงินชดเชยให้แก่สมาชิก</u> ” |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>มาตรา 6</b> ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง<br>รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3. ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

#### 1. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) กรมบัญชีกลาง
- 2) กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

#### 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) สมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
- 2) สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย
- 3) ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

#### 3. ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

### 4. ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการให้นำเงินกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุน  
และการอ้างอิงบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา 3 และร่างมาตรา 4)

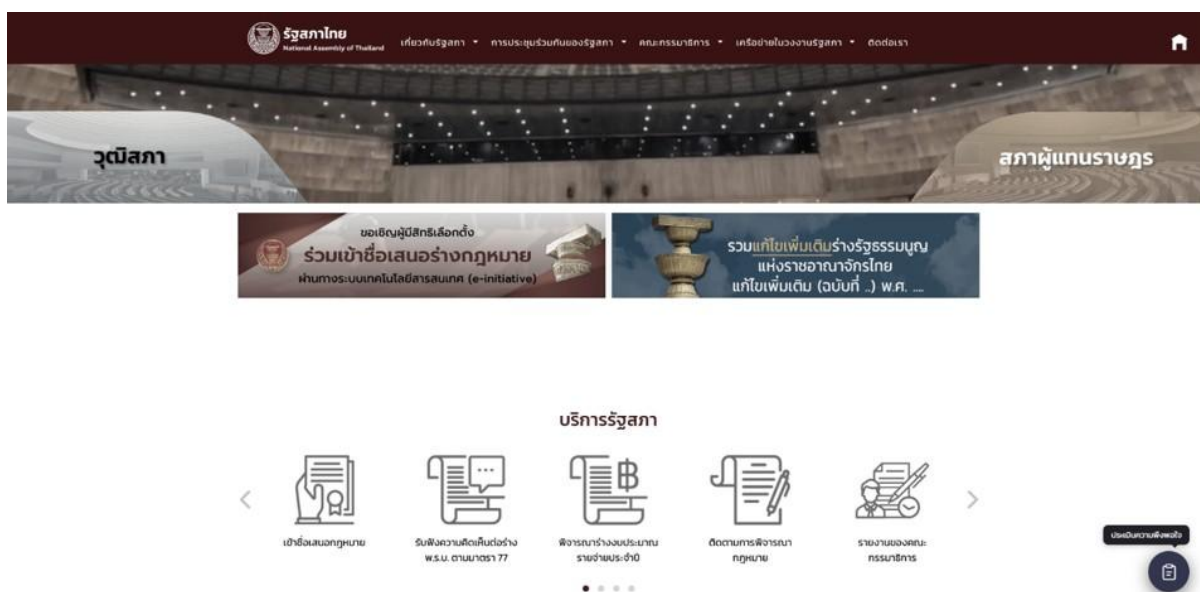
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับแก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐ ต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองและการบริหารจัดการกรณีเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าว มีจำนวนเกินสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญข้าราชการประจำปี (ร่างมาตรา 5)

3. ท่านเห็นว่าในปัจจุบันพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 มีข้อจำกัดในเรื่องของการนำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์หรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยการให้นำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ ตลอดจนการปรับสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองจากร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 5 ของข้าราชการประจำปีเข้าบัญชีเงินสำรองทุกปีจนกว่าเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าว จะมีจำนวนสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ เพียงใด

4. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

## 5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการ สำหรับการ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2569 ถึงวันที่ 24 กันยายน 2569 และจัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย ให้แล้วเสร็จภายใน 23 วัน ตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2569 ถึงวันที่ 16 ตุลาคม 2569



## 5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น นับตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2569 ถึงวันที่ 24 กันยายน 2569 รวมระยะเวลา จำนวน 15 วัน

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. กรมบัญชีกลาง
2. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(1.4) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม ประกอบด้วย

1. สมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
2. สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย
3. ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

- ไม่มี

## 6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### 6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) โดยมีผู้เข้าชมจำนวน 10,111 คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1,066 คน ซึ่งข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

1. เพศ ชาย จำนวน 591 คน หญิง จำนวน 467 คน ไม่ระบุ จำนวน 10 คน

2. อายุ (ปี) Baby Boomer (เกิดก่อน พ.ศ. 2508) จำนวน 24 คน Generation X (เกิดระหว่าง พ.ศ. 2508-2522) จำนวน 351 คน Generation Y (เกิดระหว่าง พ.ศ. 2523 - 2540) จำนวน 644 คน และ Generation Z (เกิดตั้งแต่ พ.ศ. 2541 - 2565) จำนวน 48 คน

3. ระดับการศึกษา ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 9 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 80 คน ปริญญาตรี จำนวน 568 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 410 คน

4. อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1,009 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 25 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 9 คน เกษตรกร จำนวน 5 คน รับจ้าง จำนวน 11 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 คน และอื่น ๆ (ครู ตำรวจ ทหาร พยาบาล และนักการภารโรง) จำนวน 5 คน

5. ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ กรมบัญชีกลาง จำนวน 96 คน กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ จำนวน 257 คน สมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จำนวน 5 คน สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ จำนวน 663 คน และประชาชน จำนวน 44 คน

### (2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งความคิดเห็นตอบกลับ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

### 6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการให้นำเงินกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนและการอ้างอิงบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา 3 และร่างมาตรา 4)

| เห็นด้วย                                                                                                                                                         | ไม่เห็นด้วย                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้ข้าราชการและกองทุนฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>- ช่วยให้เกิดผลตอบแทนอันนำไปสู่การลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการแก้ไขปัญหาก็ไม่ถูกต้อง และมีความเสี่ยง</li> </ul> |

| เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างผลกำไร เงินออกไปหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ</li> <li>- ช่วยสร้างดอกผลและรักษามูลค่าเงินสำรองไม่ให้เสื่อมค่าจากเงินเฟ้อ</li> <li>- ช่วยให้การบริหารเงินสำรองมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถสร้างผลตอบแทนจากเงินที่มีอยู่ ลดต้นทุนค่าเสียโอกาสและช่วยเสริมความมั่นคงของกองทุนในระยะยาว</li> <li>- ไม่ควรปล่อยให้เงินสำรองจำนวนมากอยู่ในรูปเงินสดหรือสินทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนต่ำเกินความจำเป็น</li> <li>- ช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างผลตอบแทนที่สูงขึ้นและลดความเสี่ยงจากการสูญเสียมูลค่าที่แท้จริงจากอัตราเงินเฟ้อในระยะยาว</li> <li>- เพิ่มโอกาสการสร้างผลตอบแทน และเพิ่มความมั่นคงให้กองทุน <b>(เว็บไซต์)</b></li> <li>- กบข. เห็นด้วยกับร่างมาตรา 3 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 67/1 วรรคหนึ่ง) เนื่องจากเป็นการแก้ไขการอ้างอิงบทบัญญัติของกฎหมาย โดยแก้ไขจากมาตรา 70 วรรคสาม เป็นมาตรา 70 วรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอขอแก้ไขมาตรา 70 ในร่างมาตรา 4 และเห็นด้วยกับร่างมาตรา 4 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 70) เนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินสำรองโดยช่วยให้มีการกระจายความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและรัฐสามารถนำเงินสำรองมาใช้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้จริงเมื่อประเทศเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการแปลงหลักทรัพย์ที่ กบข. ลงทุนอยู่ในต่างประเทศมาเป็นเงินสดเพื่อใช้ในการจ่ายบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการเมื่อประเทศเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจย่อมไม่กระทบต่อสถานะ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันกองทุนดังกล่าวมีความมั่นคงสูงอยู่แล้ว และมีความยืดหยุ่นที่ผู้ร่วมลงทุนสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน</li> <li>- ไม่เห็นควรให้มีการโยกเงินในบัญชีเงินสำรองไปใช้ลงทุนในกิจการอื่น เพื่อให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีความมั่นคง</li> <li>- ไม่ไว้วางใจการบริหารงานของรัฐบาล หรือผู้แทนส่วนอื่น</li> <li>- หากลงทุนแล้วขาดทุน จะส่งผลเสียตามมา</li> <li>- ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่ออาชีพรับราชการที่มีเงินเดือนน้อยและหวังพึ่งพารายรับยามเกษียณ ในอนาคตอาจเป็นการยากลำบากหากรัฐต้องการดึงคนเก่งเข้ามาทำงานเกิดสภาวะ สมองไหล คนเก่งหนีไปทำงานต่างประเทศ</li> <li>- เงินสำรองมีไว้สำหรับวิกฤต แต่ตอนนี้ประเทศไทยยังไม่วิกฤต ไม่สมควรเอาเงินสำรองมาใช้จ่าย</li> <li>- ไม่มีเหตุผลอันใดที่ข้าราชการต้องมารับความเสี่ยงเหมือนกองทุนอื่น</li> <li>- เงินสำรองมีไว้เพื่อ “รองรับความเสี่ยง” ในการจ่ายบำเหน็จบำนาญ ไม่ใช่แหล่งทุนสำรองสำหรับใช้จ่ายอื่นของรัฐ การนำไปลงทุนเพิ่มความเสี่ยงต่อสภาพคล่องที่ต้องมีไว้จ่ายจริง หากเปิดช่องให้ดึงเงินสำรองไปลงทุนได้ อาจกลายเป็นบรรทัดฐานที่รัฐบาลชุดต่อ ๆ ไปใช้อ้างเพื่อโยกเงินไปทำโครงการอื่นที่ไม่เกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการ ควรคงหลักการแยก</li> </ul> |

| เห็นด้วย                                                  | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>เศรษฐกิจในประเทศด้วย (กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ)</p> | <p>เงินสำรองออกจากเงินลงทุนทั่วไปอย่างเคร่งครัด เพื่อความมั่นคงของกองทุนในระยะยาว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเสี่ยงหากการลงทุนประสบผลขาดทุน ทำให้เงินทุนสำรองไม่เพียงพอ</li> <li>- เงินในบัญชีเงินสำรองมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในการจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในระยะยาว แม้จะนำไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง ก็ยังมีความเสี่ยงจากความผันผวนของตลาด อัตราดอกเบี้ย ภาวะเศรษฐกิจ และความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง</li> <li>- หากวันนี้ทำได้ต่อไปก็อาจนำเงินกองทุนไปใช้ได้ เพราะเหตุนี้ไม่ควรกระทำตามที่เสนอ เพียงเพราะบริหารล้มเหลวในด้านอื่น</li> <li>- เงินของกองทุนเป็นเงินออมเพื่อรองรับการดำรงชีวิตของข้าราชการภายหลังเกษียณ จึงควรให้ความสำคัญกับความมั่นคงและความยั่งยืนของกองทุนในระยะยาวเป็นอันดับแรก การนำเงินสำรองไปลงทุนควรดำเนินการอย่างรอบคอบ มีกรอบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและต้องไม่เพิ่มความเสี่ยงให้กับเงินออมของสมาชิกโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะข้าราชการที่ยังเหลือเวลาราชการก่อนเกษียณอีกหลายปี การเปลี่ยนแปลงนโยบายในวันนี้อาจส่งผลต่อฐานะทางการเงินและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต จึงไม่ควรเร่งดำเนินการโดยขาดการประเมินผลกระทบในระยะยาวและการรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกอย่างเพียงพอ</li> <li>- อาจเป็นช่องทางการทุจริตเชิงนโยบายมากกว่าผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ และเสี่ยงที่</li> </ul> |

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                               |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>นักการเมืองจะเข้ามาหาผลประโยชน์ อย่างเช่น ที่เห็นได้จากกองทุนประกันสังคม นอกจากนี้ กองทุนอื่นๆไม่เป็นช่องให้ลงทุนได้เนื่องจาก การแสวงหาผลประโยชน์ รวมทั้ง อาจนำ กองทุนไปซื้อธนบัตรรัฐบาล ปลอ่ยกู้รัฐบาล (เว็บไซต์)</p> |

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีแผนการลงทุนให้สมาชิก กบข. ที่หลากหลาย
- เห็นด้วยในการลงทุน แต่ควรจำกัดกรอบความเสี่ยงให้ชัดเจน
- การนำมาลงทุนเพื่อเพิ่มผลประโยชน์แก่สมาชิก ถ้าเห็นว่าแนวโน้มขาดทุนควรการแจ้งเตือนรายบุคคล
- ช่วยเพิ่มโอกาสในการออกเงยของเงินออมเพื่อการเกษียณ แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้และมีการกำกับดูแลที่รัดกุม
- ไม่ควรเปิดขอบเขตการลงทุนให้กว้างเกินไป หรือมุ่งสร้างผลตอบแทนสูงจนเพิ่ม ความเสี่ยงต่อเงินสำรอง เนื่องจากเงินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์สำคัญในการเป็นหลักประกันความมั่นคง ด้านบำเหน็จบำนาญของข้าราชการ จึงควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของเงินต้นและสภาพคล่อง เป็นลำดับแรก นอกจากนี้ คำว่า “หลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง” ควรมีนิยามและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการตีความหรือขยายขอบเขตการลงทุนไปสู่สินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูงในอนาคต ควรกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลให้ชัดเจน โดยกำหนดประเภทของหลักทรัพย์ที่ถือว่า มีความมั่นคงสูงอย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดเพดานสัดส่วนการลงทุนในแต่ละประเภท กำหนดระดับ ความเสี่ยงและสภาพคล่องขั้นต่ำของบัญชีเงินสำรองเพื่อให้สามารถนำเงินมาใช้ได้ทันทีเมื่อมีความจำเป็น กำหนดระบบกำกับ ตรวจสอบและประเมินผลการลงทุนโดยหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่มีความเป็น อิสระและมีความเชี่ยวชาญให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนการลงทุน ผลตอบแทน ความเสี่ยง และผลการดำเนินงานของบัญชีเงินสำรองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นแก่ สมาชิกและประชาชน ควรกำหนดไว้โดยชัดแจ้งว่าการลงทุนหรือผลขาดทุนที่เกิดขึ้นจากบัญชีเงินสำรอง จะต้องไม่กระทบต่อเงินสะสม เงินสมทบ เงินชดเชยหรือเงินลงทุนในบัญชีรายบุคคลของสมาชิก กบข. การกำหนดเป้าหมายผลตอบแทนควรพิจารณาควบคู่กับหลักความมั่นคง ความปลอดภัย และการรักษา เงินต้นมิใช่มุ่งเน้นผลตอบแทนสูงเป็นสำคัญ สรุป เห็นด้วยกับร่างมาตรา 3 และร่างมาตรา 4 ในหลักการ

แต่ควรมีการกำหนดกรอบการลงทุน การควบคุมความเสี่ยง การรักษาสภาพคล่อง และระบบตรวจสอบที่เข้มงวด โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อให้การลงทุนเงินสำรองเกิดประโยชน์สูงสุด โดยไม่สร้างความเสี่ยงต่อความมั่นคงของกองทุนและสิทธิของสมาชิก กบข.

- การลงทุนควรมีนักบริหารมืออาชีพ และมีคุณภาพ จริยธรรม เป็นคุณสมบัติหลัก
- ควรกำหนดกรอบนโยบายการลงทุน (Investment Mandate) และระดับความเสี่ยงที่รอบคอบ โดยเน้นสินทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงและมีสภาพคล่องเพียงพอ เพื่อรองรับภาระผูกพันในการจ่ายเงินได้อย่างต่อเนื่อง

- รัฐบาลควรจัดการเรื่องการเงินโดยการปรับลดโครงสร้างระบบราชการที่ซ้ำซ้อน ลดรายจ่ายที่ซ้ำซ้อน เพิ่มรายได้จากการเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราร้อยละ 10-15 เพื่อความเสมอภาค

- ควรกำหนดกรอบการลงทุนไว้อย่างชัดเจนในกฎหมาย เช่น ประเภทสินทรัพย์ที่ลงทุนได้ ระดับความเสี่ยง สัดส่วนการลงทุน หลักเกณฑ์การรักษาสภาพคล่อง ตลอดจนระบบตรวจสอบ และการเปิดเผยผลการลงทุนต่อสาธารณะ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาผลกระทบและประเมินความเสี่ยงของเงินสำรองในระยะยาวก่อน โดยคำนึงถึงโครงสร้างอายุของข้าราชการ จำนวนผู้เกษียณอายุ และภาระบำเหน็จบำนาญในอนาคต มิใช่พิจารณาเฉพาะโอกาสในการสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน

- ควรกำหนดขอบเขตการลงทุนและมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้ชัดเจน โดยให้ความสำคัญกับความมั่นคงและสภาพคล่องสำหรับรองรับภาระบำเหน็จบำนาญ ไม่มุ่งเพิ่มผลตอบแทนโดยยอมรับความเสี่ยงเกินสมควร และขอให้ชี้แจงการแยกบัญชีเงินสำรองออกจากบัญชีเงินรายบุคคลของสมาชิก รวมถึงผู้รับภาระหากการลงทุนขาดทุน และกำหนดให้การดำเนินการดังกล่าวไม่ลดทอนสิทธิของสมาชิก ไม่ผลักภาระขาดทุนมาหักจากเงินในบัญชีรายบุคคล พร้อมเปิดเผยผลการลงทุนค่าใช้จ่ายและผลการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

- ควรเพิ่มทางเลือกให้สมาชิกสามารถกำหนดสัดส่วนการลงทุนของตนเองได้โดยตรง เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงและเป้าหมายทางการเงินของสมาชิกแต่ละราย นอกจากนี้ มาตรา 67/1 กล่าวถึง “ผู้ที่มีสิทธิได้รับเงิน” แต่ไม่ได้กำหนดให้ชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใด หรือมีหลักเกณฑ์การแบ่งเงินอย่างไร ดังนั้น ควรกำหนดเรื่องผู้มีสิทธิได้รับเงินกรณีสมาชิกเสียชีวิตให้ชัดเจน เช่น เป็นทายาทตามกฎหมาย หรือบุคคลที่สมาชิกระบุไว้ รวมถึงกำหนดสัดส่วนและขั้นตอนการจ่ายเงินให้ชัดเจน เพื่อลดปัญหาหรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

- ควรจำกัดกรอบวงเงินหรือสัดส่วนของบัญชีเงินสำรองที่สามารถนำไปลงทุนได้ และกำหนดเกณฑ์การ cut loss ที่ชัดเจนเพื่อลดความเสี่ยง **(เว็บไซต์)**

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับแก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่รัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองและการบริหารจัดการกรณีเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าว มีจำนวนเกินสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญข้าราชการประจำปี (ร่างมาตรา 5)

| เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้เกิดสภาพคล่องทางการเงิน</li> <li>- เป็นต้นทุนที่ทำให้รองรับภาวะวิกฤตในอนาคตจากระดับเงินเพื่อสูงผิดปกติและความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนในภาวะไม่ปกติ เช่นภาวะสงคราม หรือจากการดำเนินนโยบายผิดพลาด ทำให้มีความพอเพียงสำหรับการลงทุนและหาผลตอบแทนมาชดเชยความเสี่ยงของระบบ ได้โดยที่กองทุนกบข. ไม่ล้มละลาย มีเงินทุนเพียงพอสำหรับการดูแลข้าราชการหลังเกษียณอายุราชการ และมีความเป็นสถาบันที่สามารถส่งเงินกลับเป็นรายได้แผ่นดินเพื่อรองรับ ค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้น</li> <li>- ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์บำเหน็จบำนาญที่สมาชิก กบข. จะได้รับเมื่อเกษียณ</li> <li>- ช่วยให้การบริหารงบประมาณแผ่นดินคล่องตัวขึ้น แต่ต้องมีกลไกประกันสภาพคล่องว่าเงินสำรองกองกลางจะไม่ขาดแคลนเมื่อมีข้าราชการเกษียณพร้อมกัน</li> <li>- เพิ่มผลประโยชน์โดยตรง สิ่งที่เกิดขึ้นย่อมเป็นผลโดยตรง</li> <li>- การลงทุนย่อมมีผลกำไร หากมีความสามารถทำผลกำไรได้ ก็สามารถเพิ่มและต่อยอดจากผลกำไรนั้นต่อไปได้ และหากขาดทุนก็ยังคงมีเงินทุนสำรองเป็นฐานในการลงทุนต่อ ผลกำไรมีมากก็ให้เพิ่มการนำเข้าได้</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาชีพราชการที่มีความพยายามมุ่งมั่นตั้งใจในการประกอบอาชีพทั้งที่การสอบแข่งขันยาก รายได้ต่ำ</li> <li>- งบประมาณของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเตรียมการเกษียณของข้าราชการ บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดหน้าที่ของรัฐที่จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อนำเข้าบัญชีเงินสำรองของ กบข. ตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ โดยมี เจตนารมณ์เพื่อให้ กบข. มีเงินกองทุนมากเพียงพอที่จะเป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการในอนาคต อันเป็นการสอดคล้องกับเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 เนื่องจากแต่ละปีมีข้าราชการเกษียณเป็นจำนวนมาก กบข.ทยอยจ่ายเงินให้สมาชิกที่เกษียณอายุราชการหรือลาออก หากบัญชีไม่สมดุล อาจส่งผลกระทบต่อสมาชิกที่เหลืออยู่ ใครจะรับผิดชอบ ควรแสดงความสามารถในการหารายได้เข้าประเทศหรือแก้ไขปัญหาระบบเศรษฐกิจให้ดีกว่านี้ ไม่ควรมำก้าวก่ายเงินกองทุน กบข.</li> <li>- หากแก้ไขเพื่อนำไปลงทุนหรือใช้โดยไม่เกิดประโยชน์ คนที่แบกรับคือประชาชน และหนักสุดคือข้าราชการที่เสียผลประโยชน์อันสมควรได้</li> <li>- สัดส่วนเดิมเหมาะสมอยู่แล้ว</li> </ul> |

| เห็นด้วย                                                                                                                                                                            | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วยป้องกันเมื่อเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจรุนแรง (เว็บไซต์)</li> <li>- เห็นด้วยโดยไม่ได้แสดงความคิดเห็น (กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับสัดส่วนอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือลดภาระงบประมาณระยะสั้นของรัฐบาล โดยแลกกับความมั่นคงทางการเงินระยะยาวของกองทุน หากลดสัดส่วนเงินที่ต้องนำเข้าบัญชีสำรองจะทำให้เงินสำรองเติบโตช้าลง เสี่ยงต่อการไม่เพียงพอจ่ายบำนาญในอนาคตเมื่อจำนวนผู้รับบำนาญเพิ่มขึ้น การบริหารเงินกองกลางและดอกผลควรมีกลไกตรวจสอบโปร่งใสจากภายนอกไม่ควรให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจปรับเปลี่ยนได้ง่ายผ่านการแก้กฎหมาย</li> <li>- เป็นการปรับลดในสัดส่วนที่มาก และอาจส่งผลต่อความมั่นคงของเงินสำรองในระยะยาว โดยเฉพาะในอนาคตที่ประเทศไทยมีแนวโน้มเข้าสู่สังคมสูงวัยมากขึ้น และจำนวนข้าราชการที่เกษียณอายุอาจเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ภาระงบประมาณด้านบำเหน็จบำนาญเพิ่มขึ้นตามไปด้วย แม้ปัจจุบันเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลอาจอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับรายจ่ายบำเหน็จบำนาญประจำปี แต่การกำหนดระดับความเพียงพอของเงินสำรองไม่ควรพิจารณาจากจำนวนเท่าของรายจ่ายในปีใดปีหนึ่งเพียงอย่างเดียว ควรพิจารณาภาระผูกพันระยะยาวของรัฐ รวมถึงสถานการณ์เศรษฐกิจ เงินเพื่ออายุเฉลี่ยของประชากร และจำนวนผู้รับบำนาญในอนาคตด้วย จึงเห็นว่าก่อนปรับลดจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 ควรเปิดเผยผลการศึกษาทางคณิตศาสตร์ประกันภัยและประมาณการกระแสเงินสดระยะยาว เช่น 20-30 ปี เพื่อยืนยันว่าการปรับลดดังกล่าวจะไม่กระทบต่อความสามารถของรัฐในการจ่ายบำเหน็จบำนาญในอนาคต</li> </ul> |

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดเพดานดังกล่าวอาจทำให้รัฐลดภาระการนำเงินเข้าสู่กองทุนเร็วเกินไป ทั้งที่กองทุนยังต้องรองรับภาระการจ่ายบำนาญ บำนาญในระยะยาว อีกทั้งสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน และจำนวนผู้รับบำนาญในอนาคตมีความไม่แน่นอน จึงไม่ควรพิจารณาจากจำนวนเงินสำรองเพียงอย่างเดียว</li> <li>- การกำหนดสัดส่วนเงินที่รัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบบำนาญบำนาญของข้าราชการในระยะยาว การลดสัดส่วนเงินที่รัฐต้องจัดสรรหรือการนำเงินสำรองส่วนที่เกินเกณฑ์สามเท่าไปบริหารจัดการในลักษณะที่ทำให้เงินสำรองลดลง อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อความเพียงพอของเงินสำหรับรองรับภาระบำนาญในอนาคต โดยเฉพาะเมื่อจำนวนผู้เกษียณอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น</li> <li>- เป็นการลดหลักประกันเดิมที่มีอยู่ พรบ.เดิม และการนำเสนอปัญหาต่างๆเกี่ยวกับข้าราชการเสมือนหนึ่งว่าปัญหาของประเทศที่เกิดขึ้นและมีอยู่ในปัจจุบันเป็นปัญหาที่เกิดจากข้าราชการ ทั้ง ๆ ที่ปัญหาของประเทศส่วนใหญ่ต่างเกิดจากการบริหารประเทศที่ผิดพลาด ไร้ความสามารถ การทุจริตบิดเบือนการใช้อำนาจของนักการเมือง และข้าราชการที่นักการเมืองแต่งตั้งมารับใช้ตนเองทั้งนั้น</li> <li>- เป็นการลดความมั่นคงทางอาชีพราชการที่รัฐจัดให้มีกองทุนบำนาญข้าราชการ เพื่อให้มีเงินเลี้ยงชีพในวัยสูงอายุหรือเกษียณ และผิดหลักการจ้างงานระยะยาวเนื่องจากเงินเดือน</li> </ul> |

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>ของข้าราชการมีอัตราต่ำกว่าเมื่อเทียบกับเงินเดือน โบนัส และค่าตอบแทนอื่นของบริษัทเอกชนทั่วไปซึ่งอาชีพข้าราชการแลกมาด้วยความมั่นคงทางอาชีพ</p> <p>- การเปิดให้ลงทุนได้หลากหลายขึ้นอาจช่วยเพิ่มโอกาสได้รับผลตอบแทนที่สูงขึ้น แต่ผลตอบแทนจากการลงทุนมีความไม่แน่นอนและอาจเกิดการขาดทุนได้ จึงเห็นว่าไม่ควรลดสัดส่วนเงินที่รัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 โดยอาศัยความคาดหวังว่าจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนมาชดเชย โดยเฉพาะเมื่อเอกสารประกอบร่างยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่าเงินสำรองจะเพียงพอในระยะยาวหรือไม่ หากผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำกว่าที่คาดหรือเกิดภาวะเศรษฐกิจและตลาดการเงินผันผวน จึงควรมีข้อมูลและผลการศึกษาที่ชัดเจนรองรับก่อนปรับลดสัดส่วนดังกล่าว <i>(เว็บไซต์)</i></p> |

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีการเปิดเผยผลการประเมินทางคณิตศาสตร์ประจำปี ประมาณการจำนวนผู้รับบำนาญ อายุขัยเฉลี่ย อัตราการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายบำนาญ อัตราเงินเฟ้อ ผลตอบแทนจากการลงทุน และกระแสเงินสดของกองทุนในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 20-30 ปี รวมทั้งควรมีการทดสอบภาวะวิกฤตในกรณีที่ตลาดทุนตกต่ำ อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลง หรือผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำกว่าสมมติฐาน การกำหนดให้เงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลรวมกันมีจำนวน 3 เท่า ของงบประมาณรายจ่ายบำนาญประจำปียังไม่อาจถือเป็นหลักประกันได้ว่ามีเงินเพียงพอต่อภาระบำนาญในระยะยาวเพราะตัวเลขดังกล่าวเป็นการเปรียบเทียบกับรายจ่ายของปีใดปีหนึ่งมิใช่การเปรียบเทียบกับมูลค่าปัจจุบันของภาระผูกพันทั้งหมดที่รัฐจะต้องจ่ายแก่ข้าราชการและผู้รับบำนาญในอนาคต ส่วนการกำหนดให้นำเงินที่เกินสามเท่าไปสมทบเป็นเงินสำหรับจ่ายเงินสมทบและเงินชดเชยแก่สมาชิกนั้น แม้อาจก่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกในระยะสั้น แต่การนำเงินส่วนเกินออกจากรู้นเงินสำรองโดยอัตโนมัติอาจทำให้กองทุนขาดส่วนเผื่อความปลอดภัยสำหรับรองรับความผันผวนทางเศรษฐกิจและการเพิ่มขึ้นของภาระบำนาญในอนาคต อีกทั้งร่างกฎหมายยังมิได้กำหนดรอบเวลาการประเมิน

วิธีประเมินมูลค่าทรัพย์สิน หลักเกณฑ์การคำนวณเงินส่วนเกิน และวิธีดำเนินการในกรณีที่มูลค่าทรัพย์สินลดลงภายหลังจากที่ได้นำเงินส่วนเกินออกไปแล้ว จึงเห็นควรคงสัดส่วนเดิมไว้ก่อน หรืออย่างน้อยควรกำหนดอัตราการจัดสรรโดยอ้างอิงผลการประเมินทางคณิตศาสตร์ประกันภัย มิใช่กำหนดเป็นอัตราร้อยละ 5 ตายตัว และควรกำหนดว่าการนำเงินส่วนที่เกินสามเท่าไปใช้จะกระทำได้อีกเมื่อผ่านการประเมินฐานะกองทุนและการทดสอบภาวะวิกฤต โดยมีหน่วยงานอิสระรับรองว่าการดำเนินการดังกล่าวจะไม่กระทบต่อความสามารถในการชำระภาระบำเหน็จบำนาญในระยะยาว

- สามารถทำได้ในส่วนที่เกิน 3 เท่าของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แต่หากมีเงินสำรองน้อยกว่า 3 เท่า รัฐบาลต้องหาเงินชดเชยมาให้กองทุนโดยทันทีโดยไม่ต้องรอการตั้งงบประมาณใหม่

- หากเงินเกิน 3 เท่า ตามที่กฎหมายกำหนด ก็คืนให้รัฐบาลได้ แต่การลดการนำเข้าจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 อาจสร้างความไม่มั่นใจต่อสมาชิกได้ เพราะถือว่าลดลงไปถึงร้อยละ 15 (เว็บไซต์)

- กบข. ได้นำหลักการตามร่างมาตรา 5 ดังกล่าวไป “ประเมินความพอเพียงของขนาดเงินสำรองและงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในแต่ละปี” ในสมมติฐานต่าง ๆ ประกอบด้วยการปรับปรุงประมาณสมทบเข้าเป็นเงินสำรองจากรัฐ การเติบโตของงบประมาณบำเหน็จบำนาญข้าราชการ รวมทั้งขอบเขตหลักทรัพย์ที่นำเงินสำรองไปลงทุนและประมาณการผลตอบแทนการลงทุน โดยใช้สมมติฐานของการลงทุนภายใต้ขอบเขตหลักทรัพย์ปัจจุบันที่จะมีผลตอบแทนคาดหวังระยะยาว ร้อยละ 2.77 ต่อปี และในกรณีที่มิ การปรับขอบเขตหลักทรัพย์ที่นำเงินสำรองไปลงทุนจะมีผลตอบแทนคาดหวังเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 4.0 ต่อปี โดยสมมติให้มีช่วงเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) เพื่อเข้าสู่ขอบเขตหลักทรัพย์การลงทุนใหม่เป็นระยะเวลา 5 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบว่า แนวทางการปรับลดเงินนำส่งเข้า กบข. เป็นเงินสำรองอย่างเพียงพอและยั่งยืนควรเป็นอย่างไร ซึ่งปรากฏผลการประเมินภายใต้สมมติฐานว่า กบข. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินสำรองจากรัฐในอัตราร้อยละ 5 ควบคู่กับการลดอัตราการเติบโตของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในแต่ละปีจากร้อยละ 7.5 เหลือร้อยละ 5 จะช่วยรักษาระดับเงินสำรองให้อยู่ใกล้เคียง 3 เท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในแต่ละปีได้อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุแล้วและอายุขัยโดยเฉลี่ยของประชาชนยืนยาวมากขึ้น การลดอัตราการเติบโตของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการในแต่ละปีจากร้อยละ 7.5 เหลือร้อยละ 5 จึงเป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ค่อนข้างยาก

กบข. ได้ศึกษาวิเคราะห์และจำลองสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อนำมาพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการเงินสำรองโดยคำนึงถึงความเพียงพอของเงินสำรองในระยะยาวตามเจตนารมณ์ของการจัดให้มีเงินสำรองตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539

และพิจารณาเห็นว่า การสร้างมูลค่าให้เงินสำรองมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเป็น 3 เท่าของงบประมาณรายจ่าย บำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปีได้ รัฐจะต้องจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเป็นรายปีเป็นจำนวน “ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปีเข้าบัญชี เงินสำรองทุกปี” และจะต้องนำเงินสำรองไปลงทุนในหลักทรัพย์มั่นคงสูงไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ด้วย จึงจะทำให้ปริมาณเงินสำรองมีเพียงพอและยั่งยืน อย่างไรก็ตาม หากจะแก้ไขกฎหมายเพื่อลดปริมาณ การนำส่งเงินสำรองลงไม่ว่าจะเป็นร้อยละเท่าใดก็ตาม ควรกำหนดให้ทยอยลดลงเป็นขั้นให้เหมาะสม ด้วย ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการเงินสำรองและคำนึงถึงความเพียงพอของเงิน สำรองในระยะยาวตามเจตนารมณ์ของการจัดให้มีเงินสำรองตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติกองทุน บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ที่ต้องการให้รัฐมีเงินสำรองเพียงพอสำหรับจ่ายเป็นบำเหน็จ บำนาญให้แก่ข้าราชการในกรณีที่ประเทศเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจได้ถึง 3 ปีงบประมาณ

สำหรับในกรณีที่เงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวมีจำนวนเกิน 3 เท่า ของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญข้าราชการประจำปี จะให้นำส่วนที่เกินสมทบเข้าเป็น เงินสำหรับจ่ายเป็นเงินสมทบและเงินชดเชยให้แก่สมาชิกนั้น กบข. เห็นด้วยในหลักการ แต่จะต้องทำ ความตกลงในรายละเอียดสำหรับการดำเนินการกับกรมบัญชีกลางต่อไป

อนึ่ง การบริหารจัดการเงินสำรองตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นจะไม่กระทบต่อการบริหาร เงินลงทุนส่วนสมาชิกที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคลของสมาชิกแต่ละคน เนื่องจากมีการแยกการบริหาร จัดการ ทั้งด้านการนำเงินไปลงทุนและด้านการบันทึกบัญชีออกจากกันอย่างเด็ดขาด (*กองทุนบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ*)

3. ท่านเห็นว่าในปัจจุบันพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 มีข้อจำกัดในเรื่องของการนำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรอง มาลงทุนในหลักทรัพย์หรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยการให้นำเงินของ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ ตลอดจนการปรับ สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรองจากร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 5 ของข้าราชการประจำปีเข้าบัญชีเงินสำรองทุกปีจนกว่าเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของ เงินดังกล่าวจะมีจำนวนสามเท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ เพียงใด

1. ความเห็นจาก *เว็บไซต์* สามารถสรุปได้ ดังนี้

- พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ไม่ได้มีข้อจำกัด หรือปัญหาแต่อย่างใด การปรับสัดส่วนการนำเข้าบัญชีเงินสำรองจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 นั้น มากเกินไป ทำให้สมาชิกเกิดความกังวลสภาพคล่องของ กบข. ต่อไปในอนาคตได้ ความเชื่อมั่นลดลง

มาก การออมเพิ่มของสมาชิกอาจลดลง และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ รัฐบาลควรแก้ปัญหาด้วยการปราบปรามการคอร์รัปชัน ยกเลิกหรือแขวงโครงการที่ไม่มีประโยชน์ ยกเลิกหน่วยงานหรือบุคลากรที่ซ้ำซ้อนกัน ปรับลดหรือยกเลิกสวัสดิการผู้บริหารระดับสูง ตลอดจนยกเลิกการช่วยเหลือต่างชาติทุกกรณี

- กฎเกณฑ์เดิมดีแล้ว ไม่ต้องการให้เปลี่ยนแปลง เพราะเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ

- การนำจ่ายเงินเข้าบัญชีเงินสำรองนั้นจำเป็นอย่างยิ่ง หากเกิดวิกฤตเศรษฐกิจขึ้น เงินสำรองนี้สามารถช่วยรัฐนำมาจ่ายหนี้จํานานูให้แก่ข้าราชการได้ หากต้องการปรับลดสัดส่วนลง เพื่อจะได้นำเงินส่วนต่างนั้นไปลงทุนได้มากขึ้นนั้น ไม่เห็นด้วยเนื่องจากมีงบประมาณส่วนอื่นที่สามารถปรับหรือตัดออกแทนได้

- ขอให้ชะลอการพิจารณาหรือทบทวนร่างกฎหมายในส่วนที่อาจลดความมั่นคงของเงินสำรองจนกว่าจะมีการศึกษาผลกระทบอย่างรอบด้านและเปิดเผยข้อมูลต่อสมาชิกอย่างโปร่งใส โดยควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของ กบข. ในระยะยาว รวมถึงการทดสอบภาวะวิกฤต (Stress Test) เพื่อให้เห็นอย่างชัดเจนว่าหากเศรษฐกิจตกต่ำ ผลตอบแทนการลงทุนลดลง หรือจำนวนผู้เกษียณเพิ่มขึ้น กองทุนจะยังสามารถรองรับภาระได้หรือไม่ หลักสำคัญควรเป็น “ความมั่นคงของสมาชิกก่อนการลดภาระของภาครัฐ” เพราะความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับกองทุนในวันนี้อาจกลายเป็นภาระทางการเงินของข้าราชการในวันที่เกษียณซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สมาชิกมีโอกาสหารายได้ทดแทนได้จำกัดแล้ว

- การจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขึ้นมีฐานะเป็นนิติบุคคลเพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญและให้ประโยชน์ตอบแทนการรับราชการแก่ข้าราชการเมื่อเกษียณอายุราชการ เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ และจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่ข้าราชการที่เป็นสมาชิกของกองทุน รวมทั้งให้เป็นสถาบันเงินออมที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเงินออมภายในประเทศและการส่งเสริมการลงทุนอันเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม นี่คือการความมั่นคงในชีวิตของข้าราชการ ฝ่ายการเมืองไม่ควรมาก้าวก่าย มาตรา 72 ให้รัฐตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็นรายปีเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี เข้าบัญชีเงินสำรองทุกปีจนกว่าเงินสำรอง เงิน กองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวจะมีจำนวน 3 เท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปี หลังจากนั้น ให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้เงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวคงระดับ 3 เท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จ บำนาญของข้าราชการในแต่ละปี และถ้าเงินสำรอง เงินกองกลาง และดอกผลของเงินดังกล่าวมีจำนวนเกิน 3 เท่าของงบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำปีให้นำเงินส่วนที่เกินนั้นส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ในกรณีเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจของประเทศรัฐอาจสั่งให้กองทุนส่งเงินออกจากบัญชีเงินสำรองกลับคืนเป็นรายได้แผ่นดิน

เพื่อจ่ายเป็นบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา แต่รัฐจะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อชดเชยส่วนของเงินดังกล่าวที่นำไปใช้ส่งคืนกองทุนในงบประมาณถัดไป ถ้าปล่อยให้รัฐเอาเงินออกไป ลดการส่งเงินสำรองเข้า คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของกองทุน

## 2. ความเห็นจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สามารถสรุปได้ ดังนี้

กบข. เห็นด้วยกับร่างมาตรา 4 (เสนอแก้ไขมาตรา 70) เนื่องจากการกำหนดให้ กบข. นำเงินสำรองไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่เป็นตราสารแสดงสิทธิในหนี้ของภาครัฐตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ในปัจจุบัน แม้จะมีความเสี่ยงต่ำด้าน Credit ในภาวะปกติ เพราะเป็นตราสารแสดงสิทธิในหนี้ภาครัฐและไม่ได้มีการ Mark to Market ตามอัตราดอกเบี้ยหรือ Bond Yield ที่มีการเปลี่ยนแปลง แต่ในกรณีที่เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจในประเทศ ความเสี่ยงด้านการชำระคืน (Refinancing Risk) และด้านสภาพคล่องในตลาดดอกเบี้ยและค่าเงิน (Convertible และ Liquidity Risk) จะสูงมาก รวมทั้ง Bond Yield จะปรับตัวสูงขึ้น สะท้อนความเสี่ยงในระบบการเงินการคลัง ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การนำเงินสำรองไปลงทุนในตราสารแสดงสิทธิในหนี้ของภาครัฐภายในประเทศเพียงอย่างเดียวจะก่อให้เกิดการกระจุกตัวและไม่สามารถป้องกันความเสียหายในกรณีดังกล่าวได้ และหากจะต้องแปลงตราสารแสดงสิทธิในหนี้ของภาครัฐในสกุลเงินบาทไปเป็นเงินสดเพื่อใช้ในการจ่ายบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการเมื่อประเทศเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจตามเจตนารมณ์ของมาตรา 72 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ก็จะเป็นการซ้ำเติมวิกฤตทางเศรษฐกิจในประเทศเพิ่มขึ้นไปอีก

ดังนั้น แนวทางการบริหารเงินสำรองโดยให้ กบข. สามารถนำเงินสำรองไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงในต่างประเทศได้ เช่น พันธบัตรรัฐบาลต่างประเทศที่มีอันดับความน่าเชื่อถือสูงในสกุลเงินหลัก 3 สกุล (USD หรือ EUR หรือ JPY) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินสำรอง โดยช่วยให้มีการกระจายความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและรัฐสามารถนำเงินสำรองมาใช้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้จริงเมื่อประเทศเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการแปลงหลักทรัพย์ที่ กบข. ลงทุนอยู่ในต่างประเทศมาเป็นเงินสดเพื่อใช้ในการจ่ายบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการเมื่อประเทศเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจย่อมไม่กระทบต่อสถานะเศรษฐกิจในประเทศด้วย

## ข้อ 4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น

### 1. ความเห็นจากเว็บไซต์ สามารถสรุปได้ 6 ประเด็น ดังนี้

1.1 ควรกำหนดสัดส่วนและประเภทของหลักทรัพย์ที่เงินสำรองสามารถนำไปลงทุนได้อย่างชัดเจนในกฎหมายลำดับรอง โดยเน้นการบริหารความเสี่ยงเป็นหลัก

1.2 ควรมีกลไกการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานและการประเมินความเสี่ยงของการลงทุนบัญชีเงินสำรองต่อสมาชิกและสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ โปร่งใส และตรวจสอบได้

1.3 การนำเงินไปลงทุนสู่ความเสี่ยงต่อความมั่นคงของกองทุน

1.4 การปรับลดเงินนำส่งเข้าบัญชีสำรองจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 และเปิดให้นำเงินสำรองไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงอื่น ๆ หากบริหารไม่รัดกุม อาจกระทบความเพียงพอของเงินสำรองเมื่อเทียบกับรายจ่ายบำนาญบำนาญในระยะยาว

1.5 การปรับปรุงกฎหมายควรคำนึงถึงความมั่นคงของระบบบำนาญบำนาญและสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นสำคัญ ไม่ควรลดเงินทุนสำรองหรือเงินที่รัฐจัดสรรเพื่อรองรับการบำนาญบำนาญในอนาคต และไม่ควรมีการนำเงินสำรองหรือผลประโยชน์จากเงินดังกล่าวมาใช้เพื่อทดแทนหรือลดภาระงบประมาณของรัฐ โดยควรเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการลงทุนเพื่อเพิ่มผลตอบแทนควบคู่กับการรักษาความเพียงพอของเงินสำรอง เพื่อให้สมาชิกมีหลักประกันด้านบำนาญบำนาญอย่างมั่นคงในระยะยาว

1.6 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิประโยชน์และความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวของข้าราชการ การดำเนินการดังกล่าวควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นและประโยชน์ของสมาชิกเป็นสำคัญ โดย 1. ควรมีการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิก กบข. โดยตรงอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทราบถึงปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอของสมาชิกที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายดังกล่าว การกำหนดประเด็นแก้ไขและจัดทำร่างกฎหมายโดยที่สมาชิกยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเพียงพอ อาจทำให้การแก้ไขกฎหมายไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของสมาชิก 2. ควรคำนึงถึงความมั่นคงทางการเงินของสมาชิกเป็นสำคัญ สมาชิก กบข. ถูกหักเงินสะสมจากเงินเดือนเป็นประจำทุกเดือนและเงินดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเงินที่สมาชิกคาดหวังว่าจะใช้เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินภายหลังเกษียณอายุราชการ ดังนั้น การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินกองทุน การลงทุน เงินสมทบ หรือเงินที่รัฐจัดสรรเข้าสู่ระบบ ควรพิจารณาผลกระทบต่อสมาชิกในระยะยาวอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะความเสี่ยงจากผลตอบแทนจากการลงทุนที่อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงความเพียงพอของเงินที่รัฐจัดสรรเข้าบัญชีที่เกี่ยวข้องเมื่อเทียบกับอัตราเงินเฟ้อและค่าครองชีพในอนาคต 3. ควรมีหลักประกันรองรับความเสี่ยงที่สมาชิกไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้น หากผลการลงทุนของกองทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือการกำหนดนโยบายและการจัดสรรเงินของภาครัฐส่งผลให้เงินที่สมาชิกจะได้รับในอนาคตไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ และ 4. ควรเปิดโอกาสให้ข้าราชการสามารถตัดสินใจเลือกได้ว่าจะเข้าร่วมเป็นสมาชิกต่อหรือออกจากความเป็นสมาชิก กบข. ภายใต้หลักเกณฑ์ที่เป็นธรรม ไม่ควรกำหนดให้ข้าราชการทุกคนต้องอยู่ภายใต้ระบบโดยไม่มีทางเลือก ในขณะที่สมาชิกเป็นผู้มีภาระในการส่งเงินสะสมและต้องรับผลจากการบริหารกองทุนในระยะยาว ข้อเสนอควรรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิก กบข. อย่างทั่วถึงก่อนจัดทำหรือเสนอร่างพระราชบัญญัติ

การแก้ไขกฎหมายต้องให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางการเงินหลังเกษียณของสมาชิกเป็นหลัก ควรพิจารณาการคุ้มครองสมาชิกจากความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุน การบริหารกองทุน หรือนโยบายของภาครัฐต้องพิจารณาความเพียงพอของเงินและผลตอบแทนในระยะยาวโดยคำนึงถึงอัตราเงินเฟ้อและค่าครองชีพ หากมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขหรือสิทธิประโยชน์ของสมาชิกอย่างมีนัยสำคัญควรเปิดทางเลือกให้สมาชิกสามารถตัดสินใจเข้าร่วม อยู่ต่อ หรือออกจากระบบได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและเป็นธรรม การแก้ไขกฎหมายจึงไม่ควรพิจารณาเฉพาะมุมมองด้านการบริหารกองทุนหรือภาระของภาครัฐเท่านั้น แต่ควรให้สมาชิกซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของระบบด้วย

## 2. ความเห็นจาก กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ขณะนี้ กบข. อยู่ระหว่างการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 โดยคณะกรรมการ กบข. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2569 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2569 เห็นชอบให้ กบข. เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ใน 3 ส่วน โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

### (1) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินสำรอง

กบข. จะมีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 70 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ในหลักการและเหตุผลเดียวกับมาตรา 4 (เสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 70) ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ... พ.ศ. .... ที่เสนอโดย นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะ ด้วย

### (2) การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่สมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงแต่ยังคงให้กบข. บริหารเงินต่อไป (ผู้ออมต่อ)

มาตรา 42 พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 บัญญัติว่า สมาชิกมีสิทธิได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นจากกองทุนตามที่คณะกรรมการ กบข. กำหนด ในขณะที่ กบข. ได้บริหารเงินให้แก่สมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลง แต่ยังคงให้ กบข. บริหารเงินต่อไป (ผู้ออมต่อ) ซึ่งไม่ได้มีสถานะเป็นสมาชิกและ กบข. คิดค่าธรรมเนียมจากการรับบริหารเงินให้แก่กลุ่มผู้ออมต่อเช่นเดียวกับสมาชิก จึงสมควรพิจารณาขยายขอบเขตของการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่กลุ่มผู้ออมต่อเช่นเดียวกับสมาชิก เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเท่าเทียมกัน คำนึงค่า และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับในการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยปริมาณของผู้ใช้สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อช่วยสร้างอำนาจต่อรองแก่ กบข. ในการเจรจากับคู่ค้าหรือพันธมิตรให้สามารถจัดสวัสดิการและ

สิทธิประโยชน์อื่นได้เพิ่มมากขึ้นโดยมีต้นทุนต่ำ ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณของ กบข. ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ด้วย

(3) การให้สิทธิผู้รับบำนาญหรือผู้รับเบี้ยหวัดซึ่งเคยเป็นสมาชิกมีสิทธิส่งบำนาญหรือเบี้ยหวัด จำนวนไม่เกินร้อยละ 30 มาให้ กบข. บริหารได้ในลักษณะเดียวกับผู้ออมต่อ รวมทั้งการให้สิทธิแก่สมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงและรับเงินจาก กบข. ไปแล้วหรือรับบำเหน็จหรือบำเหน็จดำรงชีพจากกรมบัญชีกลางไปแล้ว สามารถนำเงินไม่เกินจำนวนที่ได้รับไปนั้นกลับมาให้ กบข. บริหารได้ในลักษณะเดียวกับสมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลง แต่ยังคงให้ กบข. บริหารเงินต่อไป (ผู้ออมต่อ)

ปัจจุบันปรากฏข่าวว่า ข้าราชการบำนาญทั้งที่เป็นและไม่เป็นสมาชิก ถูกมิจฉาชีพหลอกลวงให้นำเงินไปลงทุนและสุญเงินออมเพื่อใช้ในยามเกษียณจำนวนมาก กบข. พิจารณาเห็นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้รับบำนาญหรือผู้รับเบี้ยหวัดซึ่งเคยเป็นสมาชิกสามารถส่งบำนาญหรือเบี้ยหวัดจำนวนไม่เกินร้อยละ 30 มาให้ กบข. บริหารได้ในลักษณะเดียวกับผู้ออมต่อได้ รวมทั้งให้สมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงและรับเงินจาก กบข. ไปแล้วหรือรับบำเหน็จหรือบำเหน็จดำรงชีพจากกรมบัญชีกลางไปแล้ว สามารถส่งเงินไม่เกินจำนวนที่ได้รับไปนั้นกลับมาให้ กบข. บริหารได้ในลักษณะเดียวกับสมาชิกซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลง แต่ยังคงให้ กบข. บริหารเงินต่อไป (ผู้ออมต่อ) ก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในการเสริมสร้างวินัยการออมเงินและรับประโยชน์ตอบแทนจากการบริหารเงินของ กบข. ได้อย่างต่อเนื่องและปลอดภัย โดยแนวทางดังกล่าวจะช่วยสมาชิกลดภาระในการแสวงหาช่องทาง การออมและการลงทุนด้วยตนเอง ลดความเสี่ยงจากการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่ไม่เหมาะสม ตลอดจนช่วยคุ้มครองสมาชิกจากการตกเป็นเหยื่อของการหลอกลวงทางการเงินและมิจฉาชีพ รวมทั้งช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินภายหลังเกษียณให้แก่สมาชิกได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของ กบข. ที่ต้องการดูแลสมาชิกตลอดช่วงชีวิต

อนึ่ง ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ..... อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะอนุกรรมการกฎหมายของ กบข. ตรวจสอบถ้อยคำให้ถูกต้องเหมาะสมก่อนนำเสนอกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการเสนอร่างกฎหมายต่อไป

### ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

#### 1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งรักษาความมั่นคงของเงินสำรองของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเงินลงทุนของสมาชิก และเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในการหาผลตอบแทนที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่รัฐกำหนด สมควรให้นำเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองมาลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงได้และปรับสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐต้องนำเข้าบัญชีเงินสำรอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### 2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

##### ☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

มาตรา 48 วรรคสอง “บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีและไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ และบุคคลผู้ยากไร้ย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ”

มาตรา 65 “รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว

การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

##### ☒ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

##### (1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

##### (1.1) การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

สร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับคนทุกช่วงวัยทุกเพศภาวะ และทุกกลุ่ม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในบริบทของสังคมสูงวัย รวมทั้งสร้างสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและทางสังคมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตและการมีส่วนร่วมเป็นพลังในสังคมสำหรับคนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้พิการและผู้สูงวัย โดยการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสวัสดิการรายบุคคลและการพัฒนาระบบ การให้บริการสวัสดิการที่เป็นความร่วมมือระหว่างรัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชน ธุรกิจ หรือองค์กรประชาสังคม เพื่อให้สามารถพัฒนาระบบสวัสดิการถ้วนหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพและควบคุม ค่าใช้จ่ายไม่ให้เป็นการภาระทางการคลังมากเกินไป

ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการออมและการลงทุนระยะยาว เพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองทางเศรษฐกิจของประชาชนทุกกลุ่มด้วยมาตรการทางภาษีและอื่น ๆ ตลอดจนส่งเสริมให้แรงงานทั้งในระบบและนอกระบบเข้าสู่ระบบประกันสังคมอย่างทั่วถึง

### (1.2) การเสริมสร้างพลังทางสังคม

การรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ โดยเตรียมความพร้อมในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะการออมและการลงทุนระยะยาวของคนตั้งแต่ก่อนเกษียณอายุ พัฒนาระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของประชากรให้สามารถปรับเปลี่ยนอาชีพให้เหมาะสมตามแต่ละช่วงอายุ เพื่อยืดช่วงเวลาและเพิ่มโอกาสในการทำงานในยามสูงอายุและสร้างหลักประกันทางรายได้ให้แก่ตนเองได้นานขึ้น สร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนหรือสถานประกอบการในการเตรียมความพร้อมของแรงงานก่อนวัยเกษียณ การจ้างงานผู้สูงอายุให้เหมาะสมกับวัยวุฒิ ประสบการณ์ และสมรรถนะ ตลอดจนส่งเสริมการสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมและฟื้นฟูศักยภาพ ผู้สูงอายุ ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีกิจกรรมทำต่อเนื่องทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ รวมทั้งคงไว้ซึ่งบทบาทในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม โดยส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ทุกภาคส่วนมีการจ้างงานผู้สูงอายุให้เหมาะสมกับวัยวุฒิ ประสบการณ์ และสมรรถนะ ส่งเสริมการถ่ายทอดภูมิปัญญาและประสบการณ์และร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทอดทิ้งกัน เพื่อเพิ่มคุณค่าของผู้สูงอายุ

### ☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

หมวดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับความคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์ที่ 3.3 ยกระดับความคุ้มครองทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ มุ่งสร้างสนับสนุนระบบสวัสดิการทางเลือกที่จัดโดย อปท. และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการบูรณาการข้อมูลด้านสวัสดิการและเงินช่วยเหลือทั้งหมดของผู้สูงอายุที่ยากจนแบบมุ่งเป้าหมายยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มการเข้าถึงบริการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงโดยการเพิ่มศักยภาพของบริการดูแลระยะด้านสาธารณสุขในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และสนับสนุนบทบาทของ อปท. สถานบริการเอกชนผู้ดูแลอิสระ และสมาชิกในครอบครัวที่ผ่านการฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นและได้รับการรับรองมาตรฐานแล้วตลอดจนส่งเสริมให้ผู้สูงอายุสามารถอยู่อาศัยในบ้านตนเอง ด้วยการสนับสนุนการปรับปรุงที่อยู่อาศัยให้เหมาะสม โดยเฉพาะในผู้สูงอายุที่ยากจน ควบคู่กับการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีทางเลือกของที่อยู่อาศัยที่หลากหลาย ทั้งบ้านพักสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ และที่อยู่อาศัยที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุอย่างเพียงพอต่อความต้องการ

### 3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

“ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....” ฉบับนี้ จะช่วยให้การบริหารงบประมาณแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การที่กฎหมายปรับสัดส่วนการนำส่งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเข้าบัญชีเงินสำรองให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 จนกว่าจะครบสามเท่าของงบประมาณบำเหน็จบำนาญประจำปี) ช่วยลดภาระทางการเงินของรัฐบาล โดยไม่กระทบต่อความมั่นคงของกองทุน ทำให้รัฐบาลมีงบประมาณเหลือไปใช้พัฒนาประเทศ สวัสดิการสังคม หรือสาธารณูปโภคอื่นๆ เพื่อประชาชนโดยรวม การสร้างผลตอบแทนและการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ด้วยการเปิดช่องให้นำเงินในบัญชีเงินสำรองและเงินกองกลางไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) เป็นการสร้างแรงจูงใจให้ กบข. หาผลตอบแทนที่เหมาะสมภายใต้ความเสี่ยงที่รัฐกำหนด ซึ่งช่วยรักษาความมั่นคงทางการเงินระยะยาวของระบบบำนาญประเทศ ตลอดจนสร้างเสถียรภาพของตลาดการเงินและระบบออมเพื่อการชราภาพ การนำเงินกองทุนขนาดใหญ่ไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง ช่วยเพิ่มสภาพคล่องและเสถียรภาพให้กับตลาดการเงินในประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมระบบการออมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยอย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม การปรับลดเงินนำส่งเข้าบัญชีสำรองจากร้อยละ 20 เหลือร้อยละ 5 และเปิดให้นำเงินสำรองไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงอื่น ๆ หากบริหารไม่ดีรัดกุม อาจกระทบต่อความเพียงพอของเงินสำรองเมื่อเทียบกับรายจ่ายบำเหน็จบำนาญในระยะยาว นอกจากนี้ การมุ่งสร้างผลตอบแทนสูงจนเพิ่มความเสี่ยงต่อเงินสำรอง เนื่องจากเงินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์สำคัญในการเป็นหลักประกันความมั่นคงด้านบำเหน็จบำนาญของข้าราชการ จึงควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของเงินต้นและสภาพคล่องเป็นลำดับแรก

### 4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

#### 4.1 พระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. 2554

พระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. 2554 มีความมุ่งหมายเพื่อให้มีระบบการออมเพื่อการดำรงชีพในยามชราภาพที่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะประชากรภาคแรงงานส่วนใหญ่ของประเทศที่เป็นแรงงานนอกระบบยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครอง เพื่อการชราภาพอย่างทั่วถึง จึงทำให้บุคคลเหล่านี้มีความเสี่ยงที่จะตกอยู่ในความยากจนในวัยสูงอายุอันเนื่องมาจากไม่มีช่องทางหรือโอกาสเข้าถึงระบบการออมเงินในขณะที่อยู่ในวัยทำงานเพื่อสร้างความมั่นคงในบั้นปลายของชีวิตตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างวินัยในการออมของประชาชนคนไทยในวัยทำงาน จึงสมควรจัดตั้งกองทุนเพื่อเป็นช่องทางการออมขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้ที่ยังไม่ได้รับความคุ้มครองเพื่อการชราภาพให้ได้รับบำนาญจากกองทุนอันเป็นการสร้างความเท่าเทียมและความเป็นธรรมในการดูแลจากภาครัฐ โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติในส่วนที่ว่าด้วยอัตรา

การจ่ายเงินเข้ากองทุน การจ่ายเงินให้แก่สมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการคำนวณบำนาญข้าราชการ

#### 4.2 พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2500

พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 มีความมุ่งหมายเพื่อตราขึ้นใช้บังคับเนื่องจากพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาลและพนักงานส่วนตำบล เป็นผู้ดำเนินกิจการของส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นงานบริการสาธารณะเช่นเดียวกับการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน จึงเป็นการสมควรให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งได้แก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล และพนักงานส่วนตำบล มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญในทำนองเดียวกันกับข้าราชการพลเรือน โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยประเภทของบำเหน็จบำนาญของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ บำเหน็จบำนาญปกติบำเหน็จบำนาญพิเศษ บำเหน็จดำรงชีพ และบำเหน็จตกทอด และมีบทบัญญัติว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น แหล่งที่มาของเงินกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น สิทธิในบำเหน็จบำนาญ วิธีการคำนวณบำเหน็จบำนาญ ซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการคำนวณบำนาญ

#### 4.3 พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2516

พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2516 มีความมุ่งหมายเพื่อตราขึ้นใช้บังคับเนื่องจากได้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครแล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ให้สอดคล้องกัน และเพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญในทำนองเดียวกับข้าราชการพลเรือนและข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร แหล่งที่มาของเงินกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร วิธีการคำนวณบำเหน็จบำนาญ ซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการคำนวณบำนาญ

#### 4.4 พระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. 2530

พระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. 2530 มีความมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพโดยความสมัครใจของนายจ้างและลูกจ้าง ให้เป็นสวัสดิการแก่ลูกจ้างเมื่อออกจากงาน ตลอดจนส่งเสริมการระดมเงินออมภาคเอกชนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการและจัดการกองทุนเพื่อให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมั่นคงและเป็นประโยชน์แก่ลูกจ้าง โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การจ่ายเงินสะสม

ของลูกจ้างและเงินสมทบของนายจ้างเข้ากองทุนตามอัตราที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของกองทุน การจ่ายเงินจากกองทุน โดยกำหนดให้ลูกจ้างซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนมีทางเลือกในการจัดการเงินที่ตน มีสิทธิได้รับจากกองทุน ซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้ซึ่งมีความสัมพันธ์ หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการคำนวณบำนาญ

#### 4.5 พระราชกฤษฎีกาการเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521

พระราชกฤษฎีกาการเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ. 2521 มีความมุ่งหมาย เพื่อกำหนดให้ผู้ได้รับหรือมีสิทธิได้รับเบี้ยหวัดตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ผู้ได้รับหรือมีสิทธิได้รับ บำนาญปกติ บำนาญพิเศษเพราะเหตุทุพพลภาพ บำนาญพิเศษ หรือบำนาญตกทอดในฐานะทายาท หรือผู้อุปการะหรือผู้อยู่ในอุปการะ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการให้ได้รับเงินช่วย ค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับ ร่างกฎหมายนี้ที่มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการคำนวณบำนาญ

#### 4.6 พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่น ในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. 2535

พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะ เดียวกัน พ.ศ. 2535 มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจ่ายบำเหน็จบำนาญ ซึ่งมีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับร่างกฎหมายนี้ที่มีหลักการและสาระสำคัญเป็นการแก้ไขวิธีการ คำนวณบำนาญ

### 5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

#### 5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

##### ผลกระทบเชิงบวก

ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณภาครัฐ การกำหนดเกณฑ์การนำส่ง เงินเข้าบัญชีเงินสำรองให้คงระดับที่ 3 เท่าของงบประมาณบำเหน็จบำนาญประจำปี ช่วยให้รัฐบาล ไม่ต้องแบกรับภาระการตั้งงบประมาณส่วนเกินโดยไม่จำเป็น ทำให้มีพื้นที่ทางการคลังนำงบประมาณ ไปใช้ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน การกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือการพัฒนาประเทศด้านอื่น ๆ ได้อย่าง มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สร้างมูลค่าเพิ่มและสภาพคล่องในตลาดการเงิน การอนุญาตให้นำเงินในบัญชี เงินสำรองและเงินกองกลางไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) เป็นการ ปลดล็อกให้เม็ดเงินขนาดใหญ่เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจและตลาดทุน ช่วยสร้างผลตอบแทนที่สูงกว่าการถือครอง เงินสดเฉย ๆ และเพิ่มสภาพคล่องให้กับตลาดการเงินไทย

### ผลกระทบเชิงลบ

ความเสี่ยงจากการลงทุนในภาวะตลาดผันผวน แม้จะกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 แต่การนำเงินสำรองไปลงทุนในตลาดการเงินก็ยังคงมีความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก เช่น วิกฤตเศรษฐกิจโลก หรืออัตราดอกเบี้ยผันผวน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าเงินสำรอง

## 5.2 ผลกระทบต่อสังคม

### ผลกระทบเชิงบวก

สร้างความมั่นคงทางการเงินในวัยเกษียณ สมาชิกมีทางเลือกในการบริหารเงินออมที่ยืดหยุ่นขึ้น ทั้งการเลือกแผนการลงทุนตามช่วงอายุ การคงเงินไว้ให้ กบข. บริหารต่อเมื่อออกจากงาน หรือการโอนไปยังกองทุนอื่นภายใน 7 วันทำการ ช่วยลดความเสี่ยงจากการที่ผู้เกษียณไร้หลักประกันทางการเงิน รองรับการใช้สอยสูงวัยอย่างมีคุณภาพ หากเงินสำรองและดอกผลมีจำนวนเกิน 3 เท่าของงบประมาณบำนาญประจำปี เงินส่วนเกินจะถูกนำไปสมทบเป็นเงินสมทบและเงินชดเชยให้แก่สมาชิก ซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรภาครัฐ

### ผลกระทบเชิงลบ

การเปิดให้สมาชิกเลือกแผนการลงทุนเองได้ อาจเป็นอุปสรรคสำหรับสมาชิกที่ขาดความรู้ความเข้าใจทางการเงิน แม้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดให้ใช้แผนตามช่วงอายุเป็นค่าเริ่มต้น แต่หากขาดการสื่อสารที่ดี อาจทำให้สมาชิกเสียโอกาสในการได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม

## 5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ส่งผลให้กระทรวงการคลังและคณะกรรมการ กบข. ต้องออกกฎกระทรวงและหลักเกณฑ์รองรับจำนวนมาก เช่น การกำหนดประเภทหลักทรัพย์มั่นคงสูง การจัดทำระบบให้ข้อมูลสมาชิก ซึ่งต้องการการกำกับดูแลที่โปร่งใสและรัดกุมเป็นพิเศษเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการบริหารจัดการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาระงานและการกำกับดูแลที่เพิ่มขึ้น

## 6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

☐ มี

☒ ไม่มี

### 6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี

☒ ไม่มี

### 6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☒ มี

☐ ไม่มี

**มาตรา 4** ให้ยกเลิกความในมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2566 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 70 เงินของกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินสำรองตามมาตรา 71 (1) และบัญชีเงินกองกลางตามมาตรา 71 (2) ให้ลงทุนได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ

เงินของกองทุนที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคลตามมาตรา 21 (3) ให้กองทุนจัดให้มีแผนการลงทุนเพื่อให้สมาชิกเลือก โดยอาจกำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงแตกต่างกันได้ แต่อย่างน้อยต้องมีแผนการลงทุนที่กำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ และแผนการลงทุนที่กำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก แต่ถ้าสมาชิกไม่ได้ใช้สิทธิเลือกแผนการลงทุน ให้ถือว่าสมาชิกยินยอมให้กองทุนนำเงินดังกล่าวไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก

การกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การจัดให้มีแผนการลงทุน การเลือกแผนการลงทุน การให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาเลือกแผนการลงทุนแก่สมาชิก และการเปลี่ยนแปลงแผนการลงทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

#### **บทวิเคราะห์**

การกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีความเสี่ยงการเอื้อประโยชน์ กล่าวคือ หากไม่มีการกำหนดกรอบความมั่นคงสูงไว้ในระดับพระราชบัญญัติอย่างชัดเจน เช่น อิงอันดับความน่าเชื่อถือในระดับสากลหรือสถาบันจัดอันดับที่เป็นกลาง การออกกฎกระทรวงอาจเปิดช่องให้ผู้แต่งตั้งหรือฝ่ายบริหารกำหนดนิยามหลักทรัพย์ที่กว้างเกินไป หรือเฉพาะเจาะจงกับหลักทรัพย์/ตราสารหนี้/กองทุนของกลุ่มทุนใดกลุ่มทุนหนึ่ง เพื่อให้เงินกองทุนขนาดใหญ่สามารถนำไปลงทุนได้ นอกจากนี้ ยังมีประเด็น

เกี่ยวกับการซื้อขายข้อมูลภายใน กล่าวคือ บุคคลหรือคณะทำงานที่มีส่วนร่วมในการร่างหรือเสนอ “กฎกระทรวง” เพื่อเพิ่ม/ลด รายชื่อหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายความมั่นคงสูง อาจใช้ข้อมูลล่วงหน้าในการซื้อขายหลักทรัพย์เพื่อประโยชน์ส่วนตน หรือรับผลประโยชน์จากบริษัทเอกชนผู้ออกหลักทรัพย์นั้นได้ นอกจากนี้ ร่างกฎหมายบังคับเพียงแค่อ้อยละ 60 ต้องเป็นหลักทรัพย์มั่นคงสูง ดังนั้น อ้อยละ 40 จะไปลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทใด ย่อมขึ้นอยู่กับกฎกระทรวง ดังนั้น หากการออกกฎกระทรวงเปิดให้เงินสำรองส่วนที่เหลือสามารถนำไปลงทุนในสินทรัพย์เสี่ยงสูง ตราสารอนุพันธ์ หรือตราสารหนี้ภาคเอกชนได้โดยไม่มีเกณฑ์กำกับที่รัดกุม อาจเกิดการทุจริตผ่านการเข้าซื้อสินทรัพย์ที่มีราคาเกินจริง หรือสินทรัพย์ด้อยคุณภาพเพื่อช่วยเหลือกลุ่มทุนที่เป็นพวกพ้อง

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☐ มี ☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี ☒ ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปกรณ์

## 10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2539 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2564

เนื่องจากระบบบำเหน็จบำนาญข้าราชการเดิมตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ให้รัฐต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพียงอย่างเดียวเพื่อจ่ายเป็นบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการประจำทุกปี โดยไม่มีการกันเงินสำรองไว้ล่วงหน้าสำหรับจ่ายบำเหน็จบำนาญในอนาคตนั้นไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเงินการคลังของประเทศ ทำให้ไม่อาจวางแผนเชิงบริหารการเงินการคลังของประเทศในระยะยาวและไม่อาจวางแผนพัฒนาบุคลากรของรัฐได้ จึงได้ปรับปรุงระบบบำเหน็จบำนาญข้าราชการดังกล่าวเสียใหม่โดยจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ขึ้น มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญและให้ประโยชน์ตอบแทนการรับราชการแก่ข้าราชการเมื่อออกจากราชการ และเพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ และจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่ข้าราชการที่เป็นสมาชิกของกองทุน รวมทั้งให้เป็นสถาบันเงินออมที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยแก้ไขปัญหาคาดแคลนเงินออมภายในประเทศ และการส่งเสริมการลงทุนอันเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยส่วนรวมอีกด้วย ประกอบกับกำหนดให้ข้าราชการที่รับราชการก่อนวันที่ 27 มีนาคม 2540 สามารถเลือกได้ว่าจะสมัครเป็นสมาชิก กบข. หรือไม่ สำหรับข้าราชการที่เข้ารับราชการหลังวันดังกล่าว กฎหมายกำหนดให้ต้องเข้าเป็นสมาชิก กบข. ทุกคน และข้าราชการที่เป็นสมาชิก กบข. เมื่อออกจากราชการหรือเกษียณอายุราชการ จะได้รับเงินจำนวนหนึ่งจาก กบข. และบำเหน็จบำนาญ ซึ่งเงินที่ได้รับจาก กบข. เป็นส่วนผสมระหว่างเงินออมของสมาชิกกับเงินสมทบ เงินชดเชย เงินประเดิม (แล้วแต่กรณี) จากรัฐและผลประโยชน์จากการลงทุนที่ กบข. บริหารจัดการให้

ประเด็นความคุ้มค่าหรือได้สัดส่วนของกฎหมายเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น เห็นว่าพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกฎหมายที่กำหนดให้สิทธิแก่สมาชิกในการได้รับบำเหน็จบำนาญ โดยจ่ายบำเหน็จบำนาญเพื่อตอบแทนแก่สมาชิกที่ได้รับราชการมาเมื่อนั้นพ้นจากราชการไปแล้วด้วยเงินงบประมาณของแผ่นดิน ผู้ที่จะมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญจึงต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการมาด้วยดีเพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน และมีได้กระทำความผิดจนถึงขั้นหมดสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ โดยมีบทบัญญัติจำกัดจำนวนบำนาญอย่างสูงที่จะจ่ายให้แก่ผู้รับบำนาญได้ไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบของอัตราเงินเดือนเฉลี่ยหกสิบเดือนสุดท้าย เพื่อป้องกันมิให้การให้ประโยชน์ตอบแทนนั้นเป็นภาระแก่งบประมาณแผ่นดินเกินสมควรจนอาจส่งผลกระทบต่อฐานะ

ทางการเงินการคลังของประเทศ อีกทั้งไม่ได้ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ จึงถือว่าเป็นกฎหมายที่มีความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า มีความเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายแล้ว ทั้งนี้ เห็นสมควรให้มีการประชาสัมพันธ์หรือให้ความรู้ผ่านทางสื่อต่าง ๆ แก่สมาชิกและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งหาก ข้าราชการได้ทราบก็จะตระหนักถึงสิทธิของตนเองและผู้ปฏิบัติงานก็จะได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และยังเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการต่าง ๆ แก่ส่วนราชการด้วย

#### ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบ อันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น  
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผย  
รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย  
ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2569



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น  
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

จัดทำโดย  
นายอานันท์ เกียรติสารพิภพ  
นิติกรเชี่ยวชาญ

ภาคผนวก



รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์  
พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม