



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-3
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-3
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-70
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-71
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-72
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-73
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-3
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-4
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-5
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-6
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-8
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-12
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-13
9. บทกำหนดโทษ	3-13
10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	3-14
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน เป็นผู้เสนอ) โดยที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหาร และการโฆษณาอาหาร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอาหารโดยกำหนดควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการโฆษณาอาหาร กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารเพื่อให้ทางธุรกิจกำหนดหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารให้รับผิดชอบต่อผู้บริโภค ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา ส่งประเด็นไปรับฟังจากบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วย มีความเห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีความจำเป็น การแก้ไขจะช่วยให้การควบคุมอาหารมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีการผลิตและการโฆษณาอาหาร การกำหนดกลุ่มอาหารและมาตรการควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และการปรับปรุงบทกำหนดโทษ

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้เพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้นเป็น 10 เท่า เมื่อเทียบกับพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 การกำหนดโทษตามร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยส่วนใหญ่เป็นการกำหนดโทษอาญา ดังนั้น ควรมีการพิจารณา กำหนดโทษทางปกครอง และโทษปรับเป็นพินัย โดยคำนึงถึงเหตุแห่งความร้ายแรงของความผิดว่าควรจะใช้บทกำหนดโทษลักษณะใด

เนื่องจากประชาชนผู้บริโภคได้ความคุ้มครองด้านความปลอดภัยระดับสูงจากการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามหลักสากล โดยจัดให้มีมาตรการควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค ในกรณีที่ตรวจพบปัญหาความปลอดภัยของอาหารหรือไม่ควรแก่การบริโภค จะมีมาตรการจัดการระงับความเสียหายที่เกิดต่อผู้บริโภคได้ทันการณ์ และมีประสิทธิภาพ ผู้บริโภคได้รับการเยียวยาชดใช้ราคาสินค้าและค่าใช้จ่ายที่เกิดจากอาหารไม่ปลอดภัยหรือไม่ควรแก่การบริโภค ผู้บริโภคยังได้รับความคุ้มครองจากการโฆษณาอาหารที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจด้านอาหารได้รับความสะดวกในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารเพื่อการดำเนินธุรกิจโดยมีกลไกการพิจารณาอนุญาตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจของผลิตภัณฑ์อาหารในการส่งออกให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านการค้าระหว่างประเทศ ยกย่องส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิตในประเทศไทยมีความน่าเชื่อถือทั้งผู้บริโภคทั้งในประเทศและประเทศคู่ค้าของไทย ทำให้รายได้จากการส่งออกสินค้าอาหารของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น เป็นการสร้างรายได้และเศรษฐกิจของชาติ กล่าวโดยสรุป ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ คือ การพัฒนาภาคอาหารให้มีคุณภาพและปลอดภัยตามมาตรฐาน จะเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าอาหารของไทย สร้างความเชื่อมั่นในตลาด ทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลดีต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน และผลกระทบต่อสังคม คือ สังคมที่มีสุขภาพดีและมีผลิตภาพ เมื่อประชาชนมีสุขภาพดีขึ้น จะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีผลิตภาพมากขึ้น มีกำลังแรงงานที่มีคุณภาพ และลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขของประเทศ สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับนานาชาติต่อระบบอาหารของประเทศไทย

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน เป็นผู้เสนอ) เบื้องต้น พบถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวมีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย และกรณีกฎหมายกำหนดโทษ



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

1. ยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” แก้ไขบทนิยามคำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขาธิการ” (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 4)

2. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหารโดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุสัมผัสอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษาและการโฆษณา (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 6)

3. แก้ไขเพิ่มเติม ชื่อตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และผู้อำนวยการกอง กองอาหาร ในองค์ประกอบคณะกรรมการให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ชื่อตำแหน่งผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค รวมทั้ง แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหารให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและผู้อนุญาต กำหนดการดำเนินงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในระหว่างการจัดตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 และเพิ่มมาตรา 12 วรรคสอง และวรรคสาม และมาตรา 13/1)

4. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 14 และมาตรา 16 (2) และเพิ่มมาตรา 16/1 และมาตรา 18 วรรคสาม)

5. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และหลักเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหาร รวมทั้ง กำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มีอำนาจในการกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและค่าขึ้นบัญชี ที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว (เพิ่มหมวด 2/1 กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร มาตรา 19/1 - มาตรา 19/5)

6. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร (แก้ไขชื่อหมวด 3 หน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 64 และเพิ่มมาตรา 24/1 - มาตรา 24/4)

7. กำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการออกคำสั่งเพื่อการควบคุมอาหาร และประกาศผลตรวจสอบให้ประชาชนทราบ ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งและการเข้าดำเนินการแทนผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหารดังกล่าวให้ประชาชนทราบ และมีอำนาจโฆษณาคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนให้ประชาชนทราบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 (4) มาตรา 27 (4) และ (5) มาตรา 68 มาตรา 29 และมาตรา 30 และเพิ่มมาตรา 30/1 - มาตรา 30/3)

8. กำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจัดแจ้งต้องจัดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 22 และแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 5 อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุมและอาหารจัดแจ้ง มาตรา 31 - มาตรา 42 และเพิ่มมาตรา 42/1 - มาตรา 42/10)

9. กำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต (เพิ่มหมวด 5/1 การโฆษณา มาตรา 42/11 - มาตรา 42/19)

10. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การค้น การยึดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 (2) (4) และ (5) และมาตรา 44 และเพิ่มมาตรา 43 (6) (7) (8) (9) (10) และวรรคสาม มาตรา 43/1 มาตรา 43/2 และมาตรา 44/1)

11. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต มาตรา 46 และเพิ่มมาตรา 46/1 - มาตรา 46/3)

12. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอุทธรณ์ (เพิ่มหมวด 7/1 การอุทธรณ์ มาตรา 46/4 - มาตรา 46/6)

13. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 8 บทกำหนดโทษ มาตรา 47 - มาตรา 75 และเพิ่มมาตรา 75/1 - มาตรา 75/25)

14. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

2.2 เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัด ในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหาร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอาหาร โดยกำหนดควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ในการโฆษณาอาหาร กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนทั้งใน และต่างประเทศ ทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารเพื่อให้ทางธุรกิจ กำหนดหน้าที่ ของผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารให้รับผิดชอบต่อผู้บริโภค ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตรา ค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☒ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหาร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอาหาร โดยกำหนดควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการโฆษณาอาหาร กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารเพื่อให้ทางธุรกิจ กำหนดหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารให้รับผิดชอบต่อผู้บริโภค ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขาธิการ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

2. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหาร โดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุสัมผัสอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษา และการโฆษณา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6)

3. แก้ไขเพิ่มเติมชื่อตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และผู้อำนวยการกอง กองอาหาร ในองค์ประกอบคณะกรรมการให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ชื่อตำแหน่งผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหารให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและผู้อนุญาต กำหนดการดำเนินงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในระหว่างการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 และเพิ่มมาตรา 12 วรรคสอง และวรรคสาม และมาตรา 13/1)

4. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 14 และมาตรา 16 (2) และเพิ่มมาตรา 16/1 และมาตรา 18 วรรคสาม)

5. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และหลักเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหาร รวมทั้งกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มี

อำนาจในการกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว (เพิ่มหมวด 2/1 กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร มาตรา 19/1 - มาตรา 19/5)

6. การแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร (แก้ไขชื่อหมวด 3 หน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24 และเพิ่มมาตรา 24/1 - มาตรา 24/4)

7. กำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการออกคำสั่งเพื่อการควบคุมอาหาร และประกาศผลตรวจสอบให้ประชาชนทราบ ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งและการเข้าดำเนินการแทนผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหารดังกล่าวให้ประชาชนทราบ และมีอำนาจโฆษณาคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนให้ประชาชนทราบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 (4) มาตรา 27 (4) และ (5) มาตรา 28 มาตรา 29 และมาตรา 30 และเพิ่มมาตรา 30/1 - มาตรา 30/3)

8. กำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจดแจ้งต้องจดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 22 และแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 5 อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุมและอาหารจดแจ้ง มาตรา 31 - มาตรา 42 และเพิ่มมาตรา 42/1 - มาตรา 42/10)

9. กำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต (เพิ่มหมวด 5/1 การโฆษณา มาตรา 42/11 - มาตรา 42/19)

10. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การค้น การยึดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 (2) (4) และ (5) และมาตรา 44 และเพิ่มมาตรา 43 (6) (7) (8) (9) (10) และวรรคสาม มาตรา 43/1 มาตรา 43/2 และมาตรา 44/1)

11. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต มาตรา 46 และเพิ่มมาตรา 46/1 - มาตรา 46/3)

12. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอุทธรณ์ (เพิ่มหมวด 7/1 การอุทธรณ์ มาตรา 46/4 - มาตรา 46/6)

13. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 8 บทกำหนดโทษ มาตรา 47 - มาตรา 75 และเพิ่มมาตรา 75/1 - มาตรา 75/25)

14. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
“ผู้อนุญาต” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา หรือผู้ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยามอบหมาย มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ผู้อนุญาต” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา หรือผู้ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยามอบหมาย “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการอาหาร	“ผู้อนุญาต” หมายความว่า (1) เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา หรือผู้ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา มอบหมาย สำหรับการอนุญาตผลิตหรือนำเข้า (2) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับการอนุญาตในจังหวัดที่อยู่ในเขตอำนาจนอกจากกรุงเทพมหานครตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (3) นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการอนุญาตในท้องถิ่นที่อยู่ในเขตอำนาจตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด มาตรา 6 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหาร” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้อนุญาต” และ “คณะกรรมการ” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“ผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหาร” หมายความว่า ผู้รับอนุญาตผลิตอาหาร ผู้รับอนุญาตนำเข้าอาหาร ผู้ผลิตอาหาร ผู้จำหน่ายอาหาร ผู้ผลิตภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหาร เพื่อจำหน่าย ผู้นำเข้าภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารเพื่อจำหน่าย ผู้จำหน่ายภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหาร และหมายความรวมถึงผู้รับอนุญาตโฆษณาอาหารและผู้ทำการโฆษณาอาหารด้วย</u>
มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ฉลาก” หมายความว่า รวมถึงรูป รอย ประดิษฐ์ เครื่องหมาย หรือข้อความใด ๆ ที่แสดงไว้ที่อาหาร ภาชนะบรรจุอาหาร หรือหีบห่อของภาชนะที่บรรจุอาหาร	มาตรา 7 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “โฆษณา” และ “สื่อโฆษณา” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ฉลาก” และ “ผลิต” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“เอกสารกำกับอาหาร” หมายความว่า กระดาษหรือวัตถุอื่นใดที่ทำให้ปรากฏความหมาย</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
“ผลิต” หมายความว่า ทำ ผสม ประปรุงแต่ง และหมายความรวมถึงแบ่งบรรจุด้วย	<u>ด้วยข้อความใด ๆ เกี่ยวกับอาหาร รวมถึงเอกสาร หรือคู่มือสำหรับใช้ประกอบกับอาหารนั้น ที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะบรรจุอาหาร หรือหีบห่อของภาชนะบรรจุอาหาร</u> “ข้อความ” หมายความว่า การกระทำให้ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ รูป รอยประดิษฐ์ ภาพยนตร์ แสง เสียง เครื่องหมาย หรือการกระทำอย่างใด ๆ ที่ทำให้บุคคลทั่วไป สามารถเข้าใจความหมายได้ “โฆษณา” หมายความว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็นหรือทราบข้อความเพื่อประโยชน์ในทางการค้า และให้หมายความรวมถึงการส่งเสริมการขายโดยการให้ข้อมูล การชักชวน หรือการกระทำโดยวิธีใด ๆ เพื่อชักนำให้เกิดการขาย “สื่อโฆษณา” หมายความว่า สิ่งที่ใช้เป็นสื่อในการโฆษณา เช่น หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ไปรษณีย์โทรเลข โทรศัพท์ ป้าย สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีดิจิทัล
มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ส่งออก” หมายความว่า นำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักร “โรงงาน” หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่ตั้งขึ้นเพื่อผลิตอาหาร	มาตรา 8 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถานที่” และ “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ส่งออก” และ “ผู้รับอนุญาต” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2520 “สถานที่” หมายความว่า ที่ อาคาร ส่วนของอาคาร ยานพาหนะ หรือสถานที่ใด ๆ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และให้หมายความรวมถึงบริเวณของสถานที่ด้วย “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” หมายความว่า การพิจารณาคำขอ การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร การประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจวิเคราะห์ การตรวจสถาน

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย ตลอดจนหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย (3) กำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานของอาหารที่มีใช้เป็นอาหารตาม (1) และจะกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายด้วยหรือไม่ก็ได้ (4) กำหนดอัตราส่วนของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนผสมอาหารตามชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย รวมทั้งการใช้สีและเครื่องปรุงแต่งกลิ่นรส (5) กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการใช้วัตถุเจือปนในอาหาร การใช้วัตถุกันเสีย และวิธีป้องกันการเสีย การเจือสี หรือวัตถุอื่นในอาหารที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย (6) กำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานของ	ควบคุมเฉพาะตามชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารนั้น ๆ ที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย ตลอดจนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข <u>และวิธีการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย</u> (3) กำหนดอาหารควบคุม และกำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานเพิ่มเติมหรือแตกต่างจากที่กำหนด <u>สำหรับอาหารควบคุมตามชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารนั้น ๆ ที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย ตลอดจนและจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข และวิธีการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายด้วยหรือไม่ก็ได้</u> (4) กำหนดอัตราส่วนของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนผสมอาหาร <u>จืด และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายทั้งนี้ อาจกำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานเพิ่มเติมหรือแตกต่างจากที่กำหนดตาม (1) สำหรับอาหารจืด</u> <u>และตามชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นวัตกรรมเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย สรรพคุณใช้สีและเครื่องปรุงแต่งกลิ่นรส</u> <u>นั้น ๆ ด้วยก็ได้</u> (5) กำหนดประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายที่ต้องผ่านการประเมินความปลอดภัยอาหาร และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข <u>และวิธีตรวจสอบวัตถุเจือปนในอาหาร ตรวจสอบวัตถุกันเสีย และวิธีป้องกันการเสีย ตรวจสอบวัตถุอื่นในการประเมินความปลอดภัยของอาหาร</u> <u>ที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือที่จำหน่าย รวมทั้งการประเมินการกล่าวอ้างทางสุขภาพ</u> (6) กำหนดคุณสมบัติหรือมาตรฐานของ

[illegible]

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ประเภทและชนิดอาหาร ซึ่งจะต้องมีฉลากหรือเอกสารกำกับอาหาร รวมทั้งกำหนดข้อความในฉลากหรือเอกสารกำกับอาหารด้วยก็ได้</u> (11) <u>กำหนดวิธีการผลิต เครื่องมือ เครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาอาหารเพื่อป้องกันมิให้อาหารที่ผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย เป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้</u> (12) <u>กำหนดอาหารที่ห้ามผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพื่อการดังกล่าวไว้ด้วยก็ได้</u> (13) <u>กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายอาหารตามประเภท หรือชนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</u> (14) <u>กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขนส่งและการเก็บรักษาอาหาร</u> (15) <u>กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการโฆษณาอาหาร และข้อห้ามในการโฆษณาอาหารที่เห็นว่าอาจชักจูงประชาชน ให้บริโภคอาหารนั้นในทางที่ไม่เหมาะสม หรือไม่ปลอดภัย หรือโดยไม่จำเป็น</u> (16) <u>กำหนดอาหารที่ห้ามโฆษณา ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพื่อการดังกล่าวไว้ด้วยก็ได้</u> (17) <u>กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตรวจวิเคราะห์ทางวิชาการซึ่งอาหาร รวมทั้งเอกสารอ้างอิง</u> (18) <u>กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตรวจ การเก็บตัวอย่าง การยึด และการอายัด</u> (19) <u>ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหาร</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 7 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการอาหาร” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้แทน อธิบดีกรมการแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมควบคุมโรคหรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการหรือผู้แทน อธิบดีกรมการค้าภายในหรือผู้แทน อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินเก้าคน ในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากผู้แทนของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการผลิต นำเข้าหรือจำหน่ายอาหาร ไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ ให้รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการกอง ควบคุมอาหารเป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	มาตรา 11 ให้ยกเลิกความใน มาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 7 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการอาหาร” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้แทน อธิบดีกรมการแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมควบคุมโรคหรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการหรือผู้แทน <u>อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน</u> ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภค <u>ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค</u>เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินเก้าคน <u>ในจำนวนนี้</u> <u>จะต้องแต่งตั้ง</u> <u>จากผู้แทนของ</u> <u>ผู้ประกอบธุรกิจ</u> <u>ที่เกี่ยวข้อง</u> <u>กับ</u> <u>การผลิต</u> <u>นำเข้า</u> <u>หรือจำหน่าย</u> <u>อาหาร</u> <u>ไม่เกินสี่คน</u> เป็นกรรมการ ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ให้รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เป็น กรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการกอง <u>อาหาร</u> เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”
	มาตรา 12 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา 7/1 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 “มาตรา 7/1 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมี

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</u> (1) <u>มีสัญชาติไทย</u> (2) <u>มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์</u> (3) <u>ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</u> (4) <u>ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</u> (5) <u>ไม่เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</u> (6) <u>ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นหรือกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง</u> (7) <u>ไม่เป็นผู้เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ</u> (8) <u>ไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้เสียในกิจการที่เกี่ยวกับอาหารไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม”</u>
มาตรา 8 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำ ความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือผู้อนุญาต แล้วแต่กรณี ในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) การออกประกาศตามมาตรา 6	มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในมาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 8 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำ ความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือผู้อนุญาต แล้วแต่กรณี ในเรื่องหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ (1) <i>ตรวจสอบและควบคุมการผลิตอาหารให้</i> ให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือเลขาธิการในเรื่องที่เกี่ยวกับนโยบายและมาตรการควบคุมและกำกับดูแลอาหารให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(2) การวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา 19 (3) การเพิกถอนทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา 39 (4) การปฏิบัติการตามมาตรา 44 (5) การพักใช้ใบอนุญาตหรือการเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา 46 มาตรา 9 กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้	พระราชบัญญัตินี้ (2) <u>พระราชบัญญัติ</u> ให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ (3) <u>พระราชบัญญัติ</u> ให้ความเห็นชอบหรือคำแนะนำแก่เลขาธิการในการออกระเบียบและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ (4) <u>พระราชบัญญัติ</u> ให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตในการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต การเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน (5) <u>พระราชบัญญัติ</u> ออกระเบียบ ประกาศ และคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (6) <u>ให้คำแนะนำหรือความเห็นการจัดทำแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหาร</u> (7) <u>ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหารให้รัฐมนตรีทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</u> (8) <u>ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย</u> “มาตรา 9 <u>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองสามปี แต่และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้</u> <u>ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	มาตรา 10 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 9 กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) เป็นบุคคลล้มละลาย (4) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (5) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ รัฐมนตรีอาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน ในกรณีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว
มาตรา 12 ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามที่	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. <u>เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่”</u> “มาตรา 10 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 9 สรรพตสซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) เห็นบุคคลสันสสสรฐรัฐมนตรึให้ออกเพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ (4) เห็นคนไร้ศวมสทสมทหรืฮยคนเสมอนไร้ศวมสทสมทษขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 7/1” (๕) ได้รับโทษส่วสุดโดยคำพิพทษขถึงที่สุดให้ส่วสุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับศวมผิตที่ได้ศรหั่วโดยประมท หรืฮยศวมผิตลหุโทษ” ในศรณัที่ศรสมศรพน้สศตต์ท่น่งศ่นศรช สัฐนศรฮยศดแต่งตั้งผู้ฮ่นเป็นศรสมศรศทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดํารงต่น่งแทนฮู่ในต่น่งแทน่เทัดศวระที่เหสีฮฮู่ของศรสมศรซึ่งตนแทน ในศรณัที่รัฐนศรเี้แต่งตั้งศรสมศรเพิ่มฮุ่นในศรห่วท่งที่ศรสมศรซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ยังมีวระฮู่ในต่น่งแทน่ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นศรสมศรเพิ่มฮุ่นฮู่ในต่น่งแทน่เทัดศวระที่เหสีฮฮู่ของศรสมศรที่ไ้รับแต่งตั้งไว้แล้ย มาตรา 14 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มาตรา 12 ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามที่

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะกรรมการมอบหมายให้นำความในมาตรา 11 มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการ โดยอนุโลม	<u>“อนุกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคด้วย</u> <u>การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการในหมวด 2/1 กระบวนการพิจารณาอนุญาต อาหาร อย่างน้อยต้องมีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสมาคมหรือมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสมาคมหรือผู้ประกอบการเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายอาหารเป็นอนุกรรมการ ทั้งนี้ ในคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดค่าขึ้นขึ้นบัญชีและค่าใช้จ่าย ให้มีผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นอนุกรรมการเพิ่มขึ้นด้วย”</u>
มาตรา 13 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้อัยคำ และให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องหรือสิ่งใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาได้	มาตรา 15 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 13/1 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“มาตรา 13/1 ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จัดทำแผนพัฒนาปลอดภัยการบริโภคอาหารเสนอคณะกรรมการพิจารณาก่อนเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ใช้ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปีและจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</u> <u>แผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหารตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีระบบรายงานการกระจายอาหาร แผนเผชิญเหตุ การนำอาหารที่ไม่ปลอดภัยออกจากตลาดอย่างเป็นระบบ</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ระบบเตือนภัยด้านอาหาร การรู้แหล่งที่มาของอาหาร การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค กลยุทธ์ผู้ประกอบการ จริกร่วมมือปฏิบัติตามกฎหมาย การสร้างนิสัยในการบริโภคของประชาชนที่เป็นการส่งเสริมพละนามัย ประหยัด และบริโภคอย่างยั่งยืน</u> <u>ให้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน แผนพัฒนาความปลอดภัยในการบริโภคอาหารต่อคณะกรรมการและสาธารณชนเพื่อติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง”</u>
มาตรา 14 ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง	มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 14 ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่ายในสถานที่ใด ๆ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง <u>ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับแก่การผลิตอาหารในสถานที่ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และสถานที่ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขดังต่อไปนี้</u> <u>(1) อาคาร สถานที่ หรือบริเวณใด ๆ ที่มีใช้หรือทางสาธารณะ ที่จัดไว้เพื่อประกอบอาหารหรือปรุงอาหารจนสำเร็จ และจำหน่ายให้ผู้ซื้อสามารถบริโภคได้ทันที ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการจำหน่ายโดยให้มีบริเวณไว้สำหรับการบริโภค ที่นั้น หรือนำไปบริโภคที่อื่นก็ตาม เว้นแต่เป็นการผลิตอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม หรืออาหารจัดแจ้ง แล้วแต่กรณี</u> <u>(2) สถานที่จำหน่ายอาหาร ณ ที่หรือทางสาธารณะ”</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 16 บทบัญญัติมาตรา 14 และมาตรา 15 ไม่ให้ใช้บังคับแก่ (1) การผลิตอาหารหรือนำเข้าซึ่งอาหารเฉพาะคราว ซึ่งได้รับใบอนุญาตเฉพาะคราวจากผู้อนุญาต (2) การผลิตอาหารหรือนำเข้าหรือส่งออกซึ่งอาหาร เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารหรือเพื่อพิจารณาในการสั่งซื้อ ผู้ที่ได้รับการยกเว้นตาม (1) และ (2) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง	มาตรา 17 ให้ยกเลิกความใน (2) ของมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติพ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(2) การผลิตอาหารหรือนำเข้าหรือส่งออกซึ่งอาหาร เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร <u>การแจ้งรายการอาหาร การจดแจ้งอาหาร</u> หรือเพื่อพิจารณาในการสั่งซื้อ”
	มาตรา 18 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 16/1 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“มาตรา 16/1 การเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาตตามมาตรา 14 มาตรา 15 หรือการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียดจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขและการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”</u>
มาตรา 18 ใบอนุญาตที่ออกตามมาตรา 14 และมาตรา 15 ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ 31 ธันวาคมของปีที่สามนับแต่ปีที่ออกใบอนุญาต ถ้าผู้รับอนุญาตประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาตให้ยื่นคำขอเสียก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้วจะประกอบกิจการต่อไปก็ได้จนกว่าผู้อนุญาตจะสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตนั้น การขอต่ออายุใบอนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง	มาตรา 19 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“ผู้รับอนุญาตซึ่งใบอนุญาตของตนสิ้นอายุไม่เกินหนึ่งเดือน จะยื่นคำขอต่ออายุและขอผ่อนผัน</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	โดยแสดงเหตุผลในการที่มีได้ยื่นคำขอต่ออายุภายในกำหนด แต่การขอผ่อนผันไม่เป็นเหตุให้พ้นผิดตามมาตรา 75/20”
มาตรา 19 ในกรณีผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาต ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้าหรือสถานที่เก็บอาหาร ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้ขอต่ออายุใบอนุญาต หรือผู้ขออนุญาตย้ายสถานที่ดังกล่าวมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือของผู้อนุญาตแจ้งการไม่ออกใบอนุญาต ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ดังกล่าวนั้น คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด ในกรณีผู้อนุญาตไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต ก่อนที่รัฐมนตรีจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคสอง รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งอนุญาตให้ประกอบกิจการไปพลางก่อนได้ เมื่อมีคำขอของผู้อุทธรณ์	มาตรา 20 ให้ยกเลิกมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มาตรา 19 ในกรณีผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาต ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้าหรือสถานที่เก็บอาหาร ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้ขอต่ออายุใบอนุญาต หรือผู้ขออนุญาตย้ายสถานที่ดังกล่าวมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือของผู้อนุญาตแจ้งการไม่ออกใบอนุญาต ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ดังกล่าวนั้น คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด ในกรณีผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาต ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต ก่อนที่รัฐมนตรีจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคสอง รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งอนุญาตให้ประกอบกิจการไปพลางก่อนได้ เมื่อมีคำขอของผู้อุทธรณ์
	มาตรา 21 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด 2/1 กระบวนพิจารณาอนุญาตอาหารมาตรา 19/1 มาตรา 19/2 มาตรา 19/3 มาตรา 19/4 และมาตรา 19/5 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 <u>“หมวด 2/1</u> <u>กระบวนพิจารณาอนุญาตอาหาร</u> ————— <u>มาตรา 19/1 ในกระบวนพิจารณาอนุญาตอาหาร นอกจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และเจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้ว</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ให้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำหน้าที่ในการประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจวิเคราะห์ การตรวจสถานประกอบการ หรือการตรวจสอบ ทั้งในกระบวนการพิจารณา อนุญาตอาหารของส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารเป็นไป ด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ บุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรดังกล่าวต้อง ได้รับการขึ้นบัญชีจากสำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร ให้เป็นไป ตามที่เลขาธิการโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u> <u>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการ พิจารณาอนุญาตอาหาร ให้เป็นไปตามที่เลขาธิการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u> <u>ค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บต้องไม่เกิน อัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดตามมาตรา 19/3 (1) โดยอาจ ยกเว้นค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้</u> <u>มาตรา 19/2 ให้เลขาธิการโดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศ ในราชกิจจานุเบกษากำหนดคุณสมบัติ มาตรฐาน และการดำเนินงาน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กร ผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศตามมาตรา 19/1 ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอาจยกเว้น หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาซึ่ง บุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรดังกล่าวทั้งหมดหรือ บางส่วนก็ได้</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กร เอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศตาม วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บต้องไม่เกินอัตราค่าขึ้นบัญชี สูงสุดตามมาตรา 19/3 (2) โดยอาจยกเว้นค่าขึ้น บัญชีทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้</u> <u>มาตรา 19/3 ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำ ของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้</u> <u>(1) อัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดที่จะจัดเก็บจาก ผู้ยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร</u> <u>(2) อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดที่จะจัดเก็บจาก ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ อัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและอัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด ตาม (1) และ (2) เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีแล้วให้ใช้บังคับได้</u> <u>มาตรา 19/4 ค่าใช้จ่ายที่จัดเก็บตาม มาตรา 19/1 วรรคสาม และค่าขึ้นบัญชีที่จัดเก็บ ตามมาตรา 19/2 วรรคสอง ให้เป็นเงินของ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาหรือ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่ และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยาที่ได้จัดเก็บ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องนำส่ง คลังเป็นรายได้แผ่นดิน และให้จ่ายเพื่อ วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</u> <u>(1) ค่าตอบแทนบุคคล หน่วยงาน หรือ องค์กร ที่ขึ้นบัญชีตามมาตรา 19/1</u> <u>(2) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตาม แผนงานหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สาธารณะ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร</u> <u>(3) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ เพื่อพัฒนาระบบงานที่</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร</u> <u>(4) ค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องและจำเป็น เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และการ ติดตาม ตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหารตาม พระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนด</u> <u>มาตรา 19/5 การรับเงินตามมาตรา 19/1 วรรคสาม และมาตรา 19/2 วรรคสอง และการจ่ายเงินตามมาตรา 19/4 ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ด้วยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”</u>
หมวด 3 หน้าที่ของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับอาหาร มาตรา 20 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตาม มาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผลิต นำเข้า หรือเก็บ อาหารนอกสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต มาตรา 21 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตย้าย สถานที่ผลิต สถานที่นำเข้าหรือสถานที่เก็บอาหาร เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง มาตรา 22 ถ้าใบอนุญาตหรือใบสำคัญการ ขึ้นทะเบียนตำรับอาหารสูญหายหรือถูกทำลาย ให้	มาตรา 22 ให้ยกเลิกความในหมวด 3 หน้าที่ของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับอาหาร มาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน “หมวด 3 หน้าที่ของผู้รับอนุญาตผู้ประกอบการเกี่ยวกับ อาหาร มาตรา 20 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตาม มาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผลิต นำเข้า หรือเก็บ อาหาร นอกสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต มาตรา 21 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตย้าย สถานที่ผลิต สถานที่นำเข้า หรือสถานที่เก็บอาหาร เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง มาตรา 22 ถ้าใบอนุญาตหรือใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารสูญหายหรือถูกทำลาย ให้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผู้รับอนุญาตแจ้งต่อผู้อนุญาต และยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการสูญหายหรือถูกทำลายดังกล่าว การขอรับใบแทนใบอนุญาต หรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร และการออกใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 23 ผู้รับอนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตหรือใบแทนใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ผลิตหรือสถานที่นำเข้าซึ่งอาหารที่ระบุไว้ในใบอนุญาต และต้องติดหรือจัดป้ายแสดงสถานที่ผลิต หรือสถานที่นำเข้าที่ได้รับอนุญาตไว้ภายนอกสถานที่ในที่เปิดเผยให้เห็นได้ง่ายด้วย มาตรา 24 เพื่อประโยชน์ในการส่งออก และเมื่อมีความจำเป็นที่จะให้ผู้รับอนุญาตผลิตอาหารควบคุมเฉพาะเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งคราว ผู้อนุญาตจะอนุญาตเป็นการเฉพาะคราว ให้ผู้รับอนุญาตผลิตอาหารควบคุมเฉพาะได้ตามมาตรฐานของต่างประเทศ หรือมาตรฐานระหว่างประเทศไม่ว่าจะต่ำกว่าหรือสูงกว่าคุณภาพหรือมาตรฐานตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 ก็ได้ แล้วให้รายงานคณะกรรมการทราบ	ถูกทำลาย หรือลบเลือนในสาระสำคัญ ให้ผู้รับอนุญาตแจ้งต่อผู้อนุญาต และยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการสูญหายหรือถูกทำลาย หรือลบเลือนในสาระสำคัญดังกล่าว การขอรับใบแทนใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง <u>ตราขอรับใบแทนใบอนุญาติ หรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร และตราขอรับใบแทนใบอนุญาติหรือใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</u> มาตรา 23 ผู้รับอนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตหรือใบแทนใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ผลิตหรือสถานที่นำเข้าซึ่งอาหารที่ระบุไว้ในใบอนุญาต และต้องติดหรือจัดป้าย แสดงสถานที่ผลิต หรือสถานที่นำเข้าที่ได้รับอนุญาตไว้ภายนอกสถานที่ในที่เปิดเผยให้เห็นได้ง่ายด้วย มาตรา 24 เพื่อประโยชน์ในการส่งออก <u>และเมื่อมีความจำเป็นที่จะให้ผู้รับอนุญาตผลิตอาหารควบคุมเฉพาะเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งคราว ผู้อนุญาตจะอนุญาตเป็นการเฉพาะคราว ให้ผู้รับอนุญาตผลิตอาหารควบคุมเฉพาะได้ตามมาตรฐานของต่างประเทศ หรือมาตรฐานระหว่างประเทศไม่ว่าจะต่ำกว่าหรือสูงกว่าคุณภาพหรือมาตรฐานตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 ก็ได้ แล้วให้รายงานคณะกรรมการทราบ</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ระหว่างประเทศ โดยต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับข้อกำหนดของประเทศผู้ซื้อหรือผู้สั่งซื้อ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรวมทั้งจัดให้มีการทำข้อมูลการส่งออกเก็บรักษาไว้ และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ร้องขอ</u> <u>การจัดทำข้อมูลการส่งออกและการจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u> <u>ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายอาหารที่ผลิตเพื่อการส่งออกตามวรรคหนึ่งในราชอาณาจักร</u> <u>มาตรา 24/1 ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารต้องไม่ผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายอาหาร ภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารที่ไม่ปลอดภัย ไม่ควรแก่การบริโภค หรือโฆษณาที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค</u> <u>เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารต้องรับผิดชอบต่อผู้บริโภคจากอาหารที่มีเครื่องหมายการค้าปลอมหรือเลียนแบบเครื่องหมายการค้าของตน</u> <u>เลขาธิการหรือผู้ซึ่งเลขาธิการมอบหมายโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาจออกประกาศกำหนดหรือคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารผู้ใดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองมีหน้าที่ดำเนินการเพิ่มเติมตามความจำเป็นก็ได้</u> <u>มาตรา 24/2 ในกรณีที่น่าสงสัยต่อผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารว่าอาหาร ภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารที่จำหน่ายทั่วไปในท้องตลาดมีอันตรายปลอดภัยต่อผู้บริโภค ไม่ควรแก่การบริโภค ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารมีหน้าที่</u> <u>(1) แจ้งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาทราบโดยไม่ชักช้า</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	(2) <u>เสนอแผนจัดเก็บอาหารดังกล่าว</u> <u>ในท้องตลาดกลับคืนและประกาศเรียกคืนจาก</u> <u>ผู้บริโภคภายในสองวัน ให้สำนักงานคณะกรรมการ</u> <u>อาหารและยาพิจารณาให้ความเห็นชอบ</u> <u>และมีอำนาจสั่งให้แก้ไขแผนด้วย</u> (3) <u>ดำเนินการตามแผนที่ได้รับความ</u> <u>เห็นชอบตาม (2) โดยเร็ว และรายงานผลตาม</u> <u>กำหนดเวลาให้สำนักงานคณะกรรมการอาหาร</u> <u>และยาทราบ</u> (4) <u>ให้ปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณา</u> <u>ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการให้ผู้บริโภคทราบ</u> <u>ภายในสองวันนับแต่วันที่รับทราบถึงอันตราย</u> <u>หรือความไม่ปลอดภัย</u> <u>การปิดประกาศ แจ้ง และโฆษณาข่าวสาร</u> <u>ตาม (4) ให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารกระทำ</u> <u>ทางสื่อโฆษณาที่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารได้</u> <u>ใช้ในการโฆษณา และสื่อรูปแบบอื่น ๆ ตามที่</u> <u>เลขาธิการกำหนด รวมทั้งให้ผู้ประกอบการ</u> <u>เกี่ยวกับอาหารดำเนินการแจ้งในเว็บไซต์ของ</u> <u>ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารและแจ้งเป็น</u> <u>หนังสือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่นที่</u> <u>ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารได้เสนอขายให้แก่</u> <u>ผู้บริโภคโดยตรงเพื่อทราบ โดยการปิดประกาศ</u> <u>หรือโฆษณาข่าวสารให้กระทำต่อเนื่องกัน</u> <u>เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าห้าวัน เว้นแต่เลขาธิการ</u> <u>จะกำหนดเป็นอย่างอื่น และเลขาธิการจะกำหนด</u> <u>หลักเกณฑ์การปิดประกาศ แจ้ง หรือการโฆษณา</u> <u>ดังกล่าวด้วยก็ได้</u> (5) <u>ปฏิบัติตามคำสั่งซึ่งสั่งตามมาตรา 30</u> <u>มาตรา 24/3 ในกรณีที่ผู้ประกอบการ</u> <u>เกี่ยวกับอาหารไม่ดำเนินการหรือดำเนินการ</u> <u>ไม่ครบถ้วนตามมาตรา 24/1 หรือมาตรา 24/2</u> <u>เลขาธิการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทน</u> <u>และให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารมีหน้าที่</u> <u>ชดใช้ค่าใช้จ่ายและเงินเพิ่ม โดยให้บังคับตาม</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเมื่อดำเนินการแล้วให้เลขาธิการรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบด้วย</u> <u>มาตรา 24/4 ให้ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหารชดใช้ราคาอาหารและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามมาตรา 24/2 (2)”</u>
มาตรา 25 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายซึ่งอาหารดังต่อไปนี้ (1) อาหารไม่บริสุทธิ์ (2) อาหารปลอม (3) อาหารผิดมาตรฐาน (4) อาหารอื่นที่รัฐมนตรีกำหนด	มาตรา 23 ให้ยกเลิกความใน (4) ของมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(4) อาหารอื่นที่รัฐมนตรีกำหนดเสื่อมคุณภาพ”
มาตรา 27 อาหารที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นอาหารปลอม (1) อาหารที่ได้สับเปลี่ยนใช้วัตถุอื่นแทนบางส่วน หรือคัดแยกวัตถุที่มีคุณค่าออกเสียทั้งหมดหรือบางส่วน และจำหน่ายเป็นอาหารแท้อย่างนั้น หรือใช้ชื่ออาหารแท้นั้น (2) วัตถุหรืออาหารที่ผลิตขึ้นเทียมอาหารอย่างหนึ่งอย่างใดและจำหน่ายเป็นอาหารแท้อย่างนั้น (3) อาหารที่ได้ผสมหรือปรุงแต่งด้วยวิธีใด ๆ โดยประสงค์จะปกปิดซ่อนเร้นความชำรุดบกพร่องหรือความด้อยคุณภาพของอาหารนั้น (4) อาหารที่มีฉลากเพื่อลวง หรือพยายามลวงผู้ซื้อให้เข้าใจผิดในเรื่องคุณภาพ ปริมาณ ประโยชน์ หรือลักษณะพิเศษอย่างอื่น หรือในเรื่องสถานที่และประเทศที่ผลิต (5) อาหารที่ผลิตขึ้นไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม	มาตรา 24 ให้ยกเลิกความใน (4) และ (5) ของมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(4) อาหารที่มีฉลากเพื่อลวงหรือพยายามลวงผู้ซื้อให้เข้าใจผิดในเรื่องคุณภาพ ปริมาณ ประโยชน์ หรือลักษณะพิเศษอย่างอื่น หรือในเรื่องสถานที่หรือประเทศที่ผลิต (5) อาหารที่ผลิตขึ้นไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีโดยคําสั่งหนด

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 6 (2) หรือ (3) ถึงขนาดจากผลวิเคราะห์ปรากฏว่าส่วนประกอบที่เป็นคุณค่าทางอาหารขาดหรือเกินร้อยละสามสิบจากเกณฑ์ต่ำสุดหรือสูงสุด หรือแตกต่างจากคุณภาพหรือมาตรฐานที่ระบุไว้จนทำให้เกิดโทษหรืออันตราย	คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (1) (2) หรือ (3) หรือ (4) ถึงขนาดจากผลวิเคราะห์ปรากฏว่าส่วนประกอบที่เป็นคุณค่าทางอาหารขาดหรือเกินร้อยละสามสิบจากเกณฑ์ต่ำสุดหรือสูงสุด หรือแตกต่างจากคุณภาพหรือมาตรฐานที่ระบุไว้จนทำให้เกิดโทษหรืออันตราย”
มาตรา 28 อาหารผิดมาตรฐานได้แก่อาหารที่ไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (2) หรือ (3) แต่ไม่ถึงขนาดดังที่กำหนดไว้ในมาตรา 27 (5) มาตรา 29 อาหารที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นอาหารตามมาตรา 25 (4) (1) ไม่ปลอดภัยในการบริโภค หรือ (2) มีสรรพคุณไม่เป็นที่เชื่อถือ หรือ (3) มีคุณค่าหรือคุณประโยชน์ต่อร่างกายในระดับที่ไม่เหมาะสม มาตรา 30 เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหารให้ถูกสุขลักษณะหรือให้ปราศจากอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจ	มาตรา 25 ให้ยกเลิกความในมาตรา 28 มาตรา 29 และมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 28 อาหารผิดมาตรฐาน ได้แก่อาหารที่ไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (1) (2) (3) หรือ (4) แต่ไม่ถึงขนาดดังที่กำหนดไว้ในมาตรา 27 (5) มาตรา 29 อาหารที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นอาหาร ตมพหตตพ 28 (4) เสื่อมคุณภาพ (1) ไม่ปลอดภัยในตมพหตตพ หรืออาหารที่หมดอายุหรือล่วงพ้นกำหนดเวลาในการบริโภคตามที่แสดงไว้ในฉลาก (2) มีสรรพคุณไม่เป็นที่เชื่อถือ หรืออาหารหรืออาหารที่ภาชนะบรรจุมีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพไปจากเดิมจนมีลักษณะไม่ควรแก่การบริโภคหรือเสื่อมสภาพตามเกณฑ์ที่เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (3) มีคุณค่าหรือคุณประโยชน์ต่อร่างกายในระดับที่ไม่เหมาะสม มาตรา 30 เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหาร ให้ถูกสุขลักษณะหรือให้ปราศจากอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือ ดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(1) ออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหาร ดัดแปลง แก้ไขสถานที่ผลิต หรือสถานที่เก็บอาหาร (2) สั่งให้งดผลิต หรืองดนำเข้าซึ่งอาหารที่ผลิตโดยไม่ได้รับอนุญาต หรืออาหารที่ปรากฏจากผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารที่ไม่ควรแก่การบริโภค (3) ประกาศผลการตรวจพิสูจน์อาหารให้ประชาชนทราบในกรณีที่ปรากฏผลจากการตรวจพิสูจน์ว่าอาหารรายใดเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 หรือเป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารที่น่าจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพหรืออนามัยของประชาชน หรือภาชนะบรรจุรายใดประกอบด้วยวัตถุที่อาจเป็นอันตรายเมื่อใช้บรรจุอาหาร โดยให้ระบุข้อความดังต่อไปนี้ด้วย (ก) ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ผลิตโดยแนชัต ให้ระบุชื่อผู้ผลิตพร้อมทั้งชนิดและลักษณะของอาหารหรือภาชนะบรรจุนั้น และถ้าอาหารหรือภาชนะบรรจุดังกล่าวมีชื่อทางการค้าหรือลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้าก็ให้ระบุชื่อทางการค้าและลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้านั้นด้วย แล้วแต่กรณี (ข) ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ผลิตโดยแนชัต แต่ปรากฏตัวผู้จำหน่าย ให้ระบุชื่อผู้จำหน่ายและสถานที่จำหน่ายพร้อมทั้งชนิดและลักษณะของอาหารหรือภาชนะบรรจุนั้น	(1) <u>ออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าที่ตีพิมพ์หรือตีพิมพ์ต่อหน้าสาธารณะชนหรือต่อหน้าสาธารณะชนที่ได้รับอนุญาตดัดแปลง แก้ไขสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้า หรือสถานที่เก็บอาหาร ให้ถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาต</u> (2) <u>สั่งให้งดผลิตหรืองดนำเข้าซึ่งอาหารที่ผลิตหรือนำเข้าโดยได้รับอนุญาต หรือออกหรือออกต่อหน้าสาธารณะชนหรือต่อหน้าสาธารณะชนที่ได้รับอนุญาต</u> (3) <u>ออกประกาศผลการตรวจพิสูจน์อาหารให้ประชาชนทราบในกรณีที่ปรากฏผลจากการตรวจพิสูจน์ว่าอาหารรายใดเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 หรือเป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารที่น่าจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพหรืออนามัยของประชาชน หรือภาชนะบรรจุรายใดประกอบด้วยวัตถุที่อาจเป็นอันตรายเมื่อใช้บรรจุอาหาร โดยให้ระบุข้อความดังต่อไปนี้ด้วย</u> (ค) <u>ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ผลิตโดยแนชัต ให้ระบุชื่อผู้ผลิตพร้อมทั้งชนิดและลักษณะของอาหารหรือภาชนะบรรจุนั้น และถ้าอาหารหรือภาชนะบรรจุดังกล่าวมีชื่อทางการค้าหรือลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้าก็ให้ระบุชื่อทางการค้าและลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้านั้นด้วย แล้วแต่กรณี</u> (ข) <u>ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ผลิตโดยแนชัต แต่ปรากฏตัวผู้จำหน่าย ให้ระบุชื่อผู้จำหน่ายและสถานที่จำหน่ายพร้อมทั้งชนิดและลักษณะของอาหารหรือภาชนะบรรจุนั้น</u> (4) <u>ให้งดผลิตนำเข้า หรืองดจำหน่ายซึ่งอาหารที่เป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 เป็นอาหาร</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารเสื่อมคุณภาพตามมาตรา 29 แล้วแต่กรณี (5) ให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานเพื่อแสดงว่าอาหารปลอดภัย ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าอาหารใดอาจไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ทั้งนี้ให้ผู้อนุญาตดำเนินการพิจารณาสั่งการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (6) ให้งดผลิต งดนำเข้า หรืองดจำหน่ายอาหารในระหว่างดำเนินการตามคำสั่งใน (5) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค จนกว่าจะได้มีการพิจารณาสั่งการแล้วว่าอาหารนั้นปลอดภัย (7) ให้จัดเก็บหรือเรียกเก็บอาหารภายในระยะเวลาที่ผู้อนุญาตกำหนด เมื่อปรากฏแก่ผู้อนุญาตว่าเป็นอาหารที่ไม่ควรแก่การบริโภคหรือเป็นอาหารที่อาจไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค เพื่อเป็นการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ทั้งนี้การสั่งให้จัดเก็บและการจัดการกับอาหารที่สั่งให้จัดเก็บการเรียกเก็บและการจัดการกับอาหารที่เรียกเก็บ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ และให้ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาตนำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว (8) ให้จัดเก็บหรือเรียกเก็บอาหารภายในระยะเวลาที่ผู้อนุญาตกำหนดเมื่อปรากฏผลการตรวจสอบว่าเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 เป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารเสื่อมคุณภาพตามมาตรา 29 ทั้งนี้ การสั่งให้จัดเก็บและการจัดการกับอาหารที่สั่งให้จัดเก็บ การเรียกเก็บ และการจัดการกับอาหารที่เรียกเก็บ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ และให้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาตนำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าว”
	มาตรา 26 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา 30/1 มาตรา 30/2 และมาตรา 30/3 ใน หมวด 4 การควบคุมอาหาร แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2526 <u>มาตรา 30/1 ในกรณีที่ปรากฏผลจากการตรวจสอบว่าอาหารใดเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตาม มาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 เป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารเสื่อมคุณภาพตามมาตรา 29 ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจประกาศผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขที่เลขาธิการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ระบุข้อความดังต่อไปนี้ไว้ในประกาศด้วย</u> <u>(1) ในกรณีที่ปรากฏตัวผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า โดยแน่ชัด ให้ระบุชื่อผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าพร้อมทั้ง ชื่อ ประเภท ชนิดและลักษณะของอาหาร หรือ ภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารนั้น และในกรณีที่อาหารหรือภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารดังกล่าวมีชื่อทางการค้าหรือลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้า ให้ระบุชื่อทางการค้าและลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้านั้นด้วย ในกรณีที่พบผู้จำหน่ายให้ระบุชื่อผู้จำหน่ายและสถานที่จำหน่ายด้วยก็ได้</u> <u>(2) ในกรณีที่ไม่ปรากฏตัวผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าโดยแน่ชัดแต่ปรากฏตัวผู้จำหน่าย ให้ระบุชื่อผู้จำหน่ายและสถานที่จำหน่าย พร้อมทั้งชื่อ ประเภท ชนิดและลักษณะของอาหารหรือภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารนั้น และในกรณีที่อาหารหรือภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารดังกล่าวมีชื่อทางการค้าหรือลำดับครั้งที่ผลิตหรือนำเข้า ให้ระบุชื่อทางการค้าและลำดับครั้งที่ผลิต</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>หรือนำเข้านั้นด้วย ในกรณีที่ปรากฏผลการตรวจสอบว่าอาหารใดเป็นอาหารที่ไม่ควรแก่การบริโภคหรือเป็นอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคหรือภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารใดซึ่งเมื่อใช้กับอาหารจะไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ให้ผู้อนุญาตประกาศผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม”</u> <u>มาตรา 30/2 ในกรณีที่ผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหารไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งและการเข้าดำเนินการแทนผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหารดังกล่าวให้ประชาชนทราบ โดยให้โฆษณาได้ทั้งในระหว่างดำเนินการและภายหลังดำเนินการแล้วเสร็จ</u> <u>การโฆษณาตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำทางสื่อโฆษณาและสื่อรูปแบบอื่นตามที่เลขาธิการกำหนด โดยจะระบุชื่อผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหารหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วยก็ได้</u> <u>มาตรา 30/3 ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหารฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจโฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนให้ประชาชนทราบ</u> <u>การโฆษณาคำพิพากษตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำทางสื่อโฆษณาและสื่อรูปแบบอื่นตามที่เลขาธิการกำหนด โดยจะระบุชื่อผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอาหารหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วยก็ได้”</u>
	มาตรา 27 ให้ยกเลิกความในหมวด 5 การขึ้นทะเบียนและการโฆษณาเกี่ยวกับอาหาร มาตรา 31 ถึงมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
หมวด 5 การขึ้นทะเบียนและการโฆษณาเกี่ยวกับอาหาร มาตรา 31 ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผู้ใดจะผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะจะต้องนำอาหารนั้นมาขอขึ้นทะเบียนตำรับอาหารต่อผู้อนุญาตเสียก่อน และเมื่อได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารแล้ว จึงจะผลิตหรือนำเข้าได้ การขอขึ้นทะเบียนและการออกไปสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 32 เมื่อได้มีการประกาศตามมาตรา 6 (1) แล้ว ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 14 ซึ่งผลิตอาหารควบคุมเฉพาะอยู่ก่อนวันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด งดผลิตอาหารจนกว่าจะได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา 31 เว้นแต่ผู้อนุญาตจะได้สั่งให้ทำการผลิตต่อไปได้เป็นการชั่วคราว ภายในกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร	หมวด 5 <u>สหพันธ์หอยเชิยนและสหพันธ์หอยคืดชั้นสหพรส</u> อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหาร จัดแจ้ง มาตรา 31 ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผู้ใดจะผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะจะต้อง<u>ยื่นขึ้นทะเบียนอาหารนั้นสหพันธ์หอยเชิยนต่อสหพรสต่อผู้อนุญาตเสียก่อน</u> และเมื่อได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารแล้ว จึงจะผลิตหรือนำเข้าได้ การขอ<u>ขึ้นทะเบียนและการออกไปสำคัญการขึ้นทะเบียนให้เป็นไปตามวิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสหพันธ์หอยเชิยนและสหพันธ์ไฮส์ตัญสหพันธ์หอยเชิยนต่อสหพรสให้เขียนไซตมหลัพิเศษ วิธิสห สละเสียนไซที่คัพหนดไนศฤตรสหพรส</u> มาตรา 32 เมื่อได้มีประกาศตามมาตร ๘ (X) แล้ว ให้<u>ผู้สหอนุยตตมทตมทร XA ซึ่งผลิตสหพรสตนสหพรสอยู่ก่อนวันที่รัฐมนตรีประกาศคัพหนด งดผลิตสหพรสนสหพรสได้สันไฮส์ตัญสหพันธ์หอยเชิยนต่อสหพรสทตมทตมทร ZA เว้นแต่ผู้อนุยตตจะดั่งสั่งให้ทตสหพรสไดฮไต้เขียนสหพรสสหพรส สหอินคัพหนดรสตมทที่เห็นสมตวรการขอขึ้นทะเบียนอาหารควบคุมเฉพาะตาม</u> มาตรา 31 ต้องแจ้งรายการหรือรายละเอียดดังต่อไปนี้ (1) ชื่ออาหาร (2) ชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตสำหรับอาหารที่ผลิตในประเทศ หรือชื่อผู้นำเข้าและสถานที่นำเข้า และชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตในต่างประเทศสำหรับอาหารนำเข้า แล้วแต่กรณี (3) รายการของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร ซึ่งระบุปริมาณของแต่ละรายการ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 33 เมื่อได้มีประกาศตามมาตรา 6 (1) แล้ว ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 15 ซึ่งนำหรือส่งอาหารควบคุมเฉพาะเข้ามาในราชอาณาจักรอยู่ก่อนวันที่ประกาศกำหนด นำอาหารนั้นมาขอขึ้นทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา 31 ภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เว้นแต่ผู้อนุญาตจะผ่อนผันขยายระยะเวลาดังกล่าวให้ มาตรา 34 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะให้ตรงตามที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับอาหารไว้ มาตรา 35 การขอขึ้นทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา 31 ต้องแจ้งรายการหรือรายละเอียดดังต่อไปนี้	(4) กรรมวิธีการผลิตเกี่ยวกับคุณภาพและความปลอดภัย (5) ภาชนะบรรจุและขนาดบรรจุ (6) ฉลาก (7) ผลการตรวจวิเคราะห์อาหารจากส่วนราชการ หรือจากหน่วยงานที่คณะกรรมการกำหนด (8) รายการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการขอขึ้นทะเบียนตามที่ย่อนุญาตกำหนด มาตรา 33 เมื่อได้มีประกาศตามมาตรา 6 (1) แล้ว ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 15 ซึ่งนำหรือส่งอาหารควบคุมเฉพาะเข้ามาในราชอาณาจักรอยู่ก่อนวันที่ประกาศกำหนด นำอาหารนั้นมาขอขึ้นทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา 31 ภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เว้นแต่ผู้อนุญาตจะผ่อนผันขยายระยะเวลาดังกล่าวให้ มาตรา 34 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะให้ตรงตามที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ มาตรา 35 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะให้ตรงตามที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ มาตรา 36 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะให้ตรงตามที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 38 ในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหาร เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค หรือเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้แก้ไขตำรับอาหารที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วได้ตามที่เห็นสมควรหรือตามความจำเป็น เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค	ยื่นต่อผู้อนุญาตและเมื่อได้รับใบสำคัญการแจ้งรายการแล้วจึงจะผลิตหรือนำเข้าได้ <u>การขอแจ้งรายการและการออกใบสำคัญการแจ้งรายการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ</u> มาตรา 38 ในกรณีที่มิได้ตรวจพบเห็น เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหาร เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค หรือเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้แก้ไขตำรับอาหารที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วได้ตามที่เห็นสมควรหรือตามความจำเป็น เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค <u>การขอแจ้งรายการอาหาร</u> มาตรา 37 ต้องแจ้งรายการหรือรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (1) ชื่ออาหาร (2) ชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตสำหรับอาหารที่ผลิตในประเทศ หรือชื่อผู้นำเข้าและสถานที่นำเข้า และชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตในต่างประเทศสำหรับอาหารนำเข้า แล้วแต่กรณี (3) รายการของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร ซึ่งระบุปริมาณของแต่ละรายการ (4) ผลการตรวจวิเคราะห์อาหารจากส่วนราชการ หรือจากหน่วยงานที่คณะกรรมการกำหนด (5) รายการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการขอแจ้งรายการตามที่ผู้อนุญาตกำหนด
มาตรา 39 อาหารใดที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับอาหารไว้แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าอาหารนั้นมีรายละเอียดไม่ตรงตามตำรับอาหารที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ หรือเป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคและไม่อาจแก้ไขตำรับอาหารได้ตามมาตรา 38 ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้เพิกถอนทะเบียนตำรับอาหารนั้นได้ การเพิกถอนให้กระทำโดยประกาศ	มาตรา 39 อาหารใดที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับอาหารไว้แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าอาหารนั้นมีรายละเอียดไม่ตรงตามตำรับอาหารที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ หรือเป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคและไม่อาจแก้ไขตำรับอาหารได้ตามมาตรา 38 ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้เพิกถอนทะเบียนตำรับอาหารนั้นได้ การเพิกถอนให้กระทำโดยประกาศ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในราชกิจจานุเบกษา คำสั่งของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด มาตรา 40 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณา คุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหาร อันเป็นเท็จหรือเป็นการหลอกลวงให้เกิดความ หลงเชื่อโดยไม่สมควร มาตรา 41 ผู้ใดประสงค์จะโฆษณา คุณประโยชน์ คุณภาพหรือสรรพคุณของอาหาร ทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ทางฉายภาพ ภาพยนตร์ หรือทางหนังสือพิมพ์ หรือสิ่งพิมพ์อื่น หรือด้วยวิธีอื่นใด เพื่อประโยชน์ในทางการค้า ต้อง นำเสียง ภาพ ภาพยนตร์ หรือข้อความที่จะ โฆษณาดังกล่าวนั้นให้ผู้อนุญาตตรวจพิจารณาก่อน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงจะโฆษณาได้ มาตรา 42 เพื่อพิทักษ์ประโยชน์และ ความปลอดภัยของผู้บริโภคให้ผู้อนุญาตมีอำนาจ สั่งเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้	<u>ในสหประชาชาติสหประชาชาติผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมตามมาตรา 37 ต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารควบคุม ให้ตรงตามที่ ได้แจ้งรายการไว้</u> <u>คำสั่งของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด</u> มาตรา 40 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณา คุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหาร อันเป็นเท็จหรือเป็นการหลอกลวงให้เกิดความ หลงเชื่อโดยไม่สมควรการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ใบสำคัญการแจ้งรายการตามมาตรา 37 หรือ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียด ที่แจ้งตามมาตรา 38 จะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับ อนุญาตจากผู้อนุญาต <u>การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขและการอนุญาต ให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียดให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการ</u> มาตรา 41 ผู้ใดประสงค์จะโฆษณา คุณประโยชน์ คุณภาพหรือสรรพคุณของอาหาร ทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ทางฉายภาพ ภาพยนตร์ หรือทางหนังสือพิมพ์ หรือสิ่งพิมพ์อื่น หรือด้วยวิธีอื่นใด เพื่อประโยชน์ในทางการค้า ต้อง นำเสียง ภาพ ภาพยนตร์ หรือข้อความที่จะ โฆษณาดังกล่าวนั้นให้ผู้อนุญาตตรวจพิจารณาก่อน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงจะโฆษณาได้ <u>ความจำเป็น เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหาร เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค หรือเพื่อ คุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้อนุญาต มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบสำคัญการแจ้งรายการ แก้ไข รายการหรือรายละเอียดที่แจ้งรายการได้ตามที่ เห็นสมควร</u> มาตรา 42 เพื่อพิทักษ์ประโยชน์และ ความปลอดภัยของผู้บริโภคให้ผู้อนุญาตมีอำนาจ สั่งเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(1) ให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้าหรือผู้จำหน่ายอาหาร หรือผู้ทำการโฆษณาการระงับการโฆษณาอาหารที่เห็นว่าเป็นการโฆษณาโดยฝ่าฝืนมาตรา 41 (2) ให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้าหรือผู้จำหน่ายอาหาร หรือผู้ทำการโฆษณาอาหาร ระงับการผลิต การนำเข้า การจำหน่าย หรือการโฆษณาอาหารที่คณะกรรมการเห็นว่าอาหารดังกล่าวไม่มีคุณประโยชน์ คุณภาพหรือสรรพคุณตามที่โฆษณา	(X) ให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้าหรือผู้จำหน่ายอาหาร หรือผู้ทำการโฆษณาการระงับการโฆษณาอาหารที่เห็นว่าเป็นการโฆษณาโดยฝ่าฝืนมาตรา 41 (Z) ให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้าหรือผู้จำหน่ายอาหาร หรือผู้ทำการโฆษณาการระงับการผลิต การนำเข้า การจำหน่าย หรือการโฆษณาอาหารที่คณะกรรมการเห็นว่าอาหารดังกล่าวไม่มีคุณประโยชน์ คุณภาพหรือสรรพคุณตามที่โฆษณา อาหารควบคุมใดที่ได้แจ้งรายการไว้แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าอาหารนั้นมีรายการหรือรายละเอียดไม่ตรงตามที่ได้แจ้งรายการไว้ เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคซึ่งไม่อาจแก้ไขได้ตามมาตรา 41 ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้เพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการนั้นได้ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 46/2 มาใช้บังคับกับการจัดทำและการจัดส่งคำสั่งเพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม มาตรา 42/1 ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผู้ใดจะผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารจดทะเบียนจดทะเบียนอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และเมื่อได้รับใบสำคัญการจดทะเบียนแล้วจึงจะผลิตหรือนำเข้าได้ การขอจดทะเบียนและการออกใบสำคัญการจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ มาตรา 42/2 การขอจดทะเบียนอาหารจดทะเบียนตามมาตรา 42/1 ต้องแจ้งรายการหรือรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (1) ชื่ออาหาร (2) ชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตสำหรับอาหารที่ผลิตในประเทศ หรือชื่อผู้นำเข้าและสถานที่นำเข้า และชื่อผู้ผลิตและสถานที่ผลิตใน

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ต่างประเทศสำหรับอาหารนำเข้า แล้วแต่กรณี</u> <u>(3) รายการของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร</u> <u>(4) รายการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการขอจดแจ้งตามที่ผู้อนุญาตกำหนด</u> <u>มาตรา 42/3 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารจดแจ้งตามมาตรา 42/1 ต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารจดแจ้ง ให้ตรงตามที่ได้จัดแจ้งไว้</u> <u>มาตรา 42/4 การเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบสำคัญการจดแจ้งตามมาตรา 42/1 หรือ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียดที่แจ้งตามมาตรา 42/2 จะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต</u> <u>การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขและการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการหรือรายละเอียดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ</u> <u>มาตรา 42/5 ในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อประโยชน์แก่การควบคุมอาหาร เพื่อให้อาหารนั้นปลอดภัยในการบริโภค หรือเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบสำคัญการจดแจ้งแก้ไขรายการหรือรายละเอียดที่จดแจ้งได้ตามที่เห็นสมควร</u> <u>มาตรา 42/6 อาหารจดแจ้งใดที่ได้จัดแจ้งไว้แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าอาหารนั้นมีรายการหรือรายละเอียดไม่ตรงตามที่ได้จัดแจ้งไว้เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคซึ่งไม่อาจแก้ไขได้ตามมาตรา 42/5 ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้เพิกถอนใบสำคัญการจดแจ้งนั้นได้</u> <u>ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 46/2 มาใช้บังคับกับการจัดทำและการจัดส่งคำสั่งเพิกถอนใบสำคัญการจดแจ้งตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	มาตรา 42/7 ให้ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 31 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารควบคุมตามมาตรา 37 หรือผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหาร จัดแจ้งตามมาตรา 42/1 ต้องจัดให้มีเครื่องหมายแสดงการขึ้นทะเบียนการแจ้งรายการ หรือการจดแจ้ง แล้วแต่กรณี ที่ฉลากอาหาร มาตรา 42/8 ใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบสำคัญการจดแจ้ง แล้วแต่กรณี ให้ใช้ได้เท่าที่ใบอนุญาตผลิตหรือใบอนุญาตนำเข้ายังคงใช้ได้อยู่ เว้นแต่ใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบสำคัญการจดแจ้ง ที่ถูกสั่งเพิกถอนตามมาตรา 36 มาตรา 42 หรือมาตรา 42/6 แล้วแต่กรณี มาตรา 42/9 ในกรณีที่ใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบสำคัญการจดแจ้งสูญหาย ถูกทำลาย หรือลบเลือนในสาระสำคัญ ให้ผู้รับอนุญาตแจ้งต่อผู้อนุญาต และขอรับใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบแทนใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบแทนใบสำคัญการจดแจ้ง แล้วแต่กรณี ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการสูญหาย ถูกทำลายหรือลบเลือนในสาระสำคัญดังกล่าว การขอรับใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบแทนใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบแทนใบสำคัญการจดแจ้ง และการออกใบแทนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ใบแทนใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือใบแทนใบสำคัญการจดแจ้ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ มาตรา 42/10 ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 ผู้ใดจะผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารที่มีใช้อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม หรืออาหารจดแจ้ง และประสงค์จะจัดให้มี

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>เครื่องหมายแสดงการจดแจ้งที่ฉลากอาหารนั้นต้องจดแจ้งอาหารนั้นตามมาตรา 42/1 และเมื่อได้จดแจ้งแล้ว ให้ถือว่าอาหารนั้นเป็นอาหารจดแจ้ง”</u>
	<u>มาตรา 28 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด 5/1 การโฆษณา มาตรา 42/11 ถึงมาตรา 42/19 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522</u> <u>“หมวด 5/1</u> <u>การโฆษณา</u> _____ <u>มาตรา 42/11 การโฆษณาอาหารต้องไม่ใช่ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือใช้ข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าข้อความดังกล่าวนั้นจะเป็นข้อความที่เกี่ยวกับแหล่งกำเนิด สภาพคุณภาพ ปริมาณ หรือลักษณะของอาหาร ข้อความดังต่อไปนี้ ถือว่าเป็นข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือเป็นข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม</u> (1) <u>ข้อความที่เป็นความเท็จหรือเกินความจริง</u> (2) <u>ข้อความที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับอาหาร ไม่ว่าจะกระทำโดยใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริงหรือไม่ก็ตาม</u> (3) <u>ข้อความที่แสดงสรรพคุณอันทำให้เข้าใจว่าสามารถบำบัด บรรเทา รักษา หรือป้องกันโรค หรืออาการของโรค</u> (4) <u>ข้อความที่ทำให้เข้าใจว่ามีสรรพคุณบำรุงกาม หรือเกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์</u> (5) <u>ข้อความที่เป็นการสนับสนุนโดยตรงหรือโดยอ้อมให้มีการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรม หรือนำไปสู่ความเสื่อมเสียในวัฒนธรรม</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ของชาติ</u> (6) <u>ข้อความที่จะทำให้เกิดความแตกแยกหรือเสื่อมเสียความสามัคคีในหมู่ประชาชน</u> (7) <u>ข้อความที่จะทำให้เข้าใจว่ามีวัตถุใดในอาหารหรือเป็นส่วนประกอบของอาหารซึ่งความจริงมีวัตถุหรือส่วนประกอบนั้นในอาหารไม่เท่าที่เข้าใจตามที่โฆษณา</u> (8) <u>ข้อความที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดหรือไม่เข้าใจลักษณะหรือวิธีการบริโภคอาหาร</u> (9) <u>ข้อความที่เป็นการรับรองหรือยกย่องคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารโดยใช้บุคคลหรือบุคคลสมมุติที่สร้างขึ้นด้วยเทคโนโลยี เป็นผู้โฆษณา</u> (10) <u>ข้อความอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ</u> <u>มาตรา 42/12 ผู้ใดประสงค์จะโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาตโฆษณาจากผู้อนุญาตการขออนุญาตโฆษณาและการออกใบอนุญาตโฆษณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ผู้อนุญาตจะกำหนดเงื่อนไขเฉพาะในการโฆษณาและจำกัดการใช้สื่อโฆษณาไว้ด้วยก็ได้</u> <u>ใบอนุญาตโฆษณาให้มีอายุห้าปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาต ผู้ได้รับอนุญาตโฆษณาตามวรรคหนึ่ง ต้องโฆษณาตามรายละเอียดและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น</u> <u>มาตรา 42/13 ในกรณีที่ใบอนุญาตโฆษณาสูญหาย ถูกทำลาย หรือลบเลือนในสาระสำคัญ ให้ผู้รับอนุญาตโฆษณาแจ้งต่อผู้อนุญาตและขอรับใบแทนใบอนุญาตโฆษณาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบถึงการสูญหาย ถูกทำลาย หรือลบเลือนในสาระสำคัญดังกล่าว</u> <u>การขอรับใบแทนใบอนุญาตโฆษณา</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>และการออกใบแทนใบอนุญาตโฆษณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ</u> <u>มาตรา 42/14 ในกรณีที่ผู้อนุญาตเห็นว่าการโฆษณาอาหารใดฝ่าฝืนประกาศที่ออกตามมาตรา 6 (15) หรือ (16) หรือฝ่าฝืนมาตรา 42/11 หรือมาตรา 42/12 ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งดังต่อไปนี้</u> <u>(1) ให้แก้ไขข้อความหรือวิธีการในการโฆษณา</u> <u>(2) ห้ามใช้ข้อความหรือวิธีการบางอย่างที่ปรากฏในการโฆษณา</u> <u>(3) ให้ระงับการโฆษณาและวิธีการในการโฆษณานั้นตามเงื่อนไขที่ผู้อนุญาตกำหนด</u> <u>(4) ให้โฆษณาเพื่อแก้ไขความเข้าใจผิดของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาในการออกคำสั่งตาม (4) ให้ผู้อนุญาตคำนึงถึงถึงประโยชน์ของประชาชนประกอบกับความสุจริตในการกระทำของผู้ทำการโฆษณาด้วยการดำเนินการตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุลบล้างความผิดที่ได้กระทำไปแล้ว</u> <u>มาตรา 42/15 ผู้อนุญาตอาจมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตโฆษณาได้ เมื่อปรากฏว่าผู้รับอนุญาตโฆษณาไม่ดำเนินการตามคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา 42/14 ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 46/2 มาใช้บังคับแก่การจัดทำและการจัดส่งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตโฆษณาด้วยโดยอัตโนมัติ</u> <u>มาตรา 42/16 เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้รับอนุญาต ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย งดผลิต งดนำเข้า หรืองดจำหน่ายอาหารที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่มีคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ตามที่โฆษณา หรือที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่มี</u> <u>คุณสมบัติ คุณภาพ แม้จะไม่มีการโฆษณาก็ได้</u> <u>มาตรา 42/17 ในกรณีที่มีเหตุอันควร</u> <u>สงสัยว่าข้อความใดที่ใช้ในการโฆษณาเป็นความเท็จ</u> <u>หรือเกินความจริงตามมาตรา 42/11 วรรคสอง</u> <u>(1) ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้รับอนุญาตโฆษณา</u> <u>ผู้ทำการโฆษณา ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาต</u> <u>นำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายดำเนินการ</u> <u>พิสูจน์ หรือส่งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงว่า</u> <u>ข้อความที่ใช้ใช้ในการโฆษณานั้นเป็นความจริง</u> <u>หรือไม่เกินความจริงให้ผู้อนุญาตภายในระยะเวลา</u> <u>ที่กำหนด เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้ผู้อนุญาต</u> <u>ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</u> <u>ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครอง</u> <u>ความปลอดภัยของผู้บริโภค ในระหว่างการ</u> <u>ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้อนุญาตอาจสั่งระงับ</u> <u>การโฆษณาจนกว่าจะได้มีการวินิจฉัยแล้วว่า</u> <u>ข้อความที่ใช้ในการโฆษณานั้นเป็นความจริง</u> <u>หรือไม่เกินความจริง</u> <u>ถ้าบุคคลตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่ดำเนินการ</u> <u>พิสูจน์ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ผู้อนุญาต</u> <u>กำหนด หรือผู้อนุญาตเห็นว่าผู้นั้นไม่สามารถ</u> <u>พิสูจน์ได้ว่าข้อความที่ใช้ในการโฆษณาเป็น</u> <u>ความจริงหรือไม่เกินความจริงตามที่กล่าวอ้าง</u> <u>ให้ถือว่าผู้นั้นได้รู้หรือควรได้รู้ข้อความนั้น</u> <u>เป็นความเท็จหรือเกินความจริง และให้ผู้อนุญาต</u> <u>ออกคำสั่งตามมาตรา 42/14</u> <u>มาตรา 42/18 เพื่อประโยชน์แก่การ</u> <u>คุ้มครองประชาชน ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจ</u> <u>ดังต่อไปนี้</u> <u>(1) ประกาศผลการตรวจสอบการโฆษณา</u> <u>อาหารที่ฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (15)</u> <u>หรือ (16) หรือฝ่าฝืนมาตรา 42/11 หรือมาตรา</u> <u>42/12 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่</u> <u>เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u> <u>(2) เรียกเก็บหรือดำเนินการกับสื่อโฆษณา</u> <u>ที่ฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (15) หรือ</u> <u>(16) หรือฝ่าฝืนมาตรา 42/11 หรือมาตรา</u> <u>42/12 จากผู้รับอนุญาตโฆษณาหรือผู้ทำการ</u> <u>โฆษณาหรือสั่งให้ผู้รับอนุญาตโฆษณาหรือผู้ทำการ</u> <u>โฆษณาจัดเก็บสื่อโฆษณาของตนคืนภายใน</u> <u>ระยะเวลาที่กำหนดและให้ทำลายสื่อโฆษณา</u> <u>ดังกล่าวเสียหรือจัดการตามควรแก่กรณี</u> <u>ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข</u> <u>ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ</u> <u>คณะกรรมการ และให้ผู้รับอนุญาตโฆษณาหรือ</u> <u>ผู้ทำการโฆษณาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการ</u> <u>ดำเนินการดังกล่าว</u> <u>มาตรา 42/19 ในกรณีที่ผู้อนุญาตมีคำสั่ง</u> <u>ให้ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารปฏิบัติตาม</u> <u>หมวดนี้ และผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร</u> <u>ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงาน</u> <u>คณะกรรมการอาหารและยาอาจเข้าดำเนินการ</u> <u>แทนผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร และให้ผู้</u> <u>ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารมีหน้าที่ชดใช้</u> <u>ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและเงินเพิ่มจากการดำเนินการ</u> <u>แทนนั้น โดยให้บังคับตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ</u> <u>การบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธี</u> <u>ปฏิบัติราชการทางปกครอง”</u>
หมวด 6 พนักงานเจ้าหน้าที่ _____ มาตรา 43 ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังนี้ (1) เข้าไปในสถานที่ผลิตอาหาร สถานที่	มาตรา 29 ให้ยกเลิกความในหมวด 6 พนักงานเจ้าหน้าที่ มาตรา 43 มาตรา 44 และ มาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน หมวด 6 พนักงานเจ้าหน้าที่ _____ มาตรา 43 ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังนี้ (๕) เข้าไปในสถานที่ผลิตอาหาร สถานที่

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เก็บอาหาร สถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่ทำการของผู้ผลิต ผู้เก็บรักษา ผู้จำหน่าย รวมทั้งสถานที่ทำการของผู้นำเข้าหรือสั่งเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งอาหาร ในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ ควบคุมให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (2) ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ อาจเข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ เพื่อตรวจสอบอาหาร และอาจยึดหรืออายัดอาหารและเครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตลอดจนภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุอาหารและเอกสารที่เกี่ยวกับอาหารดังกล่าวได้ (3) นำอาหารในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ (4) ยึดหรืออายัดอาหารหรือภาชนะบรรจุที่สงสัยว่าอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิออนามัยของประชาชน เพื่อตรวจพิสูจน์ (5) ยึดหรืออายัดอาหารไม่บริสุทธิ์ อาหารปลอมหรืออาหารผิดมาตรฐาน หรือภาชนะบรรจุที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิออนามัยของประชาชน หรือที่มีลักษณะไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (6) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับอนุญาตหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร	เห็นชอบหรือ สถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่ทำการของผู้ผลิต ผู้เก็บรักษา ผู้จำหน่าย รวมทั้งสถานที่ทำการของผู้นำเข้าหรือสั่งเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งอาหาร ในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ ควบคุมให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (2) ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ อาจเข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ เพื่อตรวจสอบอาหาร และอาจยึดหรืออายัดอาหารและเครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตลอดจนภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุอาหารและเอกสารที่เกี่ยวกับอาหารดังกล่าวได้ (3) นำอาหารในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ (4) ยึดหรืออายัดอาหารหรือภาชนะบรรจุที่สงสัยว่าอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิออนามัยของประชาชน เพื่อตรวจพิสูจน์ (5) ยึดหรืออายัดอาหารไม่บริสุทธิ์ อาหารปลอมหรืออาหารผิดมาตรฐาน หรือภาชนะบรรจุที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิออนามัยของประชาชน หรือที่มีลักษณะไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (6) ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยให้เลขาธิการเสนอผู้ที่มีคุณสมบัติและมีมาตรฐานความรู้ ความสามารถเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ในกรณีปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับอนุญาตหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควรให้เลขาธิการมีอำนาจออกประกาศคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ และมีหน้าที่พัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 44 อาหารหรือภาชนะบรรจุที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ยึดหรืออายัดไว้ หรือเก็บมาตามมาตรา 43 เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจพิสูจน์เป็นที่แน่นอนว่าเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 หรือเป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 หรือเป็นอาหารที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 25 (4) หรือเป็นภาชนะบรรจุที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิคนามัยของประชาชนหรือมีลักษณะไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐาน ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (6) ถ้ามิได้มีการฟ้องคดีต่อศาล ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาจสั่งทำลายหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควรได้	<u>เพื่อเสนอแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้</u> <u>หมวด ๔๔ ฮอทสเปซหรือภาชนะบรรจุที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ยึดหรืออายัดไว้ หรือเก็บมาตรวจมาตรา ๔๓ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจพิสูจน์เป็นที่แน่นอนว่าเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา ๒๖ เป็นอาหารปลอมตามมาตรา ๒๗ หรือเป็นอาหารผิดมาตรฐานตามมาตรา ๒๘ หรือเป็นอาหารที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๕ (๔) หรือเป็นภาชนะบรรจุที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพหรือผิคนามัยของประชาชนหรือมีลักษณะไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐาน ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๖ (๖) ถ้ามิได้มีการฟ้องคดีต่อศาล ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาจสั่งทำลายหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควรได้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้</u> <u>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้</u> <u>(๑) เข้าไปในสถานที่ผลิตอาหาร สถานที่เก็บอาหาร สถานที่จำหน่ายอาหาร หรือสถานที่ทำการของผู้ผลิต ผู้เก็บรักษา ผู้จำหน่าย รวมทั้งสถานที่ทำการของผู้นำเข้าหรือสั่งเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งอาหาร ในระหว่างเวลาทำการ เพื่อตรวจสอบควบคุมให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</u> <u>(๒) ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ อาจเข้าไปในสถานที่ใด ๆ หรือเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร คั้นและอาจยึดหรืออายัดอาหาร เครื่องมือเครื่องใช้ภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุอาหาร วัตถุสัมผัสอาหาร ฉลากเอกสารหรือสิ่งใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหารดังกล่าว ซึ่งสงสัยว่าจะใช้ในการกระทำความผิด หรือน่าจะเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	(3) นำอาหารในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ (4) ยึดหรืออายัดอาหาร ภาชนะบรรจุ หรือวัตถุสัมผัสอาหาร ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าอาจไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค หรือเป็นอาหารที่ไม่ควรแก่การบริโภค เพื่อตรวจพิสูจน์ (5) ยึดหรืออายัดอาหารไม่บริสุทธิ์ อาหารปลอม อาหารผิดมาตรฐาน หรืออาหารเสื่อมคุณภาพ (6) ยึดหรืออายัดภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค หรือที่มีลักษณะไม่ถูกต้องตามคุณภาพหรือมาตรฐานที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 (8) (7) ถ่ายภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว บันทึกเสียง หรือเก็บรวบรวมวัตถุอื่นใด เพื่อเป็นพยานหลักฐาน (8) รับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและดำเนินการตามหน้าที่โดยมิชักช้า 9) ว่ากล่าวตักเตือน ให้คำแนะนำ ผู้ประกอบธุรกิจอาหารในการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย (10) รายงานให้ผู้บังคับบัญชาของตนทราบเพื่อแจ้งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง หากเห็นว่าผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ได้กระทำความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย เช่น ประมวลรัษฎากรกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ การปฏิบัติหน้าที่ตาม (2) ต้องมีหมายค้น โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการค้น กรณีมีเหตุอันสมควร เลขาธิการอาจสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนได้ตามระเบียบที่กระทรวง

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 45 ในการปฏิบัติการตามหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวเมื่อผู้รับอนุญาตหรือผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอ	สาธารณสุขกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักสำนักงานตำรวจแห่งชาติ <u>ในการปฏิบัติกรตามหน้าที่ในมาตรานี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวเมื่อผู้รับอนุญาตหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับร้องขอ ทั้งนี้ บัตรประจำพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง</u> มาตรา 45 ในตวรรษนี้ขั้ติตรสทรนห้ให้หน้าทงนเส้าหน้าทีต้องแสดงบัตรประจำตัวเมื่อผู้รับอนุญาตหรือผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอสิ่งที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดหรืออายัดไว้ตามมาตรา 44 (2) (4) (5) และ (6) หรือนำมาตามมาตรา 44 (3) ให้ตกเป็นของกระทรวงสาธารณสุข และให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งทำลายหรือดำเนินการตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ เมื่อปรากฏว่า (1) ไม่ปรากฏเจ้าของหรือไม่มีผู้มาแสดงตัวเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้อึดหรืออายัด (2) ในกรณีที่ไม่มีกรดำเนินคดีและผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองได้ร้งขอคืนภายเก้าสิบบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งจากผู้อนุญาตว่าไม่มีการดำเนินคดี (3) ในกรณีที่มีการดำเนินคดี โดยปรากฎข้อเท็จจริงในชั้นสอบสวนว่าผู้ต้องหายินยอมให้เปรียบเทียบ หรือพนักงานอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือศาลไม่ได้พิพากษาให้ริบ และผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองมิได้ร้งขอคืนภายในเก้าสิบบวันนับแต่วันที่ได้ชำระค่าปรับ หรือวันที่ทราบคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด แล้วแต่กรณี ยัตรสรระสั่วตัวหน้าทงนเส้าหน้าทีให้เขียนใตตรมหนชนีด้หวดไนครตุทธะหรววงความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่สื่อโฆษณาและสิ่งอื่นใดที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจพิสูจน์แล้วว่าไม่เป็นไป

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง	<u>ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย</u> <u>การคืนสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้ตามมาตรา 44 (2) (4) (5) และ (6) ให้กับผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง กระทำได้เฉพาะตามวรรคหนึ่ง (3) โดยผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองต้องร้องขอคืนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้ชำระค่าปรับหรือวันที่ทราบคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด แล้วแต่กรณี วิธีดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เลขาธิการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”</u>
หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต มาตรา 46 เมื่อปรากฏต่อผู้อนุญาตว่าผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือประกาศซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในกรณีที่น่าจะปรากฏผลจากการตรวจพิสูจน์ว่าอาหารซึ่งผลิตโดยผู้รับอนุญาตผู้ใดเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 เป็นอาหารที่ผิดมาตรฐานตามมาตรา 28 เป็นอาหารหรือภาชนะบรรจุที่น่าจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพหรือผิดอนามัยของประชาชน ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ โดยมีการกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หรือในกรณีที่มีการฟ้องผู้รับอนุญาตต่อศาลว่าได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ จะสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้รอคำพิพากษาอันถึงที่สุดก็ได้	มาตรา 30 ให้ยกเลิกความในหมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาต มาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต มาตรา 46 เมื่อปรากฏต่อผู้อนุญาตว่าผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือประกาศซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในกรณีที่น่าจะปรากฏผลจากการตรวจพิสูจน์ว่าอาหารซึ่งผลิตโดยผู้รับอนุญาตผู้ใดเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามมาตรา 26 เป็นอาหารปลอมตามมาตรา 27 เป็นอาหารผิดมาตรฐานตาม มาตรา 28 เป็นอาหารเสื่อมคุณภาพหรืออันตรายสูงที่อันตรายต่อสุขภาพหรือผิดอนามัยของประชาชนผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้โดยมีการกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หรือในกรณีที่มีการฟ้องผู้รับอนุญาตต่อศาลว่าได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ จะสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้รอคำพิพากษาอันถึงที่สุดก็ได้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในกรณีที่มีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด ผู้รับอนุญาตผู้ใดได้กระทำความผิดตามมาตรา 26 หรือมาตรา 27 ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้ คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตและคำสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตให้ทำเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้รับอนุญาต ทราบ ในกรณีที่ไม่พบตัวผู้รับอนุญาตหรือผู้รับ อนุญาตไม่ยอมรับคำสั่ง ให้ปิดคำสั่งดังกล่าวไว้ในที่ เปิดเผยซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ผลิต สถานที่ นำเข้า สถานที่จำหน่าย หรือสถานที่ทำการของ ผู้รับอนุญาต และให้ถือว่าผู้รับอนุญาตได้ทราบ คำสั่งนั้นแล้วตั้งแต่วันที่ปิดคำสั่ง ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือ เพิกถอนใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง รัฐมนตรี มีอำนาจสั่งให้ยกอุทธรณ์หรือแก้ไขคำสั่งของ ผู้อนุญาตให้เป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์ได้ คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด การอุทธรณ์คำสั่งต่อรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งพักใช้ ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้ถือว่าการผลิต นำหรือส่งเข้ามา ในราชอาณาจักรเพื่อจำหน่ายซึ่งอาหารควบคุม เฉพาะในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูก เพิกถอนใบอนุญาต เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 14	ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หรือในกรณีที่มีการฟ้อง ผู้รับอนุญาตต่อศาลว่าได้กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัตินี้ จะสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้รอ คำพิพากษานั้นถึงที่สุดก็ได้ ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการอาจสั่งยกเลิกคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต ก่อนถึง ในกรณีที่คำพิพากษาศาลชั้นต้นถึงที่สุด ผู้รับอนุญาตผู้ใดได้กระทำความผิดตามมาตรา 26 หรือมาตรา 27 ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้ กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งได้ ถ้าภายหลังปรากฏ ว่าผู้รับอนุญาตได้ปรับปรุงแก้ไขหรือได้ปฏิบัติโดย ถูกต้องแล้ว คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตและคำสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตให้ทำเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้รับอนุญาต ทราบ ในกรณีที่ไม่พบตัวผู้รับอนุญาตหรือผู้รับ อนุญาตไม่ยอมรับคำสั่ง ให้ปิดคำสั่งดังกล่าวไว้ในที่ เปิดเผยซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ผลิต สถานที่ นำเข้า สถานที่จำหน่าย หรือสถานที่ทำการของ ผู้รับอนุญาต และให้ถือว่าผู้รับอนุญาตได้ทราบ คำสั่งนั้นแล้วตั้งแต่วันที่ปิดคำสั่ง ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือ เพิกถอนใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง รัฐมนตรี มีอำนาจสั่งให้ยกอุทธรณ์หรือแก้ไขคำสั่งของ ผู้อนุญาตให้เป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์ได้ คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด การอุทธรณ์คำสั่งต่อรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งพักใช้ ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้ถือว่าการผลิต นำหรือส่งเข้ามา ในราชอาณาจักรเพื่อจำหน่ายซึ่งอาหารควบคุม เฉพาะในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูก เพิกถอนใบอนุญาต เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 14

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี	<u>วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี</u> <u>มาตรา 46/1 ผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตในกรณีหนึ่งกรณีใด ดังต่อไปนี้</u> <u>(1) มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้รับอนุญาตกระทำความผิดตามมาตรา 25 (1) หรือ (2)</u> <u>(2) ผู้รับอนุญาตได้กระทำความผิดและเคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตตามมาตรา 46 แล้วมากระทำความผิดในเหตุอย่างเดียวกันอีก หรือเหตุอื่นที่เกี่ยวกับความปลอดภัยของผู้บริโภคภายในห้าปีนับแต่วันถูกพักใช้ใบอนุญาต ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกเพิกถอนใบอนุญาตจะขอรับใบอนุญาตนั้นอีกไม่ได้จนกว่าจะพ้นสองปีนับแต่วันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต</u> <u>มาตรา 46/2 คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตและคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้รับอนุญาตทราบ ในกรณีที่ไม่พบตัวผู้รับอนุญาตหรือผู้รับอนุญาตไม่ยอมรับคำสั่ง ให้ปิดคำสั่งดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ผลิต สถานที่นำเข้า สถานที่จำหน่าย หรือสถานที่ทำการของผู้รับอนุญาต และให้ถือว่าผู้รับอนุญาตได้ทราบคำสั่งนั้นแล้วตั้งแต่วันที่ปิดคำสั่ง</u> <u>มาตรา 46/3 เมื่อผู้อนุญาตมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตแล้ว ให้ถือว่า การผลิต นำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อจำหน่าย ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 14 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ผู้รับอนุญาตทราบคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตนั้น”</u>
	มาตรา 31 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด 7/1 การอุทธรณ์ มาตรา 46/4 มาตรา 46/5 และมาตรา 46/6 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	“หมวด 7/1 การอุทธรณ์ _____ <u>มาตรา 46/4 กรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารหรือผู้รับอนุญาตได้รับแจ้งที่จริงหรือรับทราบคำสั่งในกรณีดังต่อไปนี้ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อรัฐมนตรีเป็นหนังสือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งหรือรับทราบคำสั่งดังกล่าว</u> <u>(1) ผู้อนุญาตมีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย ไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้าหรือสถานที่เก็บอาหารหรือไม่ออกใบอนุญาตโฆษณา</u> <u>(2) ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย เพิกถอนใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย เพิกถอนใบอนุญาตโฆษณา เพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือเพิกถอนใบสำคัญการจดทะเบียน</u> <u>มาตรา 46/5 ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 46/4 ให้รัฐมนตรีพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่ารัฐมนตรีวินิจฉัยให้คำขออุทธรณ์ตกไป</u> <u>การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตผลิตหรือนำเข้าเพื่อจำหน่าย คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตโฆษณา คำสั่งเพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการ หรือคำสั่งเพิกถอนใบสำคัญการจดทะเบียนแล้วแต่กรณี</u> <u>ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต ก่อนที่รัฐมนตรีจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคสอง รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งอนุญาตให้ประกอบกิจการไปพลางก่อนได้มีคำขอของผู้อุทธรณ์</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด”
หมวด 8 บทกำหนดโทษ มาตรา 47 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (4) (5) หรือ (9) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท มาตรา 48 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (6) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 49 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (7) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท มาตรา 50 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (8) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปีและปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงสองหมื่นบาท มาตรา 51 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (10) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท	“หมวด 8 บทกำหนดโทษ มาตรา 32 ให้ยกเลิกความในหมวด 8 บทกำหนดโทษ มาตรา 47 ถึงมาตรา 75 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 47 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (1) (4) (5) (13) หรือ (๑) (14) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 48 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (2) (6) (7) หรือ (17) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 49 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (7) (3) หรือ (11) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 50 ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (8) (5) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปี ไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 51 ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (10) (8) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท มาตรา 52 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (9) หรือ (10) ต้องระวางโทษปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าแสนบาท มาตรา 53 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (12) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 52 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา 13 หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา 43 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 53 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 14 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 54 ผู้ใดผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารเฉพาะคราวโดยมิได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 16 (1) หรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 16 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 55 ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 20 หรือมาตรา 21 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 56 ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 22 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 23 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท	<u>หนึ่งถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท</u> มาตรา 54 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตามมาตรา 6 (15) หรือ (16) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 55 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา 13 หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา 43 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 56 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 14 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 56 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 14 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 57 ผู้ใดผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารเฉพาะคราวโดยมิได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 16 (1) หรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 16 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 58 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 16/1 วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนมาตรา 20 หรือมาตรา 21 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 59 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามฝ่าฝืนมาตรา 22 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 23 มาตรา 42/7 มาตรา 42/9 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 42/13 วรรคหนึ่งต้องระวางโทษปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 57 ผู้รับอนุญาตผู้ได้นำอาหารควบคุมเฉพาะที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักรอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 24 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสามหมื่นบาท มาตรา 58 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (1) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสอง	มาตรา 57 60 ผู้รับอนุญาตผู้ได้นำอาหารควบคุมเฉพาะที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักรอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 24 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ได้นำอาหารควบคุมเฉพาะที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักร อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 24 วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ได้นำอาหารควบคุมที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักร อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 24 วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ได้นำอาหารจัดแจ้งที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักร อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 24 วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 61 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งซึ่งออกตามมาตรา 24/1 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 62 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 24/2 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 63 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 24/4 ต้องระวางโทษปรับเป็นพินัยไม่เกินหนึ่งล้านบาท มาตรา 58 64 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (1) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี หรือปรับ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
หมิ่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 59 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (2) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท มาตรา 60 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (3) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท มาตรา 61 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (4) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 62 ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (1) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท มาตรา 63 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (2) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่มิปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว	<u>ตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u> มาตรา 65 ผู้ใดผลิต นำเข้าเพื่อจำหน่าย อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 25 (2) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท ผู้ใดจำหน่าย อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 25 (2) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท มาตรา 66 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (3) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นแสนบาท มาตรา 67 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 25 (4) ต้องระวางโทษสัสดุष्टไม่เดินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 68 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (1) ต้องระวางโทษปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งหมื่นแสนบาท และปรับทางปกครองเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินห้าพันบาทตลอดเวลาที่มิปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 69 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (2) (3) (4) หรือ (6) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินห้าหมื่นบาทตลอดเวลาที่มิปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 70 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (5) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินห้าพันบาทตลอดเวลาที่มิปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 71 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 30 (7) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินสามพันบาทตลอดเวลาที่มิปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่ง

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 64 ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 31 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สองปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ มาตรา 65 ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุม เฉพาะที่มีได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 31 ต้องระวาง โทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท มาตรา 66 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 34 ต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่ง หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	สั่งตามมาตรา 30 (8) ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สองแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกิน ห้าพันบาทตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 64 72 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือ ปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 68 73 ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุม เฉพาะที่มีได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 31 ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาท ถึงหนึ่งแสนบาท มาตรา 74 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าผู้ใดผลิตหรือนำเข้าอาหารควบคุม เฉพาะไม่ตรงตามที่ได้ขึ้นทะเบียนอันเป็นการ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 33 ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 68 75 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าซึ่งให้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรา 34 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งหรือสองปีหรือปรับ ไม่เกินหนึ่งหมื่นสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/1 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตาม มาตรา 35 ต้องระวางโทษปรับทางปกครองเป็น รายวันวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 75/2 ผู้ใดผลิต นำเข้า อาหาร ควบคุมเฉพาะที่รัฐมนตรีสั่งเพิกถอนใบสำคัญ การขึ้นทะเบียนตามมาตรา 36 ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาท ถึงหนึ่งล้านบาท ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุมเฉพาะที่ รัฐมนตรีสั่งเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตาม

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 70 ผู้ใดโฆษณาอาหารโดยฝ่าฝืน มาตรา 40 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือ ปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 71 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 41 ต้อง ระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 72 ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของผู้อนุญาต ซึ่งสั่งตามมาตรา 42 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สองปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้ง ปรับ และให้ปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่น้อยกว่า ห้าร้อยบาทแต่ไม่เกินหนึ่งพันบาท ตลอดเวลาที่ไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว	มาตรา 36 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือน ถึงห้าปี และปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท มาตรา 75/3 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 37 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือ ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/4 ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุม ที่มีได้แจ้งรายการตามมาตรา 37 ต้องระวาง โทษปรับทางปกครองตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่ง แสนบาท มาตรา 75/5 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ อนุญาตนำเข้าผู้ใดผลิตหรือนำเข้าอาหารควบคุม ไม่ตรงตามที่ได้แจ้งรายการอันเป็นการไม่ปฏิบัติ ตามมาตรา 39 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/6 ผู้ใดโฆษณาอาหารโดย ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งได้รับ ใบสำคัญการแจ้งรายการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 40 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสาม หมื่นบาท หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/7 ผู้ใดฝ่าฝืนผู้รับอนุญาต ผลิตหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งได้รับใบสำคัญการ แจ้งรายการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาต ซึ่งสั่งตามมาตรา 41 ต้องระวางโทษปรับทาง ปกครองเป็นรายวันวันละไม่เกินห้าพันบาท ตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 75/8 ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งสั่งซื้อ ผู้อนุญาตซึ่งสั่งผลิต นำเข้า อาหารควบคุมที่ ผู้อนุญาตสั่งเพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการตาม มาตรา 42 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีตั้งแต่ หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ หรือปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่น้อยกว่า ห้าร้อยบาทแต่ไม่เกินหนึ่งพันบาท ตลอดเวลาที่ไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท</u> <u>ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุมที่ผู้อนุญาต</u> <u>สั่งเพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการตามมาตรา</u> <u>42 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสามปี</u> <u>และปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงสามแสนบาท</u> <u>มาตรา 75/9 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ</u> <u>อนุญาตนำเข้าผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 42/1</u> <u>วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน</u> <u>หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</u> <u>มาตรา 75/10 ผู้ใดจำหน่ายอาหารเจดแจ้ง</u> <u>ที่มีได้เจดแจ้งตามมาตรา 42/1 ต้องระวางโทษปรับ</u> <u>ทางปกครองตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท</u> <u>มาตรา 75/11 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ</u> <u>อนุญาตนำเข้าผู้ใดผลิตหรือนำเข้าอาหารเจดแจ้งไม่</u> <u>ตรงตามที่ได้เจดแจ้งอันเป็นการไม่ปฏิบัติตาม</u> <u>มาตรา 42/3 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน</u> <u>หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u> <u>มาตรา 75/12 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ</u> <u>อนุญาตนำเข้าซึ่งได้รับใบสำคัญการเจดแจ้งผู้ใด</u> <u>ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 42/4 วรรคหนึ่ง ต้องระวาง</u> <u>โทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่น</u> <u>บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</u> <u>มาตรา 75/13 ผู้รับอนุญาตผลิตหรือผู้รับ</u> <u>อนุญาตนำเข้าซึ่งได้รับใบสำคัญการเจดแจ้งผู้ใด</u> <u>ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา</u> <u>42/5 ต้องระวางโทษปรับทางปกครองเป็นรายวัน</u> <u>วันละไม่เกินสามพันบาทตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตาม</u> <u>คำสั่งดังกล่าว</u> <u>มาตรา 75/14 ผู้ใดผลิต นำเข้า อาหารเจด</u> <u>แจ้งที่ผู้อนุญาตสั่งเพิกถอนใบสำคัญการเจดแจ้ง</u> <u>ตามมาตรา 42/6 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่</u> <u>หกเดือนถึงสองปี และปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึง</u> <u>สองแสนบาท</u> <u>ผู้ใดจำหน่ายอาหารเจดแจ้งที่ผู้อนุญาตสั่ง</u> <u>เพิกถอนใบสำคัญการเจดแจ้งตามมาตรา 42/6ต้อง</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามเดือนถึงหนึ่งปี และปรับตั้งแต่สามหมื่นถึงหนึ่งแสนบาท</u> มาตรา 75/15 ผู้ใดโฆษณาอาหารโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา 42/11 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/16 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 42/12 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 75/17 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 42/14 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง มาตรา 75/18 ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาตนำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 42/16 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 75/19 ผู้รับอนุญาตโฆษณา ผู้ทำการโฆษณา ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาตนำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 42/17 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 42/17 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาท และปรับทางปกครองเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มาตรา 75/20 ผู้รับอนุญาตโฆษณาหรือผู้ทำการโฆษณาผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา 42/18 (2) ต้องระวางโทษทางปกครองปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับทางปกครองเป็นรายวันอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว</u> <u>มาตรา 75/21 การกระทำความผิดตามมาตรา 51 มาตรา 53 มาตรา 64 มาตรา 65 มาตรา 77 หรือมาตรา 78/5 หากเป็นการกระทำความผิดโดยจำหน่ายปลีกให้แก่ผู้บริโภคโดยตรง ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ถ้าผู้นั้นกระทำความผิดอีกภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้กระทำความผิดครั้งก่อน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u> <u>มาตรา 75/22 การกระทำความผิดตามมาตรา 66 มาตรา 67 หรือมาตรา 78/11 หากเป็นการกระทำความผิดโดยจำหน่ายปลีกให้แก่ผู้บริโภคโดยตรง ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท แต่ถ้าผู้นั้นกระทำความผิดอีกภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้กระทำความผิดครั้งก่อน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</u> <u>มาตรา 75/23 ผู้รับอนุญาตผู้ใดยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ แต่ภายในเวลาที่กำหนดตามมาตรา 18 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับเป็นพินัยเป็นรายวันวันละไม่ต่ำกว่าห้าร้อยบาทแต่ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ยังไม่ยื่นคำขอต่อต่ออายุใบอนุญาต</u> <u>มาตรา 75/24 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการ และละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการ จนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย</u> <u>มาตรา 75/25 บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีให้เลขาธิการหรือผู้ซึ่งเลขาธิการมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด และเมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</u> <u>ในกรณีที่พนักงานสอบสวนพบว่าผู้ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งและผู้นั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้เลขาธิการหรือผู้ซึ่งเลขาธิการมอบหมายภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ</u> <u>ถ้าผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบ หรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินคดีต่อไป โดยให้อายุความเริ่มนับตั้งแต่วันครบกำหนดชำระค่าปรับตามคำสั่งของเลขาธิการหรือผู้ซึ่งเลขาธิการมอบหมาย</u> <u>มาตรา 75/26 ในกรณีค่าปรับจากการเปรียบเทียบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ปฏิบัติการและดำเนินการเปรียบเทียบความผิดตามที่ได้รับมอบหมายตามมาตรา 75/22 ให้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น”</u> <u>เพิ่มเติมสิ้นอายุ และเมื่อยื่นคำขอแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งการไม่ออกใบอนุญาต</u>

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	มาตรา 33 ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน
	มาตรา 34 ใบอนุญาตผลิตอาหารที่ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และยังผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุ ผู้ได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ซึ่งประสงค์จะประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตนั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ก่อนใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และเมื่อยื่นคำขอแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าผู้อนุญาตได้รับแจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกใบอนุญาต
	มาตรา 35 ผู้ผลิตอาหารซึ่งได้รับเลขสถานที่ผลิตอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 อยู่ก่อนปีที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และประสงค์จะประกอบกิจการนั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าว ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกใบอนุญาต หรือเมื่อพ้นระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยผู้ผลิตอาหารไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตภายในระยะเวลาดังกล่าวในกรณีที่ได้รับเลขสถานที่ผลิตอาหารตามวรรคหนึ่งเป็นการได้รับในปีที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบังคับและผู้ผลิตอาหารประสงค์จะประกอบกิจการนั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าว ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกใบอนุญาต หรือเมื่อพ้นระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยผู้ผลิตอาหารไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตภายในระยะเวลาดังกล่าว
	มาตรา 36 ในระหว่างที่รัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศกำหนดอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้อาหารควบคุมเฉพาะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตาม

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	มาตรา 6 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ.2522 เป็นอาหารควบคุมเฉพาะตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้และให้ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหารที่ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบังคับเป็นใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้รวมทั้งให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารควบคุมเฉพาะยังคงใช้ได้ต่อไป
	มาตรา 37 ในระหว่างที่รัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศกำหนดอาหารควบคุมตามมาตรา 6 (3) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2526 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้อาหารที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานตามมาตรา 6 (3) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เป็นอาหารควบคุมตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าว ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป
	มาตรา 38 ในระหว่างที่รัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศกำหนดอาหารจดทะเบียนตามมาตรา 6 (4) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้อาหารที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นอาหารที่ต้องมีฉลาก

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เป็นอาหารจัดแจ้งตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าว ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป
	มาตรา 39 เมื่อรัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 6 (2) อาหารควบคุมตามมาตรา 6 (3) หรืออาหารจัดแจ้งตามมาตรา 6 (4) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าว ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไปจนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกไปสำคัญการขึ้นทะเบียน 2) ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้อาหารควบคุมตามมาตรา 37 หรืออาหารจัดแจ้งตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อจำหน่ายหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าเพื่อจำหน่ายซึ่งอาหารควบคุมหรืออาหารจดแจ้งนั้น แจ้งรายการหรือรายละเอียดตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารควบคุมเฉพาะ และเมื่อได้แจ้งรายการหรือรายละเอียดแล้วให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าวที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกไปสำคัญการขึ้นทะเบียนหรือเมื่อพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารควบคุมเฉพาะ โดยผู้รับอนุญาตไม่ได้แจ้งรายการหรือรายละเอียดภายในระยะเวลาดังกล่าว (3) ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้อาหารควบคุมตามมาตรา 37 หรืออาหารจดแจ้งตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นอาหารควบคุมตามมาตรา 6 (3) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อจำหน่ายหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าเพื่อจำหน่ายซึ่งอาหารควบคุมหรืออาหารจดแจ้งนั้น แจ้งรายการหรือรายละเอียดตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารควบคุม และเมื่อได้แจ้งรายการหรือรายละเอียดแล้วให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้และให้

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2526 สำหรับอาหารดังกล่าวที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2526 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกไปสำหรับการแจ้งรายการ หรือเมื่อพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารควบคุม โดยผู้รับอนุญาตไม่ได้แจ้งรายการหรือรายละเอียดภายในระยะเวลาดังกล่าว 4) ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้อาหารควบคุมตามมาตรา 37 หรืออาหารจดทะเบียนตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นอาหารจดทะเบียนตามมาตรา 6 (4) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อจำหน่าย หรือผู้รับอนุญาตนำเข้าเพื่อจำหน่ายซึ่งอาหารควบคุมหรืออาหารจดทะเบียนนั้น แจ้งรายการหรือรายละเอียดตามมาตรา 42/2 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารจดทะเบียน และเมื่อได้แจ้งรายการหรือรายละเอียดแล้วให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อไปได้ และให้เลขสารบบอาหารที่แสดงบนฉลากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 สำหรับอาหารดังกล่าวที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกไปสำหรับการจดทะเบียน หรือเมื่อพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาหารจดทะเบียน โดยผู้รับอนุญาตไม่ได้แจ้งรายการหรือ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	รายละเอียดภายในระยะเวลาดังกล่าว
	มาตรา 40 ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าซึ่งอาหารที่มีใช้อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุมหรืออาหารจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ที่ได้เลข สารบบอาหารที่แสดงบนฉลากสำหรับอาหารดังกล่าวตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามมาตรา 6 (10) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และประสงค์จะแสดงเลขสารบบอาหารนั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบสำคัญการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ใช้เลขสารบบอาหารต่อไปได้จนกว่าผู้อนุญาตได้แจ้งให้ทราบถึงการไม่ออกไปสำคัญการจดทะเบียนหรือเมื่อพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ได้บังคับ โดยผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าไม่ได้ยื่นคำขอภายในระยะเวลาดังกล่าว
	มาตรา 41 ผู้ได้รับอนุญาตโฆษณาอาหารตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 อยู่ก่อนปีที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และประสงค์จะใช้โฆษณานั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตโฆษณาตามมาตรา 42/12 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้รับการได้รับอนุญาตโฆษณาอาหารตามวรรคหนึ่งเป็นการได้รับอนุญาตในปีที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและประสงค์จะใช้โฆษณานั้นต่อไป ให้ยื่น

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	คำขอรับใบอนุญาตโฆษณาตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
	มาตรา 42 บรรดาคำขออนุญาต คำขอขึ้นทะเบียนทำรับอาหาร คำขอประเมินเอกสารวิชาการ หรือคำขอใด ที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา ให้ถือเป็นคำขอตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม ในกรณีที่ขอตกลงแตกต่างไปจากคำขอตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้แก้ไขเพิ่มเติมคำขอเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้
	มาตรา 43 ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดชื่อประเภท ชนิด หรือลักษณะของอาหารควบคุมเฉพาะตามมาตรา 6 (2) อาหารควบคุมตามมาตรา 6 (3) และอาหารจัดแจ้งตามมาตรา 6 (4) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
	มาตรา 44 ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่
	มาตรา 45 กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ได้ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการออกกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศตามหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรี
	มาตรา 46 ประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 77/2559 เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ ลงวันที่ 27 ธันวาคม พุทธศักราช 2559 ในส่วนที่เกี่ยวกับอาหาร ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้นำมาใช้บังคับแก่กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารตามบทบัญญัติในหมวด 2/1 กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารแห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว ให้ประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 77/2559 เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพลงวันที่ 27 ธันวาคม พุทธศักราช 2559 ในส่วนที่เกี่ยวกับอาหารเป็นอันยกเลิก

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- (1) กระทรวงสาธารณสุข
- (2) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (3) กรมอนามัย
- (4) กรมการแพทย์
- (5) กรมควบคุมโรค
- (6) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- (7) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
- (8) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- (9) สภาองค์กรของผู้บริโภค

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- (1) กระทรวงกลาโหม
- (2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (3) กรมการค้าภายใน
- (4) กรมศุลกากร
- (5) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “วัตถุดิบอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขานุการ”
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหารโดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุดิบอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษาและการโฆษณา
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการอาหาร หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหาร คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับ กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ ในการขอผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาต
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออก ต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร
6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ ลักษณะ ของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน หน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินการตาม กฎหมายเพื่อการควบคุมอาหาร
7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหาร โดย กำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจัดแจ้งต้องจดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้ง กำหนดหลักเกณฑ์ในการ ดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง
8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณา อาหาร กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต
9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงาน เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การค้น การยึดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้
10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการเพิ่มเติม หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการ เพิกถอนใบอนุญาต และ หมวด 7/1 การอุทธรณ์

11. ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหารหรือไม่ อย่างไร และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ เพียงใด

12. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 75 วันทำการ โดยจำแนกเป็นการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 30 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2568 และการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วันทำการ นับแต่วันที่ 11 มีนาคม 2568 – วันที่ 20 พฤษภาคม 2568

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ค้นหา

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ รายงานผลการรับฟัง เกี่ยวกับเรา สมัครเป็นผู้ให้ความเห็นร่างกฎหมาย ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน

รับฟังตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568

สถานะ: ปิดรับฟังความคิดเห็น

17962 218 คน 92.66% 7.34%

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประเภทร่าง เสนอโดยประชาชน เป็นร่างการเงิน

เสนอโดย นางสาวสารี อ๋องสมหวัง กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 21,345 คน

(1.3) การรับฟังโดยการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- 1) กระทรวงสาธารณสุข
- 2) กระทรวงกลาโหม
- 3) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 4) กรมอนามัย
- 5) กรมการแพทย์
- 6) กรมควบคุมโรค
- 7) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- 8) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
- 9) กรมการค้าภายใน
- 10) กรมศุลกากร
- 11) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 12) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 13) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- 14) สภาองค์กรของผู้บริโภค

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

- ไม่มี -

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 17,946 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 219 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ ชาย จำนวน 66 คน หญิง จำนวน 150 คน
 2. อายุ Baby Boomer (เกิดก่อน พ.ศ. 2508) จำนวน 41 คน Generation X (เกิดระหว่าง พ.ศ. 2508 - 2522) จำนวน 78 คน Generation Y (เกิดระหว่าง พ.ศ. 2523 - 2540) จำนวน 78 คน Generation Z (เกิดตั้งแต่ พ.ศ. 2541 - 2565) จำนวน 22 คน
 3. ระดับการศึกษา ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 9 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 56 คน ปริญญาตรี จำนวน 124 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 30 คน
 4. อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 23 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 3 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 27 คน เกษตรกร จำนวน 28 คน รับจ้าง จำนวน 99 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 36 คน อื่น ๆ เช่น พนักงานบริษัทเอกชน ลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ในองค์กร พ่อบ้าน แม่บ้าน พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ปรึกษากฎหมาย นักพัฒนาสังคม อสม. จิตอาสา อาชีพอิสระ และว่างงาน จำนวน 36 คน
 5. ความเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายในฐานะ ประชาชน จำนวน 179 คน กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 1 คน กรมการแพทย์ จำนวน 1 คน กรมควบคุมโรค จำนวน 1 คน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 1 คน กรมวิทยาศาสตร์บริการ จำนวน 3 คน และสภาองค์กรของผู้บริโภค จำนวน 33 คน
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ รัฐสภา www.parliament.go.th พบว่าประชาชน ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย ฉบับนี้ ได้มีส่วนร่วมทั้งในระดับการรับรู้ข้อมูล และระดับการแสดงความคิดเห็น โดยการมีส่วนร่วมในระดับรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สำหรับอายุส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง Generation X (เกิดระหว่าง พ.ศ. 2508 - 2522) ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่จะจบระดับปริญญาตรี สำหรับการประกอบอาชีพส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพรับจ้าง และความเกี่ยวข้องของผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นกับร่างกฎหมายฉบับนี้ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นประชาชน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้รับความเห็นจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง จำนวน 9 ราย คือ กระทรวงกลาโหม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมอนามัย กรมควบคุมโรค กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรมการค้าภายใน กรมศุลกากร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขาคีการ”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การปรับปรุงบทนิยามจะช่วยให้การตีความกฎหมายมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น - การเพิ่มนิยามใหม่ เช่น “สื่อโฆษณา” ให้ครอบคลุมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะช่วยคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเป็นธรรม - บทนิยามใหม่มีความเข้าใจง่ายสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ กฎหมายมีความชัดเจนทันสมัย และครอบคลุม - จะช่วยลดความคลุมเครือในการตีความกฎหมาย - เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองที่เป็นธรรม เช่น นิยามให้ “สื่อโฆษณา” ครอบคลุมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามยุคสมัยปัจจุบันด้วย - “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมียกเว้น ในร่างฯ ได้กำหนด การขอขึ้นทะเบียนอาหารควบคุมเฉพาะต้องแจ้งรายละเอียดรายการของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร ซึ่งระบุปริมาณของแต่ละรายการ “โรงงาน” ไม่ต้องผูกพันกับกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เพราะมีวัตถุประสงค์ในการควบคุมดูแลแตกต่างกัน แก้ไขนิยาม “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” ให้ครอบคลุมกิจกรรมการผลิตและกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมีบทบาท การเพิ่มบทนิยาม “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขาคีการ” เพื่อให้ครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพ (เว็บไซต์) - ทำให้เห็นรายละเอียดของโดยสภาพการ	- “อาหารควบคุมเฉพาะ” เป็นอาหารที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นอาหารที่อยู่ในความควบคุมคุณภาพหรือมาตรฐานการมีนิยามทำให้มีความชัดเจน “ตำรับอาหาร” เป็นการกำหนดรายการของวัตถุที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหารซึ่งระบุน้ำหนักหรือปริมาตรของแต่ละรายการ การมีนิยามทำให้มีความชัดเจน (เว็บไซต์) - การแก้ไขบทนิยามคำว่า “ผู้อนุญาต” การแก้ไขนิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “ข้อความ” และการเพิ่มนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “สื่อโฆษณา” ด้วยเหตุผลดังนี้ - นิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” เหตุที่แก้ไขนั้น ยังไม่ชัดเจน อาจเกิดการตีความที่หลากหลาย - นิยามคำว่า “ผู้อนุญาต” ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาสามารถมอบอำนาจให้ภูมิภาค หรือท้องถิ่นเป็นผู้อนุญาตได้อยู่แล้ว ตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่และความเสี่ยงของประเภทอาหาร ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติในปัจจุบัน หากอาหารมีความซับซ้อนเชิงวิชาการส่วนท้องถิ่นอาจทำไม่ได้ ประกอบกับการกำหนดให้ขออนุญาตกับราชการส่วนท้องถิ่น ผู้ว่าราชการจังหวัดจะไม่มีอำนาจในการอนุญาต - นิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” ตามข้อเสนอ เกินขอบข่ายจากพระราชบัญญัติอาหาร ซึ่งเจตนารมณ์ไม่ได้ควบคุมผู้ผลิตภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารเพื่อ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ใช้งานต้องสัมผัสกับอาหารหรือวัตถุ ที่บรรจุในภาชนะบรรจุอาหาร และแยกมาตราทำให้งานต่อการดำเนินการ (กรมควบคุมโรค) - การยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” และเพิ่มบทนิยาม คำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “โฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขathiการ” ทั้งนี้ บทนิยามคำว่า “ผลิต” อาจเพิ่มความหมาย “แปรรูป” เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติอื่นของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - การเพิ่มเติม และการแก้ไขบทนิยาม เนื่องจากเป็นการแก้ไขที่ครอบคลุมมากขึ้น และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (กระทรวงกลาโหม) - เนื่องจาก ช่วยให้กฎหมายมีความชัดเจน และลดความคลุมเครือของคำบางคำ เช่น “ตำรับอาหาร” และ “โรงงาน” ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับรูปแบบการผลิตอาหารในปัจจุบัน การเพิ่มนิยาม เช่น “วัตถุสัมผัสอาหาร” ช่วยควบคุมวัสดุที่ใช้บรรจุอาหาร เช่น พลาสติก หรือบรรจุภัณฑ์ชีวภาพ และการปรับ นิยาม “ผู้อนุญาต” และ “เลขathiการ” ทำให้โครงสร้างการบริหารงานมีความชัดเจนและสะท้อนถึงบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ที่เพิ่มขึ้น (กรมอนามัย) - เนื่องจาก เป็นการเพิ่มเติมข้อมูลให้มีความถูกต้องและครบถ้วนในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการผลิต อาหารและ วัตถุสัมผัสอาหาร รวมทั้งทุก ๆ องค์การที่มีความข้องเกี่ยวกับธุรกิจอาหาร ให้เข้าใจและสื่อสารตรงกัน (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)	จำหน่าย ผู้นำเข้าภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหารเพื่อจำหน่าย ผู้จำหน่ายภาชนะบรรจุหรือวัตถุสัมผัสอาหาร โดยมีหน่วยงานอื่นกำกับดูแลอยู่แล้ว เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น นิยามคำว่า “ข้อความ” ที่เปลี่ยนคำเชื่อมจาก “หมายความว่า” เป็น “หมายความว่า” จะทำให้แม่ครอบคลุมนิยาม “ข้อความ” ซึ่งมีความหมายในตัว จึงควรใช้คำเดิม นิยามคำว่า “สื่อโฆษณา” ควรตัดนิยาม “สื่อโฆษณา” เนื่องจากข้อความดังกล่าวเป็นความหมายทั่วไป และไม่มี การใช้ในร่างพระราชบัญญัติฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - การยกเลิก บทนิยาม เพื่อป้องกันการตีความคำนิยามที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย (กระทรวงกลาโหม) - การยกเลิกบทนิยาม “โรงงาน” (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นการยกเลิกบทนิยาม “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” และการแก้ไข บทนิยาม คำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยาม คำว่า “วัตถุดิบสำหรับอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขาธิการ” โดยเฉพาะการยกเลิก บทนิยาม คำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” ซึ่งมีการแก้ไขเป็น 3 ระดับ เพื่อให้การเข้าถึงการขออนุญาตและการจัดแจ้ง กระทำได้ง่ายขึ้น โดยแยกกลุ่มอาหารเป็น “อาหารควบคุมเฉพาะ” “อาหารควบคุม” และ “อาหารจัดแจ้ง” (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การยกเลิกคำว่า “โรงงาน” และใช้คำว่า “สถานที่” แทน ควรมีข้อกำหนดและสัญลักษณ์ที่ชัดเจนสำหรับสถานที่แต่ละประเภท เพื่อให้มั่นใจในความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

2) ควรมีคณะกรรมการจากสภาองค์กรของผู้บริโภคและภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร (เว็บไซต์)

3) ประเด็นเกี่ยวกับ “บทนิยาม” ของร่างมาตรา 3 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 ในการยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “สถานที่” และประเด็นร่างมาตรา 12 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 14 เกี่ยวกับ “การอนุญาตให้ตั้งสถานที่ผลิตอาหาร” ทำให้สถานที่ใด ๆ ซึ่งรวมถึง สถานที่ผลิตอาหารด้านสินค้าเกษตร เช่น ฟาร์มในระดับไร่นา ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สถานที่แปรรูปสินค้าเกษตรขั้นต้น โรงสี โรงกะเทาะเมล็ดพืช โรงรวบรวม โรงคัดบรรจุ และตัดแต่งผักผลไม้ สถานที่ขนส่งสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ ศูนย์รวบรวมสินค้าเกษตร ศูนย์รวบรวมน้ำมัน ศูนย์จำหน่ายนม และผลิตภัณฑ์จากนม กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการธุรกิจ SME รวมถึงสถานที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเกษตรด้านต่าง ๆ ที่กำกับดูแลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องถูกบังคับให้ต้องขอใบอนุญาตผลิตอาหาร จึงเป็นการเปลี่ยนจากการควบคุมโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย เป็นการควบคุม “สถานที่ใด ๆ” ที่มีการผลิตอาหาร จึงถือว่าเป็นการขยายขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย ที่กว้างขึ้นมาก ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามกฎหมายต่าง ๆ ที่ดูแลและรับผิดชอบโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทบต่อประชาชนที่มีการผลิตอาหารด้านเกษตร จึงควรเพิ่มเติมข้อความให้มีการยกเว้น ๆ หรือไม่บังคับใช้กับสถานที่ผลิตเกี่ยวกับสินค้าเกษตรที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ให้ชัดเจน เช่น ให้อยกเว้นหรือ

ไม่บังคับใช้กับการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารที่มาจาก “ผู้ผลิต” ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการผลิตสินค้าเกษตร ซึ่งหากไม่มีถ้อยคำที่ชัดเจนในบทบัญญัติว่าการผลิตสินค้าเกษตร ไม่ว่าจะเป็นการกลั่นกรอง การประมง การปศุสัตว์ และการป่าไม้ ไม่ได้อยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะเป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนภาคการเกษตรเกินสมควร (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ)

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหารโดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุ สัมผัสอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษาและการโฆษณา

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- หน่วยงานภาครัฐ มีการทำงานที่คล่องตัว มีการจัดการกับอาหารที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ - การแบ่งกลุ่มอาหารตามระดับความเสี่ยง ช่วยให้การควบคุมมีความละเอียดและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของอาหารแต่ละประเภท - ลดขั้นตอน ในการอนุมัติ ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ รวดเร็วขึ้น - การกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับอาหารและวัตถุสัมผัสอาหารจะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยและสุขอนามัยที่ดีขึ้น - รัฐจะได้มีอำนาจในการการปราบปรามอาหารที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคได้มากขึ้น - เพื่อให้ครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพ และกำกับดูแลเข้มงวดตามระดับความเสี่ยง (เว็บไซต์) - การที่เพิ่ม ผู้ประกอบ ธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร และให้ความหมายที่จำเพาะยิ่งขึ้น (กรมควบคุมโรค) - การกำหนดให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มีอำนาจออกประกาศตามพระราชบัญญัติฯ โดยคำแนะนำของ	- ควรเพิ่ม หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ การยึด การอายัด และการตรวจวิเคราะห์ทางวิชาการซึ่งอาหาร รวมทั้ง เอกสารอ้างอิง (เว็บไซต์) - การเพิ่มอำนาจของรัฐมนตรีในการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาความปลอดภัย การบริโภคอาหารร่างมาตรา 6 (19) เนื่องจากตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ ให้คณะกรรมการอาหารแห่งชาติ (ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีฯ เป็นประธาน) เสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพอาหารความปลอดภัยด้านอาหาร ความมั่นคงด้านอาหาร และอาหารศึกษาโดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานต่อไป การกำหนดดังกล่าวอาจซ้ำซ้อนและไม่เกิดผลในทางปฏิบัติเนื่องจากมีผู้แทนในคณะกรรมการอาหารเพียงบางหน่วยงาน (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
คณะกรรมการอาหาร (กระทรวงกลาโหม) - หากให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหาร โดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย ก็ควรกำหนดนิยาม “อาหารควบคุมเฉพาะ” ไว้ แต่ควรปรับแก้คำนิยามให้เหมาะสม การแก้ไขบทนิยาม “ผู้อนุญาต” ขอให้พิจารณาทบทวนถึงอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด และนายกองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายดังกล่าว ให้ชัดเจนอีกครั้ง - การกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหาร โดยแบ่งเป็น อาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะ ต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหาร จัดแจ้งต้องจัดแจ้ง ส่งผลให้การควบคุมอาหารแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้กรณีหลักเกณฑ์ ในการโฆษณาอาหารหากมีกฎหมายอื่นใดที่มีการกำหนดในลักษณะเช่นเดียวกันควรใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อนของกฎหมายและไม่ให้ภาระแก่ประชาชน (กรมอนามัย) - เนื่องจาก รัฐมนตรีมีอำนาจการบริหารสูงสุดในกระทรวงฯ อีกทั้งมีคณะกรรมการอาหาร ให้คำแนะนำเรื่องนโยบาย มาตรการ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้ทรงความรู้ และเชี่ยวชาญ สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องและข้องเกี่ยวกับสุขภาพความปลอดภัยในการบริโภคอาหารของประชาชนโดยตรง (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - เนื่องจาก ช่วยทำให้การเข้าถึงการขออนุญาต และการจัดแจ้งกระทำได้ง่ายขึ้น	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
(สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและให้คำอธิบายเพิ่มเติมสำหรับคำศัพท์ที่อาจเข้าใจยาก
- 2) ควรมีการควบคุมบรรจุภัณฑ์ที่ใช้กับไมโครเวฟอย่างเข้มงวด (เว็บไซต์)

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการอาหาร หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหาร คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนองค์ประกอบของคณะกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ จะช่วยให้ข้อเสนอต่าง ๆ ส่งผลดีต่อผู้บริโภคและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจเอื้อประโยชน์ต่อภาครัฐกิจ - การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะที่พึงประสงค์ของกรรมการจะช่วยให้การดำเนินงานของคณะกรรมการมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น - การเพิ่มสัดส่วนของผู้แทนผู้บริโภคที่มีกฎหมายรองรับ เช่น สภาองค์กรของผู้บริโภค จะทำให้เสียงของผู้บริโภคได้รับการรับฟังและนำไปพิจารณาอย่างจริงจัง - การตัดผู้มีผลประโยชน์ออกจากกรรมการ จะช่วยป้องกันการครอบงำและรักษาความเป็นอิสระในการตัดสินใจ - การมีกรรมการจากหลากหลายภาคส่วน จะช่วยให้การพิจารณามีความรอบด้านและครอบคลุมปัญหาที่ผู้บริโภคพบเจอ - การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการจะช่วยให้กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	- ควรเพิ่มคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิให้เข้มงวดยิ่งขึ้น เช่น ได้รับโทษจำคุกซึ่งเป็นโทษทางอาญา แม้ได้รับการรอการลงโทษ ก็ไม่สมควรเป็นกรรมการ (เว็บไซต์) - การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการอาหารจากพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ซึ่งเปลี่ยนอธิบดีกรมการค้าภายในหรือผู้แทน เป็น ผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภค ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เพิ่ม ความเชี่ยวชาญของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเพิ่มคณะกรรมการสรรหา เนื่องจาก ในทางปฏิบัติตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ประกาศหลักเกณฑ์ และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอาหาร จำนวน 4 คน จะมีผู้เชี่ยวชาญมากกว่าที่เสนอ (ปัจจุบันมี 7 สาขา) ซึ่งมีผู้แทนผู้บริโภคเป็น 1 ใน 9 ของผู้ทรงคุณวุฒิอยู่แล้ว - การเพิ่มคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากควรกำหนดเป็นรายละเอียดในกฎหมายลำดับรอง - การตัดเหตุการณ์พ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3 เรื่อง คือ เป็นบุคคล

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
มากขึ้น (เว็บไซต์) - จะทำให้ข้อเสนอต่าง ๆ ส่งผลดีกับผู้บริโภคมากขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เอื้อให้ภาคธุรกิจ - กฎหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการอาหาร และคณะอนุกรรมการ ต้องมีตัวแทนของผู้บริโภค และปัจจุบัน สภาองค์กรของผู้บริโภค เป็นผู้แทนผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค จึงควรให้มีผู้แทนจากสภาองค์กรของผู้บริโภค ทั้งใน คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ และให้มีเฉพาะหน่วยงานที่จำเป็นเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน (เว็บไซต์) - การคำจำกัดความว่า “เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำให้เข้าใจได้ทันที (กรมควบคุมโรค) - ไม่ขัดข้อง กับการย้ายอำนาจในการให้ความเห็นชอบเรื่องการเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนจากรัฐมนตรีเป็นผู้อนุญาต (ร่างมาตรา 8 (3)) เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิกถอนใบอนุญาตใบสำคัญการแจ้งรายการ และใบสำคัญการจดแจ้ง ซึ่งเป็นอำนาจของผู้อนุญาต (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - ใน หลักการที่จะแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการอาหารให้เป็น ซึ่งตำแหน่งที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน การกำหนดให้ผู้แทนของสภาองค์กรผู้บริโภคตามกฎหมายฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ รวมถึงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหาร คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร เสนอให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบกระบวนการพิจารณา	ล้มละลาย เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ และได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ เนื่องจากควรกำหนดเป็นรายละเอียดในกฎหมายลำดับรองเช่นเดียวกับร่างมาตรา 7/1 - การเพิ่มอำนาจในการให้คำแนะนำหรือความเห็น ในการจัดทำแผนพัฒนาความปลอดภัยในการบริโภคอาหาร (ร่างมาตรา 8 (6)) และการติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหารให้รัฐมนตรีทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (ร่างมาตรา 8 (7)) เนื่องจากอำนาจดังกล่าวซ้ำซ้อนกับอำนาจมาตรา 10 ของคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. 2551 - การกำหนดให้คณะอนุกรรมการมีผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภค เนื่องจากคณะอนุกรรมการ ควรมีผู้แทนจากทุกภาคส่วน หากกำหนดให้มีสภาองค์กรของผู้บริโภค อาจไม่ครบทุกภาคส่วนที่ผ่านมาคณะกรรมการอาหารจะพิจารณาองค์ประกอบของ คณะอนุกรรมการให้มีผู้แทนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง - การเพิ่มให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจัดทำแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหาร เนื่องจากอำนาจดังกล่าวซ้ำซ้อนกับอำนาจตามมาตรา 10 ของคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. 2551 (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - โดยเห็นควรให้คงอธิบดีกรมการค้าภายใน เป็นกรรมการคณะกรรมการอาหาร เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไปอย่างรอบด้าน และเพื่อให้สอดคล้องกับ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
อนุญาตอาหารพิจารณาศึกษาทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมอีกครั้ง (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข) - เนื่องจากคณะกรรมการอาหารประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงต่าง ๆ มีจำนวนและวาระการทำงานเหมาะสม มีการกำหนดคุณสมบัติ อำนาจและหน้าที่ชัดเจน และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการสรรหา มาช่วยกลั่นกรอง (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - เพื่อเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องของคณะกรรมการให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าเหตุใดจึงมีการกำหนดองค์ประกอบคณะอนุกรรมการและการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ของกรรมการเป็นสามปี จากเดิมกำหนดเป็นสองปี (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	วัตถุประสงค์ ของร่างกฎหมายในด้านการส่งเสริมการค้า (กระทรวงกลาโหม)

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาต

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์จะช่วยควบคุมโรงงานที่ยังไม่ได้รับอนุญาต และส่งเสริมให้ผู้ผลิตอาหารให้ความสำคัญกับคุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์มากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตอาหาร - การมีหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดขึ้นจะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับประทานอาหารที่ผ่านกระบวนการผลิตที่มีคุณภาพและปลอดภัยตามมาตรฐาน - การเพิ่มเติมและแก้ไขข้อความต่าง ๆ ในหลักเกณฑ์จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	- ควรเพิ่ม การส่งออกเฉพาะคราว ต้องได้รับใบอนุญาตเฉพาะคราวจากผู้อนุญาตด้วย (เว็บไซต์) - การตัดขนาดของสถานที่ผลิตอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง ให้การผลิตอาหารทั้งสามกลุ่ม ต้องขอรับใบอนุญาตผลิต เนื่องจากตามมาตรา 14 เน้นเรื่องการขออนุญาต การยกเว้นเป็นการยกเว้นการขออนุญาต สถานที่ผลิตแต่คุณภาพมาตรฐานยังต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ข้อยกเว้น ตาม (1) มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการสาธารณสุขกำกับดูแล

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การมีระบบการขออนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาตที่เข้มงวดจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์อาหาร (เว็บไซต์) - เพื่อให้ผู้บริโภคทานอาหารที่ผ่านการผลิตอย่างมีคุณภาพ - เพื่อควบคุมโรงงานเถื่อนที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาตอีกจำนวนมาก - ครอบคลุมการให้ความคุ้มครองผู้บริโภคและยืดหยุ่นในเรื่องที่ไม่สมควรสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกินจำเป็น (เว็บไซต์) - โดยเฉพาะ มาตรา 13/1 ให้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จัดทำแผนพัฒนาปลอดภัยการบริโภคอาหารเสนอคณะกรรมการพิจารณาก่อนเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ใช้ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปีและละจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ (กรมควบคุมโรค) - เพื่อให้หลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตฯ ตามมาตรฐานสากล เพื่อให้มาตรฐานความปลอดภัยอาหาร ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ อันจะเป็นการส่งเสริมศักยภาพด้านธุรกิจอาหาร (กระทรวงกลาโหม) - เนื่องจาก เป็นการสร้างความรับผิดชอบ โปร่งใส ป้องกันการปลอมแปลงเอกสาร ทำให้ผู้ขออนุญาตผลิต อาหารในตระหนักถึงความปลอดภัยของผู้บริโภคเป็นสำคัญ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - หลักการ การขอรับใบอนุญาต เนื่องจาก เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดยกเว้นการขอรับใบอนุญาตในสถานที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนดจะสามารถดำเนินการได้มาน้อยเพียงใด ในความเป็นจริง (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	สถานที่ผลิตอยู่แล้ว ในกรณีอาหารควบคุมเฉพาะอาหารควบคุม หรืออาหารจัดแจ้ง ที่มีกำลังการผลิตเกินกว่าที่ กำหนดจะยังคงถูกควบคุมการอนุญาตสถานที่ผลิต เพราะมีการกระจายสินค้าดังกล่าวในวงกว้างและอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภค (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ควรมีการเพิ่มการตรวจสอบสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ
- 2) การต่ออายุใบอนุญาตควรมีความรัดกุม คุณภาพและมาตรฐานของผู้ประกอบการ

(เว็บไซต์)

3) กรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย ควรพิจารณาถึง การลดภาระของประชาชนในการขอรับใบอนุญาตต่าง ๆ ทั้งนี้ กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีเจตนารมณ์เพื่อควบคุมด้านสุขลักษณะ และการอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานที่จำหน่ายอาหาร หรือการจำหน่ายอาหารในที่ หรือทางสาธารณะ การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตต้องสอดคล้องกับนิยาม “อาหาร” ภายใต้พระราชบัญญัตินี้ เห็นด้วยในหลักการกับการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง แก้ไขใบอนุญาต แต่ไม่เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผันการต่ออายุ ใบอนุญาต (กรมอนามัย)

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การกำหนดให้จัดทำและเก็บเอกสารหลักฐาน จะช่วยให้มีข้อมูลที่ชัดเจนในการตรวจสอบย้อนกลับ หาสาเหตุของปัญหา และแก้ไขได้อย่างตรงจุดหากเกิดกรณีอาหารไม่ปลอดภัยหรือมีข้อร้องเรียน - เป็นการกำหนดความรับผิดชอบให้ผู้ผลิตต้องมีข้อมูลพร้อมสำหรับการตรวจสอบ - การมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนจะช่วยให้กระบวนการผลิตเพื่อการส่งออกเป็นไปอย่างมีระเบียบและปลอดภัย - แม้จะเป็นอาหารส่งออก แต่การมีระบบตรวจสอบที่ดีก็เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคในต่างประเทศด้วย - เป็นการควบคุมและแยกประเภทสินค้าให้ชัดเจน (เว็บไซต์) - หากเกิดปัญหา จะได้มีหลักฐานไว้นัยนให้ชัดเจนและหาสาเหตุ รวมทั้งแก้ไขได้อย่างตรงจุด	- ไม่ควร มีการกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออก การทำธุรกิจเป็นไปตามข้อตกลงของคู่ค้าและปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศคู่ค้าอยู่แล้ว (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ประเทศไทยมีการส่งออกอาหารและนำรายได้เข้าสู่ประเทศจนมีชื่อเสียงและทั่วโลกยอมรับ จึงสมควรกำกับดูแลเรื่องที่มีผลสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ (เว็บไซต์) - การกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายเนื่องจากสมเหตุผล (กรมควบคุมโรค) - การแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้ง กำหนดห้ามจำหน่ายอาหาร เพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเห็นพ้องกับข้อห้ามจำหน่ายฯ เพื่อรักษามาตรฐานความปลอดภัยอาหารจากความแตกต่างของมาตรฐานความปลอดภัยอาหารภายใน และภายนอกประเทศ (กระทรวงกลาโหม) - เนื่องจาก การส่งออกจะต้องผลิตอาหารให้อยู่ในคุณภาพตรงตามมาตรฐานระหว่างประเทศ และต้องมีเอกสารหรือหลักฐานเป็นสิ่งที่ผู้อนุญาตสามารถสอบกลับถึงข้อเท็จจริง เมื่อเกิดความผิดพลาดหรือปัญหาที่เกิดจาก ผู้ขออนุญาต เพื่อให้สามารถเรียกคืนสินค้า และเป็นการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติให้เข้าใจตรงกัน (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - เนื่องจาก การจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานจะช่วยในการตรวจสอบย้อนกลับ (traceability) ในกรณีที่เกิดปัญหากับผลิตภัณฑ์ที่ส่งออก เช่น การตรวจพบสารปนเปื้อนหรือข้อผิดพลาดในการผลิต (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ประเด็นเกี่ยวกับการส่งออกสินค้าอาหาร ในร่างมาตรา 22 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 24 เห็นว่า การที่ระบุให้ผู้ส่งออกต้องจัดทำเอกสารหลักฐาน รวมทั้งเก็บรักษาข้อมูลนั้นไว้ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบนั้น เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการส่งออกสินค้าเกษตร ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้หน้าที่ของการควบคุมการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหาร ไปต่างประเทศ เป็นหน้าที่และรับผิดชอบดูแลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ประกอบการส่งออก สินค้าเกษตรและอาหาร ต้องเก็บและรักษาเอกสารไว้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ จะเป็นการเพิ่มภาระ แก่ผู้ประกอบการ จึงควรเปลี่ยนเป็นการควบคุมเฉพาะการห้ามมิให้ จำหน่ายอาหารที่ผลิตเพื่อการส่งออก ในประเทศเพียงอย่างเดียว (**สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ**)

2) หากแก้ไขเพิ่มเติม ให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ อาหารนั้นต่อ ผู้อนุญาตและต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจะเกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ระหว่างผู้รับอนุญาตและผู้อนุญาตมากขึ้น ในส่วนการกำหนดห้ามจำหน่าย อาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักรเสนอให้มีการศึกษาทบทวนในเชิงลึกอีกครั้ง (**กรมอนามัย**)

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ ลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน หน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการ ดำเนินการตามกฎหมายเพื่อการควบคุมอาหาร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ช่วยปกป้องผู้บริโภคจากอันตรายที่อาจเกิดจากการบริโภคอาหารเหล่านี้ - การกำหนดที่ชัดเจนจะช่วยแก้ไขปัญหาอาหารหมดอายุ ที่ยังถูกนำมาวางจำหน่าย ซึ่งผู้บริโภคอาจไม่ทันสังเกต - ความชัดเจนของกฎหมาย ช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ - เป็นการกระตุ้นให้ผู้ประกอบธุรกิจอาหาร มีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคมากขึ้นในการควบคุมคุณภาพอาหาร - อุดช่องว่างทางกฎหมาย (เว็บไซต์) - เพื่อแก้ไขปัญหาอาหารหมดอายุถูกวางขายบนชั้น ผู้บริโภคอาจเผลอหยิบไปได้ โดยไม่ได้พิจารณา	- อาหารปลอม ควรเข้มงวดเกณฑ์ขาดหรือเกินร้อยละสามสิบจากเกณฑ์ต่ำสุดหรือสูงสุด ให้เหลือเพียงร้อยละยี่สิบห้า และเพิ่มการเจตนาใส่วัตถุใด ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยยา กฎหมายว่าด้วยประมวลยาเสพติด หรือกฎหมายอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เป็นอาหารปลอมด้วย (เว็บไซต์) - การเพิ่ม อำนาจ ของ เลขาธิการ คณะกรรมการอาหารและยา ในการดำเนินการกับอาหารที่ไม่ปลอดภัยแทนผู้ประกอบการและให้ผู้ประกอบธุรกิจชดใช้ค่าใช้จ่าย การเพิ่มอำนาจของสำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา ในการโฆษณาข่าวสาร เนื่องจากซ้ำซ้อนกับบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติ ฯ ส่วน กรณีประกาศหรือคำสั่ง ก็เป็นมาตรการที่มีอยู่แล้ว เช่น สั่งให้งดผลิต หรือ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- จะช่วยให้ผู้บริโภคปลอดภัยจากอันตรายในการบริโภคอาหารที่เสื่อมสภาพได้ - ครอบคลุมลักษณะของอาหารที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค และให้ผู้อนุญาตต้องมีอำนาจเพียงพอดำเนินการเพื่อขจัดภัยของผู้บริโภค (เว็บไซต์) - ข้อกำหนดที่ว่าคณะกรรมการทราบจะผลิตอาหารเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรได้โดยมีคุณภาพหรือมาตรฐานการใช้วัตถุเจือปนอาหาร การใช้ภาชนะบรรจุ การแสดงฉลาก หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามมาตรฐานของต่างประเทศหรือมาตรฐานระหว่างประเทศโดยต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับข้อกำหนดของประเทศผู้ซื้อหรือผู้สั่งซื้อเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรวมทั้งจัดให้มีการทำข้อมูลการส่งออกเก็บรักษาไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ร้องขอ (กรมควบคุมโรค) - เป็นการกำหนด การควบคุม อาหาร เสื่อมคุณภาพ ลักษณะของอาหารปลอม และอาหารผิดมาตรฐาน - ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนควรให้ผู้อนุญาตตามพระราชบัญญัติฯ มีอำนาจออกคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต หรือใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติฯ เป็นการชั่วคราวเสียก่อน โดยให้คณะกรรมการอาหารพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือยกเลิกคำสั่งดังกล่าวในภายหลังได้ในเวลาที่กำหนด อันจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น (กระทรวงกลาโหม) - เนื่องจาก เป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนิยามคากัดความของอาหารแต่ละประเภทเป็นอย่างไร ให้ชัดเจนขึ้น เป็นแนวทางให้ผู้ขออนุญาตสามารถนำไปปฏิบัติสำหรับการขอขึ้นทะเบียนได้ถูกต้อง ลดความผิดพลาดหรือข้อโต้แย้งที่เกิดจากความไม่เข้าใจทั้งตั้งใจและไม่ตั้งใจ	งดนำเข้า ประกาศผลการตรวจสอบส่วนการเพิ่มอำนาจสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในการโฆษณาคำพิพากษานั้น กระบวนการพิพากษา ใช้เวลานาน ไม่ทันต่อความปลอดภัย - เนื่องจาก เป็นการเพิ่มหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร เช่น ไม่ผลิตอาหารที่ไม่ปลอดภัย รับผิดชอบอาหารที่มีเครื่องหมายการค้าของตน กรณีพบว่าอาหาร หรือภาชนะบรรจุ มีอันตรายการต้องแจ้ง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา พร้อมเสนอแผนและดำเนินการตามแผน รวมทั้งการชดใช้ราคาอาหารและ ค่าใช้จ่ายของผู้บริโภค เนื่องจากเป็นหน้าที่ทั่วไป หากปฏิบัติไม่ถูกต้องจะมีโทษตามมาตรารองอยู่แล้ว ทั้งนี้ กรณีการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายระบุไว้ในพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 (Product Liability Law: PL LAW) อยู่แล้ว (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ของผู้ขออนุญาต รวมถึงกระตุ้นให้ผู้ขออนุญาตพัฒนาคุณภาพของสินค้า ให้สอดคล้องกับข้อกำหนด (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - เนื่องจาก การกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้บริโภคได้รับอาหารที่หมดอายุหรือเสื่อมสภาพ ซึ่งอาจทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ เช่น การปนเปื้อนเชื้อโรค หรือสารพิษที่เกิดจากการเน่าเสีย แต่มีข้อสังเกตว่าการเพิ่มอาหารเสื่อมคุณภาพตามมาตรา 25 (4) จะทำให้บทบัญญัติในมาตราดังกล่าวไม่มีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์ (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) นอกจากการกำหนดวันหมดอายุ ควรมีการระบุถึงลักษณะหรือวันเสื่อมสภาพของอาหารด้วย
- 2) ควรมีการเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตอาหาร เพื่อให้สามารถกำหนดเวลาในการพิจารณาได้ชัดเจน
- 3) ควรให้ผู้บริโภคมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ประกอบการกรณีได้รับอาหารเสื่อมคุณภาพหรือหมดอายุ (เว็บไซต์)
- 4) เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ แต่เห็นว่าควรคงไว้ซึ่ง มาตรา 25 (4) อาหารที่รัฐมนตรีกำหนด เห็นด้วยกับการกำหนดลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิด มาตรฐาน ในส่วนของหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายเพื่อการควบคุม อาหารเสนอให้มีการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติอีกครั้ง (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข)

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหาร โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหาร จดแจ้งต้องจดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้ง กำหนด หลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การควบคุมตามระดับความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เหมาะสมและช่วยให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การควบคุมที่เข้มงวดสำหรับอาหารบางประเภท เช่น อาหารเด็ก อาหารเสริม จะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น และมีความปลอดภัย - การกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนแจ้งรายการ หรือจดแจ้ง จะช่วยให้กระบวนการควบคุมอาหารมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ - การมีข้อมูลการขึ้นทะเบียนที่ชัดเจน จะช่วยให้การเรียกคืนอาหารที่ไม่ปลอดภัยสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ - การแบ่งกลุ่มอาหารช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถมุ่งเน้นการกำกับดูแลไปยังอาหารที่มีความเสี่ยงสูงได้อย่างเหมาะสม - อาหารหลายประเภท ควรมีการควบคุมอย่างเคร่งครัด - เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการจากการขึ้นทะเบียนอาหาร - การควบคุม กำกับ ควรดำเนินการตามระดับความเสี่ยงของอาหาร เพื่อไม่เป็นภาระเกินจำเป็นทั้งฝ่ายผู้ประกอบการ และผู้กำกับดูแล (เว็บไซต์) - ทุกมาตราที่มีการแก้ไขและเพิ่มขึ้นมีความเหมาะสมแล้ว (กรมควบคุมโรค) - การกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหาร โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจัดแจ้งต้องจัดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้ง กำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกรณีการเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร เห็นควรปรับแก้ไขให้เป็นอำนาจของผู้อนุญาต เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิกถอนใบอนุญาต (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - เพื่อเป็นการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค (กระทรวงกลาโหม) - การกำหนดมาตรการควบคุมอาหารที่แตกต่างกันตามระดับความเสี่ยง เป็นแนวทางที่มีเหตุผลและเหมาะสมในการคุ้มครองผู้บริโภค และช่วยให้ภาครัฐสามารถกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการส่งเสริมความโปร่งใสและการตรวจสอบย้อนกลับ คือ หน่วยงานภาครัฐสามารถติดตามและตรวจสอบ แหล่งที่มาของอาหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมอนามัย) - เนื่องจาก การกำหนดมาตรการควบคุมอาหารเป็นการสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและคุณภาพของ อาหาร และการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษรนั้น ทำให้สามารถตรวจสอบและติดตามที่มาของอาหาร รวมถึงเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ว่าถูกต้องหรือไม่ เพื่อให้ผู้บริโภคมีสุขภาพที่ปลอดภัยเป็นหลัก (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) สำหรับผู้ประกอบการขนาดเล็กอาจพบว่าการจัดแจ้งหรือการขึ้นทะเบียนอาหารต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามข้อกำหนด ซึ่งอาจเป็นภาระหนักได้ (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)

2) อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง สมควรแจ้ง ในกรรมวิธีการผลิตเกี่ยวกับความปลอดภัย เพราะความปลอดภัยเป็นหลักการสำคัญของอาหาร จึงต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตพิจารณาออกใบสำคัญ (เว็บไซต์)

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณภาพ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ช่วยลดปัญหาการโฆษณาที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งอาจทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดและเสียเงินซื้อสินค้าที่ไม่เป็นไปตามที่โฆษณา - ช่วยให้ผู้บริโภคได้รับข้อมูลที่ตรงไปตรงมา และถูกต้องในการตัดสินใจซื้อสินค้า ลดความเสี่ยงจากการซื้อสินค้าที่ไม่เป็นประโยชน์ หรืออาจเป็นอันตราย - การโฆษณาที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค การควบคุมจึงเป็นสิ่งจำเป็น - การควบคุมควรครอบคลุมการโฆษณาทุกช่องทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคในปัจจุบัน - การควบคุมการโฆษณาอาหารที่มีผลต่อสุขภาพโดยตรงเป็นสิ่งสำคัญในการป้องกันผลข้างเคียง ที่อาจเกิดขึ้นจากผลิตภัณฑ์ที่ไม่ปลอดภัย (เว็บไซต์) - การโฆษณาที่มีผลต่อผู้บริโภค หากสามารถควบคุมการโฆษณาเกินจริงได้จะช่วยลดการจ่ายเงินซื้อสินค้าที่ไม่ได้เป็นไปตามโฆษณา - จะช่วยให้ผู้บริโภคมีชุดข้อมูลจากโฆษณาที่ตรงไปตรงมาในการซื้อสินค้า และช่วยลดการซื้อสินค้าที่ไม่เป็นประโยชน์ได้ - การโฆษณา อาจเป็นเครื่องมือล่อลวง	- ควรมีนियาม “การส่งเสริมการขาย” เพื่อให้ครอบคลุมกิจกรรมที่แอบแฝงโฆษณาล่อลวงผู้บริโภค (เว็บไซต์) - การห้ามบุคคลหรือบุคคลสมมุติที่สร้างขึ้นด้วยเทคโนโลยี เป็นผู้โฆษณา เนื่องจากไม่มีเหตุผลอันสมควรในการห้ามบุคคลดังกล่าว โดยไม่มีเหตุที่จะบ่งชี้ได้ว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือใช้ข้อความที่อาจก่อให้เกิด ผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม - การเพิ่มเติม เหตุของการงดผลิต งดนำเข้าหรืองดจำหน่าย กรณี “คณะกรรมการเห็นว่าไม่มี คุณประโยชน์ คุณภาพ แม้จะไม่มี การโฆษณา” เนื่องจากอำนาจของผู้อนุญาตในการสั่ง งดผลิต งดนำเข้า หรือด จำหน่าย ตามมาตรา 42/16 อยู่ในหมวดการโฆษณา มีเจตนารมณ์การใช้ อำนาจดังกล่าวเมื่อคณะกรรมการเห็นว่า ไม่มี คุณประโยชน์ตามที่โฆษณา แต่หากไม่มีการโฆษณา ใด ๆ การพิจารณาคุณภาพ คุณประโยชน์ ของอาหารนั้น จะอยู่ในขั้นตอนการขออนุญาต ผลิตภัณฑ์ ก่อนออกสู่ตลาด - การเพิ่มอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในการดำเนินการแทน ผู้ประกอบธุรกิจ และให้ผู้ประกอบธุรกิจชดใช้ ค่าใช้จ่าย เนื่องจากหลักการดังกล่าวปรากฏ อยู่ในมาตรา 30 (7) 30 (8) และ มาตรา 42/18 ของร่างพระราชบัญญัติอาหารอยู่แล้ว (สำนักงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้บริโภค จึงต้องมีมาตรการให้เพียงพอ (เว็บไซต์) - ทุกมาตราที่มีการแก้ไขและเพิ่มขึ้น มีความเหมาะสม (กรมควบคุมโรค) - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการกำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร กำหนดหลักเกณฑ์ การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - เพื่อให้การโฆษณาอาหาร สอดคล้องกับข้อมูลโภชนาการอาหาร (กระทรวงกลาโหม) - การกำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหารกำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติที่ตรงกัน จะทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติทุกภาคส่วน ทั้งนี้ กรณีมาตรการ หลักเกณฑ์ การโฆษณาอาหาร หากมีกฎหมายอื่นใดที่มีการกำหนดในลักษณะเช่นเดียวกันไว้ ควรใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อนของกฎหมายและไม่ให้ภาระแก่ประชาชน (กรมอนามัย) - เนื่องจาก เป็นการป้องกันไม่ให้ผู้ขออนุญาตอวดอ้างสรรพคุณสินค้าเกินจริง ถือเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจผิดต่อผู้บริโภคให้หลงเชื่อในผลิตภัณฑ์ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - หลักการ ในการกำหนดมาตรการควบคุมการโฆษณา และเห็นด้วยในการกำหนดการโฆษณาคุณประโยชน์ และสรรพคุณของอาหารต้องได้รับอนุญาต เนื่องจาก จะช่วยลดการโฆษณาที่เกินจริง หรือหลอกลวงเกี่ยวกับประโยชน์ของอาหาร เช่น การโฆษณาว่าอาหารบางประเภทสามารถรักษาหรือป้องกันโรคได้ โดยไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์สนับสนุน ซึ่งอาจทำให้ผู้บริโภค	คณะกรรมการอาหารและยา)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เกิดความเข้าใจผิดและบริโภคอาหาร ที่ไม่เหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ควรมีการนิยามคำว่า “คุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ” ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการโฆษณาทั่วไปต้องขออนุญาตทั้งหมด
- 2) ควรมีมาตรการทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้มีการควบคุมการโฆษณาออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข)

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การค้น การยึดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การเพิ่มอำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบยานพาหนะ คัน ยึด หรืออายัดอาหารที่สงสัยว่าผิดกฎหมายได้ทันที จะช่วยให้สามารถป้องกันอาหารที่ไม่ปลอดภัยถึงมือผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว - เป็นการป้องกันและสกัดกั้นอาหารที่อาจเป็นอันตรายตั้งแต่ต้นทางก่อนที่จะถึงมือผู้บริโภค - ช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และครอบคลุมยิ่งขึ้น การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจริงจังมากขึ้น (เว็บไซต์) - ถ้ามีเหตุสงสัย ว่ามีการกระทำผิดเจ้าหน้าที่ จะได้ช่วยตรวจสอบได้อย่างทันท่วงที - เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบการขนย้ายอาหารที่ผิดกฎหมายได้ (เว็บไซต์) - เห็นด้วย กับทุกมาตราที่ได้กล่าวมา (กรมควบคุมโรค) - การแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้า	- การกำหนดคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ เนื่องจากคุณสมบัติ และมาตรฐานความรู้ ความสามารถดังกล่าว จะถูกกำหนดผ่านกระบวนการก่อนบรรจุ เป็นข้าราชการของหน่วยงานตามภารกิจที่กำหนด ไว้อยู่แล้ว และจะมีการพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มสมรรถนะในระหว่างปฏิบัติงาน เช่น การฝึกอบรม เป็นต้น - การเพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถ่ายภาพ ในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ และดำเนินการ รวมทั้ง การดำเนินการร่วมกับพนักงานสอบสวน เนื่องจากเป็นสิ่งที่ปฏิบัติอยู่แล้ว - การเพิ่มหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการกล่าวตักเตือน หรือให้คำแนะนำผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร เนื่องจากผิดไปจากการดำเนินการตามกฎหมาย หากพบการกระทำความผิดต้องถูกดำเนินการตามกฎหมายต่อไป - การเพิ่มหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการรายงานความผิดตามกฎหมายอื่น เนื่องจากเป็นภาระในการรวบรวมความผิดตามกฎหมายอื่น - การแก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การคัน การยัด หรืออายัด รวมทั้ง การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็น เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) - เนื่องจาก การให้อำนาจและหน้าที่แก่พนักงานและเจ้าหน้าที่จะทำให้การตรวจสอบ ยัด หรืออายัดกระทำ ได้ทันที ไม่ต้องรอสั่งการจากผู้มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีที่ แต่ควรต้อง มีหลักฐานชัดเจนก่อนเข้าดำเนินการ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม) - เนื่องจาก การกำหนดหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจนจะช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างรวดเร็ว และตรงจุด ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบ การยัด หรือการอายัดอาหาร (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	การดำเนินการกับสิ่งที่ยัดหรืออายัดไว้ เนื่องจาก ข้อความที่เสนอ ไม่ชัดเจน อาจเกิดการตีความที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) มีข้อกังวลเล็กน้อยเกี่ยวกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
- 2) เสนอให้มีการทบทวนรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการคัน และแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน ระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนให้มีความชัดเจน
- 3) ควรให้พนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจออกหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสาร หรือวัตถุใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ เพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองผู้บริโภค (เว็บไซต์)
- 4) อย่างไรก็ดี จะต้องไม่ก่อภาระแก่ประชาชนเกินสมควร รวมถึง จะต้องมีหน่วยงานอื่นที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น ตำรวจ หรือพนักงานฝ่ายปกครอง เข้าร่วมการปฏิบัติการกิจด้วย เพื่อให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ คุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานเจ้าหน้าที่ และประชาชน รวมถึง เพื่อให้เป็นไป ตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงกลาโหม)

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการเพิ่มเติม หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาต และการเพิกถอนใบอนุญาต และ หมวด 7/1 การอุทธรณ์

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เนื่องจาก เป็นการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เช่น การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต จะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบธุรกิจปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อหลีกเลี่ยงบทลงโทษ - เนื่องจาก เป็นการปรับปรุงบทลงโทษให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับการกระทำความผิด - เนื่องจาก เป็นการเพิ่มหมวด 7/1 เรื่อง การอุทธรณ์ ทำให้พระราชบัญญัติมีความชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขเมื่อถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต - เนื่องจาก เป็นการมีบทลงโทษที่เข้มงวดขึ้นจะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับอาหารที่สะอาดและปลอดภัยมากขึ้น - เนื่องจาก เป็นบทลงโทษที่เหมาะสมจะส่งผลให้ช่วยป้องปรามไม่ให้ผู้ประกอบการกระทำความผิดซ้ำ - เนื่องจาก การเพิ่มเติมหมวดเหล่านี้ทำให้กฎหมายมีความทันสมัย และสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (เว็บไซต์) - เนื่องจาก เป็นการกำหนดบทลงโทษให้เหมาะสมกับปัจจุบันจะช่วยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติตามกฎหมายให้ภาคธุรกิจ เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ - เนื่องจาก เป็นการพักใช้ใบอนุญาต และเพิกถอนใบอนุญาตเป็นมาตรการทางปกครองที่ดำเนินการกับผู้รับอนุญาตซึ่งไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือประกาศ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้สมควรไม่ให้	- การเพิ่มเติม หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต ในการแก้ไขข้อความ เป็น “หรือเหตุอื่นที่เกี่ยวกับความปลอดภัยของผู้บริโภค” เนื่องจากเจตนารมณ์ของการกำหนดมาตรการ เพิกถอนภายหลังที่เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตเพราะกระทำความผิดซ้ำในเหตุเดียวกัน เนื่องจากผู้รับอนุญาตมีเจตนาฝ่าฝืนคำสั่งแล้วไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงข้อเสนอดังกล่าวอาจขัดกับเจตนารมณ์ดังกล่าว และส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่อาจมีโอกาที่จะกระทำความผิดด้วยเหตุอื่นซึ่งกฎหมายมีมาตรการอื่นในการ กำกับดูแลอยู่แล้ว เช่น การพักใช้ใบอนุญาต เป็นต้น นอกจากนี้ไม่เห็นด้วยกับระยะเวลา 5 ปี เนื่องจากระยะเวลา 3 ปี อ้างอิงตามรอบอายุใบอนุญาต (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ประกอบกิจการได้ต่อไป และในการอุทธรณ์นั้น เป็นช่องทางที่ทำให้ผู้ได้รับผลกระทบแสดง พยานหลักฐาน แย้งคำสั่งทางปกครองได้ อันเป็น หลักนิติธรรม เพื่อความยุติธรรม (เว็บไซต์) - ทุกมาตรา มีความเหมาะสมแล้ว โดยเฉพาะ มาตรา 42/17 ในกรณีที่มีเหตุอันควร สงสัยว่าข้อความใดที่ใช้ในการโฆษณาเป็นความเท็จ หรือเกินความจริงตามมาตรา 42/11 วรรคสอง (1) ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้รับอนุญาตโฆษณา ผู้ทำการโฆษณา ผู้รับอนุญาตผลิต ผู้รับอนุญาต นำเข้า ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายดำเนินการ พิสูจน์ หรือส่งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงว่า ข้อความที่ใช้ใช้ในการโฆษณานั้นเป็นความจริง หรือไม่เกินความจริงให้ผู้อนุญาตภายในระยะเวลาที่ กำหนด เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้ผู้อนุญาต ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว - เนื่องจาก มีการกำหนดระยะเวลาในการ อุทธรณ์ และอุทธรณ์แก้ไขชัดเจน - เนื่องจาก หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ มีความเหมาะสม ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน - เนื่องจาก อัตราค่าธรรมเนียม นั้น มีความเหมาะสม ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน (กรม ควบคุมโรค) - เนื่องจาก หมวด 7/1 การอุทธรณ์ มีความเหมาะสมแล้ว (สำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา) - มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวง กลาโหม) - เนื่องจาก หากมีการแก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้ เพื่อให้เกิด ความชัดเจนในการปฏิบัติ - เนื่องจาก เป็นการเพิ่มเติม ในหลักการ หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาต และการเพิกถอน ใบอนุญาต และหมวด 7/1 การอุทธรณ์ (กรม อนามัย)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เนื่องจาก เป็นการเน้นย้ำให้ผู้ขออนุญาต มีความรับผิดชอบ โปร่งใส ป้องกันการปลอมแปลง เอกสาร และตระหนักถึงความปลอดภัยของผู้บริโภคเป็นอันดับหนึ่ง รวมถึง กระตุ้นให้ผู้ขออนุญาตพัฒนาคุณภาพของสินค้าให้สอดคล้องกับข้อกำหนด (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) - เนื่องจาก เป็นการปรับปรุงระบบ การควบคุม และการบังคับใช้กฎหมายให้มีความยืดหยุ่น และสามารถตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) เสนอให้เพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้ที่ทำผิดโดยใช้ใบอนุญาตของผู้อื่น
- 2) ควรมีการปรับอัตราโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการกระทำความผิดของผู้ประกอบการ
- 3) ควรเพิ่มระยะเวลาสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้โดยมีกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน เป็นหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เนื่องจากการแก้ไขสาเหตุแห่งการพักใช้ใบอนุญาต บางกรณีต้องใช้เวลาอัน จึงสมควรให้สามารถสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้เพิ่มขึ้น และหากแก้ไขแล้วเสร็จก่อนเวลา ก็สามารถยกเลิกคำสั่ง พักใช้ใบอนุญาตได้ (เว็บไซต์)

11. ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการ ที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหาร และการโฆษณาอาหารหรือไม่ อย่างไร และร่างพระราชบัญญัตินี้จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ เพียงใด

- 1) เห็นว่าบทลงโทษตามกฎหมายปัจจุบันยังไม่รุนแรงเพียงพอ ทำให้ผู้ประกอบการ ไม่เกรงกลัวและอาจกระทำความผิดซ้ำ
- 2) การควบคุมการโฆษณาไม่ทันต่อสถานการณ์ มีความกังวลเกี่ยวกับการโฆษณาเกินจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผลิตภัณฑ์อาหารเสริม ซึ่งกฎหมายปัจจุบันอาจไม่สามารถควบคุมได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) กฎหมายปัจจุบันอาจมีข้อจำกัดในการให้อำนาจเจ้าหน้าที่เรียกคืนอาหารที่ไม่ปลอดภัยออกจากท้องตลาดได้อย่างทันท่วงที

4) ความไม่ทันสมัยของกฎหมาย เนื่องจากพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีอายุถึง 45 ปี ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับกระบวนการผลิต เทคโนโลยี และรูปแบบการบริโภคอาหารในยุคปัจจุบัน

5) คำนิยามบางคำในกฎหมายปัจจุบันอาจไม่ครอบคลุมหรือไม่ชัดเจนเพียงพอ การกำกับดูแลที่ไม่ครอบคลุม ยังมีช่องว่างในการกำกับดูแลอาหารบางประเภท โดยเฉพาะอาหารเสริม

6) ร่างกฎหมายฉบับใหม่นี้จะสามารถแก้ไขข้อจำกัดต่าง ๆ ของกฎหมายเดิมได้ เนื่องจากการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จะสามารถกำกับดูแลอาหารได้ครอบคลุมมากขึ้น

7) ควร มีบทลงโทษที่เข้มงวดขึ้น จะทำให้ผู้ประกอบการมีความระมัดระวังและเกรงกลัวการกระทำความผิดมากขึ้น

8) ปัจจุบันมีอาหารเสริมที่โฆษณาเกินจริงอยู่จำนวนมาก

9) บทลงโทษในทางกฎหมายน้อยไป ทำให้ผู้ประกอบการไม่รู้สึกรู้สีกเข็ดหลาบ และกลับมากระทำความผิดซ้ำ

10) พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหาร ไม่ครอบคลุมมาตรการจัดการระดับความเสียหายที่เกิดต่อผู้บริโภคได้ทันการณ์และมีประสิทธิภาพ ผู้บริโภคไม่ได้รับการเยียวยาชดเชยราคาสินค้า และค่าใช้จ่ายที่เกิดจากอาหารไม่ปลอดภัยหรือไม่ควรแก่การบริโภค ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองไม่เพียงพอจากการโฆษณาอาหารที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค

11) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้โดยอุดช่องว่างของกฎหมายปัจจุบัน เพิ่มหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจที่ต้องรับผิดชอบต่อผู้บริโภค เพิ่มสมรรถนะของหน่วยงานควบคุมกำกับดูแลความปลอดภัยของอาหาร ต้องมีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณที่เหมาะสม และการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ประชาชนได้ตรวจสอบสมรรถนะของหน่วยงาน และความปลอดภัยของอาหาร

12) ควรจัดทำร่างกฎหมายใหม่ทั้งฉบับแทนการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ได้กฎหมายที่ดีที่สุดสำหรับประชาชนผู้บริโภค (เว็บไซต์)

13) พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหาร เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา การดำเนินการกับการโฆษณาที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อการกำกับดูแลการโฆษณาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา การดำเนินการกับการโฆษณาที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งเพิ่มบทกำหนดโทษ เกี่ยวกับโฆษณา (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

14) ตามความเห็นพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีข้อจำกัดหลายประการในการควบคุมความปลอดภัยของอาหารและการโฆษณา เช่น การกำกับดูแลที่ล้าสมัย การขาดมาตรการที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัล และบทลงโทษที่ไม่รุนแรงพอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ โดยเพิ่มมาตรการ ควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยง เพิ่มอำนาจในการตรวจสอบและกำกับดูแล

ปรับปรุงกฎระเบียบการ โฆษณา และเพิ่มบทลงโทษที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม เช่น การกำหนด กระบวนการที่เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เป็นภาระต่อผู้ประกอบการ มากเกินไป (กรมอนามัย)

15) พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เป็นกฎหมายหลักที่ใช้ควบคุมความปลอดภัยของอาหารในประเทศไทย ตั้งแต่การผลิต การจำหน่าย และการโฆษณาซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งควรที่ต้องปรับเปลี่ยนคำจำกัดความเดิมให้มีความหมายชัดเจนขึ้น กระชับ และตรงประเด็นในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น อีกทั้ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะสามารถสร้างมาตรการหรืออำนาจหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่รัดกุม มากขึ้น มีแนวโน้มที่จะช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดจากข้อจำกัดเดิมนี ให้ทันสมัยและปลอดภัยต่อสุขภาพของผู้บริโภคมากขึ้น (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)

16) พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 (พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. 2522) ได้มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมความปลอดภัยของอาหารและการโฆษณาอาหารที่มีความสำคัญ แต่ในปัจจุบัน อาจมีข้อจำกัดบางประการ ที่ทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อรูปแบบการตลาดและการโฆษณาอาหาร ในยุคปัจจุบันที่เน้นการตลาดผ่านสื่อ ออนไลน์และโซเชียลมีเดีย เช่น การโฆษณาผ่านอินฟลูเอนเซอร์ หรือการใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีการเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)

12. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1) ควรมีกฎที่สะดวกและเข้าถึงง่ายสำหรับประชาชนในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับอาหารที่ไม่ปลอดภัยและการโฆษณาหลอกลวง

2) การกำหนดมาตรการควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ เพื่อให้ผู้ประกอบการและผู้บริโภคมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของกฎหมายอาหาร

3) ควรมีระบบการเรียกคืนสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ระบบการตรวจสอบย้อนกลับอาหารจากแหล่งผลิตที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มการเยียวยาให้กับผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหาย (เว็บไซต์)

4) ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความเหมาะสมเนื่องจาก มีบทบัญญัติในการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความคุ้มครองที่เพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยของอาหาร เช่น คณะกรรมการอาหารได้เพิ่มองค์ประกอบโดยมีผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคมีส่วนร่วมในการบังคับใช้กฎหมาย นอกจากนี้ยังมีบทบัญญัติกำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจอาหารต้องไม่ผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายอาหาร ภาชนะบรรจุหรือวัตถุดิบผสมอาหารที่ไม่ปลอดภัย ไม่ควรแก่การบริโภค หรือโฆษณาที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค โดยหากพบเหตุดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจยึดหรืออายัดเพื่อตรวจพิสูจน์ได้ โดยผู้อนุญาตตามกฎหมายมีอำนาจออกคำสั่งให้งดผลิต งดนำเข้า หรืองดจำหน่าย และมีอำนาจประกาศผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบได้

5) การยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” แต่ยังคงปรากฏคำดังกล่าวในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เช่น ร่างมาตรา 10 แก้ไขมาตรา 6 ร่างมาตรา 27 แก้ไข หมวด 5 นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีอาหารควบคุมและอาหารจัดแจ้ง โดยยังไม่มีบทนิยามเช่นกัน ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดบทนิยามของคำดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ชัดเจน

6) การกำหนดให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการอาหารมีอำนาจในการประกาศกำหนดประเภทอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง รวมถึง การกำหนดกฎเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย โดยขึ้นทะเบียนแจ้ง หรือจัดแจ้งก่อน จึงจะผลิตหรือนำเข้าได้ ซึ่งการกำหนดมาตรการทางกฎหมายข้างต้นอาจต้องพิจารณาด้วยว่าเป็นการตรากฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพและเป็นการประกอบอาชีพของประชาชนเกินสมควรหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 และมาตรา 40 (ร่างมาตรา 10 แก้ไขมาตรา 6 และร่างมาตรา 27 แก้ไขหมวด 5)

7) ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร มีการกำหนดให้อำนาจผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือองค์กรเอกชนต่างประเทศ ทำหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาอนุญาต เช่น การตรวจสอบสถานประกอบการหรือการตรวจสอบทั้งในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหารของส่วนกลางและส่วนภูมิภาค อาจต้องพิจารณาด้วยว่าเป็นการตรากฎหมายให้บุคคลหรือองค์กรต่างประเทศแทรกแซงกิจการภายในของประเทศไทยหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 66 (ร่างมาตรา 21 เพิ่มหมวด 2/1)

8) การกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารต้องรับผิดชอบต่อผู้บริโภค จากอาหารที่มีเครื่องหมายการค้าปลอมหรือเลียนของตน เป็นการกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารต้องรับผิดชอบโดยปราศจากการพิสูจน์ว่าเป็นการกระทำที่ตนมีส่วนผิดหรือไม่ อาจสร้างความไม่เป็นธรรมให้กับผู้ประกอบธุรกิจอาหารได้ (ร่างมาตรา 22 แก้ไขหมวด 3)

9) การกำหนดโทษตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยส่วนใหญ่เป็นการกำหนดโทษอาญา ดังนั้น ควรมีการพิจารณากำหนดโทษทางปกครอง และโทษปรับเป็นพินัย โดยคำนึงถึงถึงเหตุแห่งความร้ายแรงของความผิดว่าควรจะใช้บทกำหนดโทษลักษณะใด เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 ที่บัญญัติให้กำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรงเท่านั้น (ร่างมาตรา 32 แก้ไขหมวด 8) **(กรรมการภายใน)**

10) อาจเพิ่มความหมาย ในบทนิยาม คำว่า “แปรรูป” เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติอื่นของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรณีการเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร ไม่ขัดข้องต่อการปรับแก้ไขให้เป็นอำนาจของผู้อนุญาต เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิกถอนใบอนุญาต นอกจากนี้ ยังเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบ อาหาร การค้น การยึดหรืออายัด รวมทั้งการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา อย่างไรก็ตามไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมบางส่วน เช่น นิยาม อาจมีการตีความจนเกินขอบเขตของกฎหมายอาหาร การแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของรัฐมนตรี อำนาจของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หน้าที่

ของพนักงานเจ้าหน้าที่ หน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจด้านอาหาร บางส่วนซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น เช่น พระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ เป็นต้น

11) การปรับแก้ไขหมวด 3 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 (หมวด 3 หน้าที่ของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับอาหาร) เพื่อให้ทราบว่าเป็นหน้าที่ของผู้ที่ได้รับอนุญาตแล้ว ประกอบกับการใช้ชื่อว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเป็นหน้าที่ของทุกคน รวมทั้งผู้ที่ยังไม่ได้รับอนุญาต

12) การเพิ่มบทกำหนดโทษขึ้นอีก มีความเหมาะสมหรือไม่ จากร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยได้เพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้นเป็น 10 เท่า เมื่อเทียบกับพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 แล้ว และได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแล้ว (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

13) พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจาก มีวัตถุประสงค์เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เพื่อให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของธุรกิจส่งออกผลิตภัณฑ์อาหารให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการค้าระหว่างประเทศ รวมถึงเพิ่มกลไกในการพิจารณาอนุญาตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้อง กับการมีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นและไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน และการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ (กระทรวงกลาโหม)

14) ประเด็นเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติที่มีการเรียกเก็บในอัตราที่สูงขึ้นมาก และร่างมาตรา 21 ที่ให้เพิ่มความ มาตรา 19/3 โดยกำหนดให้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ซึ่งหากไม่มี การกำหนดให้ยกเว้นหรือไม่บังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. อาหาร กับสถานที่ผลิตอาหารด้านเกษตรที่อยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 จะส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตอาหารด้านเกษตรในด้านต่าง ๆ ที่จะถูกเรียกเก็บค่าใบอนุญาตผลิตอาหารด้านเกษตร ทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายที่สูงอย่างมากและทำให้ต้นทุน การผลิตอาหารด้านเกษตรสูงตามไปด้วย จึงควรมีการเพิ่มเติมข้อความให้มีการยกเว้นหรือไม่บังคับใช้กับ การผลิตสินค้าเกษตรและอาหารที่มาจาก “ผู้ผลิต” ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติอาหารฯ (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ)

15) เพิ่มระบบติดตามย้อนกลับของอาหาร เพื่อให้สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของผลิตภัณฑ์ได้อย่าง

16) ปรับปรุงการกำกับดูแลการโฆษณาออนไลน์ ให้ครอบคลุม

17) ปรับปรุงกระบวนการอนุญาตให้รวดเร็วและโปร่งใส โดยกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน

18) เพิ่มการตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และเปิดช่องทางให้ประชาชน สามารถร้องเรียนได้ง่ายขึ้น

19) สนับสนุนการให้ความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการเลือกซื้ออาหารที่ปลอดภัย และการป้องกันการถูกหลอกลวงจากโฆษณาเกินจริง (กรมอนามัย)

20) พระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมอาหาร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในการผลิตและการโฆษณาอาหาร เช่น กำหนดกลุ่มอาหาร และมาตรการเพื่อควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร หลักเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหาร แก้ไขเพิ่มเติม บทกำหนดโทษและหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบ รวมทั้ง มีการกำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร และหลักเกณฑ์การโฆษณา เพื่อให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพและ ได้มาตรฐานตามหลักสากล ได้รับความคุ้มครองจากการโฆษณาอาหารที่ไม่เป็นธรรม และเพิ่มศักยภาพ ในการแข่งขันทางการค้าให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจด้านอาหารและผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิตในประเทศไทย จึงไม่มีข้อขัดข้องต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว (กรมศุลกากร)

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2522 มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแลกิจการเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการจำหน่ายอาหาร ทั้งในส่วนของการอนุญาตสถานที่ หน้าที่ของผู้รับอนุญาต การขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร การขอรับเลขสารบบอาหาร การโฆษณาอาหาร อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนกฎหมาย อันจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอาหาร ให้ได้รับอาหารที่มีคุณภาพหรือมาตรฐาน และความปลอดภัย และมีความหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ประกอบด้วยกฎกระทรวง จำนวน 12 ฉบับ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 160 ฉบับ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 33 ฉบับ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 5 ฉบับ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 5 ฉบับ และคำสั่งคณะกรรมการอาหาร จำนวน 4 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 219 ฉบับ¹

จะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลายาวนานหลายปีแล้ว และมีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหาร และการโฆษณาอาหาร จึงสมควรเสนอ “ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอาหารโดยกำหนดควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหาร และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการโฆษณาอาหาร กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร เพื่อให้ทางธุรกิจมีการกำหนดหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารให้รับผิดชอบต่อผู้บริโภค ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

โดยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

1. ยกเลิกบทนิยามคำว่า “อาหารควบคุมเฉพาะ” “ตำรับอาหาร” “โรงงาน” แก้ไขบทนิยามคำว่า “ผลิต” และ “ผู้อนุญาต” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “วัตถุสัมผัสอาหาร” “เอกสารกำกับอาหาร” “ข้อความ” “ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร” “โฆษณา” “สื่อโฆษณา” “สถานที่” “กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร” และ “เลขฉลาก”

2. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจประกาศกำหนดกลุ่มอาหารโดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุสัมผัสอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษาและการโฆษณา

¹ ระบบกลางทางกฎหมาย การประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522, สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, นายวรพจน์ ฤทธิ์ดี ผู้รับผิดชอบการรับฟัง, สืบค้นเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 จาก <https://shorturl.asia/8mtED>

3. แก้ไขเพิ่มเติมชื่อตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และผู้อำนวยการกอง กองอาหาร ในองค์ประกอบคณะกรรมการให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ชื่อตำแหน่งผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหารให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและผู้อนุญาต กำหนดการดำเนินงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในระหว่างการจัดตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เหตุในการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร

4. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาต

5. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และหลักเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหาร รวมทั้งกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มีอำนาจในการกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด และค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชี ที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว

6. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาหารนั้นต่อผู้อนุญาต และต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร

7. กำหนดการควบคุมอาหารเสื่อมคุณภาพ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการออกคำสั่งเพื่อการควบคุมอาหาร และประกาศผลตรวจสอบให้ประชาชนทราบ ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีอำนาจโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่งและการเข้าดำเนินการแทนผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหารดังกล่าวให้ประชาชนทราบ และมีอำนาจโฆษณาคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับอาหารฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนให้ประชาชนทราบ

8. กำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจัดแจ้งต้องจดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

9. กำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต

10. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรียกให้หยุดหรือเข้าไปในยานพาหนะเพื่อตรวจสอบอาหาร การคั้น การยี้ดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยี้ดหรืออายัดไว้

11. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต

12. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอุทธรณ์

13. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบให้เหมาะสม

14. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 40 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ เพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา 46 สิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง

บุคคลย่อมมีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

องค์กรของผู้บริโภคตามวรรคสองมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลัง ในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง อำนาจในการเป็นตัวแทนของผู้บริโภค และการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ในประเด็นเกษตรสร้างมูลค่า ทั้งด้านเกษตรปลอดภัย เกษตรชีวภาพ และเกษตรแปรรูป รวมทั้ง ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เกษตรปลอดภัย สร้างความตระหนักแก่ผู้ผลิตและผู้บริโภคทั่วโลกในเรื่องความสำคัญของมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยของอาหาร

เกษตรชีวภาพ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ ในการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและนำไปสู่การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากฐาน เกษตรกรรมและ ฐานทรัพยากรชีวภาพ และสร้างความมั่นคงของประเทศทั้งด้านอาหาร และสุขภาพ โดยเฉพาะพืชสมุนไพร

เกษตรแปรรูป ปรับใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา รวมทั้ง นวัตกรรม จากภูมิปัญญาในการแปรรูป สร้างความแตกต่าง และเพิ่มมูลค่าในผลิตภัณฑ์และสินค้าเกษตร การส่งเสริมการใช้ วัตถุดิบและผลิตผลทางการเกษตรเพื่อแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ รวมทั้งการสนับสนุน การนำเทคโนโลยีนวัตกรรม สมัยใหม่มาใช้ในการสร้างสรรค์บรรจุภัณฑ์อัจฉริยะ เพื่อป้องกันการปลอมปน การควบคุมคุณภาพและความปลอดภัย การติดตามผลิตภัณฑ์ใหม่ระหว่างการผลิต รวมถึง ยืดอายุ ของอาหารและสินค้าเกษตรในบรรจุภัณฑ์

อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ในการสร้างอุตสาหกรรมชีวภาพ สร้างประโยชน์ จากความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อต่อยอดจาก ภาคเกษตรไทยและมุ่งสู่อุตสาหกรรมบนฐานชีวภาพ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมถึง พลังงานชีวมวล โดยการเพิ่มสัดส่วนอุตสาหกรรมชีวภาพที่มีมูลค่า เพิ่มสูง ได้แก่ ชีวเคมีภัณฑ์วัสดุชีวภาพ อาหารเสริม สารสกัดจากสมุนไพร

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในช่วงการตั้งครรภ์/ปฐมวัย การพัฒนา ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ช่วงการตั้งครรภ์/ปฐมวัย การส่งเสริมการใช้สารอาหารที่จำเป็นต่อสมองเด็ก

ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ในประเด็นพัฒนาความมั่นคง น้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาความมั่นคงด้านเกษตรและอาหารของประเทศและชุมชน ในมิติปริมาณ คุณภาพ ราคาและการเข้าถึงอาหาร โดยบริหารจัดการทรัพยากรทางการเกษตรและเพิ่มผลิตภาพ การเกษตรแบบบูรณาการ โดยเน้นให้เกิดความมั่นคงทางอาหารภายในประเทศและเกษตรอาหาร มูลค่าเพิ่มสูง มีการใช้มาตรการ การตรวจสอบย้อนกลับถึงแหล่งที่มาของวัตถุดิบ

การพัฒนาความมั่นคง น้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนา ความมั่นคงการเกษตร ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ให้เป็นฐานการผลิตอาหารที่มั่นคง และปลอดภัย และเป็นฐานการผลิตที่มีผลิตภาพสูง

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เป็นกฎหมายที่ควบคุมคุณภาพอาหารและความปลอดภัยในการบริโภค เพื่อคุ้มครอง สุขภาพของประชาชน ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ จะได้รับ คือ ประชาชนมีสุขภาพ สุขอนามัยที่ดีขึ้น การควบคุมคุณภาพ และความปลอดภัยของอาหารตามกฎหมาย จะช่วยลดความเสี่ยง จากการบริโภคอาหารที่ไม่ปลอดภัย ปนเปื้อน หรือไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีขึ้น ลดภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ประชาชนมีความมั่นใจในการบริโภค

เนื่องจากการมีกฎหมาย และกลไกที่ควบคุมคุณภาพอาหารอย่างเข้มงวด ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในการเลือกซื้อและบริโภคอาหารที่ปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการ

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

4.1 พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551

พระราชบัญญัติดังกล่าว เปรียบได้ว่าเป็นกฎหมายที่กำกับดูแลต้นน้ำ เนื่องจากมีข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรฐาน แหล่งเพาะปลูก เพาะเลี้ยง การประมง หรือการปศุสัตว์ รวมทั้ง การใช้สารเคมีทางการเกษตรที่เหมาะสม เพื่อให้ได้สินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและความปลอดภัย เพื่อนำมาเป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหาร ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีข้อกำหนดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตอาหาร ผลิตภัณฑ์อาหาร การโฆษณาอาหาร รวมถึง การดำเนินการกับอาหารที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย จึงเป็นการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องจากกฎหมายดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ ยังมี ความใกล้เคียงกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่น เครื่องสำอาง เครื่องมือแพทย์ กล่าวคือ มีระบบการขออนุญาตสถานที่ ผลิตภัณฑ์ หรือผู้ประกอบการต้องขออนุญาตก่อนการจำหน่ายก่อนออกสู่ตลาด รวมถึง มีระบบการเฝ้าระวังการปฏิบัติของผู้ประกอบการ หากปฏิบัติไม่ถูกต้องจะถูกดำเนินการตามกฎหมายพักใช้ใบอนุญาต เสียค่าปรับหรือถูกจำคุก²

4.2 กฎกระทรวง ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 จำนวน 12 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2522) เรื่อง การขอรับใบอนุญาตตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย

ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2522) เรื่อง การขอรับใบอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารเพื่อจำหน่าย

ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2522) เรื่อง การขออนุญาตผลิตอาหารหรือนำเข้าซึ่งอาหาร

เฉพาะคราว

ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2522) เรื่อง การขอขึ้นทะเบียนตำรับอาหารควบคุมเฉพาะของผู้รับอนุญาตตั้งโรงงานหรือผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งอาหารเพื่อจำหน่าย

ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2522) เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียม

ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2522) เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่

ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2525) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2522)

ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2525) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2522)

ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2526) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2522) และฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2525)

ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2526) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2522) และฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2525)

ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2547) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2522)

² รายงานการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 119 ของคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา สำนักกรรมการธิการ 3 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา <https://shorturl.asia/5BxW6>.

ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2548) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2522)

และประกอบด้วยประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 160 ฉบับ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 33 ฉบับ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 5 ฉบับ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน 5 ฉบับ และคำสั่งคณะกรรมการอาหาร จำนวน 4 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 219 ฉบับ³

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 จัดทำขึ้นเพื่อกำกับดูแลกิจการเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการจำหน่ายอาหาร ทั้งในส่วนของการอนุญาตสถานที่ หน้าที่ของผู้รับอนุญาต การขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร การขอรับเลขสารบบอาหาร การโฆษณาอาหาร อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งบทลงโทษในกรณีที่ฝ่าฝืนกฎหมาย อันจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอาหาร ให้ได้รับอาหารที่มีคุณภาพหรือมาตรฐาน และความปลอดภัย ส่งผลให้เกิดการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์อาหารตลอดห่วงโซ่ที่มีประสิทธิภาพ ครบวงจร ประชาชนได้รับอาหารที่มีคุณภาพหรือมาตรฐาน มีความปลอดภัย รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีมาตรฐานระดับสากล ลดอุปสรรคในการค้าระหว่างประเทศ สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลกระทบของกฎหมาย ดังนี้ (1) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาอนุญาต (สถานที่ ผลิตภัณฑ์ และโฆษณา) การประเมินความปลอดภัย และการผลิตเพื่อการส่งออก สามารถลดต้นทุน ขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรฐานภายในประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกในการดำเนินการทางการค้า ทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสทางการค้าให้กับอาหารของไทย และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เช่น การส่งออก และเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการกับสินค้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดหรืออายัดไว้ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกในการส่งคืนสินค้าที่ไม่ถูกต้อง ทั้งยังเป็นการลดอุปสรรคทางการค้าให้กับ การนำเข้าอาหารของไทย และเกิดการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะ การตรวจสอบคำขอ คำตอบแทนในการประเมินเอกสารวิชาการเพื่อการประเมินความปลอดภัย ก่อนการพิจารณาอนุญาต รวมทั้ง การจัดเก็บหรือเรียกเก็บอาหารที่ไม่เหมาะสม หรือไม่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค (2) ผลกระทบต่อสังคม พบว่า ระบบการพิจารณาอนุญาต การตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายสำหรับอาหาร หรือการโฆษณาอาหาร ซึ่งเป็นเท็จหรือหลอกลวง การดำเนินการกับอาหารที่ไม่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค เช่น อาหารไม่บริสุทธิ์ อาหารผิดมาตรฐาน ภายใต้การจัดการทรัพยากรของรัฐที่เพียงพอ มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภคภายในประเทศ ทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจและมีความปลอดภัยในการบริโภคอาหารที่จำหน่าย อีกทั้ง การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาหาร หรือการโฆษณาที่ไม่ถูกต้อง ลดน้อยลง (3) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพการณ้แก้ไขกฎหมายจะทำให้ระบบการคุ้มครอง

³ อ้างแล้ว, จาก <https://shorturl.asia/8mtED>

ความปลอดภัยของผู้บริโภคมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่การประเมินความปลอดภัยก่อนพิจารณาอนุญาต การพิจารณาอนุญาต (สถานที่ ผลิตภัณฑ์ โฆษณา) การดำเนินการกับอาหาร หรือการโฆษณา ที่ถูกต้อง เมื่อประชาชนได้บริโภคอาหารที่ผ่านการประเมินความปลอดภัย อาหารที่ได้รับอนุญาตหรือมีความเหมาะสมแก่การบริโภค รวมถึงได้รับข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องจากการโฆษณา ย่อมทำให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพต่อประเทศต่อไปได้⁴ สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกำกับดูแลกิจการอาหารตลอดห่วงโซ่ ตั้งแต่การผลิต นำเข้า และจำหน่าย โดยครอบคลุมถึงการอนุญาตสถานที่ หน้าที่ผู้รับอนุญาต การขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร การขอเลขสารบบอาหาร การโฆษณาอาหาร อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ และบทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับอาหารที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และปลอดภัย ซึ่งผลกระทบของกฎหมาย ดังนี้ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ กฎหมายนี้ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการอนุญาต ลดต้นทุนและระยะเวลา ลดความซ้ำซ้อนในการตรวจสอบ ส่งเสริมการค้าและเพิ่มโอกาสทางการค้าอาหารไทยในระดับสากล รวมถึงอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกับสินค้าที่ไม่ถูกต้องและบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และผลกระทบต่อสังคม คือ กฎหมายนี้เสริมสร้างระบบการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ทำให้ประชาชนมั่นใจในความปลอดภัยของอาหารที่จำหน่าย และช่วยลดการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาหารและการโฆษณาที่ไม่ถูกต้อง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ คือ การมีระบบการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนได้บริโภคอาหารที่ปลอดภัย ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องจากการโฆษณา ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีและเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศ

ดังนั้น หากมีการแก้ไขเพิ่ม พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ที่มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลายาวนานหลายปีแล้ว และมีบทบัญญัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดในการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาอาหาร จึงสมควร แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอาหารโดยกำหนดควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อผู้บริโภค แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหารและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการโฆษณาอาหาร กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร เพื่อให้ทางธุรกิจมีการกำหนดหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาหารให้รับผิดชอบต่อผู้บริโภค ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จะส่งผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ดังนี้

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ผลกระทบต่อนเศรษฐกิจ ดังนี้ (1) ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ การควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงและการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาอนุญาตโดยมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเกี่ยวข้อง อาจช่วยลดระยะเวลาและต้นทุนในการดำเนินการสำหรับผู้ประกอบการที่มีความเสี่ยงต่ำ

⁴ อ้างแล้ว, จาก <https://shorturl.asia/8mtED>

ในขณะที่ยังคงความเข้มงวดกับผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยงสูง (2) ส่งเสริมความเชื่อมั่นและโอกาสทางการค้าของประเทศไทย ในการยกระดับ มาตรฐานการควบคุมความปลอดภัยอาหารและการโฆษณาที่น่าเชื่อถือ จะเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์อาหารของไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อการส่งออกและเพิ่มโอกาสทางการค้า (3) เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย การปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และลดอุปสรรคทางการค้า จะช่วยให้ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันได้ดียิ่งขึ้นในตลาดโลก (4) สร้างความชัดเจนและความเท่าเทียม การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประกอบธุรกิจอาหารต่อผู้บริโภคอย่างชัดเจนนั้น จะช่วยให้เกิดการสร้างความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจอาหารในประเทศไทย และ (5) การปรับปรุงการจัดเก็บค่าธรรมเนียม จากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาจทำให้ภาครัฐมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาหารมีคุณภาพ และปลอดภัยตามมาตรฐาน เพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและอาหารของไทย สร้างความเชื่อมั่นในตลาดทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลดีต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน ในอนาคต

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

ผลกระทบต่อสังคม ดังนี้ (1) ยกระดับความปลอดภัยของผู้บริโภค การควบคุมอาหารตามระดับความเสี่ยงและการมีผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณา จะช่วยให้การกำกับดูแลความปลอดภัยอาหารมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพของผู้บริโภค (2) ลดการโฆษณาที่ไม่เป็นธรรม การปรับปรุงหลักเกณฑ์การโฆษณาอาหารจะช่วยลดปัญหาการโฆษณาที่เกินจริง หลอกลวง หรืออาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดแก่ผู้บริโภค (3) สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ ผู้บริโภคจะมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในผลิตภัณฑ์อาหารมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการควบคุมที่เข้มงวดและมีข้อมูลที่ถูกต้องจากการโฆษณา และ (4) เป็นการเสริมสร้างความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ จากการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนของผู้ประกอบธุรกิจอาหารต่อผู้บริโภค จะกระตุ้นให้ผู้ประกอบการให้ความสำคัญกับคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร และผลิตภัณฑ์มากยิ่งขึ้น ทำให้ประชาชนมีสุขภาพดีขึ้น จะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีผลิตภาพมากขึ้น มีกำลังแรงงานที่มีคุณภาพ และลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขของประเทศ สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับนานาชาติต่อระบบอาหารของประเทศไทย

5.3 ผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน

ผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน คือ อาหารมีคุณภาพ ปลอดภัย ทำให้ประชาชนมีความสุข และมีสุขภาพที่ดีขึ้น

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างมาตรา 11 ให้ยกเลิกความใน มาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 7 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการอาหาร” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้แทน อธิบดีกรมการแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมควบคุมโรคหรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์หรือผู้แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการหรือผู้แทน อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินเก้าคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้มีความรู้มีผลงาน และมีประสบการณ์สูงเป็นที่ประจักษ์ในด้านโภชนาการ ด้านพิษวิทยา ด้านเภสัชกรรม

ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการกอง กองอาหาร เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”

ร่างมาตรา 13 ให้ยกเลิกความในมาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 8 ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) ให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือเลขาธิการในเรื่องที่เกี่ยวกับนโยบาย และมาตรการควบคุมและกำกับดูแลอาหารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(2) ให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศตามพระราชบัญญัตินี้

(3) ให้ความเห็นชอบหรือคำแนะนำแก่เลขาธิการในการออกระเบียบและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้

(4) ให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตในการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต การเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน

(5) ออกระเบียบ ประกาศ และคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(6) ให้คำแนะนำหรือความเห็นการจัดทำแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหาร

(7) ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหารให้รัฐมนตรีทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(8) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย”

ฯลฯ

ฯลฯ”

บทวิเคราะห์

ตามมาตรา 7 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข อาจมีการใช้ดุลยพินิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการอาหาร กรณีสัดส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินเก้าคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้มีความรู้มีผลงาน และมีประสบการณ์สูงเป็นที่ประจักษ์ ในด้านโภชนาการ

ด้านพิชวิทยา และด้านเภสัชกรรม โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด อย่างไรก็ตาม การใช้ดุลพินิจนั้น จะต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลางในเพื่อคัดเลือก/แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมาย จะต้องมีการกลไกป้องกันการใช้อดุลพินิจที่เหมาะสมและเพียงพอ แต่ในกรณีนี้ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข คณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวนี้ อาจยังไม่มีกลไกที่ชัดเจนมากนัก ในการป้องกันการใช้อดุลพินิจของรัฐมนตรีที่อาจเกินอำนาจ หรือการใช้อดุลพินิจที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสีย จากกฎหมายก็ได้ สรุปได้ว่า มาตรการดังกล่าว ให้อำนาจรัฐมนตรีในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหา ซึ่งอาจเปิดช่องให้มีการใช้อดุลพินิจทั้งสองกระบวนการ อย่างไรก็ตาม มีข้อกังวลเกี่ยวกับความรอบด้านของกลไกในการป้องกันการใช้อดุลพินิจที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางและความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการอาหารก็ได้

ตามมาตรา 8 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ กรณีการให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตในการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต การเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน อาจมีการใช้อดุลพินิจ จะต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลางในการใช้อดุลพินิจ ในการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย และต้องมีกลไกป้องกันการใช้อดุลพินิจเหมาะสมเพียงพอ และกรณียังเป็นกรณีที่กฎหมายไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องใด ๆ ของคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการอาจมีความจำเป็นต้องใช้อดุลพินิจในการดำเนินการในระยะเวลาเท่าใดก็ได้ ซึ่งอาจเป็นการล่าช้าและส่งผลกระทบต่อราชการและประชาชน ดังนั้น การดำเนินการเรื่องใด ๆ ของคณะกรรมการภายใต้หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ควรกำหนดกรอบระยะเวลาให้ชัดเจนไว้ด้วยก็ได้ สรุปได้ว่า มาตรการดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการอาจต้องใช้อดุลพินิจในการให้ความเห็นชอบเรื่องสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลาง และมีกลไกป้องกันการใช้อดุลพินิจที่ไม่เหมาะสม นอกจากนี้ การที่กฎหมายไม่ได้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการ อาจทำให้เกิดความล่าช้า ดังนั้น จึงควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการ

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

☒ มี ☐ ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างมาตรา 16 ให้ยกเลิกความในมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 14 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิตอาหารเพื่อจำหน่ายในสถานที่ใด ๆ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต

การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับแก่การผลิตอาหารในสถานที่ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดและสถานที่ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ดังต่อไปนี้

(1) อาคาร สถานที่ หรือบริเวณใด ๆ ที่มีใช้ที่หรือทางสาธารณะ ที่จัดไว้เพื่อประกอบอาหารหรือปรุงอาหารจนสำเร็จ และจำหน่ายให้ผู้ซื้อสามารถบริโภคได้ทันที ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการจำหน่ายโดยให้มีบริเวณไว้สำหรับการบริโภค ณ ที่นั้น หรือนำไปบริโภคที่อื่นก็ตาม เว้นแต่เป็นการผลิตอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม หรืออาหารจัดแจ้ง แล้วแต่กรณี

(2) สถานที่จำหน่ายอาหาร ณ ที่หรือทางสาธารณะ”

บทวิเคราะห์

มาตรา 14 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิตอาหารเพื่อจำหน่ายในสถานที่ใด ๆ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต จึงจะสามารถดำเนินการได้ แต่ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจของผู้อนุญาต ที่อาจไม่เหมาะสมไว้ในกฎหมาย แต่ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีสามารถออกกฎหมายลำดับรอง การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง อย่างไรก็ตาม ผู้อนุญาต ต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลางในการใช้ดุลพินิจเพื่อการอนุมัติอนุญาต หรือมีกลไกป้องกันการใช้ดุลพินิจเหมาะสมเพียงพอ และต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ดุลพินิจ เพื่อพิจารณา การอนุมัติ อนุญาต ไว้อย่างชัดเจน อันจะก่อให้เกิดกลไกในการควบคุม และตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของระบบอนุมัติ อนุญาต ให้มีความเหมาะสม

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☒ มี

☐ ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

“มาตรา 43 ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยให้เลขาธิการเสนอผู้ที่มีคุณสมบัติและมีมาตรฐานความรู้ ความสามารถเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่

ให้เลขาธิการมีอำนาจออกประกาศคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ และมีหน้าที่พัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถเพื่อเสนอแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้”

บทวิเคราะห์

มาตรา 43 ได้กำหนดให้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยให้เลขาธิการเสนอผู้ที่มีคุณสมบัติและมีมาตรฐานความรู้ ความสามารถเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เลขาธิการมีอำนาจออกประกาศคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ อย่างไรก็ตาม การใช้ดุลพินิจนั้น จะต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลางในการเสนอผู้ที่มีคุณสมบัติและมีมาตรฐานความรู้ ความสามารถ โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายจะต้องมีกลไกป้องกันการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมและเพียงพอ แต่ในกรณีนี้ ได้กำหนดให้เลขาธิการมีอำนาจ

ในการประกาศคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ ซึ่งประกาศดังกล่าวนี้ อาจยังไม่มีกลไกที่ชัดเจนมากนัก ในการป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีที่อาจเกินอำนาจ หรือการใช้อำนาจหน้าที่ที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียจากกฎหมายก็ได้

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☐ มี ☒ ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☒ มี ☐ ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา 53 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตาม มาตรา 6 (12) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

บทวิเคราะห์

บทบัญญัติดังกล่าวมีการกำหนดโทษทางอาญา แก่ผู้กระทำความผิด ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศซึ่งออกตาม มาตรา 6 (12) เป็นการกำหนดอาญาที่ห้ามผลิตเพื่อจำหน่าย นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่าย ซึ่งการกำหนดโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท อาจถือเป็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) โดยบทบัญญัติของกฎหมายที่เปิดช่องให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายสามารถใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น หากร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ จึงควรดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเพื่อการดังกล่าวไว้ อีกทั้ง จะต้องมีการกำหนดช่องทางการพัฒนาช่องทางการร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในการกำหนดโทษทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ไว้ด้วย

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้อำนาจหน้าที่

☒ มี ☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

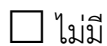
การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติ หรือการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นมาตรการในการควบคุมคุณภาพ

อาหารและความปลอดภัยในการบริโภค ในการต่าง ๆ เช่น การขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย การผลิตเพื่อการส่งออก การควบคุมอาหาร และการโฆษณาอาหาร เป็นต้น ได้มีการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทำให้เกิดความสะดวกต่อการควบคุม กำกับดูแล และติดตาม ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (5)

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ



มี

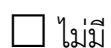


ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้กำหนดระบบคณะกรรมการไว้ในกฎหมาย เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการอาหารมีหน้าที่ เช่น การให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือเลขาธิการในเรื่องที่เกี่ยวกับนโยบายและมาตรการควบคุมและกำกับดูแลอาหาร ประโยชน์แก่การควบคุมและกำกับดูแลอาหาร การให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ การให้ความเห็นชอบหรือคำแนะนำแก่เลขาธิการในการออกระเบียบและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ การให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตในการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต การเพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ออกระเบียบ ประกาศ และคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ และการให้คำแนะนำหรือความเห็นการจัดทำแผนพัฒนาความปลอดภัยการบริโภคอาหาร เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (6)

9. บทกำหนดโทษ



ไม่มี



โทษทางอาญา



โทษทางปกครอง



โทษปรับเป็นพินัย



โทษอุกฤษฏ์

เหตุผลและความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีบทกำหนดโทษในระบบผสม โดยมีทั้งโทษทางอาญา โทษทางปกครอง และโทษปรับเป็นพินัย โดยการกำหนดโทษทางอาญานั้น เป็นการป้องปรามการกระทำความผิด ประกอบกับการผลิต นำเข้าหรือจำหน่าย อาหารที่ไม่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค รวมทั้งการโฆษณาในลักษณะที่ใช้ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือใช้ข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม เนื่องจากการกระทำความผิดดังกล่าวมีลักษณะ เป็นการกระทำที่อาจทำให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จนอาจถึงแก่ชีวิตได้ อาจทำให้เกิดความไม่มั่นคง

ทางอาหาร ส่งผลกระทบต่อสังคม และทางเศรษฐกิจ จึงเป็นการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงเป็นกรณีที่สามารถกำหนดเป็นความผิดอาญาได้ตามความร้ายแรงแห่งการกระทำและเจตนา ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (8)

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

ข้อมูลเบื้องต้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522

1. พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 หมวดที่ 5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และแจ้งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ไว้ในระบบกลาง พร้อมทั้ง รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อผู้รักษาการตามกฎหมาย

2. ตามข้อ 1 ของกฎกระทรวงกำหนดรอบระยะเวลาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 บัญญัติว่า “การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 ให้กระทำครั้งแรกไม่ช้ากว่าห้าปีนับแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 โดยถ้ามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายใดในปีใด ให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทินของปีก่อนหน้าปีที่ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยให้ถือว่าปีที่ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวเป็นปีที่ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ และให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งต่อ ๆ ไป ทุกรอบระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ 1 มกราคม ของปีที่ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งก่อน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวรรคหนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์”

3. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 132 ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 กำหนดให้หน่วยงานประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ช้ากว่าหนึ่งปีนับแต่มีเหตุที่ต้องประเมินผลสัมฤทธิ์

4. กระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง รายชื่อกฎหมายและหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในการประเมินผลสัมฤทธิ์ จัดทำคำอธิบายและคำแปล และเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2563 ประกาศ ณ วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งกำหนดรายชื่อของกฎหมายลำดับที่ 15 “พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522” เป็นกฎหมายที่ต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ จัดทำคำอธิบายและคำแปล และเผยแพร่ข้อมูลโดยมีกำหนดเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2568 และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ขณะนี้

อยู่ระหว่างการสรุปผล ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ⁵ (ข้อมูล ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2568)

เห็นได้ว่า พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายเป็นผู้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น เพื่อพิจารณาว่าการบังคับใช้กฎหมายบรรลุวัตถุประสงค์ คุ่มค่าภาระ และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อประชาชนหรือไม่ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และกฎหมายดังกล่าว ครบกำหนดรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสรุปผล ดังนั้น การเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายก่อน โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง อย่างรอบด้าน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่าการบังคับใช้พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 บรรลุวัตถุประสงค์ คุ่มค่า และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อประชาชนหรือไม่ เพียงใด และนำผลการประเมินนี้มาใช้ประกอบการตัดสินใจว่าสมควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 หรือไม่ อย่างไร

นอกจากนี้ การค้นหาข้อมูลมติคณะรัฐมนตรี เว็บไซต์ <https://resolution.soc.go.th/> พบว่า คณะรัฐมนตรีมีมติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ในฐานะประธานกรรมการเร่งรัดการเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล รายงานว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการเร่งรัดการเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมได้มีมติเห็นควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวน 7 ฉบับ โดยมี “ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” รวมอยู่ด้วย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยเร็วต่อไป ⁶ (ข้อมูล ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2568)

⁵ อ้างแล้ว, จาก <https://shorturl.asia/8mtED>

⁶ ค้นหาข้อมูลมติคณะรัฐมนตรี, ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีที่ต้องเร่งรัดติดตามโดยเร่งด่วน, สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, สืบค้นเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 จาก <https://shorturl.asia/8mtED>

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2568



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร