



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

**ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคล
ท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ.**
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข - ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-1
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-1
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-2
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-2
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-3
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-3
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-3
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-6
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-7
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-8
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-9
9. บทกำหนดโทษ	3-9
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ. (นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการเพื่อยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ที่มีบทบัญญัติขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากก่อนมีคำสั่งดังกล่าว อำนาจการจัดและดำเนินการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก และคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการโอนข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้หลักความสมัครใจ แต่เมื่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับ โดยอาศัยอำนาจความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้กำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เข้ามาทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก และการโอนข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับ บทบัญญัติดังกล่าวขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว แก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงสมควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชนได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการพื้นฐาน โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วย มีความเห็นว่า ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์

พุทธศักราช 2560 เนื่องจากค่อนข้างรวมศูนย์มากเกินไป ลดทอนสมรรถนะการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลดปัญหาการขาดแคลนบุคลากร มีความล่าช้าในการบริหาร การสอบคัดเลือกในระดับท้องถิ่นต้องยึดโยงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามความเหมาะสมและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีความเห็นว่า เพื่อความเป็นธรรม และสร้างโปร่งใสให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดสอบบุคคลเพื่อเข้ารับราชการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ส่วนกลางเป็นผู้จัดสอบเท่านั้น เพราะจะได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ขจัดระบบอุปถัมภ์ หากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสอบ อาจเกิดเหตุการณ์ทุจริตอย่างที่เคยผ่านมา

สำหรับประเด็นผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมนั้น การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นเอง โดยเฉพาะการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น อาจทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ เพราะที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการกลางข้าราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกและตรวจข้อสอบ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง รวมทั้งประเด็นผลกระทบต่อสังคม อาจเป็นการเพิ่มความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบ เช่น การทุจริตในการสรรหาหรือการแต่งตั้งบุคลากรที่ไม่ได้ดำเนินการอย่างโปร่งใสและยุติธรรม ส่วนประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต พบว่า มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตในแง่ต่าง ๆ เช่น 1) ความเสี่ยงด้านการใช้เส้นสาย 2) ความเสี่ยงด้านการเรียกรับสินบนและการเรียกรับผลประโยชน์จากการโยกย้ายข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) ความเสี่ยงด้านการแทรกแซงทางการเมือง และผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง พบว่า ถ้าหากกฎหมายหลักไม่ได้บัญญัติไว้ชัดเจน การออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศต่าง ๆ อาจเป็นช่องทางให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ดุลพินิจออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายหลักได้ ดังนั้น ควรกำหนดมาตรฐานกลางในการสอบแข่งขัน อาทิ ให้นายกส่วนกลาง เช่น มหาวิทยาลัย หรือสำนักงาน ก.พ. เป็นผู้จัดทำข้อสอบ เพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และต้องมีกลไกการ

ตรวจสอบการจัดสอบและการคัดเลือกบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ เพื่อ
ความโปร่งใส



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

2.2 เหตุผล

โดยที่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ได้ออกใช้บังคับโดยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ประกอบกับมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากการประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และมีบทบัญญัติที่ขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้เสีย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ก่อนมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 อำนาจการจัดและดำเนินการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก และคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการโอนข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้หลักความสมัครใจ แต่เมื่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับโดยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้กำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เข้ามาทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก และการโอนข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับ บทบัญญัติดังกล่าวขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว แก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงสมควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

ไม่มี เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1) ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1.1 กระทรวงมหาดไทย
- 1.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- 1.3 คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 1.4 คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
- 1.5 คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
- 1.6 คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 1.7 คณะกรรมการพนักงานเทศบาล
- 1.8 คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล
- 1.9 คณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา
- 1.10 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- 1.11 สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- 1.12 สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
- 1.13 สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- 1.14 สมาคมข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แห่งประเทศไทย)

2) ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการเสนอให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

2. ท่านเห็นว่าการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 มีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้เพียงใด

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ. ตั้งแต่ 10 มกราคม 2568 – 9 กุมภาพันธ์ 2568 รวม 30 วัน และเนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าไม่เป็นร่างการเงิน ซึ่งต้องดำเนินการจัดทำรายงานการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันทำการ ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2568

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น นับตั้งแต่ 10 มกราคม 2568 – 9 กุมภาพันธ์ 2568 รวมระยะเวลา จำนวน 30 วัน

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. กระทรวงมหาดไทย
2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3. คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
4. คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
5. คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
6. คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
7. คณะกรรมการพนักงานเทศบาล
8. คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล
9. คณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา
10. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
11. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
12. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
13. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

14. สมาคมข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แห่งประเทศไทย)

(1.4) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม ประกอบด้วย

ประชาชน

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

- ไม่มี

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th โดยมีผู้เข้าชมจำนวน 8,641 คน และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 47 คน ซึ่งข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

เพศ ชาย จำนวน 28 คน หญิง จำนวน 19 คน

อายุ (ปี) อายุ 20 หรือต่ำกว่า จำนวน - คน อายุ 21 – 30 จำนวน 8 คน อายุ 31 - 40 จำนวน 8 คน อายุ 41 - 50 จำนวน 9 คน อายุ 51 - 60 จำนวน 14 คน และอายุ 61 ขึ้นไป จำนวน 8 คน

ระดับการศึกษา ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 5 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 12 คน ปริญญาตรี จำนวน 21 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน

อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 6 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 2 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 14 คน เกษตรกร จำนวน 2 คน รับจ้าง จำนวน 14 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 คน และอื่น ๆ จำนวน 7 คน ได้แก่ ว่างาน/นักกฎหมาย/ตงงาน/พนักงานบริษัท/พนักงานเอกชน/โปรแกรมเมอร์

ความเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมาย ประชาชน จำนวน 47 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้มีการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง 14 หน่วยงาน คือ 1. กระทรวงมหาดไทย 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 3. คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด 4. คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล 5. คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล 6. คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด 7. คณะกรรมการพนักงานเทศบาล 8. คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล 9. คณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา 10. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน 11. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย 12. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย 13. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย 14. สมาคมข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการเสนอให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ควรรียกเลิกคืนอำนาจให้ท้องถิ่นตามการปกครองท้องถิ่นดั่งนานาอารยประเทศ - เพื่อให้การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามความเหมาะสมและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 ไร้ความชอบธรรมตั้งแต่ต้น และการปฏิรูปท้องถิ่นแบบไหนที่รวมอำนาจเข้าส่วนกลาง - เพื่อมอบอำนาจกลับไปสู่ท้องถิ่นตามเดิม - คำสั่งของ คสช. ค่อนข้างรวมศูนย์มากเกินไป (เว็บไซต์)	- เพื่อความเป็นธรรม และสร้างความโปร่งใสให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดสอบบุคคลเพื่อเข้ารับราชการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องให้ส่วนกลางเป็นผู้จัดสอบเท่านั้น หากให้จังหวัดจัดสอบเอง ไม่พ้นเกิดเหตุการณ์ที่เคยเป็นมา - ควรร่างกฎหมายใหม่ที่ดีกว่านี้ - คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 คืออยู่แล้ว - ส่วนกลางควรเป็นผู้จัดสอบ เฉพาะกรณีการสอบแข่งขัน (เว็บไซต์)

2. ท่านเห็นว่าการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 มีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้เพียงใด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ลดทอนสมรรถนะการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - มีปัญหาในทางปฏิบัติ การเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เป็นแนวทางที่ถูกต้องในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากพระราชบัญญัติจะมีฐานะเป็นกฎหมายสูงสุดและจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	- ไม่มีปัญหา แต่ปัญหาที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดแคลนบุคลากร คือ ข้าราชการที่เข้าไปรับราชการต้องอยู่ภายใต้การบริหารงานของการเมืองท้องถิ่น หรือการถูกบังคับต่างๆ (บางแห่ง) ควรให้ส่วนกลางควบคุมดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ใกล้ชิดกว่านี้ - ไม่เป็นปัญหา เนื่องจากปัญหาอยู่ที่การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งเอง ทำให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไม่มีกำลังใจในการปฏิบัติราชการ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- มีปัญหาอย่างกว้างขวาง ทำลายระบบคุณธรรม ทำลายกระบวนการกระจายอำนาจทำลายหลักการการปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ท้องถิ่นอ่อนแอ พังพาแต่รัฐส่วนกลาง - มีความล่าช้าในการบริหาร - บทบัญญัติดังกล่าวขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน - การสอบคัดเลือกในระดับท้องถิ่น ต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ข้าราชการส่วนกลางจะมีความรู้ได้อย่างไร - คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 ไม่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลหรือการทุจริตภายในหน่วยงานส่วนท้องถิ่นแต่อย่างใด การยกเลิกคำสั่งดังกล่าวเป็นการลดความเข้มข้นทางกฎหมาย และลดการรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง - ประเทศต้องการการกระจายอำนาจมากขึ้น (เว็บไซต์)	- ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ขจัดระบบอุปถัมภ์

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น

3.1 ราชการส่วนกลาง ควรลดอำนาจการบริหารงานบุคคลของนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และเพิ่มอำนาจในการป้องกันตัวแก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่น หรือเพิ่มเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นทุกตำแหน่ง เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นทุกคนมีกำลังใจในการรับราชการต่อไป

3.2 ควรรับเสนอสภาผู้แทนราษฎรโดยเร็วที่สุด

3.3 ให้ใช้ข้อสอบเดียวกันทั่วประเทศ และให้ ก จังหวัดเป็นหน่วยดำเนินการ หรือส่วนกลางก็ได้

3.4 ควรมีการเสนอกฎหมายเพื่อการปฏิรูปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเข้ามาแทนที่หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเดิมเพื่อให้การปฏิรูปมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

ก่อนมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 อำนาจการจัดและดำเนินการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก และคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการโอนข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้หลักความสมัครใจ แต่เมื่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับ โดยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้กำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เข้ามาทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก และการโอนข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้บังคับ บทบัญญัติดังกล่าวขัดกับหลักการกระจายอำนาจของการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงควรตราพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ.

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

“มาตรา 249 ภายใต้บังคับมาตรา 1 ให้มีการจัดการปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามวิธีการและรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบใดให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและความสามารถในการปกครองตนเองในด้านรายได้ จำนวนและความหนาแน่นของประชากร และพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ ประกอบกัน”

“มาตรา 250 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ หรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น

หน่วยงานหลักในการดำเนินการใด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรรคสี่ และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจ ตลอดจนงบประมาณและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

ในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าการร่วมดำเนินการกับเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐหรือการมอบหมายให้เอกชนหรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการ จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นมากกว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการเอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะร่วมหรือมอบหมายให้เอกชนหรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการนั้นก็ได้

รัฐต้องดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ของตนเองโดยจัดระบบภาษีหรือการจัดสรรภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาการหารรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อย่างเพียงพอ ในระหว่างที่ยังไม่อาจดำเนินการได้ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพลางก่อน

กฎหมายตามวรรคหนึ่งและกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหาร การจัดทำบริการสาธารณะ การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษา การเงินและการคลัง และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม การป้องกันการทุจริตและการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ และต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการป้องกันการก้าวล่วงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นด้วย”

จะเห็นได้ว่าหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ตามมาตรา 249 และมาตรา 250 นั้น มีความมุ่งหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความอิสระโดยเน้นย้ำถึงการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการกิจการของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการบุคคลได้ด้วยตนเอง เป็นการเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร เพื่อให้การบริการและการดำเนินงานของท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยไม่ต้องรอการอนุมัติหรือการดำเนินการจากส่วนกลาง ดังนั้น การรวมศูนย์อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 ขัดกับหลักการหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ที่มุ่งส่งเสริมการกระจายอำนาจ และหลักการปกครองตนเอง

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ กล่าวคือ ปรับปรุงระบบราชการให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และกระจายอำนาจอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ ข้อ 6.2 การกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้สามารถดำเนินงานและบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ 6.3 การปฏิรูประบบราชการและการบริหารบุคคลภาครัฐ โดยให้ข้าราชการและบุคลากรมีความคล่องตัวและเหมาะสมกับพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 5: การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการดูแลและพัฒนาในระดับพื้นที่ กล่าวคือ ข้อ 5.3 การพัฒนาเมืองและชุมชนที่กระจายศูนย์กลางการพัฒนาไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น ซึ่งเป็นการคืนอำนาจบุคลากรให้ท้องถิ่น จะช่วยให้แต่ละพื้นที่สามารถบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมการพัฒนาเมืองในแบบที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ. ฉบับนี้จะส่งผลในเชิงบวกต่อการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นหลายประการ อาทิ การคัดเลือกที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของท้องถิ่น กล่าวคือ การดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองจะทำให้การคัดเลือกบุคลากรมีความเหมาะสมและตรงกับความต้องการของแต่ละพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้าใจในลักษณะงานและความจำเป็นของท้องถิ่นได้ดีกว่า ทำให้สามารถเลือกบุคลากรที่มีทักษะและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับงานในพื้นที่นั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการที่ข้าราชการท้องถิ่นได้รับการคัดเลือกจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ทำให้มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประชาชนมากขึ้น เพราะการทำงานจะถูกตัดสินโดยประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ และทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจมากขึ้นในคุณภาพการบริการ นอกจากนี้เป็นการส่งเสริมการกระจายอำนาจอย่างเป็นรูปธรรม ลดการรวมศูนย์อำนาจจากส่วนกลาง ทำให้การบริหารงานท้องถิ่นมีความคล่องตัวและรวดเร็วขึ้น แก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ส่งเสริมหลักการปกครองตนเองของท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

1) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

มาตรา 15 ซึ่งเป็นมาตราที่กล่าวถึงหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น โดยบัญญัติว่า “การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด แต่สำหรับการออกคำสั่งแต่งตั้ง และการให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดก่อน

อำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในตำแหน่งใดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งนั้นเป็นผู้ใช้อำนาจแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด”

“มาตรา 23 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการพนักงานเทศบาล หรือนายกเทศมนตรี แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 25 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล หรือประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 28 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาตรา 20 และมาตรา 22 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยาด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา หรือนายกเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี”

จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายหลักที่กำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และเมืองพัทยา

โดยมุ่งเน้นหลักการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารงานบุคคลได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะมาตรา 15 มาตรา 23 มาตรา 25 และมาตรา 28 ที่ให้หน้าที่และอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ทั้งการออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อย่างไรก็ตามเมื่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้ หน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องหยุดชะงักลง

2) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

“ข้อ 1 ให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มีอำนาจหน้าที่ในการจัดสอบการแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ไม่รวมถึงกรุงเทพมหานครในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกลางการสอบแข่งขันพนักงานส่วนท้องถิ่น(กสอ.) ที่คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งแต่งตั้งขึ้นตามมาตรฐานทั่วไปที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขันตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งกำหนด

ข้อ 2 ให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่นและตำแหน่งสายงานบริหารสถานศึกษา

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมอบให้คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการแทนได้ ตามมาตรฐานทั่วไปว่าด้วยการนั้นที่คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ข้อ 3 ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและการปฏิบัติราชการของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ระหว่างข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน และไม่สามารถดำเนินการโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามหลักความสมัครใจได้ ให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจารณา และมีมติให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดโอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วน

จังหวัดอื่นได้ และให้นายกองคการบริหารส่วนจังหวัดที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมตินั้นภายในสี่สิบห้าวัน

ในกรณีที่นายกองคการบริหารส่วนจังหวัดไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยโดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนและให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป”

จะเห็นได้ว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ประกาศใช้เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ระบบอุปถัมภ์ในการสอบแข่งขัน การเลื่อนตำแหน่ง การโอน และการย้ายรวมถึงมีการเรียกรับผลประโยชน์ ทั้งปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถโอนข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักความสมัครใจได้ กรณีจึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วน เพื่อมิให้เกิดความไม่เป็นธรรม และเกิดความเสียหายต่อระบบการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เข้ามาทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอบแข่งขันการสอบคัดเลือก การคัดเลือก และการโอนข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม แต่อย่างไรก็ตามคำสั่งดังกล่าวมีลักษณะเป็นการ “รวมศูนย์อำนาจ” กลับมาอยู่ที่รัฐบาลกลาง ซึ่งขัดกับหลักการการกระจายอำนาจ และหลักการการปกครองตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นเอง โดยเฉพาะการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น อาจทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ เพราะที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการกลางข้าราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกและตรวจข้อสอบ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง โดยงบประมาณส่วนนี้ ส่วนกลางเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งหากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 จะส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นเอง ทั้งการออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งอาจเป็นการเพิ่มความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบ เช่น การทุจริตในการสรรหาหรือการแต่งตั้งบุคลากรที่ไม่ได้ดำเนินการอย่างโปร่งใสและยุติธรรม กล่าวคือ การใช้เส้นสาย การพิจารณาคัดเลือกโดยไม่พิจารณาคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจเกิดจากการให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ส่วนบุคคลมากกว่าความสามารถและความเหมาะสมกับตำแหน่ง รวมทั้งการใช้ตำแหน่งหรืออำนาจในการแต่งตั้งหรือโยกย้ายเจ้าหน้าที่ไปในตำแหน่งที่ไม่เหมาะสม โดยมักจะมีการพิจารณาจากผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การโยกย้ายพนักงานในตำแหน่งที่ไม่ใช่ตามความสามารถ หรือไม่คำนึงถึงการพัฒนางานและการบริการสาธารณะ การทุจริตในด้านผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณหรือการให้ค่าตอบแทนที่ไม่โปร่งใส เช่น การให้เงินทอนหรือค่าตอบแทนเกินสมควรแก่บุคลากรบางกลุ่ม โดยไม่คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์การทำงาน กรณีดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแทรกแซงจากผู้บริหารท้องถิ่น

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

☒ มี ☐ ไม่มี

“มาตรา 15 การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด แต่สำหรับการออกคำสั่งแต่งตั้ง และการให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดก่อน

อำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในตำแหน่งใดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งนั้นเป็นผู้ใช้อำนาจแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด”

“มาตรา 23 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลด้วย โดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการพนักงานเทศบาล หรือนายกเทศมนตรี แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 25 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลด้วย โดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล หรือประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 28 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาตรา 20 และมาตรา 22 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยาด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา หรือนายกเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี”

บทวิเคราะห์

หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 มาตรา 15 มาตรา 23 มาตรา 25 และมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ก็จะกลับมามีสภาพบังคับใช้เช่นเดิม โดยเฉพาะ การใช้ดุลพินิจของนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ทั้งการออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ การสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตในแง่ต่าง ๆ เช่น 1) ความเสี่ยงด้านการใช้เส้นสาย ซึ่งการให้นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น มีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาตอาจนำไปสู่การแต่งตั้งพวกพ้อง เครือญาติเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยไม่มีการตรวจสอบจากหน่วยงานกลาง 2) ความเสี่ยงด้านการเรียกรับสินบนและการเรียกรับผลประโยชน์จากการโยกย้ายข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) ความเสี่ยงด้านการแทรกแซงทางการเมือง

นอกจากนี้ ฝ่ายการเมืองระดับชาติ และระดับท้องถิ่นอาจแทรกแซงการแต่งตั้งข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อควบคุมโครงสร้างอำนาจในพื้นที่ ซึ่งอาจมีการใช้ตำแหน่งข้าราชการเพื่อแลกเปลี่ยนกับการสนับสนุนทางการเมือง

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี ☒ ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☒ มี ☐ ไม่มี

“มาตรา 15 การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการ อุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด แต่สำหรับการออกคำสั่งแต่งตั้ง และการให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดก่อน

อำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในตำแหน่งใดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งนั้นเป็นผู้ใช้อำนาจแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนด”

“มาตรา 23 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลด้วย โดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการพนักงานเทศบาล หรือนายกเทศมนตรี แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 25 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลด้วย โดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล หรือประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี”

“มาตรา 28 วรรคท้าย บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 และ มาตรา 15 มาตรา 20 และมาตรา 22 มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของ

คณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยาด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา หรือนายกเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี”

บทวิเคราะห์

หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ก็จะกลับมามีสภาพบังคับใช้เช่นเดิม ซึ่งการดำเนินการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ การสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศต่าง ๆ มารองรับ ซึ่งถ้าหากกฎหมายหลักไม่ได้บัญญัติไว้ชัดเจน การออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศต่าง ๆ อาจเป็นช่องทางให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ดุลพินิจออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายหลักได้

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☐ มี ☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี ☒ ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

ไม่มี

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน 2568



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร