



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-1
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-2
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-2
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-3
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-3
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-6
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-2
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-3
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-4
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-5
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-9
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-18
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-18
9. บทกำหนดโทษ	3-18
10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	3-19
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1
ภาคผนวก QR CODE รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 และชุดที่ 26	

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการและเหตุผลเพื่อให้การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระเบียงของเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประกอบพาณิชยกรรม อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การบริการ ทั้งส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลาง เชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์ในภูมิภาค ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ด้วยกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ ระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงสมควรกำหนดให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับ สภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการยกระดับการพัฒนา เมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ มีการ ให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร รวมทั้งให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริม เศรษฐกิจพิเศษเป็นการเฉพาะ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา ส่งประเด็นไปรับฟังจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน มีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นประชาชน ณ จังหวัดชุมพร และจังหวัดระนอง ซึ่งผลการรับฟัง ความคิดเห็นสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วย มีความเห็นว่า พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว พาณิชยกรรม และ เกษตรกรรม รวมทั้งมีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมในระดับหนึ่ง ภูมิศาสตร์ทางพื้นที่มีความเหมาะสม สามารถติดต่อทางการค้าได้รอบทิศทาง โดยเฉพาะจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่ ความร่วมมือตามแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT – GT) ประกอบกับการพัฒนาพื้นที่

ดังกล่าว เป็นการพัฒนาบุคคลให้ตรงตามความต้องการของพื้นที่ ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจในพื้นที่ภาคใต้มีการพัฒนามากขึ้น ทั้งยังช่วยส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศมากยิ่งขึ้น

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีความเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มทุนต่างชาติและเป็นการรื้อถอนสถานะคนไทย ประชาชนในพื้นที่ที่ไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรเสียหาย สูญเสียที่ดินทำกินและเป็นการทำลายระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ประกอบกับกระบวนการเยียวยาความเสียหายยังไม่มี ความชัดเจนส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความกังวลใจเป็นอย่างมาก

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อให้โครงการต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเป็นภาระต่องบประมาณของประเทศ ดังนั้น การดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีกระบวนการตรวจสอบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพและควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความคุ้มค่า ผลกระทบต่อสังคม การกำหนดให้มีการวางผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับแผนภาพรวมเพื่อพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนซึ่งอยู่อาศัยหรือเป็นพื้นที่ประกอบอาชีพตามผังเมืองเดิม ประกอบกับการกำหนดให้มีเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษและอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ อาจทำให้เกิดเขตอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ซึ่งอาจส่งผลกระทบให้เกิดการใช้ทรัพยากรน้ำในปริมาณที่มากกว่าการใช้งานในปัจจุบัน และผลกระทบอื่นที่สำคัญ การเยียวยาความเสียหายจากการดำเนินโครงการตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ยังคงเป็นปัญหาและความกังวลใจของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีอัตราการเยียวยาความเสียหายที่ชัดเจน

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. พบว่า ถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวมีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) เกี่ยวกับการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ การกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต การกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย การกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง และกรณีกฎหมายกำหนดโทษ



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

2.2 เหตุผล

โดยที่การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระเบียงของเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประกอบพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การบริการ ทั้งส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์ในภูมิภาค ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ด้วยกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว ขาดการวางแผน การบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาต่าง ๆ จึงเป็นไปอย่างแยกส่วนและกระจัดกระจาย และขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ผลของการขาดการบูรณาการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพัฒนา พื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งการจัดทำระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ยังขาดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน กรณีจึงสมควรกำหนดให้เป็นระเบียบ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการบูรณาการ การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงกันทั้งในและนอกกระบะเบียง เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยการยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสม ต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร รวมทั้งให้ สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุชา บุรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เสนอเพื่อเป็นการส่งเสริมภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ ประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย การจัดให้มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยอย่างสะดวกปลอดภัย ตลอดจนมุ่งเน้นการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

พื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะมีการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ โดยการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเป็นอำนาจของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ หัวหน้าส่วนราชการ สมาคมผู้ประกอบการภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้ความเห็นชอบแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การประกาศกำหนดพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ตลอดจนอนุมัติแผนงาน โครงการและงบประมาณในการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นต้น

นอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อเป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค ตลอดจนแนวทางหรือมาตรการในการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินการดังกล่าวต่อคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

สำหรับกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ดังนั้น เนื่องจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว เพราะขาดการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาด้านต่าง ๆ จึงมีลักษณะเป็นการรวมศูนย์ ขาดการส่งเสริมการกระจายโอกาสในเชิงพื้นที่ ขาดการบูรณาการระหว่าง

หน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีกฎหมายเฉพาะเพื่อกำหนดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

ไม่มี

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- (1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) กระทรวงการคลัง
- (3) กระทรวงอุตสาหกรรม

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- (1) กระทรวงกลาโหม
- (2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (3) กระทรวงคมนาคม
- (4) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- (5) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (6) กระทรวงพลังงาน
- (7) กระทรวงพาณิชย์
- (8) กระทรวงมหาดไทย
- (9) กระทรวงแรงงาน
- (10) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- (11) กระทรวงศึกษาธิการ
- (12) กระทรวงสาธารณสุข
- (13) กระทรวงการต่างประเทศ
- (14) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- (15) สำนักงบประมาณ
- (16) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (17) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- (18) สภาพหอการค้าแห่งประเทศไทย
- (19) สมาคมธนาคารไทย
- (20) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (21) กรมโยธาธิการและผังเมือง
- (22) กรมศุลกากร

(23) กรมธนารักษ์

(24) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(25) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

2. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

3. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐแต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

4. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เขตส่งเสริมพิเศษ และอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมพิเศษ สถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่มีศักยภาพสูง

5. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

6. ในปัจจุบันท่านคิดว่าการพัฒนาและการบริหารเชิงพื้นที่ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช หรือพื้นที่ภาคใต้มีปัญหาหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแก้ปัญหาดังกล่าวนั้นได้หรือไม่

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 75 วันทำการ โดยจำแนกเป็นการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 30 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 9 มกราคม 2568 และการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วันทำการ นับแต่วันที่ 10 มกราคม – วันที่ 14 มีนาคม 2568

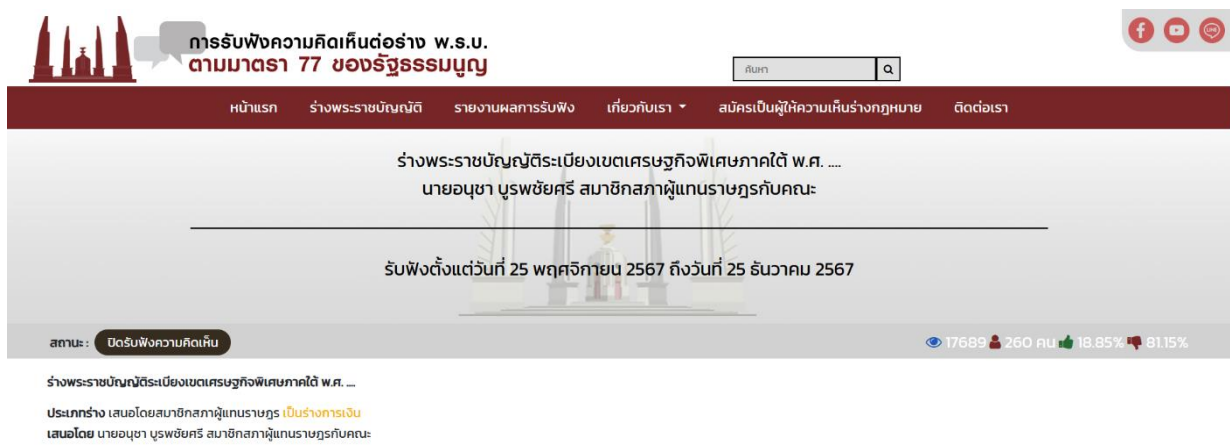
5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 25 ธันวาคม 2567

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) การรับฟังโดยการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
- 3) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- 4) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
- 5) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- 6) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
- 7) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 8) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 9) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- 10) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
- 11) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- 12) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- 13) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 14) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 15) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 16) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
- 17) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 18) สำนักงานงบประมาณ
- 19) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- 20) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 21) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- 22) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- 23) ธนาคารแห่งประเทศไทย
- 24) องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
- 25) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- 26) สมาคมธนาคารไทย
- 27) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 28) กรมโยธาธิการและผังเมือง
- 29) กรมศิลปากร
- 30) กรมธนารักษ์
- 31) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 32) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน จัดโครงการสัมมนาการรับฟังความเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. คือ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชนในพื้นที่เป้าหมายในการจัดตั้งระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดังนี้

(2.1) การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากประชาชนในพื้นที่อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร และประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ในวันเสาร์ที่ 14 ธันวาคม 2567

(2.2) การสัมภาษณ์โดยการอภิปราย และสัมภาษณ์กลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็น focus groups จากผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ คือ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชน ในพื้นที่จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง ในวันอาทิตย์ที่ 15 ธันวาคม 2567 ณ เฮอริเทจ แกรนด์ คอนเวนชั่น จังหวัดระนอง

6.สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 17,607 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 263 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ ชาย จำนวน 130 คน หญิง จำนวน 133 คน
2. อายุ (ปี) 20 หรือต่ำกว่า จำนวน 7 คน 21 - 30 จำนวน 47 คน 31 - 40 จำนวน 53 คน 41 - 50 จำนวน 50 คน 51 - 60 จำนวน 53 คน และ 61 ขึ้นไป จำนวน 53 คน
3. ระดับการศึกษา ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 74 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 81 คน ปริญญาตรี จำนวน 79 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน
4. อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 15 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 13 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 41 คน เกษตรกร จำนวน 86 คน รับจ้าง จำนวน 52 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 12 คน อื่น ๆ เช่น ประมงพื้นบ้าน ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน แม่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น อาชีพอิสระ และว่างงาน จำนวน 44 คน
5. ความเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายในฐานะ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 1 คน กระทรวงกลาโหม จำนวน 1 คน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 4 คน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน กระทรวงมหาดไทย 1 คน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 1 คน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 คน กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 1 คน และประชาชน จำนวน 251 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th พบว่าประชาชน ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายฉบับนี้ ได้มีส่วนร่วมทั้งในระดับการรับรู้ข้อมูล และระดับการแสดงความคิดเห็น โดยการมีส่วนร่วมในระดับรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สำหรับช่วงอายุส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 51 - 61 ปี ขึ้นไป ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่จะจบระดับมัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. สำหรับการประกอบอาชีพส่วนใหญ่จะประกอบอื่น ๆ เช่น ประมงพื้นบ้าน ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน แม่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น อาชีพอิสระ และว่างงาน เป็นต้น และความเกี่ยวข้องของผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นกับร่างกฎหมายฉบับนี้ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นประชาชน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้รับความคิดเห็นจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง จำนวน 17 ราย คือ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ธนาคารแห่งประเทศไทย องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง และสมาคมธนาคารไทย

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐบาล www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว พานิชยกรรม และเกษตรกรรม รวมทั้งมีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมในระดับหนึ่ง ภูมิศาสตร์ทางพื้นที่มีความเหมาะสม สามารถติดต่อทางการค้าได้รอบทิศทาง โดยเฉพาะจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่ความร่วมมือตามแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT – GT) - เป็นการพัฒนาคอนกรีตตามความต้องการของพื้นที่ ถ้าทำให้พื้นที่ดังกล่าวพัฒนาดียิ่งขึ้นควรทำอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ภาคใต้มีการพัฒนามากขึ้น ทั้งยังช่วยส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศได้ <i>(เว็บไซต์)</i>	- ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โดยตรง ทั้งเด็กและคนชราที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ จะไม่มีที่อยู่อาศัย ผู้คนในพื้นที่ดังกล่าวอยู่กับธรรมชาติ อยู่กับวิถีชีวิตพอเพียง ทำสวนทำประมง สังคมสงบสุข โดยไม่ต้องแสวงหาความเจริญที่ทำลายวิถีชีวิตวัฒนธรรมที่สวยงาม - กฎหมายฉบับนี้มีลักษณะเอื้อประโยชน์แก่นายทุนต่างชาติซึ่งไม่ใช่คนในพื้นที่ ริดรอนสถานะคนไทย ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับประโยชน์อะไรเลย เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรเสียหาย สูญเสียที่ดินทำกินและเป็นการทำลายระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ ตลอดจนไม่ต้องการให้มีกฎหมายแบบนี้ในประเทศไทยเพราะเท่ากับเป็นกฎหมายขายชาติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เนื่องจากการกำหนดพื้นที่ดังกล่าวให้เป็น ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจากจะเป็น แหล่งสร้างอาชีพและรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ดังกล่าว ตลอดจนเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจการค้า ชายแดน ประกอบกับจังหวัดระนองมีแหล่งน้ำแร่ ธรรมชาติทำให้สอดคล้องกับการกำหนด อุตสาหกรรมเป้าหมายตามพระราชบัญญัติระเบียบ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (การรับฟัง ความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัด ระนอง)	- มีความเสี่ยงต่อระบบนิเวศ: การพัฒนา เขตอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์จะส่งผลกระทบต่อ ป่าชายเลน ทรัพยากรน้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ ในจังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และ นครศรีธรรมราช - การพัฒนาเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรดำเนินการ ในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป โดยปรับสภาพความ เป็นอยู่ตามวิถีชาวบ้านให้เป็นควบคู่กับการพัฒนา ที่ยั่งยืน แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถ ดำเนินการต่าง ๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องรับฟังความ คิดเห็นจากประชาชน ส่งผลให้มีผู้คนที่ได้รับ ผลกระทบมากเกินไป และมีผลประโยชน์มากมาย ที่แอบแฝงอยู่ - เพราะเป็น พื้นที่ยุทธศาสตร์ที่มี ความสำคัญถ้าหากมีการแบ่งแยกดินแดนจะ สามารถดำเนินการได้ง่ายหรือถ้าเกิดสงครามและผู้ ถือกรรมสิทธิ์เป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประเทศไทย จะต้องเข้าร่วมสงครามโดยปริยาย ตลอดจนการ ดำเนินงานตามกฎหมายฉบับนี้อาจทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ ทำลายทะเลทั้งอ่าวไทยและฝั่ง ทะเลอันดามัน โดยเฉพาะพื้นที่แรมซาร์ไซด์ (Ramsar Site) ตามอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ หรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) - จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนองเป็น จังหวัดที่มีทรัพยากรธรรมชาติที่สวยงามและอุดม สมบูรณ์ เหมาะในการท่องเที่ยวเชิงระบบนิเวศ มี อาหารทะเลมากมายในระดับครัวโลก และยังมีการ ประกอบอาชีพทางการเกษตรที่สำคัญ เช่น สวนทุเรียน สวนมังคุด เป็นต้น มีเศรษฐกิจที่ดีอยู่ แล้วประชาชนมีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน รัฐควร หาพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์มาทำให้เกิดประโยชน์ โดยไม่ใช้พื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้และ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	โครงการแลนด์บริดจ์ อาจส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ไร้ที่ดินทำกิน ไม่มีที่อยู่อาศัย เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ประชาชนภาคใต้มีที่ดินทำกินอยู่แล้วไม่ต้องการให้มีการจัดตั้งระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ - เนื่องจากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนในจังหวัดชุมพรซึ่งประกอบอาชีพด้านการเกษตรและท่องเที่ยว พื้นที่ที่ไม่เหมาะสมกับการทำโครงการขนาดใหญ่อย่างแลนด์บริดจ์ ไม่เหมาะสมสำหรับการทำนิคมอุตสาหกรรม แต่ควรพัฒนาถนนหนทาง และสถานที่ที่มีอยู่แล้วให้มีความสมบูรณ์ และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - เนื่องจากควรเลือกพื้นที่เดิมที่มีศักยภาพ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา และจังหวัดกระบี่ เป็นต้น (เว็บไซต์)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ควรมีการพิจารณาแนวทางป้องกันปัญหาเรื่องการใช้พื้นที่ ปัญหาอาชญากรรม การกระทำผิดกฎหมาย และการสร้างมาตรฐานการใช้งานพื้นที่เชิงอนุรักษ์ที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมทางทะเล แนวทางการฟื้นฟูและกำจัดคราบน้ำมัน โดยขยายแนวป้องกันทางทะเลเพื่อป้องกันคราบน้ำมันไม่ให้ทำลายสภาพแวดล้อมทางทะเล

2) ควรมีการกำหนดหลักการและเหตุผลในการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษของ 4 จังหวัดนี้ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยอาจเน้นลักษณะทางภูมิศาสตร์และเศรษฐกิจที่โดดเด่นของแต่ละจังหวัด และลักษณะร่วมกันของพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคใต้คือฐานการผลิตการเกษตรที่สามารถเพิ่มมูลค่าได้อีกมาก

3) ควรเพิ่มสามจังหวัดชายแดนใต้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพราะจะช่วยส่งเสริมรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ทั้งนี้ การกำหนดพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลการอพยพย้ายถิ่นจากประชากรในพื้นที่ภาคใต้เพราะสถิติดังกล่าวสามารถบ่งชี้ได้ว่าควรดำเนินการในพื้นที่ใด

4) ภาคใต้มีศักยภาพด้านพื้นที่ การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจทั้งประเทศดีขึ้นอย่างแท้จริง และในพื้นที่ภาคใต้ประชาชนจะได้มีอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง กระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่น (เว็บไซต์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

5) ตามมาตรา 3 และมาตรา 5 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดบทนิยามให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกา มีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้พื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้น ซึ่งกระจุกรวมกันบริเวณทางตอนบนของภาคใต้ของประเทศไทยเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ขณะที่จังหวัดอื่น ๆ ในภูมิภาคเดียวกันจะเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้ต่อเมื่อมีการกำหนดเพิ่มเติม โดยพระราชกฤษฎีกาอาจทำให้เกิดข้อสงสัยต่อหลักเกณฑ์หรือดุลพินิจในการกำหนดให้จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมีความพิเศษหรือได้รับการพัฒนาก่อนจังหวัดอื่นหรือพื้นที่อื่นในภูมิภาคเดียวกัน โดยอาจนำมาซึ่งความเหลื่อมล้ำของความเจริญ และการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในแต่ละจังหวัดหรือแต่ละพื้นที่ ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่า ควรชี้แจงเหตุผลในการกำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้นก่อนจังหวัดอื่นในภูมิภาคเดียวกัน ไว้ในบันทึกหลักการและประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปหรือไม่อย่างไร

ตามมาตรา 5 (1) ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน จึงมีข้อสังเกตว่านอกจาก 4 จังหวัดข้างต้นแล้ว สามารถเพิ่มจังหวัดอื่นใดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ในเบื้องต้น โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 4 ในภายหลังได้หรือไม่ อย่างไร เช่น จังหวัดภูเก็ตและกระบี่ ซึ่งมีพื้นที่ติดกับทะเลฝั่งอันดามันโดยตรง โดยทั้ง 2 จังหวัดและจังหวัดสงขลามีท่าอากาศยานนานาชาติที่อาจพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงโลจิสติกส์กับประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันได้ (กรมท่าอากาศยาน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

6) ตามมาตรา 3 และมาตรา 5 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดบทนิยามให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกา มีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้พื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้น ซึ่งกระจุกรวมกันบริเวณทางตอนบนของภาคใต้ของประเทศไทยเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ขณะที่จังหวัดอื่น ๆ ในภูมิภาคเดียวกันจะเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้ต่อเมื่อมีการกำหนดเพิ่มเติม โดยพระราชกฤษฎีกาอาจทำให้เกิดข้อสงสัยต่อหลักเกณฑ์หรือดุลพินิจในการกำหนดให้จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมีความพิเศษหรือได้รับการพัฒนาก่อนจังหวัดอื่นหรือพื้นที่อื่นในภูมิภาคเดียวกัน โดยอาจนำมาซึ่งความเหลื่อมล้ำของความเจริญ และการขับเคลื่อน

เศรษฐกิจในแต่ละจังหวัดหรือแต่ละพื้นที่ ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่า ควรชี้แจงเหตุผลในการกำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้นก่อนจังหวัดอื่นในภูมิภาคเดียวกันไว้ในบันทึกหลักการและประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปหรือไม่อย่างไร

ตามมาตรา 5 (1) ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน จึงมีข้อสังเกตว่านอกจาก 4 จังหวัดข้างต้นแล้ว สามารถเพิ่มจังหวัดอื่นใดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ในเบื้องต้น โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 4 ในภายหลังได้หรือไม่ อย่างไร เช่น จังหวัดภูเก็ตและกระบี่ ซึ่งมีพื้นที่ติดกับทะเลฝั่งอันดามันโดยตรง โดยทั้ง 2 จังหวัดและจังหวัดสงขลามีท่าอากาศยานนานาชาติที่อาจพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงโลจิสติกส์กับประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันได้ (กรมท่าอากาศยาน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

7) การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีสามารถใช้อำนาจของรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศ ทั้งนี้ ในมาตรา 3 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กล่าว ได้มีการกำหนดคำว่า ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้” หมายความว่า พื้นที่ตามมาตรา 5 ซึ่งตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้มีการกำหนดคำว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษ และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ข้อ 10 ก็ได้กำหนดการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษว่า “ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้” จึงควรปรับข้อความให้มีความสอดคล้องกัน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

8) คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามร่างมาตรา 9 ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ หลายหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อองค์ประชุมที่มีโครงสร้างค่อนข้างใหญ่ และตามมาตรา 10 ได้กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ต้องรายงานผลการดำเนินการให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกกรอบระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนั้น จึงควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ในสัดส่วนรัฐมนตรีเฉพาะกระทรวงที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับภารกิจของระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เท่านั้น

ควรเพิ่มเติมคณะกรรมการฯ ในสัดส่วนของบุคคลในพื้นที่ของระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ซึ่งได้รับผลกระทบกับร่างกฎหมายและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนภาคเอกชน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งควรกำหนดให้เป็นบุคคลซึ่งอยู่ในพื้นที่ของระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเป็นบุคคลที่ทราบสภาพปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่เป็นอย่างดี

การพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรดำเนินการในลักษณะมุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาระดับแรงงานในพื้นที่ เช่น การให้โอกาสทางการศึกษา การพัฒนา

องค์ความรู้ การพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นต้น การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เพื่อเตรียมการรองรับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมทั้งกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชน และการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และไม่กระทบกับพื้นที่ป่าชายเลน ตลอดจนความโปร่งใสในการดำเนินงานทุกขั้นตอน

ควรยกเลิกบทบัญญัติในมาตรา 9 วรรคสอง เนื่องจากกรรมการในสัดส่วนของประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสมาคมธนาคารไทย และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันเป็นประโยชน์แก่การกำหนดนโยบายและการดำเนินการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามมาตรา 9 (5) และ (6) เป็นกรรมการสัดส่วนภาคเอกชนที่มีความสำคัญมาก ดังนั้น ไม่ควรให้มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยไม่มีบุคคลดังกล่าว

ผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันเป็นประโยชน์แก่การกำหนดนโยบายและการดำเนินการระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามมาตรา 9 (5) และผู้แทนจากภาคเอกชนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวน 2 คน ตามมาตรา 9 (7) ควรกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านใด หรือเป็นบุคคลที่มีภูมิสำเนาหรือถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ควรเพิ่มสัดส่วนกรรมการของผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้นและต้องมาจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับที่อยู่ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยอาจใช้กลไกการคัดเลือกกันเองระหว่างผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับที่อยู่ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

ควรเพิ่มเติม ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติในสัดส่วนของคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ หรือกำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นคณะกรรมการในระดับจังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น *(การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง)*

9) ประชาชนในพื้นที่ที่มีความกังวลใจว่า ในอนาคตอาจไม่มีการกำหนดพื้นที่จัดตั้งระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพิ่มเติม *(การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)*

2. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- โครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีความครอบคลุมและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีความชัดเจนดีแล้ว และเป็นกลไกในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยดำเนินการในรูปแบบเดียวกับคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งจะช่วยให้พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้รับการพัฒนา <i>(เว็บไซต์)</i> - ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กรรมการ ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดหน่วยงานที่ต้องทำร่วมกัน ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่ง ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่จะมีขึ้นนั้น ถือเป็นหน่วยงานของรัฐ โดยตามระเบียบดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะขึ้นตรงต่อสำนักนายกรัฐมนตรี ดังนั้น จึงเห็นด้วยที่กำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติฉบับนี้ อีกทั้งนายกรัฐมนตรียังเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้สอดคล้องกับแนวทางของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) <i>(การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))</i>	- การดำเนินงานในรูปแบบการปกครองในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว และการพัฒนาควรดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไปและไม่สร้างผลกระทบและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น มีลักษณะเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานซึ่งดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน อำนาจของคณะกรรมการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีขอบเขตกว้างและมีอำนาจมากเกินไปเนื่องจากสามารถพิจารณาอนุมัติ อนุญาตแทนหน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการตามปกติได้ ซึ่งอาจเป็นช่องทางในการเอื้อประโยชน์ให้แก่ักลงทุน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการถ่วงดุลในการใช้ดุลพินิจและอาจส่งผลเสียต่อการพัฒนาภาคใต้ในด้านการรวมศูนย์อำนาจ เนื่องจากไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการท้องถิ่น ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้เกิดความขัดแย้ง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและวิถีชีวิตซึ่งเกิดจากการพัฒนาไม่สมดุลและเอื้อประโยชน์กลุ่มนายทุน ละเลยความเป็นธรรมแก่ชุมชนในพื้นที่ คณะกรรมการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไม่ควรมีระดับท้องถิ่น เนื่องจากระดับท้องถิ่นคือระดับปฏิบัติการ โดยจะเป็นส่วนร่วมในการเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ ทั้งนี้ อาจดำเนินงานในลักษณะคณะทำงาน คณะกรรมการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไม่มีความจำเป็นเพราะประชาชนในพื้นที่ไม่ต้องการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจากการดำเนินงานต่าง ๆ ควรมาจากความต้องการของประชาชนเป็นหลัก ตามมาตรา 7 คณะกรรมการผู้ชำนาญการไม่ควรมาจากการแต่งตั้งจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเท่านั้น แต่ต้องมีสัดส่วน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ถือเป็นนโยบายระดับชาติที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อที่จะขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้สามารถพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการบูรณาการร่วมกันในหลายส่วนราชการ การให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมถึงการกำหนดให้คณะกรรมการ นโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงพลังงาน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ)) - มีความเหมาะสมแล้วกับการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ โดย ทั่ว ไป ซึ่ง กิจ การ ของ สำ นั ก ง า น คณะกรรมการนโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดกลไกการขับเคลื่อน คือ คณะกรรมการนโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน,	มาจากประชาชนในพื้นที่ด้วย ไม่ว่าจะผ่านการแต่งตั้งโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคประชาชน และตามมาตรา 8 การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อ บั ง คั บ ป ร ะ ก า ศ ห รื อ ค ำ สั ง โด ย คณะกรรมการนโยบาย นอกจากเสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว หากประชาชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เห็นว่าอาจส่งผลเสีย ควรสามารถรวบรวมรายชื่อเพื่อคัดค้านและเสนอแนะได้ด้วย โดยมีกลไกแก้ไขซึ่งเป็นประชาธิปไตย (เว็บไซต์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ))

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ)) - เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การดำเนินงานของคณะกรรมการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมุ่งเน้นการดูแลด้านเศรษฐกิจการค้า ระบบขนส่งมวลชน ปัญหาสังคมและอาชญากรรม ปัญหาที่พักอาศัยระบบน้ำประปาและไฟฟ้า การอนุรักษ์และฟื้นฟูทะเลและสัตว์น้ำ การส่งเสริมการท่องเที่ยว และระบบการกำจัดขยะที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ควรกำหนดให้ภาคพลเมืองในพื้นที่ หรือผู้ได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบโดยตรงเป็นคณะกรรมการ

ประชาชนไม่มีความเข้าใจในร่างกฎหมายฉบับนี้ และมีความเชื่อว่าจะอาจมีการฉ้อฉลทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้นจนไม่สามารถควบคุมได้ และประเทศไทยอาจเกิดความเสียหายมากขึ้น (เว็บไซต์)

ให้มีคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และให้มีกฎหมายรองรับที่ให้อำนาจในการดำเนินงานเช่นเดียวกันกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และมีจุดบริการเบ็ดเสร็จครบวงจรและมีผู้รับผิดชอบดูแลโดยตรงตัดสินใจได้รวดเร็ว (เว็บไซต์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสุภรณ์พงษ์ เกียรติวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

2) การกำหนดความหมายบทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและ

ขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ นั้น หากพิจารณาถึงกรอบแนวคิดการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการอยู่ พบว่า มีความสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ยังมีความแตกต่างเกี่ยวกับแนวคิดองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ต้องเป็นระดับรัฐมนตรี และการระบุถึงการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสรรหาบุคลากรเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีต้นทุนในการดำเนินการสูง อีกทั้งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความไม่ชัดเจนในการประเมินผลการดำเนินงานและการกำกับดูแลโดยหมวดที่ 7 มาตรา 65 กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเพียงผู้เดียวที่มีหน้าที่และอำนาจกำกับ ซึ่งควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบและเหมาะสม (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) **(การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))**

3) การกำหนดความหมายบทนิยามมีความเชื่อมโยงกับเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฯ ในมาตราต่าง ๆ และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่เกี่ยวข้องกับหลายมิติซึ่งจำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดให้มีคณะกรรมการ นโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ที่ร่าง พ.ร.บ. เสนอให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีความซ้ำซ้อนกับกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 เนื่องจากทั้ง 4 จังหวัดดังกล่าวเป็นพื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายการพัฒนาแนวระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค มีกลไกในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานประกอบด้วย คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะอนุกรรมการ 3 ชุด ที่มีหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นประธาน และกลไกในระดับพื้นที่ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน โดยการพัฒนา SEC อยู่ในช่วงแรกของการพัฒนาและได้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในพื้นที่และการออกมาตราการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่มีผลตั้งแต่ 3 มกราคม 2566 ดังนั้น การพัฒนาพื้นที่ SEC จึงสามารถใช้กลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ โดยอาจยังไม่จำเป็นต้องตั้งกลไกใหม่ที่จะเป็นภาระผูกพันด้านงบประมาณ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) **(การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))**

4) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการที่ 18 - 21/2565 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565 โดยมีผลบังคับใช้

ตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2566 เป็นต้นไป ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการลงทุนตามศักยภาพพื้นที่และสร้างการเติบโตอย่างทั่วถึง

ดังนั้น จากข้อเสนอที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบาย พื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษและสิทธิประโยชน์ที่จะให้แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่ง สำนักงานมีข้อกังวลกรณีที่พื้นที่หนึ่ง จะมีคณะกรรมการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาพื้นที่จากหลายคณะ อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในหลายด้าน เช่น การกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาให้สิทธิประโยชน์เป็นพิเศษสำหรับโครงการที่ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อาจก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ประกอบการในการขอรับสิทธิประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว (**สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))**

5) การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ควรบูรณาการข้อมูลกับโครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมทะเลอ่าวไทย - อันดามัน (Land Bridge) และโครงการชุดคลองเชื่อมทะเลอันดามันกับอ่าวไทย ทั้งนี้ เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอและรอบด้านเพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง และจังหวัดนครศรีธรรมราชได้นำไปร่วมกันพิจารณาต่อไป สำหรับโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามมาตรา 9 ควรกำหนดให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยอาจเพิ่มสัดส่วนของกรรมการจากภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากโครงสร้างคณะกรรมการมีสัดส่วนของฝ่ายการเมืองมากเกินไป ซึ่งฝ่ายการเมืองอาจพ้นจากวาระในการดำรงตำแหน่งได้ตลอดเวลา และอาจส่งผลต่อความต่อเนื่องในการดำเนินการกิจกรรมของคณะกรรมการดังกล่าวได้ (**การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี**)

6) ควรมีการแก้ไขมาตรา 9 (1) จากเดิม “(1) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ” เป็น “(1) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ” เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในองค์ประกอบของคณะกรรมการ

ควรมีการเพิ่มเติมผู้แทนสภาเกษตรกรจังหวัดและผู้แทนสมาคมท่องเที่ยวของจังหวัดต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหากรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การกำหนดนโยบายและการดำเนินการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไว้อย่างชัดเจน และควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากพื้นที่ 4 จังหวัดดังกล่าวเท่านั้น เนื่องจากเป็นผู้ที่ทราบถึงสภาพปัญหาและบริบทของพื้นที่ต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ควรมีการแก้ไขจำนวนคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ในสัดส่วนของผู้แทนภาคเอกชนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน และผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนจากองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง และผู้แทนจากภาคประชาชนจากจังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดละ 2 - 5 คน

ควรเพิ่มสัดส่วนผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาและการวิจัยในประเทศ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง จากเดิมจำนวนสองคน เป็นจำนวนสามคน

ควรตัดข้อความในมาตรา 9 วรรคสองออก เนื่องจากกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน และควรมีการประชุมกรรมการเมื่อมีกรรมการจากสัดส่วนต่าง ๆ ครบถ้วนแล้วเท่านั้น

ควรมีการกำหนดให้มีอนุกรรมการระดับจังหวัด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการนำเสนอความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นในพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้อย่างรวดเร็ว (การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)

3. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการนโยบายระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยนำรูปแบบเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งจะทำให้การวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาและการบริหารจัดการพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีความเป็นอิสระและคล่องตัวและมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ควรให้มีกฎหมายนี้อย่างยิ่ง เพราะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่และช่วยลดความล่าช้าของระบบราชการได้ (เว็บไซต์)	- การดำเนินงานในรูปแบบดังกล่าวส่งผลเสียในด้านความโปร่งใส เนื่องจากขาดการตรวจสอบที่เข้มงวดเช่นเดียวกับหน่วยงานราชการทั่วไป อาจมีการแทรกแซงทางการเมือง การตอบสนองต่อท้องถิ่นไม่เพียงพอเพราะขาดการมีส่วนร่วมจากประชาชนในท้องถิ่น และมีความเสี่ยงในการใช้อำนาจเกินขอบเขตซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่กลุ่มนายทุนมากกว่าประชาชน ไม่ควรตั้งหน่วยงานใด ๆ ที่เป็นการขยายอำนาจรัฐให้มีโครงสร้างใหญ่เกินสมควร (เว็บไซต์) - ตามร่างมาตรา 34 ไม่ควรมีการกำหนดให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เนื่องจากการยกเว้นค่าธรรมเนียมดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อการนำส่งเงินเป็นรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ควรมีกลไกในการตรวจสอบความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานจนส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดหน่วยงานหรือบุคคลที่ต้องรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน และควรประเมินผลกระทบ ตลอดจนกำหนดนโยบายการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างรอบด้านและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้น

ควรลดหน่วยงานของรัฐลงและทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เว็บไซต์)

2) การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม ซึ่งตามมาตรา 28 การจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ควรอาศัยการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชนภาคประชาสังคม ซึ่งอาจใช้ระบบการเป็นตัวแทนในคณะกรรมการจัดทำ หรือการใช้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากกลุ่มต่าง ๆ (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ))

3) การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารจัดการ กำกับติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ หากมีสำนักงานที่มีหน้าที่จัดทำนโยบายมากกว่า 1 หน่วยงาน อาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสร้างความไม่ชัดเจนในภาคปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

4) ควรมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีสำนักงานแห่งใหญ่ ณ จังหวัดระนอง และควรมีสถานงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร จังหวัดระนอง เพื่อให้การดำเนินงานและการประสานงานโครงการต่าง ๆ กับประชาชนในพื้นที่ที่มีความสะดวกรวดเร็ว (การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง)

5) ควรมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีสำนักงานแห่งใหญ่และที่ทำการสาขาในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งในจังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี หรือจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อให้การดำเนินงานและการประสานงานกับประชาชนมีความสะดวกรวดเร็ว

ควรมีการเพิ่มเติม (12) ในมาตรา 34 ดังนี้ “ส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพของบุคคลให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมที่กระทำในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ” เช่น การเพิ่มความชำนาญ

ด้านภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ โดยสนับสนุนการศึกษา (การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)

4. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ และอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมพิเศษ สถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่มีศักยภาพสูง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มีได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด ทำให้พื้นที่เจริญขึ้น ควรทำเป็นอย่างยิ่ง (เว็บไซต์) - มีความเหมาะสมแล้ว ในการกำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบโดยตรงเพื่อวางแผนงานให้เป็นขั้นตอน และช่วยขับเคลื่อนโครงการให้เป็นรูปธรรมได้เร็วขึ้น และการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ช่วยสร้างงาน สร้างเศรษฐกิจได้ และควรเพิ่มอุตสาหกรรมหนักบางประเภทมากขึ้น เช่น อุตสาหกรรมต่อเรือ ซ่อมเรือ สร้างรถไฟเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการแลนด์บริดจ์ (เว็บไซต์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสุภชัยพงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม เนื่องจากเห็นว่าแผนภาพรวมฯ จะเป็นกรอบของการพัฒนาพื้นที่สำหรับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับภาค	- ควรหาแนวทางพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบอื่นที่ไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชนในปัจจุบัน ไม่ต้องการ สิ่งที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว การดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการขยายตัวของอุตสาหกรรม การสูญเสียที่ดินและทรัพยากรของชุมชนท้องถิ่น ความเหลื่อมล้ำที่เกิดจากการมุ่งเน้นพัฒนากลุ่มนายทุนใหญ่ และการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ไม่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ไม่สอดคล้องกับประชาชนในพื้นที่ ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในพื้นที่คนในพื้นที่ เนื่องจากรากฐานภูมิปัญญาต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่โดยสืบทอดกันมาหลายรุ่น การจะเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินชีวิตให้เป็นสังคมอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป พื้นที่ภาคใต้ไม่เหมาะสมกับการทำอุตสาหกรรม ถ้ามีการทำนิคมอุตสาหกรรมส่งผลให้ทำลายระบบนิเวศ ส่งผลกระทบต่อธุรกิจการท่องเที่ยวเนื่องจากมีมลพิษ ภาคใต้เหมาะสมกับการเกษตรที่มีความสำคัญกับโลกในอนาคต การประมงที่ผลิตอาหารให้ทุกคนในประเทศชาติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
และเป็นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและระบบโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ และประเทศในกลุ่มภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - เนื่องด้วยในการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นหน้าที่โดยตรงของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ทั้งนี้ เพื่อจะได้ดำเนินการตามแผนและเป็นไปตามนโยบายแผนการพัฒนาเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ พื้นที่ฝั่งอ่าวไทย ฝั่งอันดามัน และพื้นที่อื่น ๆ ในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การพัฒนาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ดังนั้น การกำหนดอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรืออุตสาหกรรมแบบโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (BCG Model ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคใต้ที่ยั่งยืนตามโครงการศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ศึกษาไว้ (สำนักนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล	การท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวต้องการธรรมชาติ มาตรา 34 ค่าธรรมเนียมต้องเสียตามที่กฎหมายที่ดินกำหนด ตามหลักสิทธิเท่าเทียม มาตรา 35 ควรดเว้นการใช้พื้นที่ป่าอนุรักษ์ เนื่องจากส่งผลต่อระบบนิเวศอย่างร้ายแรง และมาตรา 48 ผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นคนต่างด้าว ไม่ควรมีสสิทธิถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ การพัฒนาอุตสาหกรรมเป็นทิศทางการพัฒนาที่ล้าหลัง ทำลายสภาพแวดล้อมส่งผลต่อ climate change ทำลายสุขภาพของประชาชน ไม่เคยทำให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่และเป็นผู้ได้รับผลกระทบ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ตามที่ประชาสัมพันธุ์ไว้ (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - ควรมีการจัดทำนโยบายและแผนในภาพรวมให้ชัดเจน ส่งผลให้การพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษฯ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์สูงสุด และเพื่อการพัฒนากระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เป็นศูนย์กลางภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้ากับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน และการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษฯ ควรได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนซึ่งหมายถึง การพัฒนาในทุกมิติ โดยมีได้ละเลยการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่จะทำให้พื้นที่ภาคใต้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันได้มีการคำนึงถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย (กระทรวงพลังงาน) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนากระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม แต่เห็นควรให้เป็นหน่วยงานเดียวกับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ (สพต.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาภาคใต้อยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนทางการกิจ และประหยัดงบประมาณภาครัฐ และการกำหนด	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ แต่เห็นควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปอย่างรอบด้าน (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน) (<i>การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)</i>) - การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมนั้น มีความเหมาะสมแล้ว และการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง) (<i>การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)</i>) การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่าง ๆ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบการ เนื่องจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการศึกษาวิเคราะห์การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในภาพรวมของประเทศ ทั้ง 4 ภาค โดยได้ประกาศในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งระเบียบเศรษฐกิจภาคใต้ Southern Economic Corridor : SEC มีพื้นที่ครอบคลุม จังหวัดระนอง ชุมพร นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของรูปแบบการพัฒนาในพื้นที่ดังกล่าว โดยเน้นการพัฒนาบนฐานศักยภาพทรัพยากรและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของพื้นที่ และส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่ เช่น อุตสาหกรรมฐานชีวภาพและการแปรรูปการเกษตรมูลค่าสูง พัฒนาการท่องเที่ยวอ่าวไทยและอันดามัน การท่องเที่ยวแบบผสมผสานเชิงสุขภาพและวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาเป็นประตูการค้าฝั่งตะวันตก โดยใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มี ปรับปรุงพัฒนาเพิ่มเติมให้ได้มาตรฐาน และพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบให้มีความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเฉพาะการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการรักษาอัตลักษณ์และวิถีชีวิตชุมชนและการพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่โดยเฉพาะศูนย์เศรษฐกิจแหล่งที่อยู่อาศัย และพื้นที่เฉพาะเพื่อพัฒนาและอนุรักษ์ในเขตเมือง รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อเป็นฐานในการต่อยอดการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ให้เกิดมูลค่าเพิ่มในทางเศรษฐกิจตลอดห่วงโซ่การผลิตและการบริการ รวมทั้ง ส่งเสริมรูปแบบธุรกิจใหม่ๆ อาทิ Start up ซึ่งแนวทางการพัฒนา	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
นับว่ามีการคำนึงถึงมิติเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษแผนย่อย การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายความว่าไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย และเติบโตอย่างยั่งยืน (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ควรมีการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างรัดกุมและชัดเจน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีอยู่เดิมในพื้นที่ เช่น อุตสาหกรรมเกษตร และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานที่เข้มแข็งควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายอื่น ๆ ทั้งนี้ อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษต้องเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

ควรส่งเสริมและดำเนินการโครงการเก่าที่ยังดำเนินการไม่สำเร็จ เช่น โครงการเขาเทิร์นนีบอร์ด เป็นต้น (เว็บไซต์)

2) ไม่ขัดข้องในหลักการและไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

3) ในการพัฒนาเชิงพื้นที่จะมีการจัดทำนโยบายและแผนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนา สำหรับในกรณีของพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ที่ปัจจุบันเป็นพื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 อยู่ในขั้นตอนที่คณะอนุกรรมการภายใต้ กพศ. และหน่วยงานรับผิดชอบหลักจัดทำแผนขับเคลื่อนการพัฒนา

ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษใน 5 ด้าน ได้แก่ การให้สิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาและเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ และการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งรวมถึงโครงการสำคัญที่จะดำเนินการในช่วงปี 2566 - 2570 จึงควรให้มีการเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนดังกล่าว แล้วให้มีการติดตามผลการพัฒนาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ช่วงเวลานี้อาจยังไม่เหมาะสมในการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมของพื้นที่ 4 จังหวัดดังกล่าวขึ้นอีก และการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดึงดูดให้การลงทุนเข้ามาลงทุนในพื้นที่ตามอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษที่กำหนด โดยจะมุ่งให้ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมฯ ประโยชน์ในระดับสูงมาก อาทิ การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเพื่อการประกอบกิจการหรือห้องชุดการประกอบกิจการ หรืออยู่อาศัย การนำคนต่างด้าวเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร การที่จะได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากร การทำธุรกรรมทางการเงิน การพำนักระยะยาว เป็นต้น และการให้เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านต่าง ๆ ของประเทศ เช่น การเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต หรือให้ความเห็นชอบ หรือรับจดทะเบียน หรือรับแจ้งตามกฎหมาย จำนวน 9 ฉบับ ที่เกี่ยวกับการขุดดินและถมดิน การควบคุมอาคาร การจดทะเบียนเครื่องจักร การสาธารณสุข คนเข้าเมือง ทะเบียนพาณิชย์ โรงงาน การจัดสรรที่ดิน และการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว รวมทั้งมีอำนาจในการอนุญาตการทำงานของคนต่างด้าว และการให้ผู้นำเข้าส่งออกในเขตส่งเสริมฯ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายศุลกากร เป็นต้น เป็นประเด็นที่ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้านถึงความเสี่ยงและผลกระทบจากการดำเนินงานดังกล่าว และควรต้องพิจารณาร่วมกับหน่วยงานเจ้าของกฎหมายในแต่ละเรื่องถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ความพร้อมในการดำเนินการในพื้นที่ 4 จังหวัด รวมทั้งความคิดเห็นของภาคส่วนและประชาชนในพื้นที่ต่อเรื่องดังกล่าวประกอบการพิจารณาด้วย **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) (การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))**

4) การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ สำนักงานพิจารณาแล้ว มีความกังวลเรื่องการให้สิทธิประโยชน์ประเภทเดียวกันแก่ผู้ลงทุนในพื้นที่เดียวกันโดยสองหน่วยงาน เพราะจะส่งผลกระทบต่อผู้ลงทุนและประเทศในภาพรวม ด้วยเหตุผลสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) ทิศทางและนโยบายส่งเสริมการลงทุนของประเทศ จะไม่เป็นเอกภาพ หากทั้งสองหน่วยงานกำหนดนโยบายที่แตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความลักลั่น ความไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ลงทุนทั้งรายเดิมและรายใหม่ และส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมโดยรวมของประเทศ 2) ความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ หากผู้ลงทุนมีโอกาสได้รับสิทธิประโยชน์จากสองหน่วยงาน จะเกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันและอาจมีการให้สิทธิประโยชน์ที่มากเกินไปจนความจำเป็น 3) การสร้างความสับสนให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งในด้านการสื่อสารและการติดต่อประสานงานในเรื่องการลงทุน รวมถึงการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ อีกทั้ง

หากแนวทางปฏิบัติระหว่างสองหน่วยงานแตกต่างกัน จะสร้างความสับสนในการดำเนินงานให้แก่ผู้ลงทุนอย่างมาก ทั้งนี้ การให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ลงทุนมีหลายแง่มุมที่จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งในเชิงนโยบาย หลักเกณฑ์การอนุมัติที่โปร่งใสและเป็นธรรม การบริหารการใช้สิทธิประโยชน์แต่ละประเภทการติดตามและตรวจสอบโครงการลงทุน รวมทั้งความชัดเจนในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อนโยบายส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในภาพรวม

นอกจากนั้น ในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีประเด็นด้านกฎหมายที่จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบให้ชัดเจนก่อน โดยตามพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้บัญญัติขั้นตอนการสรรหา การยื่นข้อเสนอโครงการ การเจรจา และการให้การส่งเสริมไว้อย่างชัดเจน โดยจะมี “คณะกรรมการการสรรหาและเจรจา” ที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมาย โดยมีรองประธานกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นประธาน และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่หลักในการเจรจากับผู้ประกอบการ ตามกรอบแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

นอกจากนี้ คณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ ยังได้ออกระเบียบว่าด้วยการเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการบริหารกองทุนฯ โดยได้มี “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ที่มีรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเป็นประธานเป็นผู้พิจารณารายงานผลการติดตามและตรวจสอบกิจการของผู้ได้รับการส่งเสริม ก่อนจะอนุมัติการจ่ายเงินสนับสนุนในแต่ละงวดอีกด้วย ดังนั้น หากจะมีคณะกรรมการอื่นใด นอกจากคณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นผู้อนุมัติเงินสนับสนุน จำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเจรจา ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพิจารณาประโยชน์ของโครงการที่มีต่อประเทศ ความคุ้มค่าของเงินสนับสนุน และการพิจารณาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดเป็นงวดงาน - งวดเงิน รวมถึงการเบิกจ่ายเงิน และขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละส่วนที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความชัดเจนและไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายด้วย

อีกทั้ง สำนักงานยังมีข้อกังวล กรณีที่กองทุนใดกองทุนหนึ่ง จะมีผู้อนุมัติเงินสนับสนุนจากหลายหน่วยงาน อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในหลายด้าน เช่น การกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ กรอบการเจรจาและวิธีการพิจารณาให้เงินสนับสนุนอาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจะก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ประกอบการในการขอรับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว นอกจากนี้ กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ มีเงินอยู่จำกัด หากมีคณะกรรมการที่มีอำนาจมากกว่าหนึ่งคณะ จะทำให้การวางแผนบริหารจัดการและจัดสรรเงิน รวมทั้ง แผนการเบิกจ่ายเงินกองทุนในแต่ละปี ทำได้ลำบากและไม่มีประสิทธิภาพ เพราะแต่ละคณะอาจมีกลุ่มบริษัท เป้าหมายที่อยู่ระหว่างการสรรหาและเจรจาที่แตกต่างกันและบางรายอาจซ้ำซ้อนกัน จะส่งผลต่อเนื่องไปถึงการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานต่าง ๆ รวมทั้ง การประเมินผลประโยชน์ที่ประเทศได้รับจากกองทุนในภาพรวมด้วย ดังนั้น เพื่อให้กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบโจทย์เป้าหมายของประเทศ

และไม่สร้างความสับสนแก่ผู้ประกอบการ จึงเห็นควร ให้คณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักเพียงคณะเดียวในการพิจารณาให้การส่งเสริมโครงการลงทุนที่ขอรับสิทธิประโยชน์นี้ ไม่ว่าจะตั้งในพื้นที่ใด (**สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน**) (**การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)**)

5) ประเด็นร่างมาตรา 38 (5) อาจไม่ครอบคลุมพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ ของภาคใต้ เช่น ปาล์มน้ำมัน ดังนั้น เห็นว่าควรเพิ่มเติมความใน (5) เป็นข้อความดังนี้ “(5) การแปรรูปอาหาร แปรรูปยางพาราหรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ” และร่างมาตรา 38 (11) ควรเพิ่มอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพ (Medical Hub) โดยแก้ไขเป็น “(11) การแพทย์ สุขภาพครบวงจร และอุตสาหกรรมทางการแพทย์” โดยอุตสาหกรรมทางการแพทย์ดังกล่าว ควรจะรวมถึงการผลิตเครื่องมือแพทย์ด้วย โดยมีได้มุ่งหมายดำเนินการเฉพาะการให้บริการทางด้านสุขภาพเท่านั้น

ปัจจุบันพื้นที่ภาคใต้รวมถึง 4 จังหวัด ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มุ่งเน้นด้านการประมงและการเกษตรมูลค่าสูง ดังนั้น จึงควรกำหนดให้เป็นศูนย์กลางการขนส่งของภูมิภาค ไม่ใช่เป็นแต่เพียงเป็นศูนย์กลางการขนส่งเฉพาะพื้นที่เท่านั้น

การกำหนดอำนาจของเลขาธิการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ความคิดเห็น อำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ ตามร่างมาตรา 42 นั้น เห็นว่ามีอำนาจมากเกินไปในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตในเรื่องต่าง ๆ ดังนั้น จึงเห็นว่าควรกำหนดให้อำนาจในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในระดับชาติ หรืออาจกำหนดให้มีคณะกรรมการระดับจังหวัด ทำหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตในระดับพื้นที่จึงจะเหมาะสมมากกว่าการกำหนดให้เป็นอำนาจของเลขาธิการ (**การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี**)

6) การที่ร่างกฎหมายกำหนดให้มีการยกเลิกผังเมืองเดิมภายหลังจากที่คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และคณะรัฐมนตรีอนุมัติแผนผังโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค ตามมาตรา 29 อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบกับจังหวัดระนองมีแหล่งท่องเที่ยวมากมายและมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ หากมีการดำเนินงานตามกฎหมายฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับเขตอุตสาหกรรม อาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรหาแนวทางในการรองรับผลกระทบดังกล่าวอย่างรอบด้านและเป็นระบบ

หากมีการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ควรมีการบริหารจัดการน้ำที่ดีในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อลดปัญหาการขาดแคลนน้ำ และปัญหาการขอประทานบัตรเหมืองหินเพื่อระเบิดภูเขาในการใช้ถมทะเลและสร้างท่าเรือน้ำลึก ตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านชายฝั่ง และการกัดเซาะพื้นที่ทะเลชายฝั่ง

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีการให้สิทธิบุคคลต่างชาตินานาชาติมากกว่าบุคคลสัญชาติไทยในการเข้ามาประกอบกิจการในพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ควรมีการเพิ่มเติม มาตรา 38 (5) จากเดิม “(5) การแปรรูปอาหาร แปรรูปยางพารา หรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ” แก้ไขเป็น “(5) การแปรรูปอาหารและอาหารฮาลาล แปรรูปยางพารา ปาล์มน้ำมัน หรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ”

มาตรา 42 ควรมีการกำหนดเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องการระบบดิจิทัลและเทคโนโลยี เพื่อรองรับการทำงานที่มีประสิทธิภาพในอนาคต **(การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง)**

7) ควรมีการเพิ่มเติม มาตรา 38 (10) จากเดิม “(10) ศูนย์กลางการขนส่งภาคใต้” แก้ไขเป็น “(10) ศูนย์กลางการขนส่งภาคใต้และภูมิภาคเอเชีย” เพื่อให้มีการเชื่อมโยงไปยังประเทศที่เป็นผู้ผลิต เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี หรือประเทศญี่ปุ่น และประเทศซึ่งเป็นผู้บริโภค เช่น ประเทศอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ หรือสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา เป็นต้น ตลอดจนอาจมีการเชื่อมโยงไปยังทวีปแอฟริกาและทวีปยุโรปในอนาคต

ควรมีการเพิ่มเติม มาตรา 38 (5) จากเดิม “(5) การแปรรูปอาหาร แปรรูปยางพารา หรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ” แก้ไขเป็น “(5) การแปรรูปอาหารและอาหารฮาลาล แปรรูปยางพารา ปาล์มน้ำมัน หรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ” **(การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)**

5. ท่านเห็นด้วย หรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้มีกองทุนพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เป็นการสงเคราะห์ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ กองทุนดังกล่าวจะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น ควรอย่างยิ่งเพื่อพัฒนาชุมชน เพราะจะช่วยส่งเสริมการสร้างเสริมแข่งขันในการบูรณาการของเศรษฐกิจชุมชน ให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และชดเชยผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (เว็บไซต์) การจัดตั้งกองทุนในการพัฒนาเป็นสิ่งที่ดี	ไม่ต้องการโครงการที่พัฒนาแล้วทำให้ประชาชนเดือดร้อน การเยียวยาไม่ได้ทำให้ความเดือดร้อนของประชาชนที่ไม่มีที่อยู่ลดลงไปได้ ไม่ควรมีกฎหมายนี้ เพราะหากไม่มีกฎหมายฉบับนี้ก็ไม่เกิดผลกระทบต่อประชาชน ความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการที่ไม่โปร่งใส ทำให้เงินทุนไม่ถึงประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง การใช้เงินกองทุนไม่ตรงเป้าหมาย ซึ่งอาจตอบสนองเฉพาะกลุ่มผลประโยชน์ และการพึ่งพาทุนกลางมากเกินไป ซึ่งจะลดความยั่งยืนในการพัฒนา และความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น คนที่ได้รับผลกระทบมีความเสียหายมากมาย ที่ต้องสังเวทให้กับสังคมอุตสาหกรรมที่มีผู้ได้รับ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เพราะจะทำให้มีการพัฒนาได้อย่างทั่วถึงและยั่งยืน (เว็บไซต์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ)) การกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจากจะได้นำเงินกองทุนมาช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษมีความเหมาะสมแล้ว และเห็นด้วยในการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่วนพื้นที่อื่น ๆ นอกจากที่ได้มีการประกาศกำหนดก็อาจเป็นจังหวัดที่ได้รับโอกาสและผลดีทางเศรษฐกิจเนื่องจากเป็นจังหวัดเชื่อมต่อ แม้ไม่ได้เป็นพื้นที่ที่ถูกระบุเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) การกำหนดให้มีกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราชเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นไปตามข้อ 4 และข้อ 6 (1) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 (สำนักงานปลัดกระทรวง	ประโยชน์ แม้จะมีการกำหนดกองทุนก็ไม่สามารถชดเชยวิถีชีวิต วิธีการทำมาหากินดำรงชีวิตของกลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบได้ ประชาชนเกิดความวิตกกังวลและไม่มีความเชื่อมั่นว่ากองทุนนี้จะช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีตัวอย่างจากเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่ยังคงมีปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในกองทุนดังกล่าว ประชาชนไม่ควรจะต้องได้รับการเยียวยาเนื่องจากในปัจจุบันประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการทำมาหากินที่ดีอยู่แล้ว (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
แรงงาน) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเสนอกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในระดับนโยบาย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมีสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นฝ่ายเลขานุการ และมีคณะกรรมการ ด้านสิทธิประโยชน์กำหนดพื้นที่และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ โดยมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ โดยมีปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน ซึ่งมีการวางกรอบแนวคิดการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจไว้ชัดเจน โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ อีกทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการและขับเคลื่อนระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน อีกทั้งในปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ได้มีการขับเคลื่อนงานพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกรอบงานสำคัญ 7 ด้าน คือ 1) การให้สิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกในการลงทุน โดยให้สิทธิประโยชน์เป็นการเฉพาะ กำหนดมาตรการส่งเสริม Ecosystem ส่งเสริม BCG 2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยจัดทำแผนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งในด้านการคมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ/นิคมอุตสาหกรรม/พื้นที่รองรับอุตสาหกรรม และเพื่อสนับสนุนจุดเน้นการพัฒนาของระเบียงเศรษฐกิจพัฒนาและเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
รวมทั้งเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลักอื่น ๆ 3) การพัฒนาห่วงโซ่การผลิตและบริการ โดยบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ และสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่คุณค่า 4) การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ 5) การวิจัยและพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี และ 6) การสนับสนุนเงินทุนในการวิจัยและพัฒนาและสนับสนุนแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 7) การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ(สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ)) การกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อดำเนินการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) กองทุนฯ จะช่วยสนับสนุนและสร้างโอกาสให้แก่ชุมชนและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมทั้ง มีความสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ข้อ 10 (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ควรนำข้อบกพร่องเรื่องการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง มาเป็นกรณีศึกษา ตลอดจนยึดถือกรอบวินัยการเงิน การคลังอย่างเคร่งครัด

การใช้เงินจากกองทุนดังกล่าวเท่ากับว่าในพื้นที่ต้องมีปัญหาด้านความเป็นอยู่ ดังนั้นควรกำหนดให้กองทุนและรัฐมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตประชาชน เช่น ปัญหามลพิษจากน้ำมัน สารเคมี เป็นต้น ทั้งนี้ ควรมีมาตรการคุ้มครองประชาชนด้านสุขภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม (เว็บไซต์)

2) ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฟ้ายานสง มวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

3) ควรกำหนดให้พื้นที่ในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเป็นพื้นที่พิเศษที่อาจมีการลดขั้นตอน หรือยกเว้นกฎหมายบางอย่างที่อาจเป็นอุปสรรคในการพัฒนา เช่นการพัฒนาในเขตพื้นที่อุทยาน ซึ่งมักจะติดขัดกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งการจะประกาศยกเว้นการดำเนินการกฎหมายนั้น ทั้งประเทศอาจทำได้ยาก แต่หากจะยกเว้นเฉพาะในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษจะทำได้ง่ายกว่า (เช่น เกณฑ์ตาม มาตรา 5 (2) หรือ มาตรา 52 เป็นต้น) (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

4) การกำหนดจังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่จังหวัดในภาคใต้ตอนบนที่มีศักยภาพและได้รับการพัฒนาเป็นระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) อยู่แล้วในปัจจุบัน โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งพัฒนาตามศักยภาพและโอกาสของพื้นที่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดเป็นศูนย์กลางของภาคใต้เชื่อมโยงด้านการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปเกษตรมูลค่าสูง และยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการท่องเที่ยวสู่ระดับนานาชาติ โดยภาครัฐได้ให้การสนับสนุนการพัฒนาทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทั้งทางถนน ทางราง และทางอากาศ การให้สิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุนในระดับสูงกว่าพื้นที่นอก SEC เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงในลักษณะคลัสเตอร์ของอุตสาหกรรมเป้าหมายในระยะแรก ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมชีวภาพ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) และการเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่า รวมทั้ง การพัฒนาแรงงานหรือผู้ประกอบการและบุคลากรด้านต่าง ๆ ตลอดจนการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อสร้างโอกาสการพัฒนาแก่ทุกภาคส่วน และกระจายประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนา โดยเฉพาะในระดับเศรษฐกิจฐานราก สำหรับในส่วนของการจัดตั้งกองทุน โดยมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ขึ้นมาบริหารจัดการ ซึ่งจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุนและกำหนดให้รายได้ของกองทุนไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดิน เป็นเรื่องที่เขาจำเป็นต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนก่อน เช่น พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เป็นต้น โดยต้องได้รับ

ความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังและคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนก่อนเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรี **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)**

5) การจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และการกำหนดให้พื้นที่
จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขต
เศรษฐกิจพิเศษ ตามที่กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นทุน
สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชน ที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียง
เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้นั้น สำนักงานพิจารณาแล้วไม่ขัดข้องกับการจัดตั้งกองทุนดังกล่าว **(สำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)**

6) ควรกำหนดมาตรการและแนวทางการเยียวยาประชาชนในพื้นที่ระเบียง
เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเยียวยาบุคคลที่ไม่มีเอกสารสิทธิที่ดิน เพื่อเป็น
การป้องกันมิปัญหาที่อาจเกิดขึ้นแบบเดียวกันกับการเยียวยาประชาชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกซึ่งขาดความชัดเจน และมีความล่าช้าในการดำเนินงาน **(การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วน
ได้เสียโดยตรงจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง)**

7) ควรมีการกำหนดอัตราและแนวทางการจ่ายค่าชดเชยและเยียวยาประชาชนอย่าง
เหมาะสม เช่น การทำประมงพื้นบ้านในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีการจัดหาน้ำมันในราคา
ถูกกว่าราคาท้องตลาด เพื่อให้ประชาชนสามารถประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านได้เหมือนเดิม หรือมี
กระบวนการเยียวยาเกษตรกรในพื้นที่เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติดังเดิม เป็นต้น

ควรมีการเพิ่มเติม วัตถุประสงค์ของเงินกองทุนตามมาตรา 64 (6) โดยกำหนดให้
เงินกองทุนดังกล่าวสามารถใช้ในการสนับสนุนประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรมของท้องถิ่น

ควรมีการชดเชยหรือเพิ่มคุณภาพด้านการรักษาพยาบาลให้แก่ประชาชน
ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มากกว่าการใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เนื่องจาก
เป็นบุคคลที่อยู่ในพื้นที่ที่มีอาจเกิดมลพิษสูงจึงควรมีระบบหลักประกันสุขภาพที่ดีและมีประสิทธิภาพ
มากกว่าพื้นที่อื่น

กองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีการให้องค์ความรู้แก่
ประชาชนในการบริหารจัดการเงินเยียวยาที่ได้รับจากกองทุนดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้เงิน
เยียวยาในการดำรงชีพได้อย่างเหมาะสม **(การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)**

6. ในปัจจุบันท่านคิดว่าการพัฒนาและการบริหารเชิงพื้นที่ในเขตพื้นที่จังหวัด
ชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช หรือพื้นที่ภาคใต้มีปัญหาหรือไม่
อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแก้ปัญหาดังกล่าวนั้นได้หรือไม่

1) ควรยกเลิกโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนา
ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์)
การเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากการเป็นการพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบที่ประชาชนในพื้นที่
ไม่ต้องการและไม่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในด้านเสรีภาพในการ

ประกอบอาชีพ โดยมีการมุ่งเน้นการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ซึ่งทำให้ประชาชนเดือดร้อนและไม่ได้รับประโยชน์ ตลอดจนเป็นปัญหาที่ภาครัฐไม่เคยสนใจพัฒนาและแก้ปัญหาระยะยาวไม่ตรงจุด ดังนั้น ควรมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม การท่องเที่ยว การประมง การพัฒนาพื้นที่สีเขียวและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมที่ทันสมัย จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุตสาหกรรมในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่

ปัญหาการขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และความไม่เท่าเทียมในการกระจายทรัพยากรไม่สามารถแก้ไขด้วยการเสนอร่างกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีการรวมศูนย์อำนาจและละเลยความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ซึ่งส่งผลให้เกิดการขยายความเหลื่อมล้ำและการสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อที่ดินทำกินเนื่องจากสูญเสียพื้นที่เกษตรกรรม ทั้งนี้ หากต้องการให้กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับต้องได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่

ควรมีโครงการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิถีชีวิตเดิมของประชาชนในพื้นที่ โดยไม่กระทบต่อวิถีชีวิตและทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่เดิม

การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และทำให้ประชาชนในพื้นที่เดือดร้อนและมีปัญหาด้านที่อยู่อาศัย เนื่องจากมีการให้สิทธิการถือครองที่ดินของนายทุนต่างชาติ และอาจเกิดการทุจริตคอร์รัปชันด้านงบประมาณ ส่งผลให้ประเทศไทยมีความเสียหายมากขึ้น ทั้งนี้ ควรดำเนินการพัฒนาต่อยอดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้มีประสิทธิภาพก่อนดำเนินโครงการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้ และสามารถส่งเสริมรายได้ให้แก่ประชาชนได้ เนื่องจากเกิดการส่งเสริมการลงทุน โดยเป็นการใช้พื้นที่ติดฝั่งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามันเพื่อเป็นจุดเชื่อมต่ออาเซียนให้เกิดประโยชน์ในการสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจมหภาคให้แก่พื้นที่ภาคใต้ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานของการคุ้มครองสิทธิชุมชนในพื้นที่ (เว็บไซต์)

2) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง เนื่องจากภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูง หากมีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืนจะส่งผลให้พื้นที่เกิดความเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่อย่างแท้จริง และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสามารถเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

3) เห็นด้วยกับการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืนแล้ว ย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบด้วย เนื่องจากจะมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งจะได้จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างมีประสิทธิภาพดำเนินการ

พัฒนาพื้นที่และก่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่ร่วมกันด้วย **(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร)**

4) เห็นด้วยกับการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้ **(สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)**

5) เนื่องจากภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูงหากมีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนจะส่งผลให้พื้นที่เกิดความเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่อย่างแท้จริง และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสามารถเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวม **(กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)**

6) ไม่ขัดข้องในหลักการและไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม **(กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)**

7) การพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนแล้วย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมนั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความเห็นเพิ่มเติมว่าเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างเป็นรูปธรรม รัฐควรมีแผนงานงบประมาณในการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในแต่ละปีจะสนับสนุนงบประมาณเท่าใด และควรใช้งบประมาณพิเศษที่ไม่เกี่ยวข้องกับงบปกติอื่น เช่น งบหน่วยงาน งบจังหวัด กลุ่มจังหวัด เพื่อไม่ให้กระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น ๆ ของพื้นที่ อีกทั้ง โครงการพัฒนาต่างๆ ในพื้นที่เป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณสูง เช่น การพัฒนาระบบคมนาคมเชื่อมโยงจังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง เป็นต้น จึงไม่สามารถขับเคลื่อนโดยใช้งบประมาณปกติได้ **(สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)**

8) การพัฒนาพื้นที่และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องและเป็นระบบ ควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่สอดคล้องกับศักยภาพ/โอกาสและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่และประเทศโดยรวม สำหรับในกรณีของการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ จะเป็นการออกกฎหมายใหม่ที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่และ

การจัดตั้งกลไกการดำเนินงานเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นภาระด้านงบประมาณต่อเนื่องในระยะยาว และอาจมีผลกระทบในวงกว้างทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นการนำรูปแบบการพัฒนาของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มาใช้ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีศักยภาพ โอกาส และข้อจำกัด ในการพัฒนาที่ต่างจาก EEC จึงอาจไม่เหมาะสมกับสถานะและบริบทการพัฒนาของพื้นที่ รวมทั้งปัจจุบัน ระบบเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ จำเป็นต้องมีการ วิเคราะห์อย่างรอบด้านทั้งความเป็นไปได้และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน วิถีชีวิตและวัฒนธรรมและต้องคำนึงถึงประเด็นความอ่อนไหวต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น ความอ่อนไหวด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การยอมรับจากทุกภาคส่วน เป็นต้น รวมทั้งจำเป็นต้องมีรายละเอียด ที่ชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินการได้ **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)**

9) การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เป็นระบบและเหมาะสมกับ สภาพและศักยภาพของพื้นที่ หากจะกำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ พ.ศ. นี้ มีผลใช้บังคับจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบในการกำหนดหน้าที่ อำนาจ และขอบเขตความรับผิดชอบ ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีความชัดเจนและไม่ขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กรณีการให้ สิทธิและประโยชน์จะต้องไม่เกินที่พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนและพระราชบัญญัติการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายกำหนด เป็นต้น **(สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)**

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1) ควรมีการแก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มีอำนาจกำหนดหลักฐาน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษตามที่รัฐบาลกำหนด

ควรมีการรับฟังความคิดเห็น สภาพปัญหา และความกังวลใจของประชาชนใน พื้นที่ต่าง ๆ อย่างละเอียด ในทุกพื้นที่ เนื่องจากในปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบรายละเอียดของ ร่างกฎหมายฉบับนี้และโครงการแลนด์บริดจ์ ตลอดจนควรมีการจัดทำประชาพิจารณ์หรือประชาคมติ ร่างกฎหมายฉบับนี้ก่อนประกาศใช้บังคับ ซึ่งหากไม่มีการประเมินและวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้าน พื้นที่ชุมชนซึ่งเป็นพื้นที่ประกอบอาชีพดั้งเดิมของประชาชน เช่น พื้นที่การเกษตร การประมง และพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอาจถูกทำลาย ดังนั้น ควรมุ่งเน้นการพัฒนาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นที่ มากกว่ามุ่งเน้นการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมเพียงอย่างเดียว

ไม่เห็นด้วยกับโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) การเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากเป็นการพัฒนาที่รวบรัดและเร่งรีบเกินไป เพราะทำให้ ประชาชนเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยเนื่องจากการให้สิทธิแก่ชาวต่างชาติในการถือครองที่ดิน เกิดปัญหา

มลพิษทางอากาศ ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการผลิตอาหารมากกว่าการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม และควรหาเทคโนโลยีด้านการรักษาสีงแวดล้อมทางทะเล การจัดการขยะ การกำจัดคว้นพิษ หรือดำเนินโครงการเก่าที่ดำเนินการแล้วแต่ไม่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ (Southern Seaboard: SSB) เป็นต้น เพื่อให้เกิดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ด้านงบประมาณเป็นอย่างมาก

สนับสนุนให้มีกฎหมายฉบับนี้ และควรกำหนดพื้นที่จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และจังหวัดตรังเป็นเขตระเบียบเศรษฐกิจอันดามัน และพื้นที่จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาสเป็นเขตระเบียบเศรษฐกิจภาคใต้ ชายแดน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสำนักงานคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ควรดำเนินการทำประชาคมติ ประชาพิจารณ์ โดยลงพื้นที่กับชาวบ้านในพื้นที่ต่าง ๆ มากกว่าการที่ทำการศึกษาวิจัยวิเคราะห์ผลกระทบ

การจัดทำนโยบายการพัฒนาระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมุ่งเน้นให้ผู้ประกอบการและประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงก่อน จึงมุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมายจากภายนอก ทั้งนี้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาภายในระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ **(เว็บไซด์)**

2) มีความเหมาะสมแล้วกับการกำหนดความหมายบทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฯ **(สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน, องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)**

3) การกำหนดความหมาย บทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพราะการจะดำเนินนโยบายตามกรอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ควรให้ข้าราชการประจำระดับปลัดกระทรวงนั้นเป็นผู้รักษาการแทนอันจะทำให้การดำเนินการมีความต่อเนื่องแน่นอน **(บริษัท รฟฟาร.พ.ท. จำกัด)**

4) บทบัญญัติใน มาตรา 7 ไม่สอดคล้องกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ดังนี้

ความในวรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการเป็นการเฉพาะ เพื่อพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกิจการ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (120 วัน) นับแต่วันที่ได้รับรายงานที่ถูกต้องและมีข้อมูลครบถ้วนนั้น มีถ้อยคำเหมือนกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อ

วันที่ 29 มิถุนายน 2561 ได้มีการพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องของกฎหมายดังกล่าว และมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในข้อกฎหมายต่อการดำเนินโครงการหรือกิจการใดภายในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและแนวทางปฏิบัติที่สามารถดำเนินการได้ และจากการหารือเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2561 ได้ข้อสรุปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

ความในวรรคสอง ซึ่งบัญญัติหน้าที่ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต้องประกาศให้ประชาชนทราบถึงเอกสารที่ต้องยื่นพร้อมกับรายงานตาม มาตรา 7 วรรคหนึ่ง โดยระบุหัวข้อที่จะต้องจัดทำรายงานให้ชัดเจน และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ โดยให้ถือว่าการพิจารณารายงานเป็นการอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว นั้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจัดทำรายงานฯ และการพิจารณารายงานฯ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงเห็นควรให้ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยไม่ต้องกำหนดบทบัญญัติในเรื่องนี้ไว้ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

มาตรา 7 วรรคสาม ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ และให้จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการผู้ชำนาญการเพิ่มเป็นพิเศษ นั้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการและค่าตอบแทนบุคคลหรือสถาบันที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการมอบหมาย พ.ศ. 2563 ซึ่งบัญญัติให้กรรมการในคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งเฉพาะครั้งที่มาประชุม ครั้งละ 2,400 บาท และให้ประธานคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้รับเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งในสี่ของอัตราเบี้ยประชุมที่กรรมการนั้นมีสิทธิได้รับ

มาตรา 7 วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหน้าที่อนุญาตให้มีผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นให้เพียงพอโดยเร็ว โดยมีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการขอและการออกใบอนุญาตและคุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีหน้าที่ศึกษาหรือจัดทำรายงานฯ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มาใช้บังคับ นั้น เห็นควรให้ใช้บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ การควบคุมคุณภาพของผู้จัดทำรายงานฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นการยกระดับการยอมรับและความเชื่อมั่นต่อกลไกการควบคุมคุณภาพของผู้จัดทำรายงานฯ

กรณีการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณสุขโรค ในมาตรา 29 และโครงการอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมทั้งอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ตามมาตรา 38 ที่เป็นโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เห็นควรให้ดำเนินการ

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (**สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**)

5) ไม่ขัดข้องเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือ ถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคำว่า “เครื่องหมาย” ควรพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นด้วย เช่น พระราชบัญญัติเครื่องหมายราชการ พุทธศักราช 2482 (**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**)

6) บทกำหนดโทษมีความสอดคล้องกับมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (**สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน**)

7) เห็นด้วยกับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมายหรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ (**องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง**)

8) ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เนื่องจากเป็นการกำหนดและดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักพัฒนาอย่างยั่งยืน และเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศการประกอบพาณิชย์กรรม ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดการพัฒนาในระยะยาวและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันทั้งในและนอกระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติ (**กระทรวงคมนาคม**)

9) เห็นด้วยในหลักการการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพื่อดำเนินการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ส่งเสริมการประกอบพาณิชย์และอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (**กระทรวงพลังงาน**)

10) ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากเป็นการพัฒนาการใช้พื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เต็มศักยภาพและยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้ามาประกอบอุตสาหกรรมเป้าหมาย อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ และกิจการที่เกี่ยวข้องในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมทั้งเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวม ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง และระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉิยเหนือ ภาคกลาง - ตะวันตก และภาคใต้) เป็นกลไกพัฒนาพื้นที่ อย่างยั่งยืนภายใต้การบูรณาการร่วมทั้งการดำเนินการและงบประมาณของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตราร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เพื่อพัฒนาพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งจึงต้อง

พิจารณามติซ้ำซ้อนกับพื้นที่ ที่กำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว เพื่อการใช้งบประมาณที่บูรณาการและคุ้มค่า (**สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์**)

11) กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการผลักดันการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นรูปธรรมโดยกำหนดโครงสร้างคณะกรรมการนโยบาย สำนักงาน หน้าที่และอำนาจ แนวทางในการพัฒนาและกำกับดูแล และบทกำหนดโทษ อีกทั้ง ยังสอดคล้องกับข้อเสนอของจังหวัดภายใต้ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ที่เสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เป็นนิติบุคคลขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาในระดับนโยบายของการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ อย่างไรก็ตาม กระทรวงมหาดไทยเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงและทบทวนเพิ่มเติม โดยมีความเห็น ดังนี้

ด้านกฎหมายและโครงสร้าง การขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 กำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีการกำหนดหน้าที่และอำนาจ และให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับผิดชอบงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการฯ ตลอดจนได้กำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่ไว้แล้ว ซึ่งรวมถึงพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อพิจารณาต่อไป

ด้านการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ สำหรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไว้ 10 ด้าน ได้แก่ (1) เมืองอัจฉริยะ (2) อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล (3) การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และวิถีชุมชน (4) การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (5) การแปรรูปอาหารแปรรูปยางพารา (6) หุ่นยนต์ (7) ศูนย์กลางทางการเงิน (8) กลุ่มพลังงานสะอาด (Green Energy) (9) นิคมอุตสาหกรรม และ (10) ศูนย์กลางการขนส่งภาคใต้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษสำหรับระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ จะต้องมีการศึกษาศักยภาพและความพร้อมของพื้นที่ในทุกมิติอย่างรอบคอบและมีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากพื้นที่ เพื่อให้การพัฒนาและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมสอดคล้องกับศักยภาพและมีความเหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษของระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แบ่งออกเป็น 3 ประเภทอุตสาหกรรม ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร (2) อุตสาหกรรมชีวภาพ และ (3) อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) (**สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย**)

12) ในกรณีที่คนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในสถานประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมิได้มีการกำหนดวิธีการขอใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวที่ ทำงานกับสถานประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติฯ หรือกำหนดข้อยกเว้นใดในการขอใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวไว้เป็น

การเฉพาะหรือกำหนดมีให้นำกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวมาใช้บังคับ แต่อย่างใด หากสถานประกอบกิจการใดที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติฯ จะจ้างคนต่างด้าว เข้าทำงาน สถานประกอบกิจการและคนต่างด้าวนั้นต้องปฏิบัติและอยู่ภายใต้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว

ก่อนมีการกำหนดเขตส่งเสริมเขตเศรษฐกิจพิเศษ หรือก่อนที่ จะมีการกำหนดให้ พื้นที่ใดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา 5 เห็นควรให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณา ด้วย รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ประโยชน์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนหรือ ชุมชน รวมถึงมาตรการเยียวยาให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่อาจได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายด้วย **(สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน)**

13) ในทุกประเด็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การจะบรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายย่อมต้องอาศัยการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เมื่อการกำหนดและดำเนินการ พัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติฯ แล้ว ย่อมจะส่งผลให้สามารถพัฒนาพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้ **(สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)**

14) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาแล้วขอเรียนว่า พื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ที่เสนอให้เป็นระเบียบเขต เศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ในปัจจุบันเป็นพื้นที่การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีกลไกคณะกรรมการนโยบายการ พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ เป็นกลไกกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนาโดยการพัฒนา SEC อยู่ใน ช่วงแรกของการพัฒนาและมีความก้าวหน้ามาโดยลำดับ โดยเฉพาะในเรื่องการกำหนดขอบเขตพื้นที่ การ ออกมาตรการส่งเสริมการลงทุน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ในช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานและเร่งพัฒนาความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ SEC เกิดเป็นฐานการลงทุนแห่งใหม่ของประเทศ และได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อ ประชาชนและภาคส่วนในพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ)**

15) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.... กำหนดให้มี คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบาย แนวทางในการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และสิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ซึ่งหน้าที่ และอำนาจดังกล่าวมีลักษณะเดียวกันกับคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 อีกทั้งการจัดตั้ง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นหน่วยงานขึ้นใหม่ตามร่าง

พระราชบัญญัติฯ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของภารกิจและไม่เป็นภาระงบประมาณภาครัฐ และสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้การตรากฎหมายขึ้นใหม่ควรจัดให้มีเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ดังนั้น จึงเห็นควรให้การขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ใช้กลไกของคณะกรรมการฯ ที่มีอยู่เดิมเป็นลำดับแรกแทนการตราร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

กรณี que ดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 แล้วพบว่ายังมีปัญหาอุปสรรคที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และมีความจำเป็นต้องตราร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่ เห็นควรให้มีการศึกษาและถอดบทเรียนจากการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 และควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องการเปิดเผยข้อมูลและนำข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมาประกอบการพิจารณาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ตลอดจนผลกระทบในระยะยาวที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่จากการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ดังกล่าว (สำนักงาน ก.พ.ร.)

16) การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเป็นการพัฒนาพื้นที่และพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคใต้ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้เท่าทันกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งกระแสดิจิทัล (Digital) และกระแสความยั่งยืน (Sustainability) โดยการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ นี้ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ เนื่องจากพื้นที่เป้าหมาย 4 จังหวัด (ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช) เป็นจังหวัดขนาดใหญ่ ที่มีประชากรรวมกัน 3.46 ล้านคน คิดเป็นสัดส่วน 36% ของภาคใต้ มูลค่าเศรษฐกิจรวมกัน ห้าแสนล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 41 % ของภาคใต้ พื้นที่เป้าหมายเป็นเมืองขนาดกลางที่ยังมีศักยภาพในการเติบโต โดยทั้ง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเมืองที่มีการพัฒนาและเติบโตอย่างรวดเร็ว สะท้อนจากจำนวนประชากรและอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยภาคใต้ (ปี 2535 - 2564) ซึ่งการยกระดับพื้นที่และอุตสาหกรรมจะสามารถขยายการเติบโตไปยังจังหวัดที่เป็นพื้นที่ติดต่อกันในภาคใต้ ทั้งในด้านการจ้างงานและสร้างรายได้ ตลอดจนเม็ดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ

การพัฒนาพื้นที่ให้เป็นศูนย์กลางการค้าและโลจิสติกส์ของภาคใต้ จะสามารถเชื่อมต่อการขนส่งสินค้าและบริการกับกับภาคกลางและภาคตะวันออก (โครงการรถไฟรางคู่ได้ในอนาคต รวมถึงลักษณะภูมิประเทศที่เชื่อมสองฝั่งทะเล ทั้งอันดามันและอ่าวไทย จะทำให้การค้าระหว่างประเทศของภาคใต้สามารถเชื่อมต่อไปยังทวีปอื่น ๆ ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นแหล่งวัตถุดิบสำคัญ (ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อาหารทะเล) โดยใน 4 จังหวัด มีมูลค่าสาขาเกษตรรวมกันคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.5 ของสาขาเกษตรภาคใต้ ทั้งนี้ อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ยังเป็นการแปรรูปเกษตรขั้นต้น การพัฒนาอุตสาหกรรมให้มีมูลค่าสูง เน้นการต่อยอดนวัตกรรม และคำนึงถึงมาตรฐานความยั่งยืนในระดับสากล จะช่วยยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในภาคใต้ และสามารถเพิ่มผลิตภัณท์ในภาคเกษตรอีกด้วย

ดังนั้น การมีร่าง พ.ร.บ. นี้จะช่วยให้การบริหารจัดการเชิงพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จะต้องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งคนในพื้นที่ และนอกพื้นที่ที่มีความเชื่อมโยง เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ดังกล่าว ต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ อาทิ สิ่งแวดล้อม ไม่ให้กระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติหรือสร้างมลภาวะ โดยการสร้างกลไกหรือให้อำนาจคณะกรรมการเพื่อควบคุมดูแล เนื่องจากพื้นที่เป้าหมายเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สำคัญของภาคใต้และของไทย โดยเฉพาะฝั่งอันดามัน ซึ่งมีจำนวนนักท่องเที่ยวก่อนโควิดอยู่ที่ 19 ล้านคนต่อปี สร้างรายได้กว่าร้อยละ 80 ของรายได้ท่องเที่ยวในภาคใต้ รวมถึงเป็นแหล่งปลูกพืชสำคัญ ได้แก่ทุเรียน ปาล์มน้ำมัน ยางพารา มูลค่ากว่า 1.92 แสนล้านบาทต่อปี การเชื่อมโยงไปยังพื้นที่เศรษฐกิจและความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น อาทิ เขตเศรษฐกิจพิเศษการท่องเที่ยวอันดามัน Andaman Wellness Corridor โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเป้าหมายด้านการท่องเที่ยว เนื่องจากเดิมแต่ละพื้นที่มีแผนการพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้ง (conflict of interest) ในการใช้พื้นที่และทรัพยากรร่วมกัน **(ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคใต้)**

17) คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีตั้งแต่ละระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ภาคใต้ตอนล่างและภาคใต้ตอนบน เพื่อจะได้รับการสะท้อนข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสามารถดำเนินการหรือกระทำการใดภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ตามร่างมาตรา 42 อนุมัติ อนุญาต ใบอนุญาตหรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นหรือต้องจดทะเบียน หรือแจ้งต่อหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นก่อน โดยกำหนดให้แต่ละระดับมีอำนาจดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด โดยไม่ต้องส่งไปขออนุญาตจากคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ทุกเรื่อง (Decentralization)

เพิ่มเติม หมวด 5 เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วยอุตสาหกรรมด้านต่างๆ รวม 10 ด้าน ขอเพิ่มเติมอีกอุตสาหกรรม คือ “11. ศูนย์นวัตกรรมชุมชน” เพื่อเป็นการช่วยพัฒนานวัตกรรมภายในชุมชนในแต่ละพื้นที่ให้มีการพัฒนาต่อยอด ให้มีจุดเด่น เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันได้

เพิ่มเติม มาตรา 47 สิทธิประโยชน์ ข้อ 7 ดังนี้ ข้อ 7 สิทธิประโยชน์ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน **(สมาคมธนาคารไทย)**

18) เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และไม่เห็นความเห็นเพิ่มเติมแต่อย่างใด **(สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)**

19) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการสำคัญเพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง โดยกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย โดยจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อดำเนินการผลักดันนโยบาย แผนการดำเนินงาน และกิจกรรมหรือโครงการที่จำเป็นต่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขต

เศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนด้านสิทธิประโยชน์และสิทธิพิเศษอื่น ๆ แก่ผู้ประกอบการเพื่อให้กิจกรรมหรือโครงการที่กำหนดได้บรรลุผล และบรรเทาผลกระทบแก่ประชาชนจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งการจัดตั้งองค์กรและการดำเนินงานภายในระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีโครงสร้างทางกฎหมายในลักษณะเดียวกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่ พื้นที่ จังหวัด ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สกพอ. ซึ่งเป็นองค์กรต้นแบบในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอย่างบูรณาการ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้สำเร็จอย่างยั่งยืนเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนา แม้ว่าหลักการในการพัฒนาและจัดทำร่างกฎหมายจะมีในลักษณะเดียวกันกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษแต่ละพื้นที่ในหลักการของ “Area-based Development” จำเป็นต้องคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่ที่มีอยู่และความเป็นไปได้ในการต่อยอดของกิจกรรมที่สามารถเป็นฐานสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายได้

การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด เพราะในที่สุดแล้วเป้าหมายของร่างกฎหมาย คือ การดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) เข้าสู่ประเทศไทยและสู่พื้นที่เป้าหมาย การที่นโยบายระดับประเทศไม่ชัดเจนว่าพื้นที่ใดต้องการใช้เป็นฐานรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายใดเป็นการเฉพาะ จะเป็นการลดทอนความเชื่อมั่นของนักลงทุนในส่วนของความต่อเนื่องกับนโยบายของรัฐบาลหลักการของร่างมาตรา 38 ที่ระบุอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษไว้กว้างมากเกินไป อาจมีผลในเชิงลบต่อความน่าสนใจในการลงทุน

ปัจจุบันกระทรวงคมนาคมได้เสนอโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ต่อคณะรัฐมนตรีซึ่งได้มีมติเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 รับทราบหลักการโครงการดังกล่าว โดยโครงการแลนด์บริดจ์มีแผนการดำเนินการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ สร้างท่าเรือน้ำลึก 2 แห่งทะเลและโครงข่ายเชื่อมโยงระบบราง มอเตอร์เวย์ และท่อส่งน้ำมันและแก๊สธรรมชาติ และด้านกฎหมายที่จะจัดให้มีพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ... ภายในปี พ.ศ. 2567 ดังนั้น ในการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงต้องคำนึงถึงนโยบายรัฐบาลในเรื่องดังกล่าวและร่างกฎหมายที่กระทรวงคมนาคมจะเสนอด้วย (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก)

20) ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ (*กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย*)

21) การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นไปตาม มาตรา 45 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยระวางโทษปรับสถานเดียวไม่เกินห้าแสนบาท ตามมาตรา 66 ทั้งนี้ ตามมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดให้กฎหมายพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ในฐานะกฎหมายกลางซึ่งกำหนดให้ ความผิดที่มีลักษณะไม่ร้ายแรง ไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อย่างร้ายแรง หรือไม่มีผลกระทบต่อส่วนรวมอย่างกว้างขวางไม่ถึงเป็นความผิดอาญา โดยเจ้าหน้าที่ของ รัฐหรือศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้กระทำความผิดชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินจำนวนสูงสุดที่กฎหมายซึ่งบัญญัติ ความผิดนั้นบัญญัติไว้ โดยในเบื้องต้นมีเฉพาะกฎหมายที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับ เป็นพินัย พ.ศ. 2565 เท่านั้นที่จะเปลี่ยนโทษปรับสถานเดียวเป็นโทษปรับเป็นพินัย แต่ไม่มีข้อห้ามกรณี กฎหมายอื่นนอกเหนือจากบัญชียังกล่าวจะเปลี่ยนโทษปรับสถานเดียวเป็นโทษปรับเป็นพินัยด้วย ดังนั้น มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้การกระทำตามมาตรา 45 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีระวางโทษปรับ สถานเดียว แสดงว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดที่ไม่ร้ายแรงใช่หรือไม่ หากใช่ สมควรที่จะเปลี่ยน ระวางโทษอาญาปรับสถานเดียวดังกล่าวเป็นโทษปรับเป็นพินัยหรือไม่ อย่างไร *(กรมท่าอากาศยาน)*

22) เห็นด้วยกับบทกำหนดโทษ เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลข่าวสารที่มีในสังคม ออนไลน์ สื่อต่าง ๆ มีทั้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นความจริงและข้อมูลอันเป็นเท็จ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีแนว ทางการดำเนินการกับบุคคลที่ทำให้ประชาชนสับสน หลงผิดส่วนบทลงโทษ อาจต้องพิจารณาการกำหนด โทษโดยคำนึงถึงความร้ายแรงของการกระทำความผิด และพิจารณาโทษปรับเป็นพินัยประกอบการ กำหนดบทลงโทษ *(สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร)*

23) ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้มีการประกาศจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจ พิเศษเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลักดันการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ซึ่งจะได้สิทธิประโยชน์ใน ระดับสูงเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทั้งนี้ ในส่วนการ กำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่า เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางด้านสังคม จึงจำเป็นต้องพิจารณาอย่าง รอบด้าน โดยในหลักการการพัฒนาเชิงพื้นที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ต้องเน้นให้ความสำคัญกับการ สร้างความรู้ความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากับทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการยอมรับจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ *(สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)*

24) บทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องกับการกำหนด บทลงโทษดังกล่าว *(สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)*

25) การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นั้น มีความสำคัญต่อภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัด (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช และ สุราษฎร์ธานี) เป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงเห็นว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและ วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไปสู่ภาคประชาชน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นแยกกัน ในแต่ละจังหวัดจะมีความเหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากแนวคิดและทัศนคติของประชาชนในแต่ละจังหวัด

มีความแตกต่างกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละพื้นที่มากขึ้น

ประเด็นนิยามของร่างพระราชบัญญัตินี้ยังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง “อันดามันและอ่าวไทย” จึงควรเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวในบทนิยามของร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย

กำหนดพื้นที่ระเปียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่น่าจะมาจากโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงข่ายรถไฟให้ครอบคลุม และเชื่อมโยงพื้นที่ทั่วประเทศและรองรับการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบได้อย่างไร้รอยต่อ (R-MAP) รวมถึงการเชื่อมโยงระหว่างอันดามันและอ่าวไทยด้วย ซึ่งโครงการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของภาคใต้ได้ อย่างไรก็ตาม ภาคใต้ยังเป็นฐานการผลิตสินค้าหลายประเภทได้เป็นเพียงพื้นที่ขนส่งสินค้าเท่านั้น ดังนั้น จึงควรกำหนดบทนิยามให้ครอบคลุมมากที่สุด และควรสอดคล้องกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้วย เช่น กรณีที่มีการปล่อยมลพิษ ก็ควรกำหนดในเรื่องการช่วยลดมลพิษด้วย เป็นต้น

จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นพื้นที่การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) ซึ่งจะรองรับการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนั้น ในเบื้องต้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ อย่างไรก็ตามยังเห็นว่า เลขาธิการตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจมากเกินไป หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ อาจกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาถึงผลกระทบต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละท้องถิ่นด้วย ดังนั้น จึงควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ด้วยจึงจะมีความเหมาะสมมากขึ้น

พื้นที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีความเชื่อมโยงกับโครงการ “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” (One Belt, One Road) หากมีการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อพื้นที่ภาคใต้และระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้มาก อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) ที่มีการกำหนดเส้นทางใหม่ที่อยู่ที่อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยพื้นที่ดังกล่าวอยู่ห่างจากระบบขนส่งคือรถไฟทางคู่ถึง 80 กิโลเมตร ดังนั้นจึงเห็นว่าควรมีการพัฒนาในระบบขนส่งในพื้นที่ดังกล่าวด้วย

พื้นที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้เป็นเพียงพื้นที่เชื่อมระหว่างสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) เท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นที่ที่เป็นฐานการผลิตด้วย ดังนั้น การดำเนินการต่าง ๆ จึงต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติระเปียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. จะทำให้พื้นที่ภาคใต้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น ในเบื้องต้นสมาคมท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงเห็นด้วยหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้

กรณีมีการเวนคืนที่ดินตามร่างพระราชบัญญัติระเปียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวควรจัดให้มีการรับความคิดเห็นของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบให้ครอบคลุมมากที่สุดต่อไป *(การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี)*

26) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีลักษณะของการละเมิดสิทธิชุมชน สิทธิมนุษยชน และสร้างความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เท่าเทียมกันกับนักลงทุน (ซึ่งอาจจะเป็นคนต่างชาติ) โดยมีกเว้นการบังคับใช้กฎหมายบางฉบับและบางมาตรา เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน การจัดการทรัพยากรและพื้นที่อนุรักษ์ การประกอบอาชีพสงวน การเงิน แรงงาน ผังเมือง และอื่น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่มาตรฐานทางสังคมที่ไม่เท่ากันของพลเมืองกับนักลงทุนที่เข้ามาใช้พื้นที่พิเศษตามประกาศของร่างกฎหมายดังกล่าวทั้ง 3 ฉบับ

ร่างกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ มีเนื้อหาที่ยกร่างมาจากพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562 หรือที่เรียกว่า “กฎหมายในเขตอีอีซี หรือ EEC” ซึ่งพบว่ามี การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวไปแล้วครบ 5 ปี ทั้งยังพบว่ามีปัญหาที่เกิดขึ้นปริมาณมากในช่วงเวลาของการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวในพื้นที่ภาคตะวันออก ทั้งเรื่องการจัดการมลพิษ การจัดการสิ่งแวดล้อม การคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการอยู่อาศัยและทำกิน รวมถึงการช่วยเหลือเยียวยาที่ไม่ได้เกิดขึ้นจริงภายใต้กฎหมายดังกล่าวที่รัฐบาลหรือสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรควรจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้กฎหมาย ตามมาตรา 77 ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เสียก่อนว่าพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562 หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนหรือไม่ ก่อนนำเนื้อหาของพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562 เป็นต้น ร่างของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

ร่างกฎหมายลักษณะดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กล่าวไว้ว่า “...การรับรอง ปกป้อง และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยให้ชัดเจน และครอบคลุมอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยถือว่าการมีสิทธิเสรีภาพเป็นหลัก และการจำกัดสิทธิเสรีภาพเป็นข้อยกเว้นแต่การใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์เพื่อคุ้มครองส่วนรวม...” ทั้งยังเข้าข่ายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หลายมาตรา เช่น มาตรา 25 บัญญัติว่า “สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำเช่นนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตราบเท่าที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ...” มาตรา 26 บัญญัติว่า “การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าว ต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุมเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพไว้ด้วย...” และมาตรา 27 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน”

ร่างกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ รวมถึงพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562 ที่ได้มีการบังคับใช้ไปแล้วนั้น ถือเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศที่อาจจะไม่ใช่กฎหมายอื่น ๆ ทั่วไป เพราะจะเป็นการสร้างหรือกำหนดพื้นที่พิเศษขึ้นมาจำนวนหนึ่ง และมีการสร้างระบบและกลไกในการบริหารจัดการพื้นที่ดังกล่าวในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะของการสร้างอำนาจพิเศษในพื้นที่ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ

คนพิเศษ (กลุ่มทุน) อันถือเป็นการริดรอนสิทธิอื่น ๆ ของประชาชนในพื้นที่เหล่านั้นอย่างมีนัยสำคัญ และเชื่อว่า จะส่งผลกระทบตามมาในทุกมิติอย่างประเมินมิได้ เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องใหญ่ที่รัฐบาลและสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน และไม่ควรรู้วิธีการรับฟังผ่านระบบออนไลน์ได้ หากแต่จะต้อง เปิดพื้นที่การรับฟังแบบพบหน้า (ออนไลน์) อย่างทั่วถึง ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการนำไปประกอบการตัดสินใจได้ ว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว **(เครือข่ายรักษ์พะโต๊ะระ ตามหนังสือ เรื่อง ขอบปฏิเสธการเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.)**

27) พื้นที่อำเภอพะโต๊ะระ จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงชัน มีลักษณะ ภูมิประเทศเป็นทิวเขาต่อกันเป็นแนวยาวสลับซับซ้อน มีลักษณะเป็นเมืองปิดเนื่องจากเป็นพื้นที่ป่า เป็นส่วนใหญ่ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมโดยเฉพาะปลูกทุเรียน มังคุด ปาล์มน้ำมัน และยางพารา นอกจากนี้ยังมีการทำธุรกิจท่องเที่ยวเชิงนิเวศป่าต้นน้ำพะโต๊ะระ เช่น การล่องแพ การเดินป่า พิชิตยอดเขา เดินป่าล่องแพ ล่องแก่งเรือยาง เนื่องจากเป็นพื้นที่ป่าไม้ที่มีความอุดมสมบูรณ์และเป็นแหล่ง โอโซนที่สำคัญของจังหวัดชุมพร จนได้รับการขนานนามว่า เมือง 3 หมอก คือ หมอกฝน หมอกป่า และหมอกอากาศ และเป็นที่มาของคำขวัญอำเภอพะโต๊ะระ “ดินแดนแห่งภูเขาเขียว เทียวล่องแพ แลหมอกปก น้ำตกงาม ลือนามผลไม้”

จากการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่อำเภอพะโต๊ะระพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กับโครงการแลนด์บริดจ์เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ทางธรรมชาติ ที่สมบูรณ์ของอำเภอพะโต๊ะระ ประกอบกับโครงการแลนด์บริดจ์จะมีการสร้างโครงการระบบรถไฟ ทางคู่ช่วงชุมพร – ระนอง และโครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) ช่วงชุมพร – ระนอง ซึ่งเป็นการสร้างถนนจำนวน 4 ช่องทางเพื่อประโยชน์ในการขนส่งและคมนาคม ส่งผลให้เกิดการเวนคืนพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่การเกษตรของประชาชนคิดเป็นอัตราส่วน 1 ใน 3 ของพื้นที่อำเภอพะโต๊ะระทั้งหมด ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนอย่างมาก เนื่องจากต้องหาที่พักอาศัยและสถานที่ประกอบอาชีพใหม่ ประกอบกับปัจจุบันประชาชนในพื้นที่มีรายได้ จำนวนมากจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีระบบนิเวศน์ที่ดีและมี ทรัพยากรธรรมชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง ส่งผลให้การประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้ผลผลิตจำนวนมาก มีความเพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ และสามารถส่งออกผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรได้จำนวนมากมาโดยตลอด ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวได้ลงพื้นที่รับฟัง ความคิดเห็นกับประชาชนในพื้นที่แต่ไม่สามารถตอบปัญหาหรือข้อกังวลใจของประชาชนได้เท่าที่ควร เนื่องจากไม่ใช่บุคคลที่มาจากหน่วยงานของรัฐโดยตรง คงมีเพียงบริษัทเอกชนซึ่งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการศึกษาวิจัยโครงการดังกล่าวเข้าไปรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ และในบางกรณีมีการบุกรุกพื้นที่เพื่อดำเนินการตรวจสอบและรังวัดที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดิน ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่อยากให้ความร่วมมือกับ หน่วยงานของรัฐในการดำเนินโครงการดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นมาตรการหรือแนวทางในการเยียวยา ประชาชนที่ถูกเวนคืนที่ดินซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องของอัตราค่าชดเชยของที่ดินประเภทต่าง ๆ เช่น

ที่ดินที่มีเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์และที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ระยะเวลาการจ่ายค่าชดเชย ทำให้เกิดความกังวลใจในเรื่องดังกล่าว ตลอดจนร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีลักษณะเป็นกฎหมายที่รวบอำนาจของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ มาเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ซึ่งจะทำให้การดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์สามารถกระทำได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความกังวลใจเกี่ยวกับการอัตราและระยะเวลาในการจ่ายค่าชดเชยของที่ดินที่ถูกเวนคืน เนื่องจากเห็นกรณีตัวอย่างของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่ในปัจจุบันประชาชนยังได้รับเงินเยียวยาหรือค่าชดเชยไม่ครบถ้วน ประกอบกับประชาชนเห็นว่า หากมีการพัฒนาภาคใต้ควรมีการฟื้นฟูโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ หรือเซาท์เทิร์น ซีบอร์ด (Southern Seaboard : SSB) มากกว่าเนื่องจากมีระบบโครงสร้างพื้นฐานเดิมอยู่พอสมควรและเพียงพอต่อการพัฒนาเพิ่มเติมต่อไป **(การรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร)**

28) ในปัจจุบันจังหวัดระนองพบว่า มีบุคคลประเภทคนไทยพลัดถิ่นซึ่งไม่มีหมายเลขประจำตัวประชาชน บุคคลที่ไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดิน และชาวประมงพื้นบ้านดั้งเดิมที่อาศัยอยู่บริเวณชายฝั่ง ดังนั้น หากมีการดำเนินงานตามร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพของกลุ่มบุคคลดังกล่าว

ควรมีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องในชุมชนต่าง ๆ หรือแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ก่อนดำเนินการประกาศใช้ เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. และโครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมทะเลอ่าวไทย-อันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรอาจไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีการจัดการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ต่าง ๆ หลายครั้ง ในลักษณะแยกส่วนงานแต่ละประเภท ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่สามารถตอบข้อสงสัยของประชาชนได้ในคราวเดียว **(การรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง)**

29) จังหวัดระนองมีพื้นที่ซึ่งเป็นพื้นที่ราบในจำนวนน้อย ทำให้มีปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิในที่ดินจำนวนมาก ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองไม่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาจังหวัดระนองเป็นเมืองท่องเที่ยว เนื่องจากไม่สามารถสร้างอาคารที่มีสูงได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อธุรกิจโรงแรมโดยตรง ประกอบกับระบบโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนนที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัดระนองและจังหวัดภูเก็ตมีการตัดผ่านพื้นที่ชุ่มน้ำ ส่งผลให้ไม่สามารถสร้างถนนจำนวน 4 ช่องจราจรได้ตลอดสาย ทำให้การคมนาคมไม่มีความสะดวกส่งผลกระทบต่อธุรกิจท่องเที่ยวโดยตรง ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนา ระบบโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่ เพื่รองรับกิจการ ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ในปัจจุบันประเทศไทยอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอให้พื้นที่บริเวณฝั่งทะเลอันดามันให้เป็นพื้นที่มรดกโลกในพื้นที่ต่าง ๆ คือ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะกระดอง จังหวัดระนอง อุทยานแห่งชาติแหลมสน จังหวัดระนอง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ จังหวัดพังงา อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน จังหวัดพังงา อุทยานแห่งชาติเขาลำปี-หาดท้ายเหมือง จังหวัดพังงา อุทยานแห่งชาติสิรินาถ (บางส่วน) จังหวัดภูเก็ต และพื้นที่สงวนชีวมณฑล จังหวัดระนอง ดังนั้น หากมีการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ควรมีการทบทวนพื้นที่ในการขอเสนอเป็นพื้นที่มรดกโลก หรือมีการกำหนดพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้มีความเหมาะสมกับการเสนอให้พื้นที่บริเวณฝั่งทะเลอันดามันให้เป็นพื้นที่มรดกโลก

จังหวัดระนองมีวัตถุดิบประเภทอาหารทะเลจำนวนมาก แต่มีโรงงานที่สามารถแปรรูปวัตถุดิบดังกล่าวได้น้อย ส่งผลให้ต้องดำเนินการขนส่งวัตถุดิบดังกล่าวไปดำเนินการแปรรูปที่ตำบลมหาชัย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ดังนั้น จึงควรมีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมเพื่อการแปรรูปอาหารทะเลในพื้นที่จังหวัดระนอง ควบคู่กับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเล

ควรมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยให้มีการนำอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของพื้นที่ต่าง ๆ มาพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชนในชุมชน

ควรมีการนำโครงการเชื่อมต่อระบบรางจากจังหวัดชุมพรและจังหวัดระนองไปยังท่าเรือเอนกประสงค์ระยะทางประมาณ 80 กิโลเมตร มาพัฒนา ปรับปรุงใหม่ เนื่องจากหากมีกรณีในประเทศไทยมีการปิดด่านการค้าชายแดนในพื้นที่อื่น ประเทศไทยจะสามารถใช้ช่องทางดังกล่าวในการขนส่งสินค้าไปยังต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินกิจการในการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เขตส่งเสริมพิเศษ และอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรน้ำจำนวนมาก ซึ่งอาจประสบปัญหาในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดังนั้น จึงควรมีการสร้างอ่างเก็บน้ำที่สามารถกักเก็บน้ำและสามารถผลิตไฟฟ้าในปริมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจการดังกล่าว

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรมีความครอบคลุมในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักการกระจายอำนาจ ตลอดจนระบบเศรษฐกิจการค้าชายแดน และควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองให้มีความชัดเจน

ควรมีการยกระดับท่าอากาศยานระนองเป็นท่าอากาศยานนานาชาติระนอง เพื่อรองรับการดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ควรดำเนินการควบคู่กับการพัฒนาธุรกิจชุมชนให้มีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

การประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการเวนคืน และการเยียวยาประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรร่วมกันดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างชัดเจน และควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานลงพื้นที่

ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ในคราวเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนสามารถมองเห็นภาพรวมในการดำเนินงานตามกฎหมายดังกล่าวอย่างรอบด้านและชัดเจน

ในอนาคตอาจมีประเภทรถยนต์ที่หลากหลาย และมีปริมาณรถยนต์จำนวนมากในเส้นทางคมนาคม ดังนั้น ควรมีการออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการสัญจรในเส้นทางคมนาคมอย่างชัดเจน เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมภาคใต้ มีกลไกการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสม มีมาตรการในการจูงใจผู้ประกอบการธุรกิจประเภทพลังงานสะอาด ธุรกิจคาร์บอนเครดิต นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ให้เข้ามาลงทุนในระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ควรมีการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. และโครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมทะเลอ่าวไทย-อันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์)

ควรกำหนดการส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างยั่งยืน ตลอดจนมีการยกระดับและพัฒนาทักษะแรงงานก่อนเริ่มดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นการรองรับกิจการดังกล่าว

ควรมีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นการป้องกันการทำลายสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนกลุ่มบุคคลที่ดำเนินการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษ

ก่อนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ควรมีการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ดำเนินการออกเสียงประชามติร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว *(การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนา ณ จังหวัดระนอง)*

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เสนอเพื่อเป็นการส่งเสริมภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ ประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย การจัดให้มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยอย่างสะดวกปลอดภัย ตลอดจนมุ่งเน้นการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

พื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะมีการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ โดยการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเป็นอำนาจของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ หัวหน้าส่วนราชการ สมาคมผู้ประกอบการภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้ความเห็นชอบแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การประกาศกำหนดพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ตลอดจนอนุมัติแผนงาน โครงการและงบประมาณในการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นต้น

นอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อเป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค ตลอดจนแนวทางหรือมาตรการในการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินการดังกล่าวต่อคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

สำหรับกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ดังนั้น เนื่องจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว เพราะขาดการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาด้านต่าง ๆ จึงมีลักษณะเป็นการรวมศูนย์ ขาดการส่งเสริมการกระจายโอกาสในเชิงพื้นที่ ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน

ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีกฎหมาย เฉพาะเพื่อกำหนดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา 58 การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมี ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสีย สำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษา และ ประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ

บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อน การดำเนินการ หรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง

ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อ ประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการ เยียวยา ความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดย ไม่ชักช้า

มาตรา 75 รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง จัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทาง เศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ

รัฐต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อ ประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ การรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การจัดให้มีสาธารณูปโภคหรือการ จัดทำบริการสาธารณะ

รัฐพึงส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครอง และสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ และ กิจการวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลางของประชาชนและชุมชน

ในการพัฒนาประเทศ รัฐพึงคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้าน จิตใจและความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชน ประกอบกัน

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ข้อ 4.4.2 สร้างและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

โดยให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ และกระจาย ความเจริญสู่ภูมิภาค ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชน และแก้ปัญหาความมั่นคงบริเวณ

ชายแดน โดยการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้มีความพร้อมทางโครงสร้าง พื้นฐานที่จะทำให้ไทยเป็นศูนย์กลางทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรม และนวัตกรรม พัฒนาเมืองและส่งเสริมการท่องเที่ยว รวมถึงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจตะวันออก เพื่อเชื่อมต่อการพัฒนา ภาคตะวันออก และภาคอื่น ๆ ตลอดจนเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ทั้งทางด้านการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงจุดเด่นของแต่ละพื้นที่และการเสริมซึ่งกัน และกันกับการพัฒนาเขต เศรษฐกิจของประเทศเพื่อนบ้าน พร้อมทั้งการจัดผังเมือง ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การอำนวยความสะดวกทางการค้าการลงทุน ทั้งในด้านข้อมูล แรงงาน และกฎระเบียบ ต่าง ๆ รวมทั้งมีมาตรการ สนับสนุนให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมายที่มีการใช้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และมีมูลค่าเพิ่มสูง โดยตระหนักถึงความยั่งยืน

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนเพื่อเป็นประตูการค้าการลงทุนและฐานเศรษฐกิจสำคัญของภูมิภาค

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.1 ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาปัจจัยสนับสนุนเพื่อสนับสนุนพื้นที่ ที่มีศักยภาพและเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งในปัจจุบันและอนาคต อาทิ โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง บริการขนส่งและเครือข่ายโลจิสติกส์ตามเส้นทางสำคัญและการเชื่อมโยงสู่ประเทศเพื่อนบ้าน สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการลงทุนและการค้าชายแดน ท่าเรือและสะพานเศรษฐกิจในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อให้ไทยเป็นประตูการค้าที่สำคัญ รวมถึงการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาและรองรับการท่องเที่ยว และบริการในกลุ่มจังหวัดที่มีศักยภาพ อาทิ การท่องเที่ยวอันดามันบริเวณจังหวัดภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สตูล ให้เชื่อมโยงกันเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล 1 ใน 5 ของโลก

☒ อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ หรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention)

อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ หรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) เป็นข้อตกลงระหว่างรัฐบาลในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์ และยับยั้งการการสูญเสียของพื้นที่ชุ่มน้ำในโลก โดยภาคีแต่ละประเทศต้องคัดเลือกพื้นที่ชุ่มน้ำที่เหมาะสมในเขตประเทศของตน อย่างน้อย 1 แห่ง ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อบรรจุในทะเบียนรายชื่อพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ และส่งเสริมการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีอยู่ในทะเบียนด้วย ตลอดจนต้องมีการกำหนดและวางแผนการดำเนินงาน การใช้ประโยชน์พื้นที่ชุ่มน้ำอย่างชาญฉลาด ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ หรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) และมีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2541

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เป็นกฎหมายที่กำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ สามารถเป็น ศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศไทย และต่างประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย ทั้งนี้ การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องส่งผลเกิดการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัย ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการประกอบพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการ กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้ดำเนินการเพื่อบรรลุ วัตถุประสงค์ของระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ส่งผลให้ประชาชนได้รับโอกาสในการดำเนินกิจกรรม ทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีการบริหารจัดการและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และผู้ประกอบการในลักษณะเบ็ดเสร็จครบวงจร

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

1. พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

กฎหมายดังกล่าวมีเจตนารมณ์ในการพัฒนาเชิงพื้นที่ในภูมิภาคตะวันออกของประเทศไทยอย่างต่อเนื่องและเต็มศักยภาพของพื้นที่เพื่อช่วยยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ส่งเสริมพาณิชย์และอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีสูง ทันสมัย สร้างนวัตกรรมโดยเฉพาะอุตสาหกรรม เป้าหมายและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวมีความใกล้เคียงกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีโครงสร้างทางกฎหมายในรูปแบบเดียวกัน เช่น กำหนดให้มีการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อุตสาหกรรมเป้าหมาย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบาย และจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย ตลอดจนการจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ เป็นต้น

2. พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เป็นกฎหมายที่กำหนดให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพ และมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐและกองทุนขึ้นใหม่ ตลอดจนมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกประเภทการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่น่าสงสารรายได้ของรัฐ ดังนั้น การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การคลังจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

3. พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558

พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เป็นกฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการขอจัดตั้งทุนหมุนเวียนที่เป็นของหน่วยงานของรัฐ การบริหารทุนหมุนเวียน การจัดทำรายงานทางการเงิน การตรวจสอบบัญชี ตลอดจนการประเมินผลทุนหมุนเวียนต่าง ๆ ดังนั้น การดำเนินการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. จึงมีความสัมพันธ์กับกฎหมายฉบับดังกล่าว

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปเกษตรมูลค่าสูง ในอุตสาหกรรมเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมชีวภาพ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบเชิงบวกในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม ซึ่งการพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เป็นการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและได้มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระบุว่า การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในช่วงปี 2561 – 2565 และ 2566 – 2570 คาดการณ์ว่าจะมีมูลค่าการลงทุนในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ประมาณ 100,000 ล้านบาท ของแต่ละช่วงปี¹

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากข้อมูลการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดระนองพบว่า จังหวัดระนองได้ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2568 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 882.0422 ล้านบาท² โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปีงบประมาณ	รายการงบประมาณ	จำนวนเงินงบประมาณ
2566	(1) โครงการส่งเสริมและพัฒนา การค้า การลงทุน: 1 โครงการ	7.1970 ล้านบาท
	(2) โครงการส่งเสริมภาคการเกษตร: 1 โครงการ	0.8678 ล้านบาท
	(3) โครงการส่งเสริมและพัฒนากการท่องเที่ยวและ บริการ: 5 โครงการ	40.4939 ล้านบาท

¹ ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. <https://shorturl.asia/fuZCO>.

² เอกสารประกอบการเดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่อง การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ในพื้นที่จังหวัดระนอง คณะกรรมการธิการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา

ปีงบประมาณ	รายการงบประมาณ	จำนวนเงินงบประมาณ
	(4) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนสู่สังคม น่าอยู่: 5 โครงการ	103.1398 ล้านบาท
	(5) โครงการเสริมสร้างความมั่นคง และความ ปลอดภัย: 1 โครงการ	2.9957 ล้านบาท
	(6) โครงการจัดการ อนุรักษ์ ป่าชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน: 1 โครงการ	1.1069 ล้านบาท
	(7) รายจ่ายอื่น (ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจังหวัด แบบบูรณาการ)	8.0000 ล้านบาท
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	163.7911 ล้านบาท
2567	(1) โครงการส่งเสริมและพัฒนา การค้า การลงทุน: 1 โครงการ	7.5000 ล้านบาท
	(2) โครงการส่งเสริมภาคการเกษตร: 7 โครงการ	31.7460 ล้านบาท
	(3) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวและ บริการ: 16 โครงการ	128.1441 ล้านบาท
	(4) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนสู่สังคม น่าอยู่: 6 โครงการ	69.5540 ล้านบาท
	(5) โครงการเสริมสร้างความมั่นคง และความ ปลอดภัย: 1 โครงการ	5.6470 ล้านบาท
	(6) โครงการจัดการ อนุรักษ์ ป่าชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน: 3 โครงการ	12.0842 ล้านบาท
	(7) รายจ่ายอื่น (ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจังหวัด แบบบูรณาการ)	8.0000 ล้านบาท
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	262.6753 ล้านบาท
2568	(1) โครงการส่งเสริมและพัฒนา การค้า การลงทุน: 2 โครงการ	42.7243 ล้านบาท
	(2) โครงการส่งเสริมภาคการเกษตร: 3 โครงการ	11.2530 ล้านบาท
	(3) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวและ บริการ: 8 โครงการ	110.9620 ล้านบาท
	(4) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนสู่สังคม น่าอยู่: 11 โครงการ	276.7157 ล้านบาท
	(5) โครงการเสริมสร้างความมั่นคง และความ ปลอดภัย: 1 โครงการ	4.0000 ล้านบาท
	(6) โครงการจัดการ อนุรักษ์ ป่าชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน: 1 โครงการ	1.9208 ล้านบาท

ปีงบประมาณ	รายการงบประมาณ	จำนวนเงินงบประมาณ
	รายจ่ายอื่น (ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ)	8.0000 ล้านบาท
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	455.5758 ล้านบาท

หากพิจารณาจากรายการขอรับจัดสรรงบประมาณและจำนวนงบประมาณที่ขอรับจัดสรร พบว่า การดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อให้โครงการต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเป็นภาระต่องบประมาณของประเทศ ดังนั้น การดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีกระบวนการตรวจสอบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพและควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความคุ้มค่า

ทั้งนี้ หากไม่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. อาจใช้กลไกการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารผ่านนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลโดยมุ่งเน้นการพัฒนาแบบกระจายศูนย์ และส่งเสริมอุตสาหกรรมศักยภาพของพื้นที่ เช่น การส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy) โดยส่งเสริมอุตสาหกรรมชีวภาพ (Bio Industry) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาพลาสติกชีวภาพจากยางพาราและปาล์มน้ำมัน พัฒนาการท่องเที่ยวสีเขียว (Green Tourism) เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนากระบวนการจัดการขยะชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) หรือดำเนินการสร้างเครือข่ายการค้าอาเซียน เพื่อเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ และพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เพื่อดึงดูดนักลงทุน เป็นต้น

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

สืบเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีการกำหนดให้มีการวางผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งหากแผนผังดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ผังเมืองตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในส่วนที่ใช้บังคับในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแผนผังนั้นเป็นอันยกเลิกไป ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวควรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างรัดกุม เนื่องจากการดำเนินการวางผังเมืองใหม่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนซึ่งอยู่อาศัยหรือเป็นพื้นที่ประกอบอาชีพตามผังเมืองเดิม ประกอบกับการกำหนดให้มีเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษและอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ อาจทำให้เกิดเขตอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ซึ่งอาจส่งผลกระทบให้เกิดการใช้ทรัพยากรน้ำในปริมาณที่มากกว่าการใช้งานในปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่เป็นระบบเพื่อให้มีความเพียงพอต่อการอุปโภคและบริโภคในชุมชนเมืองซึ่งเป็นที่อยู่อาศัย และเพียงพอต่อการใช้งานในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

สืบเนื่องจากข้อมูลทางสถิติของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรพบว่า ในปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีทุเรียนซึ่งเป็นเนื้อที่ยืนต้น 1,571,162 ไร่ เนื้อที่ให้ผล 1,060,031 ไร่ ได้ผลผลิต 1,480,382 ตัน ผลผลิตต่อเนื้อที่ให้ผล 1,397 กิโลกรัมต่อไร่ และในพื้นที่ภาคใต้จังหวัดชุมพรคือจังหวัดที่มีการปลูกทุเรียนมากที่สุดโดยจำแนกเป็น 279,254 ไร่ เนื้อที่ให้ผล 221,768 ไร่ ได้ผลผลิต 271,470 ตัน ผลผลิตต่อเนื้อที่ให้ผล 1,224 กิโลกรัมต่อไร่³ สำหรับอำเภอพะโต๊ะซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีโครงการแลนด์บริดจ์พาดผ่านมีพื้นที่ปลูกทุเรียน 40,174 ไร่ ได้ผลผลิตประมาณ 56,786 ตัน ทุเรียนวัยรุ่นอายุต้นยังไม่ถึง 20 ปีจะให้ผลผลิตประมาณ 150-300 กิโลกรัม ต่อฤดูกาล ถ้าขายกิโลกรัมละ 120 บาท จะได้เงินประมาณ 18,000-36,000 บาทต่อต้น ทุเรียนโตเต็มที่อายุ 20 ปีขึ้นไป ผลผลิตจากทุเรียน 1 ต้น ต่อ 1 ฤดูกาลจะอยู่ที่ประมาณ 400 กิโลกรัมขึ้นไป ทำให้เกษตรกรจะมีรายได้จากทุเรียนต้นโตเต็มวัย ประมาณ 50,000 บาทต่อทุเรียน 1 ต้น ในปีเดียว ขณะเดียวกันค่าเวนคืนที่เกษตรกรจะได้รับจากโครงการแลนด์บริดจ์คือจำนวนต้นละ 18,740 บาท และจ่ายเป็นการจ่ายเงินเพียงครั้งเดียว ดังนั้น ผลกระทบต่อประชาชนในการเสียความเสียหายจากที่เกิดจากโครงการดังกล่าว และร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ยังคงเป็นปัญหาและความกังวลใจของประชาชนในพื้นที่ ประกอบกับการที่พื้นที่เกษตรกรรมบางส่วนถูกเปลี่ยนแปลงไปเป็นพื้นที่ที่ใช้ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรืออุตสาหกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้เกษตรกรต้องเผชิญกับปัญหาการขาดแคลนที่ดินทำกินในการทำการเกษตรในรูปแบบเดิม ดังนั้น เกษตรกรอาจต้องดำเนินการปรับตัวและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมในรูปแบบใหม่ ให้เหมาะสมกับพื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัด หรือรัฐอาจสนับสนุนเกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน โดยการจัดสรรที่ดินทำกิน หรือสนับสนุนเงินทุนในการประกอบอาชีพใหม่ให้แก่กลุ่มบุคคลดังกล่าว

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีลักษณะเป็นการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยมากขึ้นโดยจะต้องมีการสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การสร้างถนน การสร้างท่าเรือน้ำลึก การสร้างโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว โดยเทียบเคียงกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ซึ่งมีหลักการ ตลอดจนการกำหนดองค์ประกอบหรือโครงสร้างทางกฎหมายในรูปแบบเดียวกัน และการดำเนินการในปัจจุบันตามกฎหมายดังกล่าว ได้มีการจัดทำระบบโครงสร้างพื้นฐานหลายอย่างซึ่งส่งผลกระทบต่อพื้นที่ในภาคตะวันออกของประเทศไทยพอสมควร ดังนั้น การดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยเช่นกัน

³ ทุเรียน: เนื้อที่ยืนต้น เนื้อที่ให้ผล ผลผลิต และผลผลิตต่อเนื้อที่ให้ผล รายภาค และจังหวัด ปี 2566 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

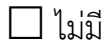
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ

คณะกรรมการ



มี



ไม่มี

ร่างมาตรา 9 วรรคแรก ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้” ประกอบด้วย

(1) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ

(2) รองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ

(3) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นกรรมการ

(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นกรรมการ

(5) ประธานกรรมการสภาพัฒนาการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสมาคมธนาคารไทย เป็นกรรมการ

(6) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การกำหนดนโยบายและการดำเนินการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ จำนวนไม่เกิน ห้าคน เป็นกรรมการ

(7) ผู้แทนภาคเอกชน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(8) ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(9) ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาและการวิจัยในประเทศ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ”

บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มาตรา 9 วรรคแรก กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (7) ผู้แทนภาคเอกชน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดคุณสมบัติของ

กรรมการไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้แทนภาคเอกชนต้องมีความรู้ความสามารถด้านใด หรือมีความเกี่ยวข้องกับธุรกิจประเภทใดไว้อย่างชัดเจน สำหรับ (8) ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดพื้นที่ของผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น อาจเป็นช่องทางให้ผู้แต่งตั้งสามารถดำเนินการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบหรือคัดเลือกผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และ (9) ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาและการวิจัยในประเทศ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสองคน เป็นกรรมการ บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติ หรือความรู้ความสามารถของผู้แทนดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้เกิดกลไกป้องกันการใช้อำนาจดุลพินิจโดยมิชอบในการแต่งตั้งกรรมการดังกล่าว จึงควรมีการกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกรรมการไว้อย่างชัดเจน

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ

อนุมัติ อนุญาต

☐ มี

☒ ไม่มี

ร่างมาตรา 36 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “เพื่อให้การพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 และนโยบายและแผนตามมาตรา 28 ให้คณะกรรมการนโยบายเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาตให้สิทธิ หรือให้สัมปทานแก่บุคคลซึ่งดำเนินการอันเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามกฎหมายดังต่อไปนี้ด้วย แต่ในกรณีเป็นการดำเนินการภายนอกเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะต้องเป็นเรื่องที่เชื่อมโยงกันและต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายนั้น

(1) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พุทธศักราช 2515 เว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของกระทรวงการคลัง

(2) กฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย

(3) กฎหมายว่าด้วยการชลประทานหลวง

(4) กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน

(5) กฎหมายว่าด้วยทางหลวงสัมปทาน

(6) กฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

(7) กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ในการอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิหรือให้สัมปทานตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการนโยบายคำนึงถึง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามกฎหมายนั้น แต่ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายเห็นว่า หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเช่นนั้นจะทำให้การอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิหรือให้สัมปทานดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ให้แจ้งให้ผู้มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอความเห็น และเมื่อคณะกรรมการนโยบายพิจารณาแล้ว ให้ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่เห็นสมควรในราชกิจจานุเบกษา และให้คณะกรรมการนโยบายอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทานตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น

เมื่อคณะกรรมการนโยบายได้อนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทานตามวรรคหนึ่ง แล้ว ให้เลขาธิการหรือพนักงานของสำนักงานซึ่งเลขาธิการมอบหมายมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายตามวรรคหนึ่งด้วย”

ร่างมาตรา 42 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “การดำเนินการหรือการกระทำใดภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายดังต่อไปนี้ หากกฎหมายกำหนดให้ผู้ดำเนินการหรือผู้กระทำการต้องได้รับอนุมัติ อนุญาต ใบอนุญาตหรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้น หรือต้องจดทะเบียน หรือแจ้งต่อหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้น หรือต้องจดทะเบียน หรือแจ้งต่อหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นก่อน ให้ถือว่าเลขาธิการเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต หรือให้ความเห็นชอบ หรือเป็นผู้มีอำนาจในการรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายนั้น

(1) กฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน

(2) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

(3) กฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนเครื่องจักร

(4) กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

(5) กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง เฉพาะเพื่อการอนุญาตให้คนต่างด้าวตามมาตรา 53

(1) หรือ (2) อยู่ต่อในราชอาณาจักร

(6) กฎหมายว่าด้วยทะเบียนพาณิชย์

(7) กฎหมายว่าด้วยโรงงาน

(8) กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน

(9) กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

เมื่อได้รับอนุมัติ อนุญาต ใบอนุญาต หรือความเห็นชอบจากเลขาธิการหรือได้จดทะเบียนหรือแจ้งต่อเลขาธิการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าผู้ดำเนินการหรือผู้กระทำการนั้นได้รับอนุมัติ อนุญาต ใบอนุญาต หรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นแล้ว หรือได้จดทะเบียนหรือแจ้งต่อหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นแล้ว

ภายใต้บังคับวรรคสี่ การอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายตามวรรคสอง เลขาธิการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามกฎหมายนั้น และต้องแจ้งหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ในกรณีที่เลขาธิการเห็นว่าหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามกฎหมายตามวรรคสาม จะทำให้การอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นเพื่อเสนอความเห็น และเสนอคณะกรรมการนโยบายพิจารณา หากคณะกรรมการนโยบายเห็นชอบ ให้เลขาธิการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น แทนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่มีอยู่เดิม

เลขาธิการจะมอบอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้รองเลขาธิการ พนักงานของสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ปฏิบัติการแทนก็ได้ เมื่อมีการมอบอำนาจดังกล่าวให้ แก่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบด้วย

ให้เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้รับ มอบอำนาจตามวรรคห้า มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการ บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายตามวรรคหนึ่งด้วย”

ร่างมาตรา 53 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ผู้ประกอบการกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจ พิเศษซึ่งได้รับสิทธิตามมาตรา 47 (2) มีสิทธินำคนต่างด้าวดังต่อไปนี้เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรได้ตาม จำนวนและระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตจากเลขาธิการ แม้ว่าจะเกินกำหนดจำนวนหรือระยะเวลาให้อยู่ได้ใน ราชอาณาจักรได้ตามจำนวนและระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตจากเลขาธิการ แม้ว่าจะเกินกำหนดจำนวนหรือ ระยะเวลาให้อยู่ได้ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

(1) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านใด ๆ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(2) ผู้บริหารหรือผู้ชำนาญการ

(3) คู่สมรสและบุคคลซึ่งอยู่ในอุปการะของบุคคลใน (1) หรือ (2)

สิทธิการเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร รวมทั้งการนำคู่สมรสและบุคคลซึ่งอยู่ใน อุปการะเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดให้เชิญชวนให้เข้ามาทำงานในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

กรณีที่คนต่างด้าวตามวรรคหนึ่งยังมิได้เข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อเลขาธิการ อนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใดเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เลขาธิการแจ้งให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองทราบ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย คนเข้าเมืองต่อไป

กรณีที่คนต่างด้าวตามวรรคหนึ่ง (1) หรือ (2) ได้เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรและ ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองแล้วให้เลขาธิการ อนุญาตให้คนต่างด้าวนั้นอยู่ต่อในราชอาณาจักรและให้ออกหนังสือรับรองการอนุญาตให้คนต่างด้าวนั้น อยู่ในราชอาณาจักรต่อไปได้

บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มาตรา 36 กำหนดให้ คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาตให้สิทธิ หรือให้ สัมปทานแก่บุคคลซึ่งดำเนินการอันเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามกฎหมาย มาตรา 42 กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นผู้ที่มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต หรือให้ความเห็นชอบ หรือเป็นผู้มีอำนาจในการรับจด ทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายต่าง ๆ และมาตรา 53 กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการนโยบาย

ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ สามารถอนุญาตให้ผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งได้รับสิทธิตามมาตรา 47 (2) มีสิทธินำคนต่างด้าวเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรได้ตามจำนวนและระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นมาตรการในการควบคุมและกำกับดูแลการประกอบธุรกิจของประชาชนที่มีความเข้มงวดสูง หรือมีความจำเป็นต้องกำหนดจำนวนหรือปริมาณเพราะกิจการดังกล่าวมีลักษณะที่กระทบสังคมหรือประโยชน์สาธารณะอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดขอบเขตและระยะเวลาในการใช้ดุลพินิจเพื่อพิจารณาอนุมัติ อนุญาตไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตและระยะเวลาในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัตินี้เพื่อให้เกิดกลไกในการควบคุมและตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของระบบอนุมัติ อนุญาตได้อย่างเหมาะสมต่อไป

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี

☒ ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☒ มี

☐ ไม่มี

ร่างพระราชบัญญัติระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ได้กำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง ดังนี้

ร่างมาตรา 5 กำหนดไว้ว่า “ให้พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระ ราชกฤษฎีกาเป็นระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(1) ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ ประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน และประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอ่าวไทย

(2) จัดให้มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ

(3) จัดทำโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่อง ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยสะดวกและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบโดยสมบูรณ์

(4) กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่โดยสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(5) พัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยอย่างสะดวกปลอดภัย

(6) มุ่งเน้นการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ในกรณีที่ความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตาม (3) จะตราพระราชกฤษฎีกาให้พื้นที่บางส่วนในเขตจังหวัดอื่นที่ติดต่อกับพื้นที่ตามวรรคหนึ่ง และเฉพาะพื้นที่เท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ด้วยก็ได้”

ร่างมาตรา 7 กำหนดไว้ว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจการใดภายในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชนหรือชุมชนตามที่มีกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการเป็นการเฉพาะ โดยกรรมการผู้ชำนาญการคำนึงถึงสัดส่วนจากประชาชนในพื้นที่ด้วย โดยกรรมการผู้ชำนาญการคำนึงถึงสัดส่วนประชาชนในพื้นที่ด้วย โดยกรรมการผู้ชำนาญการจะมีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นหรือความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือกิจการนั้นโดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานที่ถูกต้องและมีข้อมูลครบถ้วน

ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ต้องประกาศให้ประชาชนทราบถึงรายการเอกสารที่ต้องยื่นพร้อมกับรายงานตามวรรคหนึ่ง โดยระบุหัวข้อที่จะต้องจัดทำรายงานให้ชัดเจน และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการโดยเคร่งครัดโดยให้ถือว่าการพิจารณารายงานเป็นการอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว

ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษเพิ่มเติมจากสำนักงาน หรือผู้ขออนุญาต และให้จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการผู้ชำนาญการเพิ่มเติมเป็นพิเศษได้ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด

ในกรณีที่ไม่มีผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการใดหรือมีแต่ไม่เพียงพอ ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีหน้าที่อนุญาตให้มีผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีหน้าที่อนุญาตให้มีผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นให้เพียงพอโดยเร็ว โดยมีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการขอและการออกใบอนุญาตและคุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีหน้าที่ศึกษาหรือจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมาใช้บังคับ และจะอนุญาตให้ผู้ไม่มีสัญชาติไทยเป็นผู้มีหน้าที่ศึกษาหรือจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด”

ร่างมาตรา 33 “ในกรณีที่ความจำเป็นต้องได้มาซึ่งที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้สำนักงานมีอำนาจดำเนินการโดยวิธีการจัดซื้อ เช่า เช่าซื้อ แลกเปลี่ยน เวนคืน หรือโดยวิธีการอื่นตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

ก่อนการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่ ความเหมาะสมทางการเงินตลอดจนผลกระทบและแนวทางหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยาผลกระทบดังกล่าว และความคุ้มค่าที่ประชาชนในพื้นที่และรัฐจะได้รับ

ที่ดินที่สำนักงานได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานมีอำนาจใช้หรือจัดหาประโยชน์ในที่ดินนั้นได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด และถ้าเป็นที่ดินที่ได้มาจากการซื้อ เช่าซื้อ หรือแลกเปลี่ยนกับที่ดินที่ซื้อหรือเช่าซื้อ หรือมีผู้อุทิศให้ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน และให้สำนักงานมีอำนาจขาย แลกเปลี่ยนหรือให้เช่าซื้อได้”

ร่างมาตรา 37 “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพ เลขาธิการขอรับโอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐที่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานมาปฏิบัติงานในพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน แต่ต้องทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐนั้นก่อน

คณะกรรมการนโยบายอาจกำหนดค่าตอบแทนพิเศษ นอกจากเงินประจำให้แก่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

ร่างมาตรา 44 “ในการอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบ รับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามมาตรา 42 ให้เลขาธิการมีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย หรือค่าอื่นใดที่กฎหมาย ข้อบัญญัติ หรือเทศบัญญัติว่าด้วยการนั้นกำหนดไว้ และให้มีอำนาจเรียกเก็บค่าบริการในการดำเนินการดังกล่าวเพิ่มเติมได้ตามอัตราที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด

ค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย หรือค่าอื่นใดที่เลขาธิการเรียกเก็บตามวรรคหนึ่งให้นำส่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนั้น”

ร่างมาตรา 46 “คณะกรรมการนโยบายจะกำหนดให้ผู้ประกอบอุตสาหกรรม เป้าหมายพิเศษและกิจการที่เกี่ยวข้องในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษต้องส่งเงินบำรุงกองทุนตามอัตราหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สำนักงานประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายก็ได้”

ร่างมาตรา 48 “ให้ผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นนิติบุคคลเป็นคนต่างด้าวตามประมวลกฎหมายที่ดิน มีสิทธิถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อการประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตตามประมวลกฎหมายที่ดิน

ให้ผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นนิติบุคคลและเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดมีสิทธิถือกรรมสิทธิ์ในห้องชุด โดยได้รับการยกเว้นจากการจำกัดสิทธิของคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

ผู้ประกอบกิจการซึ่งจะมีสิทธิ และจำนวนที่ดินหรือห้องชุดตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนหรือกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและจะต้องจำหน่ายคืนเมื่อไม่ได้ประกอบกิจการหรือลงทุนในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ”

ร่างมาตรา 50 “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมให้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและก่อให้เกิดนวัตกรรมเข้ามาประกอบกิจการหรือ

ทำงานในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ บุคคลดังกล่าวรวมทั้งคู่สมรส บุพการี และบุตรที่อยู่ในระเปียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้หรือเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษอาจได้รับการลดหย่อนภาษี สิทธิเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการขออนุญาตทำงาน และสิทธิอื่นเพิ่มเติม ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดก็ได้

ลักษณะของบุคคลและสิทธิที่จะได้รับตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา”

ร่างมาตรา 53 “ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ผู้ประกอบการกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษซึ่งได้รับสิทธิตามมาตรา 47 (2) มีสิทธินำคนต่างด้าวดังต่อไปนี้เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรได้ตามจำนวนและระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตจากเลขาธิการ แม้ว่าจะเกินกำหนดจำนวนหรือระยะเวลาให้อยู่ได้ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

(1) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านใด ๆ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(2) ผู้บริหารหรือผู้ชำนาญการ

(3) คู่สมรสและบุคคลซึ่งอยู่ในอุปการะของบุคคลใน (3) หรือ (2) สิทธิการเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร รวมทั้งการนำคู่สมรสและบุคคลซึ่งอยู่ในอุปการะเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดให้เชิญชวนให้เข้ามาทำงานในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

กรณีที่คนต่างด้าวตามวรรคหนึ่งยังมิได้เข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อเลขาธิการอนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใดเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เลขาธิการแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองทราบ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองต่อไป

กรณีที่คนต่างด้าวตามวรรคหนึ่ง (1) หรือ (2) ได้เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรและได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองแล้ว ให้เลขาธิการอนุญาตให้คนต่างด้าวนั้นอยู่ต่อในราชอาณาจักรและให้ออกหนังสือรับรองการอนุญาตให้คนต่างด้าวนั้นอยู่ในราชอาณาจักรต่อไปได้”

ร่างมาตรา 56 “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ คณะกรรมการนโยบายอาจประกาศให้ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกซึ่งประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรทั้งหมดหรือแต่บางส่วน โดยจะกำหนดเงื่อนไขให้ต้องปฏิบัติไว้ด้วยก็ได้”

บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มาตรา 5 และมาตรา 50 มีการกำหนดให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาในการกำหนดพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และลักษณะของบุคคลและสิทธิเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการขออนุญาตทำงาน และสิทธิอื่นเพิ่มเติม สำหรับ มาตรา 7 มาตรา 19 มาตรา 33 มาตรา 37 มาตรา 44 มาตรา 46 มาตรา 48 มาตรา 53 และมาตรา 56

เป็นการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งกรณีดังกล่าวถือว่าเป็นกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง เนื่องจากกฎหมายแม่บทไม่อาจเขียนให้ครอบคลุมทุกเรื่องตามสภาพข้อเท็จจริงได้ครบถ้วนจึงบัญญัติแต่เพียงหลักการให้เห็นเจตนารมณ์และให้มีการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดรายละเอียดให้ครบถ้วนต่อไป แต่การบัญญัติกฎหมายให้อำนาจฝ่ายบริหารในการออกกฎหมายลำดับรองอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งเพื่อให้ดุลพินิจแก่ฝ่ายบริหารในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยให้เกิดความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) อย่างไรก็ดีตาม ในปัจจุบันได้มีการกำหนดให้ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการหรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาตขออนุมัติ ต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชนตลอดจนนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายทุกขั้นตอนเพื่อให้กฎหมายเหล่านั้นก่อภาระหรืออุปสรรคแก่ประชาชนเท่าที่จำเป็น ตามนัยของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 มาตรา 5 วรรคห้า และกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2565

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☒ มี ☐ ไม่มี

ร่างมาตรา 45 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษโดยมิได้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้”

ร่างมาตรา 66 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 45 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท”

บทวิเคราะห์

บทบัญญัติดังกล่าวมีการกำหนดโทษปรับทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิด ซึ่งการกำหนดโทษปรับดังกล่าวถือเป็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) โดยบทบัญญัติของกฎหมาย

ที่เปิดช่องให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายสามารถใช้ดุลพินิจในการเปรียบเทียบปรับเพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น หากร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ จึงควรดำเนินการจัดทำบัญชีอัตราค่าปรับเพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายในการใช้ดุลพินิจเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมต่อไป

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นมาตรการในการควบคุมและกำกับดูแลการทำกิจกรรมหรือการประกอบธุรกิจของประชาชนที่มีความเข้มงวดสูงและมีความจำเป็นต้องกำหนดจำนวนหรือปริมาณเพราะการประกอบธุรกิจด้านต่าง ๆ ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งอาจมีลักษณะที่กระทบต่อสังคมหรือประโยชน์สาธารณะอย่างร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (5)

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ได้กำหนดระบบคณะกรรมการไว้ในกฎหมาย เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และเพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ตามร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (6)

9. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปการณ์

เหตุผลและความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. มีการกำหนดโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิดฐานใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษโดยมิได้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เนื่องจากการกระทำความผิดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกระทำที่อาจทำให้เกิดความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจจึงเป็นการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงเป็นกรณีที่สามารถกำหนดเป็นความผิดอาญาได้ตามความร้ายแรงแห่งการกระทำและเจตนา ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 มาตรา 5 และมาตรา 21 (8)

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

ไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2568



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

QR CODE รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผล
การวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจาก
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 และชุดที่ 26

QR CODE รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผล
การวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจาก
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 และชุดที่ 26



ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ พ.ศ.
(นายณดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ ผู้เสนอ)



ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ พ.ศ.
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ ผู้เสนอ)



ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ ผู้เสนอ)