



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-2
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-2
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-3
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-4
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-4
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-6
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-2
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-5
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-6
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-8
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-8
9. บทกำหนดโทษ	3-9
10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	3-9
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการสำคัญในการกำหนดเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง โดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ชัดเจนในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอมีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการ เนื่องจากการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการดังกล่าวไม่ได้รับการสานต่อและทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิดความเสียหายแก่เกษตรกรได้ เนื่องจากเดิมการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง ไม่ใช่บุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่เป็นผลทำให้อาจไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่แห่งนั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มนโยบายที่เปลี่ยนไป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็น พบว่า ส่วนที่เห็นด้วยกับหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นว่าการเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง ในส่วนของการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี ในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอจะมีส่วนช่วยให้การพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมีความรัดกุม ครอบคลุมกับสถานการณ์และความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ และให้การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี ในการอนุมัติ จัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ที่ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการ

มออบหมาย ซึ่งปัจจุบันมีคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรรวม 2 คณะ นอกจากนี้ ยังมีคณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง และติดตามผลการดำเนินโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัด ซึ่งในกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการของกองทุนฯ ซึ่งให้ความสำคัญต่อการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาโครงการควบคู่ไปกับการทำงานร่วมกับคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองฯ อยู่แล้ว ดังนั้นในการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนให้สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่นั้นสามารถดำเนินการผ่านกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย พบว่า ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ คือ จะส่งผลให้เกิดโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากยิ่งขึ้น อันเป็นประโยชน์ และช่วยเหลือเกษตรกรได้มากยิ่งขึ้น ผลกระทบต่อสังคม คือ แม้จะส่งผลให้มีโอกาสที่โครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากกว่าเดิม อันเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรได้มากยิ่งขึ้น อาจนำไปสู่การเกิดการทุจริตได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยมีโครงการที่จะจัดสรรเงินกองทุนง่ายขึ้น และผลกระทบที่สำคัญ คือ หากคณะอนุกรรมการมีอำนาจเทียบเท่ากับคณะกรรมการจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีความซ้ำซ้อนกันอาจส่งผลให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงานได้ รวมถึงควรมีการกำหนดจำนวนผู้แทนภาคประชาชนให้มีความชัดเจนและเหมาะสม รวมทั้งต้องไม่ซ้ำซ้อนกับคณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง และติดตามผลการดำเนินโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัดที่มีอยู่แล้ว

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) พบว่า มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย โดยทำให้คณะกรรมการสามารถใช้ดุลยพินิจมออบหมายให้คณะอนุกรรมการคณะใดคณะหนึ่งในการพิจารณาการเสนอ ซึ่งอาจนำไปสู่ช่องว่างในการใช้ดุลยพินิจโดยไม่ชอบหรือเอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่มได้



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ดังนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ และเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 วรรคแรก)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดหลักเกณฑ์ของคุณสมบัติ วิธีการในการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 วรรคสอง)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมโดยการออกระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดให้คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกษตรกรที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรในเขตพื้นที่นั้น ๆ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโครงการที่หน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 วรรคสาม)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้การประชุมคณะอนุกรรมการให้นำการประชุมคณะกรรมการมาบังคับใช้โดยอนุโลม (ร่างมาตรา 21 วรรคท้าย)

2.2 เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 21 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมายเท่านั้น ไม่ได้ระบุอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งให้มีความชัดเจนแต่อย่างใด แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ชัดเจนในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่ และบริบทความต้องการของโครงการ เนื่องจากการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการนั้น ๆ ไม่ได้รับการสานต่อ และทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิดความเสียหายแก่เกษตรกรได้ เนื่องจากเดิม การพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง ไม่ใช่บุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ เป็นผลทำให้อาจไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ ดังนั้น เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 21 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมายเท่านั้น ไม่ได้ระบุอำนาจและหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่คณะแต่งตั้งให้มีความชัดเจนแต่อย่างใด แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ชัดเจนในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอมีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการ เนื่องจากการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการดังกล่าวไม่ได้รับการสานต่อและทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิดความเสียหายแก่เกษตรกรได้ เนื่องจากเดิม การพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางไม่ใช่บุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่เป็นผลทำให้อาจไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่แห่งนั้น ๆ ดังนั้น เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ตารางเปรียบเทียบร่างแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 21 คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 21 คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย <u>คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาตามมาตรา 18 (1) และเพื่อปฏิบัติการอย่าง</u>

พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
การประชุมคณะกรรมการ ให้นำ มาตรา 20 มาใช้บังคับโดยอนุโลม	<u>หนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการ มอบหมาย</u> <u>หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ วิธีการในการ แต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนด</u> <u>การออกระเบียบตามวรรคสองให้ คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ เกษตรกรที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรในเขต พื้นที่นั้นๆ และการมีส่วนร่วมของชาย และหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท ของโครงการที่หน่วยงานรัฐหรือองค์กร เกษตรกรเสนอ</u> การประชุมคณะกรรมการ ให้นำ มาตรา 20 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

3.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร
- 2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3.2 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) กระทรวงการคลัง
- 2) กระทรวงมหาดไทย
- 3) กระทรวงอุตสาหกรรม
- 4) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5) สำนักงานปรมาณู
- 6) กรมการค้าต่างประเทศ
- 7) กรมการค้าภายใน
- 8) กรมบัญชีกลาง

- 9) กรมส่งเสริมการเกษตร
- 10) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- 11) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- 12) สมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย
- 13) สมาพันธ์เกษตรกรแห่งชาติ
- 14) ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- 15) สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร
- 16) สมาคมการค้าปุ๋ยและธุรกิจการเกษตรไทย

3.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

4.1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 21 ดังนี้

1) การกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ และเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย (ร่างมาตรา 21 วรรคแรก)

2) การกำหนดหลักเกณฑ์ของคุณสมบัติ วิธีการในการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด (ร่างมาตรา 21 วรรคสอง)

3) การออกระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดให้คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกษตรกรที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรในเขตพื้นที่นั้น ๆ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโครงการที่หน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ (ร่างมาตรา 21 วรรคสาม)

4) การประชุมคณะอนุกรรมการให้นำการประชุมคณะกรรมการมาบังคับใช้โดยอนุโลม (ร่างมาตรา 21 วรรคท้าย)

4.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับการเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะช่วยแก้ไขปัญหาการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการนั้น ๆ ไม่ได้รับการสานต่อและทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิด

ความเสียหายแก่เกษตรกรได้ รวมทั้งการไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ ได้หรือไม่อย่างไร

4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 5 ธันวาคม 2567 และขยายระยะเวลาอีกจำนวน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 20 ธันวาคม 2567

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 5 ธันวาคม 2567

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา
www.parliament.go.th

(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ค้นหา

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ รายงานผลการรับฟัง เกี่ยวกับเรา สมัครเป็นผู้ให้ความเห็นร่างกฎหมาย ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ

รับฟังตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 5 ธันวาคม 2567

สถานะ: ปิดรับฟังความคิดเห็น

11714 14 คน 100% 0%

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ประเภทร่าง เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เป็นร่างการเงิน
เสนอโดย นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เสนอเพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มภัยที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งโดยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 21

Privacy - Terms

1.3.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร
- 2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3.2 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) กระทรวงการคลัง
- 2) กระทรวงมหาดไทย
- 3) กระทรวงอุตสาหกรรม
- 4) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5) สำนักงานปรมาณู
- 6) กรมการค้าต่างประเทศ
- 7) กรมการค้าภายใน
- 8) กรมบัญชีกลาง
- 9) กรมส่งเสริมการเกษตร
- 10) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- 11) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- 12) สมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย
- 13) สภาเกษตรกรแห่งชาติ
- 14) ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- 15) สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร
- 16) สมาคมการค้าปุ๋ยและธุรกิจการเกษตรไทย

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา
www.parliament.go.th/section77

มีผู้เข้าเยี่ยมชมหน้าการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายฉบับนี้
 จำนวน 11,332 คน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 15 คน สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
 แบบสอบถามได้ ดังนี้

1. เพศ

ชาย จำนวน 5 คน หญิง จำนวน 10 คน

2. อายุ (ปี)

อายุ 21 - 30 จำนวน 5 คน อายุ 31 - 40 จำนวน 2 คน อายุ 41
 - 50 จำนวน 1 คน อายุ 51 - 60 จำนวน 5 คน และอายุ 61 ขึ้นไป จำนวน 2 คน

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 3 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.
 จำนวน 3 คน ปริญญาตรี จำนวน 6 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน

4. อาชีพ

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว
 จำนวน 2 คน เกษตรกร จำนวน 7 คน รับจ้าง จำนวน 2 คน และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 1 คน

5. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมาย

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1 คน กระทรวงอุตสาหกรรม
 จำนวน 1 คน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน 1 คน ประชาชน จำนวน
 12 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้อง

มีหน่วยงานที่ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 7 หน่วยงาน
 ได้แก่ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการค้าภายใน กรมการค้าต่างประเทศ
 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และสภาเกษตรกรแห่งชาติ

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา
www.parliament.go.th/section77 และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปผลการรับ
 ฟังได้เป็นรายประเด็น ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 21 ดังนี้

1.1 การกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็น ต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กร เกษตรกรเสนอ และเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่ คณะกรรมการ มอบหมาย (ร่างมาตรา 21 วรรคแรก)

1.2 การกำหนดหลักเกณฑ์ของคุณสมบัติ วิธีการในการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์กำหนด (ร่างมาตรา 21 วรรคสอง)

1.3 การออกระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนดให้คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหาร หรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกษตรกรที่เป็นตัวแทน ของเกษตรกรในเขตพื้นที่นั้นๆ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท ของโครงการที่หน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ (ร่างมาตรา 21 วรรคสาม)

1.4 การประชุมคณะอนุกรรมการให้นำการประชุมคณะกรรมการ มาบังคับใช้โดยอนุโลม (ร่างมาตรา 21 วรรคท้าย)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป และประชาชนจะมีความเป็นอยู่ดีขึ้นเนื่องจาก ธรรมชาติการมาจากตัวแทนพี่น้องประชาชนเชื่อว่า จะทำประโยชน์ให้เกษตรกร (เว็บไซด์) ในหลักการที่เสนอให้มีการกำหนด ให้มีคณะอนุกรรมการซึ่งทำหน้าที่ในการ พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบหรือดำเนินการ อย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 และในการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการในระดับพื้นที่ ควรมีการ กำหนดจำนวนผู้แทนภาคประชาชนให้มีความชัดเจนและเหมาะสม รวมทั้งต้องไม่ซ้ำซ้อนกับคณะทำงานพิจารณากลับกรอง และ ติดตามผลการดำเนินโครงการที่ขอใช้	- การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำ หน้าที่เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการ พิจารณาอนุมัติ หรือเสนอความเห็นต่อ คณะรัฐมนตรีในการอนุมัติ จัดสรรเงินกองทุน ตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กร เกษตรกรเสนอให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่ และบริบทความต้องการของโครงการ สามารถ ดำเนินการได้ตามมาตรา 21 แห่ง พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ที่ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่ง อย่างใดแทนหรือตามที่ คณะกรรมการ มอบหมาย ซึ่งปัจจุบันมีคณะอนุกรรมการ ภายใต้อำนาจคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรรวม 2 คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัดที่มีอยู่แล้ว (กรมส่งเสริมสหกรณ์) - การเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งในส่วนของการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอจะมีส่วนช่วยให้การพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมีความรัดกุมครอบคลุมประเด็นเกี่ยวข้องมากขึ้น (กรมส่งเสริมการเกษตร) - ในหลักการเกี่ยวกับการให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุน โดยคณะกรรมการอาจแต่งตั้งบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเข้าใจสถานะปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ และกลั่นกรองรายละเอียดโครงการต่าง ๆ ที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรพร้อมเสนอความเห็นเพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ ก่อนอนุมัติ จัดสรรเงินกองทุนหรือก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ (กรมการค้าภายใน) - เนื่องจากเป็น การกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอและกำหนดให้ออกระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ วิธีการในการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ	พิจารณากลั่นกรอง ติดตาม และประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้สิ้นของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนอกจากนี้ ยังมี คณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง และติดตามผลการดำเนินโครงการที่ ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัดซึ่งในกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการของกองทุนฯ ก็ให้ความสำคัญต่อการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาโครงการควบคู่ไปกับการทำงานร่วมกับ คณะทำงานพิจารณากลั่นกรองฯ อยู่แล้ว ดังนั้น ในการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนให้สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่นั้น สามารถดำเนินการผ่านกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบัน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ให้คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกษตรที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโครงการที่หน่วยงานหรือองค์กรเกษตรเสนอ (สำนักงบประมาณ) - 1.1 เนื่องจากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ. ศ. 2554 จะเห็นว่า ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการโดยตำแหน่งจะเป็นหัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานของรัฐและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งจากเกษตรกร เท่านั้น ซึ่งการที่คณะกรรมการดังกล่าว จะพิจารณาไม่อนุมัติโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือที่องค์กรเกษตรกรเสนอ ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะไม่ได้เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับเกษตรกรในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่นั้นด้วย ดังนั้น การที่ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... มาตรา 21 กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้สามารถเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาตามมาตรา 18 (1) ได้ จึงเป็นการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการขอคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น (สภาเกษตรกรแห่งชาติ) - ข้อ 1.2 เนื่องจากสอดคล้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการในการแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ที่กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา 14 วรรคสอง	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 (สภาเกษตรกรแห่งชาติ) - 1.3 เนื่องจากการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อเสนอความเห็นต่อ คณะกรรมการในการพิจารณาเกี่ยวกับโครงการที่ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอนั้น บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการ ก็ ควรเป็นบุคคล ที่มีความรู้ความสามารถและอยู่ใน พื้นที่ที่จะเกิดโครงการ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว จะมีความใกล้ชิดกับเกษตรกรและรับรู้ทราบ เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่นั้น ดังนั้น เพื่อให้การเสนอความเห็นเกี่ยวกับโครงการที่ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาการอนุมัติ จัดสรรเงินกองทุนของคณะกรรมการสงเคราะห์ เกษตรกรได้ จึงเห็นเป็นการสมควรที่จะกำหนดให้ อนุกรรมการเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่จะเกิดโครงการนั้น ๆ (สภา เกษตรกรแห่งชาติ) - 1.4 เนื่องจากการเป็นกรนำมาตรา 20 ที่เกี่ยวกับการรับรองประชุมของคณะกรรมการ กรณีประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงเป็นการกำหนดประธานในที่ ประชุมและการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม มา บังคับใช้โดยอนุโลมกับคณะอนุกรรมการด้วย (สภาเกษตรกรแห่งชาติ)	

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ร่างพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่..) พ.ศ. ... ตามที่นายชัชวาล แพทย์ไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ มาตรา 21 วรรคแรก มีข้อสังเกตว่า อำนาจคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 วรรคแรก เดิม รวมถึงอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามมาตรา 18 (1) อยู่แล้ว แต่ร่างดังกล่าวตาม มาตรา 21 วรรคแรก, วรรคสอง ,วรรคสาม, และวรรคสี่

ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้น เห็นด้วยในการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานยิ่งขึ้น (เว็บไซต์)

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับการเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะช่วยแก้ไขปัญหาการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการนั้น ๆ ไม่ได้รับการสานต่อและทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิดความเสียหายแก่เกษตรกรได้ รวมทั้งการไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ ได้หรือไม่อย่างไร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เนื่องจากเป็นการช่วยเร่งแก้ปัญหาและแก้ปัญหาตรงจุด ต่อเนื่องไม่ตกหล่นการเพิ่มอำนาจให้คณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นเป็นการพิจารณาโดยบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจถึงสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ อย่างแท้จริง (เว็บไซต์) - การเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติจัดสรรเงินกองทุน เห็นควรคำนึงถึงความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย เนื่องจากโดยหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการทั่วไปนั้น คณะกรรมการเป็นแต่งตั้งคณะกรรมการและมอบหมายอำนาจหน้าที่เพื่อให้ข้อมูล ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจ หากคณะกรรมการมีอำนาจเทียบเท่ากับคณะกรรมการจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีความซ้ำซ้อนกันอาจส่งผลให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงานได้ (กรมการค้าภายใน) - เนื่องจากการปรับปรุงเพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่ และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งให้มี	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ความชัดเจนยิ่งขึ้น สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ และให้การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (กรมการค้าต่างประเทศ) - เนื่องจากการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสามารถให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาตามมาตรา 18 (1) ประกอบกับการกำหนดให้อนุกรรมการเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาอาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่จะเกิดโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเกษตรกรในพื้นที่ได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร และสามารถพิจารณาได้ว่าโครงการดังกล่าวจะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้มากน้อยเพียงใด ดังนั้น การเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการสามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ ทำให้มีโอกาสที่โครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม (สภาเกษตรกรแห่งชาติ)	

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ไม่มี

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ซึ่งมาตรา 21 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมายเท่านั้น ไม่ได้ระบุอำนาจและหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่คณะแต่งตั้งให้มีความชัดเจนแต่อย่างใด แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ชัดเจนในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอมีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการ เนื่องจากการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในบางโครงการของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรที่เสนอไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้โครงการดังกล่าวไม่ได้รับการสานต่อและทำให้เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่จะเกิดโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรืออาจไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติโครงการทำให้ไม่ได้รับโอกาสหรือเกิดความเสียหายแก่เกษตรกรได้ เนื่องจากเดิมการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง ไม่ใช่บุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่เป็นผลทำให้อาจไม่เข้าใจสภาพปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่แห่งนั้น ดังนั้น เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่ และคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการที่ คณะกรรมการแต่งตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

2.1 มาตรา 73 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกร ประกอบเกษตรกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัยโดยต้นทุนต่ำ และสามารถแข่งขันในตลาดได้ และพึงช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากไร้ ให้มีที่ทำกิน โดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีการอื่นใด

2.2 ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ในฐานะกรอบยุทธศาสตร์ระยะยาว ในการพัฒนาประเทศไทยแม้ว่าจะไม่ได้กำหนดการเพิ่มอำนาจและหน้าที่ของอนุกรรมการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไว้โดยตรง แต่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ในส่วนการพัฒนาเครือข่ายองค์กรพัฒนา เมืองและชุมชน รวมทั้งกลุ่มอาสาสมัคร ด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายองค์กร พัฒนาเมือง ชุมชน และเครือข่าย ที่ประกอบด้วย ภาควิชาสำคัญตามบริบทของพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม เชื่อมโยงการพัฒนาร่วมกันในทุกระดับ และพัฒนาศักยภาพ องค์กร เพื่อการพัฒนาเมือง ชุมชน และเครือข่าย ให้มีทักษะทัดเทียมกับ ประเทศอื่นในระดับสากล โดยพัฒนาสหกรณ์วิสาหกิจชุมชน หรือ องค์กรธุรกิจประจำชุมชน

เพื่อส่งเสริมให้เกิดกลไกทางเศรษฐศาสตร์ในการพัฒนาผลผลิต ตามมาตรฐานสากล ธุรกิจชุมชนแบบครบวงจร และตลาดเพื่อเกษตรกรโดยเกษตรกร พร้อมกับส่งเสริม กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และรายได้ให้กับชุมชน อันจะทำให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอมีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการมากยิ่งขึ้น

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ เป็นการเพิ่มอำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของคณะกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งในส่วนของการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการอาจแต่งตั้งบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ เป็นอนุกรรมการหรือคณะทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเข้าใจสถานะปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่นั้น ๆ และกลั่นกรอง รายละเอียดโครงการต่าง ๆ ที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรพร้อมเสนอความเห็น เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ ก่อนอนุมัติ จัดสรรเงินกองทุนหรือก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานหรือองค์กรเกษตรกรเสนอจะมีส่วนช่วยให้การพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมีความรัดกุม รวดเร็ว และครอบคลุมประเด็นเกี่ยวข้องมากขึ้น

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

4.1 พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554

- มาตรา 14 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งจากเกษตรกรจำนวนสิบคนเป็นกรรมการ

เนื่องจากร่างฉบับนี้ กำหนดให้การแต่งตั้งอนุกรรมการเป็นอำนาจของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

- มาตรา 18 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) พิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ
- (2) ติดตามผลการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือหรือส่งเสริมจากกองทุน และเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุน
- (3) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดสรรเงินกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

(4) ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การใช้จ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานของกองทุน การจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน และการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชี ของกองทุนเป็นสูญ โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

(5) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือตามที่ รัฐมนตรีมอบหมาย

เนื่องจากร่างกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ หรือเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงาน ของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ และเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย

4.2 พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. 2503

- มาตรา 13 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลทั่วไปซึ่งกิจการ กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้คือ

(1) ดำเนินกิจการสงเคราะห์การทำสวนยาง

(2) วางข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานหรือการเงิน เพื่อดำเนินการสงเคราะห์การทำสวนยาง

(3) วางข้อบังคับว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน การเลื่อนชั้น เงินเดือน การตัดเงินเดือน การลดชั้นเงินเดือน วินัยของพนักงาน ตลอดจนกำหนด อัตรา ตำแหน่ง เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าพาหนะ เบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าบ้านหรือที่พัก ค่าทดแทน และเงิน ที่ควรจ่ายอย่างอื่น

(4) วางข้อบังคับว่าด้วยระเบียบแบบพนักงาน

คณะกรรมการจะมอบอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างให้ผู้อำนวยการดำเนินการก็ได้โดยกำหนดไว้ในข้อบังคับ หรือระเบียบตาม (๒)

เนื่องจากร่างกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้การแต่งตั้งอนุกรรมการเป็นอำนาจ และหน้าที่ ของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีลักษณะสอดคล้องกับมาตรา 13 ที่กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางที่มีอำนาจในการแต่งตั้งและหน้าที่ แต่งตั้งอนุกรรมการโดยมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนเกษตรกรชาวสวนยางอันเป็นการส่งเสริม เกษตรกรเดี่ยวเช่นกัน

4.3 พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. 2542

- มาตรา 15 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไข ปัญหาหนี้สินเกษตรกรและการฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร

(2) พิจารณาเสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงระเบียบ และประกาศเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(3) กำหนดนโยบายและอกระเปียบ ข้อบังคับ และประกาศในการบริหารกิจการของกองทุน

(4) ออกระเปียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน

(5) ออกระเปียบเกี่ยวกับการรับขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียน องค์กรเกษตรกร

(6) ออกระเปียบเกี่ยวกับการพิจารณาแผนและโครงการฟื้นฟูและพัฒนา ขององค์กรเกษตรกร การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนและ โครงการ

(7) ออกระเปียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินของกองทุนตามแผนและโครงการ ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และการใช้คืนเงินให้แก่กองทุน

(8) พิจารณางบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุน และรายงานผล การปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวกับการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(9) กำกับ ให้คำปรึกษา และแนะนำแก่คณะกรรมการบริหาร และ สำนักงานในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(10) ให้ความเห็นชอบในการกำหนดภาระผูกพันของกองทุน

(11) กำหนดมาตรการ ส่งเสริม สนับสนุน องค์กรเกษตรกร

(12) แต่งตั้ง ถอดถอน คณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการ

(13) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารหรือเลขาธิการเป็นผู้ปฏิบัติหรือเตรียมข้อเสนอมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

เนื่องจากร่างกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้การแต่งตั้งอนุกรรมการเป็นอำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีลักษณะสอดคล้องกับมาตรา 15 ที่กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่มีอำนาจในการแต่งตั้งและหน้าที่ แต่งตั้งอนุกรรมการโดยมีวัตถุประสงค์ในการฟื้นฟู พัฒนา และส่งเสริมเกษตรกร อันเป็นการสนับสนุนภารกิจของเกษตรกรเช่นเดียวกัน

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

หากร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ จะส่งผลให้เกิดโครงการ ที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากยิ่งขึ้น อันเป็นประโยชน์และช่วยเหลือเกษตรกรได้มากยิ่งขึ้น

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ แม้จะส่งผลให้มีโอกาสที่โครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรเสนอสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากกว่าเดิม อันเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรได้มากยิ่งขึ้น อาจนำไปสู่การเกิดการทุจริตได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยมีโครงการที่จะจัดสรรเงินกองทุนง่ายขึ้น

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรรวม 2 คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรอง ติดตาม และประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องนี้สิ้นของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร นอกจากนี้ ยังมีคณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง และติดตามผลการดำเนินโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัด ซึ่งในกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการของกองทุนฯ ก็ให้ความสำคัญต่อการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาโครงการควบคู่ไปกับการทำงานร่วมกับคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองฯ อยู่แล้ว อีกทั้งเดิมอำนาจการเสนอความเห็นในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเป็นของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ดังนั้น หากคณะกรรมการมีอำนาจเทียบเท่ากับคณะกรรมการจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีความซ้ำซ้อนกันอาจส่งผลให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงานได้ รวมถึงควรมีการกำหนดจำนวนผู้แทนภาคประชาชนให้มีความชัดเจนและเหมาะสม รวมทั้งต้องไม่ซ้ำซ้อนกับคณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง และติดตามผลการดำเนินโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระดับจังหวัดที่มีอยู่แล้ว

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

☐ มี

☒ ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☒ มี

☐ ไม่มี

ร่างมาตรา 21 คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย คณะกรรมการ

มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาตามมาตรา 18 (1) และเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

การประชุมคณะกรรมการให้นำมาตรา 20 มาใช้บังคับโดยอนุโลมหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ วิธีการในการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด

การออกระเบียบตามวรรคสองให้คำนึงถึงเขตพื้นที่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเกษตรกรรมที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรในเขตพื้นที่นั้นๆ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโครงการที่หน่วยงานรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ

บทวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้สามารถเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาตามมาตรา 18 (1) ประกอบกับการกำหนดให้อนุกรรมการเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาอาชีพที่จำเป็น ผู้บริหารหรือผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่จะเกิดโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเกษตรกรในพื้นที่ได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร และสามารถพิจารณาได้ว่าโครงการดังกล่าวจะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้มากน้อยเพียงใด ดังนั้น การเสนอความเห็นของคณะกรรมการสามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ ทำให้มีโอกาสที่โครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอสามารถได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ทำให้คณะกรรมการสามารถใช้ดุลยพินิจมอบหมายให้คณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งในการพิจารณาการเสนอ ซึ่งอาจนำไปสู่ช่องว่างในการใช้ดุลยพินิจโดยไม่ชอบหรือเอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่มได้

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☐ มี

☒ ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี

☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมาย
คลุมเครือ ข้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี

☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมาย
กำหนดโทษ

☐ มี

☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☒ ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลความจำเป็น

พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 มาตรา 14 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่งตั้งจากเกษตรกรจำนวนสิบคนเป็นกรรมการ

ร่างมาตรา 21 ฉบับนี้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ชัดเจน ในการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี ในการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ มีความสอดคล้องกับพื้นที่และบริบทความต้องการของโครงการ

9. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรณ์

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 โดยใช้ข้อมูลนับตั้งแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2554 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2565

โดยพบสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ (1) สมควรปรับปรุงมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ให้มีความครอบคลุมต่อประเภทกิจการต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น เช่น เกษตรอัจฉริยะ การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานทดแทน โครงการ BCG ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพิ่มผลผลิตและการผลิตที่ยั่งยืน และ (2) สมควรปรับปรุงมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554 ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร โดยเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการตลาด หรือด้านอื่น ๆ เพื่อให้มีบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการตลาด หรือด้านอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา คือ (1) ปรับปรุงหลักเกณฑ์ขั้นตอน วิธีการเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ เช่น ปรับปรุงเอกสารหลักฐานการขอรับการสนับสนุนจากกองทุน เนื่องจากมีรายละเอียดค่อนข้างมากส่งผลให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนได้ เป็นต้น (2) กองทุนควรติดตามการนำเงินไปใช้โครงการต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมและการชำระหนี้คืนด้วย เช่น กำหนดให้การชำระหนี้คืนกองทุนเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการประเมินผลงานของโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนด้วย เป็นต้น และ (3) ปัจจุบันมีกองทุนช่วยเหลือเกษตรกรหลายกองทุน แต่การประชาสัมพันธ์ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรอาจไม่ทั่วถึง ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่รู้จักรักกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จึงไม่สามารถส่งเสริมอาชีพให้เกษตรกรได้อย่างทั่วถึง แต่อย่างไรก็ตามต้องคำนึงถึงศักยภาพในการชำระหนี้คืนของเกษตรกรด้วย ดังนั้น กองทุนควรให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรในทุกด้าน เช่น การใช้เทคโนโลยีในการผลิต การชำระหนี้คืนแก่กองทุน เป็นต้น

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2554

