

**ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายก่อแก้ว พิกุลทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)**

☒ เป็นร่างการเงิน

☐ ไม่เป็นร่างการเงิน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อบัญญัติหลักการเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมีเหตุผลในประเด็นต่าง ๆ เป็นต้นนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นฟ้องคดีอาญาที่มีความเกี่ยวข้องกับ ความผิดตามมาตรา 28 (1) ได้เอง เนื่องจากในมาตรา 30 วรรคสอง ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและดำเนินคดีความผิดอันเป็นกรรม เดี่ยวผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา 28¹ (1) (2) และ (4) และคดีที่มีการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราว เดียวกันได้ ทั้งนี้ ความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 28 (1) อาจมีผู้เสียหาย ที่ปรากฏชัดเจน แต่เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล หรืออัยการสูงสุดมีความเห็น สั่งไม่ฟ้อง ย่อมเป็นการตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะไปฟ้องผู้กระทำความผิดได้เอง เพราะเมื่อยื่นฟ้องต่อศาลที่มี เขตอำนาจพิจารณาคดีอาญาศาลก็ไม่รับฟ้อง เนื่องจากเป็นความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น จึงสมควรให้ความคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายให้มีสิทธิยื่นฟ้องคดีอาญา ที่มีความเกี่ยวข้องกับ ความผิดตามมาตรา 28 (1) ต่อศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญาได้เอง ในฐานความผิดดังกล่าว (**ร่างมาตรา 3** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 เพิ่มนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย”, **ร่างมาตรา 4**

¹ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

“มาตรา 28 วรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีที่มีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรง ตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(2) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(3) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบ ทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว

(4) ไต่สวนเพื่อดำเนินคดีในฐานความผิดอื่นที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดหรือที่มีกฎหมาย กำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(5) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่น”

เพิ่มมาตรา 30/1 ขึ้นใหม่, **ร่างมาตรา 9** เพิ่มมาตรา 58/1 ขึ้นใหม่, และ**ร่างมาตรา 10** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 77 วรรคสาม)

ประเด็นที่สอง กำหนดระยะเวลาการไต่สวนและมีมติวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้อย่างชัดเจน การที่ไม่กำหนดระยะเวลาการไต่สวนและมีมติวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ ทำให้หลายคดีมีการใช้ระยะเวลาการไต่สวนที่ยาวนาน ส่งผลกระทบต่อสิทธิและสถานะของผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องเสียสิทธิหรือถูกจำกัดสิทธิต่าง ๆ จึงควรกำหนดระยะเวลาการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ชัดเจน (**ร่างมาตรา 5** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 48 วรรคสาม และ**ร่างมาตรา 6** ยกเลิกมาตรา 48 วรรคห้า)

ประเด็นที่สาม กำหนดลักษณะเรื่องที่ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกขึ้นพิจารณาให้ชัดเจน บทบัญญัติที่ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกขึ้นพิจารณานั้น ยังขาดความชัดเจนและให้ดุลพินิจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มากเกินไป จึงควรกำหนดลักษณะของเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน (**ร่างมาตรา 7** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 54 และ**ร่างมาตรา 8** ยกเลิกมาตรา 55)

ประเด็นที่สี่ กำหนดยกเลิกอำนาจในการฟ้องคดีได้เองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฟ้องคดีได้เองนั้น ย่อมทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการดำเนินคดีอาญาทั่วไป ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยในคดีอาญาได้รับการปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน และขัดต่อหลักการถ่วงดุลอำนาจ เพราะคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ไต่สวนคดีและยังฟ้องคดีได้เอง นอกจากนี้กฎหมายยังให้ศาลถือสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักอีกด้วย จึงสมควรยกเลิกอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนนี้ (**ร่างมาตรา 11** ยกเลิกมาตรา 77 วรรคห้า ยกเลิกมาตรา 79 วรรคสาม และยกเลิกมาตรา 80, **ร่างมาตรา 12** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 78, **ร่างมาตรา 13** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82 วรรคหนึ่ง, และ**ร่างมาตรา 14** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 วรรคหนึ่ง)

ประเด็นที่ห้า กำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องหรือยกคำร้องได้รับการชดเชยค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี โดยเบิกจ่ายจากกองทุน ป.ป.ช. ตามที่ได้จ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและต่อมามีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ภายหลังเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องหรือยกคำร้อง แต่ไม่มีกระบวนการชดเชยเยียวยาค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดีที่ต้องเสียไป จึงสมควรกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องหรือยกคำร้องได้รับการชดเชยค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีโดยจ่ายจากกองทุน ป.ป.ช. (**ร่างมาตรา 15** เพิ่มมาตรา 86/1 ขึ้นใหม่, **ร่างมาตรา 16** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 87 วรรคสาม, **ร่างมาตรา 17** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 93 วรรคสอง, **ร่างมาตรา 18** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 114 วรรคสาม, **ร่างมาตรา 19** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 121, **ร่างมาตรา 20** แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 123 วรรคสี่, และ**ร่างมาตรา 21** เพิ่มมาตรา 162 (2/1) ขึ้นใหม่)

ประเด็นที่หก กำหนดบทเฉพาะกาล ให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา สำหรับคดีที่เป็นความผิดเกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับข้อกล่าวหาไว้พิจารณา หรือมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล หรือคดีที่อัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องสามารถยื่นฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับได้ แต่ต้องฟ้องภายในอายุความ และให้คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงดำเนินคดีต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด (**ร่างมาตรา 22** และ**ร่างมาตรา 23**)

ตารางเปรียบเทียบร่างแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ... “ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าว “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” ...	มาตรา 3 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” และ “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้ “ผู้เสียหาย” หมายความว่า ผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”
	มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 30/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 “มาตรา 30/1 ในกรณีที่มีการกล่าวหาให้ดำเนินคดีในความผิดฐานอื่นที่เป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายหลายบทรวมกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ซึ่งเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ตามมาตรา 30 วรรคสอง หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาทั้งหมดไว้พิจารณาหรือรับไว้พิจารณาเฉพาะความผิดตามมาตรา 28 (1) ผู้เสียหายย่อมมีสิทธิยื่นฟ้องคดี

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ในความผิดฐานอื่นซึ่งเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีอาญาได้ <u>การฟ้องคดีของผู้เสียหายตามวรรคหนึ่งให้รวมทั้งบุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิด ไม่ว่าบุคคลนั้นจะถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วหรือไม่ก็ตาม</u>
มาตรา 48 วรรคสาม ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี เว้นแต่ เป็นเรื่องที่ต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอให้หน่วยงานของต่างประเทศดำเนินการ ไต่สวนให้หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายระยะเวลาออกเท่าที่จำเป็นก็ได้	มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน<u>สอง</u>ห้าปี <u>เว้นแต่ เป็นเรื่องที่ต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอให้หน่วยงานของต่างประเทศดำเนินการ ไต่สวนให้หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยายระยะเวลาออกเท่าที่จำเป็นก็ได้เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการไต่สวนหรือมีมติวินิจฉัยในเรื่องกล่าวหาดังกล่าวต่อไปไม่ได้ และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากข้อกล่าวหาและพ้นจากการเป็นผู้ถูกกล่าวหาทันที</u>”
มาตรา 48 วรรคห้า ภายใต้กำหนดอายุความ เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว	มาตรา 6 ให้ยกเลิกวรรคห้าของมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมีหน้าที่และอำนาจที่จะดำเนินการไต่สวน และมีความเห็น หรือวินิจฉัย หรือดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป แต่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสอบสวนและดำเนินการลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณีโดยเร็ว	
มาตรา 54 ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา (1) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งอาจทำให้ผลของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปลี่ยนแปลงไป (2) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมิได้วินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับหรือยกคำกล่าวหานั้นขึ้นพิจารณาก็ได้ (3) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย เว้นแต่เป็นกรณีร้ายแรงผิดปกติ	มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 54 ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา (1) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งอาจทำให้ผลของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปลี่ยนแปลงไป (2) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมิได้วินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับหรือยกคำกล่าวหานั้นขึ้นพิจารณาก็ได้ (3) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย เว้นแต่เป็นกรณีร้ายแรงผิดปกติ (4) <u>เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินสิบปี นับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา</u> (5) <u>ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งที่ถูกกล่าวหาไปแล้วเกินห้าปี ในกรณีที่มีการพิจารณาเรื่องภายในกำหนดระยะเวลา แม้จะพ้นกำหนดเวลา</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	<u>ห้าปีแล้ว ก็ให้มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ ต้องไต่สวนและมีมติให้แล้วเสร็จภายในไม่เกินสองปี นับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาห้าปีดังกล่าว</u> <u>(6) เรื่องที่มีการดำเนินการต่อผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้นแล้ว”</u>
มาตรา 55 ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา เว้นแต่มีหลักฐานปรากฏชัดแจ้งและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นกรณีที่เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง (1) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินสิบปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา (2) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีการดำเนินการต่อผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้นและเป็นไปโดยชอบแล้ว และไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการดำเนินการนั้นไม่เที่ยงธรรม (3) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งที่ถูกกล่าวหาไปแล้วเกินห้าปี ในกรณีที่มีการพิจารณาเรื่องภายในกำหนดเวลา แม้จะพ้นกำหนดเวลาห้าปีแล้ว ก็ให้มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้	มาตรา 8 ให้ยกเลิกมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
	มาตรา 9 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 58/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 “มาตรา 58/1 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลและข้อ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	กล่าวหาอันเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับมาตรา 28 (1) ตามมาตรา 30 วรรคสอง ผู้เสียหายย่อมมีสิทธิยื่นฟ้องคดีในความผิดฐานนั้นต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีอาญาได้ ให้นำมาตรา 30/1 วรรคสองมาใช้ในการฟ้องคดีตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม”
มาตรา 77 วรรคสาม ในกรณีที่คณะกรรมการร่วมไม่อาจหาข้อยุติได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป ตามที่เห็นสมควร โดยจะยื่นฟ้องคดีเองก็ได้ แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรฟ้องคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการฟ้องคดีภายในกำหนดอายุความ แต่ต้องไม่ช้ากว่าเก้าสิบวัน นับแต่วันที่หาข้อยุติไม่ได้	มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในกรณีที่คณะกรรมการร่วมไม่อาจหาข้อยุติได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป ตามที่เห็นสมควร โดยจะยื่นฟ้องคดีเองก็ได้ แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรฟ้องคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการฟ้องคดีภายในกำหนดอายุความ แต่ต้องไม่ช้ากว่าเก้าสิบวัน นับแต่วันที่หาข้อยุติไม่ได้ <u>ส่งรายงานพร้อมความเห็นของคณะกรรมการร่วมต่ออัยการสูงสุดเพื่อวินิจฉัย หากอัยการสูงสุดเห็นว่าควรสั่งฟ้องก็ให้ฟ้องคดีต่อไปโดยเร็ว แต่หากเห็นว่าไม่ควรสั่งฟ้องก็ให้แจ้งความเห็นไปยังประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ การไม่ฟ้องคดีของอัยการสูงสุดดังกล่าว ไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะยื่นฟ้องคดีในความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ได้เอง และให้นำมาตรา 30/1 วรรคสองมาใช้บังคับกับการฟ้องคดีของผู้เสียหายด้วยโดยอนุโลม”</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 77 วรรคห้า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องคดีเอง ห้ามมิให้พนักงานอัยการ รับแก้ต่างคดีให้แก่จำเลย มาตรา 79 วรรคสาม ในคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ การจะอุทธรณ์หรือไม่ให้เป็นไปตามมติของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มาตรา 80 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ฟ้องคดีเอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณามอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจะพิจารณาแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด	มาตรา 11 ให้ยกเลิกวรรคห้าของมาตรา 77 วรรคสามของมาตรา 79 และมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
มาตรา 78 ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาศาลในวันฟ้องคดี เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกควบคุมตัวอยู่ก่อนแล้วตามมาตรา 39 ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้พนักงานสอบสวนนำตัวบุคคลดังกล่าวมาศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลโดยไม่แจ้งเหตุต่อศาล	มาตรา 12 ให้ยกเลิกความในมาตรา 78 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 78 ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้อัยการสูงสุดหรือ หรือคณะทนายทพว ๗.๗.๕ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาศาลในวันฟ้องคดี เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกควบคุมตัวอยู่ก่อนแล้วตามมาตรา 39 ให้อัยการสูงสุด หรือคณะทนายทพว ๗.๗.๕ แจ้งให้พนักงานสอบสวนนำตัวบุคคลดังกล่าวมาศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่อัยการสูงสุด หรือคณะทนายทพว ๗.๗.๕ แจ้งผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลโดยไม่แจ้งเหตุต่อศาล

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่อัยการสูงสุด คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายมีอำนาจขอให้ศาลออกหมายจับได้	อัยการสูงสุด หรือคณะทรรพ พ.ป.ช. หรือผู้ที่อัยการสูงสุด หรือคณะทรรพ พ.ป.ช. มอบหมายมีอำนาจขอให้ศาลออกหมายจับได้”
มาตรา 82 วรรคหนึ่ง ในการฟ้องคดีอาญาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สินหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลอื่น อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนการกระทำหรือคำสั่งอันมิชอบที่เป็นการละเมิดนั้นก็ได้	มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 82 ในการฟ้องคดีอาญาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สินหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลอื่น อัยการสูงสุดหรือคณะทรรพ พ.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนการกระทำหรือคำสั่งอันมิชอบที่เป็นการละเมิดนั้นก็ได้”
มาตรา 83 วรรคหนึ่ง ในการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองริบทรัพย์สินดังต่อไปนี้ เว้นแต่เป็น	มาตรา 14 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย อัยการสูงสุดหรือคณะทรรพ พ.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ริบทรัพย์สินดังต่อไปนี้ เว้นแต่เป็น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ทรัพย์สิน ของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (1) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยมิชอบ (3) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด (4) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่ายจ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (1) หรือ (3) (5) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (1) (3) หรือ (4)	ทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (1) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยมิชอบ (3) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด (4) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่ายจ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (1) หรือ (3) (5) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (1) (3) หรือ (4)”
	มาตรา 15 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 86/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 <u>“มาตรา 86/1 ในกรณีที่มีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองถึงที่สุดให้ยกฟ้อง ให้จำเลยในคดีนั้นทุกคนที่ศาลยกฟ้อง มีสิทธิได้รับชดเชยค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี บรรดาที่ได้จ่ายไปตั้งแต่ในชั้นการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จนถึงชั้นการพิจารณาคดีของศาล ตามจำนวนที่ได้จ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา โดยให้จ่ายจากเงินของกองทุน ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัตินี้”</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 87 วรรคสาม ให้นำความในมาตรา 81 และมาตรา 86 มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 87 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ให้นำความในมาตรา 81 และมาตรา 86 <u>และมาตรา 86/1</u> มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”
มาตรา 93 วรรคสอง ให้นำความในมาตรา 77 มาตรา 78 มาตรา 80 มาตรา 81 มาตรา 82 มาตรา 83 มาตรา 84 มาตรา 85 และมาตรา 86 มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม	มาตรา 17 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ให้นำความในมาตรา 77 มาตรา 78 มาตรา 80 มาตรา 81 มาตรา 82 มาตรา 83 มาตรา 84 มาตรา 85 และมาตรา 86 <u>และมาตรา 86/1</u> มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม”
มาตรา 114 วรรคสาม ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคสอง ให้นำความในมาตรา 80 มาตรา 81 และมาตรา 86 มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 114 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคสอง ให้นำความในมาตรา 80 มาตรา 81 และมาตรา 86 <u>และมาตรา 86/1</u> มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 121 ในกรณีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดให้ยกคำร้องด้วยเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระไม่ได้ร่ำรวยผิดปกติตามที่ถูกกล่าวหา ให้นำความในมาตรา 86 มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	มาตรา 19 ให้ยกเลิกความในมาตรา 121 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 121 ในกรณีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดให้ยกคำร้องด้วยเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระไม่ได้ร่ำรวยผิดปกติตามที่ถูกกล่าวหา ให้นำความในมาตรา 86 และมาตรา 86/1 มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”
มาตรา 123 ในกรณีที่มีคำพิพากษาอันถึงที่สุดของศาลให้ยกคำร้องขอด้วยเหตุที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ร่ำรวยผิดปกติตามที่ถูกกล่าวหา และถ้าผู้ถูกกล่าวหาได้ถูกไล่ออกหรือถูกถอดถอน ตามมาตรา 122 วรรคสาม หรือวรรคห้า ให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน หรือ ผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี สั่งเพิกถอนคำสั่งไล่ออกหรือถอดถอนโดยเร็ว และผู้นั้น มีสิทธิได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใดที่พึงได้รับถ้ามิได้ถูกไล่ออกหรือถูกถอดถอน ทั้งนี้ ตามระเบียบบริหารงานบุคคลหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตามมาตรา 122 วรรคสี่ การจะดำเนินการ อย่างไรก็ดีให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม	มาตรา 20 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 “ให้นำความในมาตรา 86/1 มาใช้บังคับกับ <u>ผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองด้วยโดยอนุโลม</u>”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือ คณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี กำหนด การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้ผู้นั้นได้รับความเป็นธรรมตามกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ ในกรณีที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับดังกล่าว ให้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวห้ามไม่ให้ หน่วยงานของรัฐ ยกอายุความใดขึ้นอ้างอันจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลดังกล่าวได้	
มาตรา 162 ให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นในสำนักงาน เรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต (2) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137	มาตรา 21 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (2/1) ระหว่าง (2) และ (3) ของมาตรา 162 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 “(2/1) เป็นค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดีเพื่อชดเชยให้กับผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องหรือยกคำร้องตามมาตรา 86/1 มาตรา 87 วรรคสาม มาตรา 93 วรรคสอง มาตรา 114 วรรคสาม มาตรา 121 และมาตรา 123 วรรคสี่”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(3) ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41 (4) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และ อำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
	มาตรา 22 ภายใต้บทบัญญัติว่าด้วยอายุความ บรรดาข้อกล่าวหาใดที่เป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณาหรือมีมติว่าข้อกล่าวหาเหล่านั้นไม่มีมูลหรือที่อัยการสูงสุดมีความเห็นไม่ส่งฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ ให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นฟ้องคดีในฐานความผิดนั้นหรือความผิดที่เกี่ยวข้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีอาญาได้ ตามมาตรา 30/1 มาตรา 58/1 และมาตรา 77 วรรคสาม
	มาตรา 23 บรรดาคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ ให้ยังคงดำเนินคดีต่อไปได้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 2) สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
- 3) สำนักงานศาลยุติธรรม

2. ผู้เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) สภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- 2) วุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- 3) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- 4) สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- 5) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- 6) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 7) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- 8) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 9) องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

3. ผู้เกี่ยวข้องทั่วไป

- ประชาชน

ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นฟ้องคดีอาญาที่มีความเกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา 28 (1) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้เอง หรือไม่ อย่างไร

2. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาการไต่สวนและมีมติวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่สามารถไต่สวนหรือมีมติวินิจฉัยในเรื่องที่กล่าวหาได้ และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากข้อกล่าวหาและพ้นจากการเป็นผู้ถูกกล่าวหาทันที หรือไม่ อย่างไร

3. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดลักษณะเรื่องที่ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกขึ้นพิจารณาให้ชัดเจน โดยเพิ่มข้อห้าม เช่น เรื่องที่ล่วงเลยเกินสิบปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา หรือเรื่องที่ดำเนินการต่อผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้นแล้ว หรือไม่ อย่างไร

4. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดยกเลิกอำนาจในการฟ้องคดีได้เองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ อย่างไร

5. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง หรือยกคำร้องได้รับการชดเชยค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี โดยเบิกจ่ายจากกองทุน ป.ป.ช. ตามที่ได้จ่ายจริง แต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา หรือไม่ อย่างไร

6. ท่านเห็นว่าที่ผ่านมากระบวนการดำเนินคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เกิดปัญหาหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่ อย่างไร

7. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)
