

ร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.
(นายกัณวีร์ สืบแสง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

☒ เป็นร่างการเงิน

☐ ไม่เป็นร่างการเงิน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติรับรองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคล การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลจะกระทำมิได้ แต่ปัจจุบันยังคงปรากฏว่ามีบุคคลที่มีความแตกต่างหลากหลายในสังคมไทยต้องเผชิญหน้ากับปัญหา การเลือกปฏิบัติไม่ว่าในการทำงาน การประกอบอาชีพ การเข้าถึงสินค้าและบริการ การเข้าถึงการศึกษา การรักษาพยาบาลและสวัสดิการสังคมประการต่าง ๆ รวมถึงการขาดกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ มาตรการและกลไกในการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลในภาพรวมและไม่มีองค์กรหรือหน่วยงานที่มี ภารกิจดังกล่าวไว้โดยเฉพาะ การขาดกลไกที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์กรภาคส่วนต่าง ๆ ที่จะมาร่วมแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล การไม่มีกลไกในการคุ้มครองและช่วยเหลือเยียวยา บุคคลซึ่งถูกเลือกปฏิบัติและป้องกันมิให้ถูกกระทำซ้ำอีก สมควรให้มีกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์ มาตรการและกลไกในการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และทันการ เปลี่ยนแปลง เพื่อรับรองสิทธิของบุคคลทุกคนที่จะปลอดพ้นจากการถูกเลือกปฏิบัติ และสอดคล้องกับ มาตรา ๔ และมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

สาระสำคัญโดยสรุป กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายกลางและเป็น กฎหมายที่วางมาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล การกำหนดเกี่ยวกับการรับรอง สิทธิของบุคคลที่จะปลอดพ้นจากการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลไว้อย่างชัดเจน การให้รัฐมีหน้าที่ขจัด การเลือกปฏิบัติต่อบุคคล กรณีลักษณะการกระทำที่กฎหมายถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล กรณีที่ ให้ปฏิบัติต่อบุคคลได้อย่างแตกต่างกันโดยไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ การมีความรับผิดชอบละเมิด การคุ้มครองและช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกเลือกปฏิบัติโดยคณะกรรมการ คชป. การฟ้องคดีต่อศาลที่มี เขตอำนาจ การให้มีคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลและคณะกรรมการคุ้มครองและ ช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกปฏิบัติ การให้มีสภาส่งเสริมความเท่าเทียมและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล และมีบทกำหนดโทษที่เป็นมาตรการทางปกครองและโทษอาญา

ผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1.1 กระทรวงยุติธรรม
- 1.2 สำนักงานประมาณ

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 2.1 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- 2.2 กระทรวงแรงงาน
- 2.3 กระทรวงศึกษาธิการ
- 2.4 กระทรวงการคลัง
- 2.5 สำนักงานอัยการสูงสุด
- 2.6 สภานายความ
- 2.7 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 2.8 สมาคมนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน
- 2.9 สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 2.10 สมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมายแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์
- 2.11 มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา
- 2.12 สมาคมแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย
- 2.13 มูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน
- 2.14 มูลนิธิเพื่อสิทธิและความเป็นธรรมทางเพศ
- 2.15 สมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทย
- 2.16 มูลนิธิสายเด็ก ๑๓๘๗
- 2.17 มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย
- 2.18 สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน
- 2.19 สมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย
- 2.20 สมาคมเสริมสร้างชีวิต
- 2.21 มูลนิธิสถาบันเพื่อวิจัยและนวัตกรรมด้านเอชไอวี IHRI
- 2.22 มูลนิธิเพื่อสิทธิความหลากหลาย
- 2.23 สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย
- 2.24 สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตแห่งประเทศไทย

3. ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการคุ้มครองและช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกเลือกปฏิบัติโดยคณะกรรมการ คชป. เกี่ยวกับผู้มีสิทธิยื่นคำร้อง การประสานงานร่วมกับองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่อื่น ๆ การตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน มาตรการคุ้มครองชั่วคราวในระหว่างการศึกษาวินิจฉัย การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คำสั่งคณะกรรมการ คชป. กรณีวินิจฉัยว่ามีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล และหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของคณะกรรมการ คชป. ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา 9 ถึงร่างมาตรา 17)

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจเกี่ยวกับผู้มีสิทธิฟ้องคดี ค่าสินไหมทดแทนและค่าเสียหาย การยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมศาล การผลการพิสูจน์ และอายุความ (ร่างมาตรา 20 ถึงร่างมาตรา 23)

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการให้มีคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล และคณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกปฏิบัติ เกี่ยวกับองค์ประกอบและที่มาของคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ การประชุมคณะกรรมการ การแต่งตั้งอนุกรรมการ/คณะทำงาน/ที่ปรึกษา การปฏิบัติหน้าที่ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม และหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ และบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา 24 ถึงร่างมาตรา 42 และมาตรา 52)

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดการให้มีสภาส่งเสริมความเท่าเทียมและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เกี่ยวกับองค์ประกอบและที่มาของสมาชิกสภาส่งเสริม บทบาทของสภาส่งเสริม และการประชุมร่วมกับคณะกรรมการเพื่อจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์การเลือกปฏิบัติต่อบุคคลภาคประชาชน (ร่างมาตรา 43 ถึงร่างมาตรา 45)

5. ท่านเห็นว่าการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลมีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างไร และการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ เพียงใด

6. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)
