



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-2
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-3
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-4
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-5
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-9
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-3
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-4
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-4
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-4
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-7
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-7
9. บทกำหนดโทษ	3-8
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) หลักการ คือ ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เหตุผล คือ โดยที่ภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูง หากมีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนแล้ว ย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมสมควรกำหนดให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อจะได้มีการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชัดเจน สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน ยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ การให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร รวมทั้งให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการพื้นฐาน โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น และส่งประเด็นไปรับฟังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากการรับฟัง พบว่า มีการแสดงความคิดเห็น เห็นด้วย ให้มีกฎหมายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และมีการแสดงความคิดเห็นข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาพื้นที่ที่มีความซ้ำซ้อนกับกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 จึงสามารถใช้กลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันได้โดยอาจยังไม่จำเป็นต้องตั้งกลไกใหม่ที่จะเป็นภาระผูกพันด้านงบประมาณ ควรเร่งการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ตามแผนที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่และติดตามผล เช่น เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้า
- 2) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านต่าง ๆ ของประเทศ ควรพิจารณาร่วมกับหน่วยงานเจ้าของกฎหมาย
- 3) การจัดตั้งกองทุนโดยมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ

นโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ขึ้นมาบริหารจัดการซึ่งจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุนและการกำหนดให้รายได้ของกองทุนไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้ของแผ่นดิน เป็นเหตุให้ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน 4) กำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็นประเด็นที่อ่อนไหวทางสังคมควรพิจารณาอย่างรอบด้าน 5) เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติต้องมีการวิเคราะห์อย่างรอบด้าน ทั้งผลกระทบ เศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิตและวัฒนธรรมและการยอมรับจากทุกภาคส่วน เป็นต้น รวมทั้ง จำเป็นต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินการได้ 6) ยึดหลักการการพัฒนาเชิงพื้นที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ต้องเน้นให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์ในการพัฒนากับทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการยอมรับ และการมีส่วนร่วมที่ยั่งยืน ต่อไป

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) พบว่า มีถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ดังนี้ 1) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ คือ กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีหน้าที่และอำนาจที่กำหนด (ร่างมาตรา 9 - ร่างมาตรา 12) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบ (ร่างมาตรา 25) 2) การกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต คือ อำนาจ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทานได้ (ร่างมาตรา 36) 3) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย คือ เลขธิการหรือพนักงานของสำนักงาน ซึ่งเลขธิการมอบหมาย มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา 36) 4) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง คือ ลักษณะของบุคคลและสิทธิที่จะได้รับนั้นให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (ร่างมาตรา 50) และ 5) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ คือ ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ (ร่างมาตรา 45 และร่างมาตรา 66)

ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตข้างต้นนั้น มีความคิดเห็นเพิ่มเติมและมีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้อำนาจของรัฐมนตรี กรรมการ และเจ้าหน้าที่ ที่อาจจะเกินอำนาจ หรืออาจจะมีการใช้อำนาจที่อาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

2.2 เหตุผล

โดยที่การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประกอบพาณิชยกรรม อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งส่งเสริมให้เป็น ศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์ในภูมิภาค ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ด้วยกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว ขาดการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาด้านต่าง ๆ จึงเป็นไปอย่างแยกส่วนและกระจัดกระจาย ผลของการขาดการบูรณาการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งการจัดทำระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ยังขาดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน กรณีจึงสมควรกำหนดให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผน การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน มีการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันทั้งในและนอกระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยการยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร รวมทั้ง ให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประกอบพาณิชยกรรม อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งส่งเสริมให้เป็น ศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์ในภูมิภาค ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ด้วย กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว ขาดการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาด้านต่าง ๆ จึงเป็นไปอย่างแยกส่วนและกระจัดกระจาย ผลของการขาดการบูรณาการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้อย่างเต็ม ศักยภาพ ทั้งการจัดทำระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ยังขาดความต่อเนื่อง และเชื่อมโยงกัน กรณีจึงสมควรกำหนดให้เป็นระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผน การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับ หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและ เชื่อมโยงกันทั้งในและนอกระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยการยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความ ทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ มีการให้บริการภาครัฐแบบ เบ็ดเสร็จครบวงจร รวมทั้ง ให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็น การเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

1. การกำหนดความหมายบทนิยาม ร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (ร่างมาตรา 3)
2. การกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (ร่างมาตรา 4)
3. การกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและ ประเทศในภูมิภาคฝั่งอันดามัน (ร่างมาตรา 5 - ร่างมาตรา 8)
4. กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นกลุ่มบุคคล ที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งอันดามัน (ร่างมาตรา 9 - ร่างมาตรา 12)

5. กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นหน่วยงานธุรการมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐแต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น มีหน้าที่อำนาจรับผิดชอบงานธุรการและกิจการอื่นใด ของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (ร่างมาตรา 13 - ร่างมาตรา 27)

6. กำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ดำเนินการจัดทำนโยบาย และแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งอันดามัน (ร่างมาตรา 28 - ร่างมาตรา 37)

7. กำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรม และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่าง ๆ โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยอุตสาหกรรม อาทิ ยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร หุ่นยนต์ การบินและโลจิสติกส์ เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ ดิจิทัล การแพทย์และสุขภาพ ครอบคลุมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษด้านใด ด้านหนึ่งหรือหลายด้าน หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ สถาบันการศึกษา หรือสถาบันวิจัยที่มีศักยภาพสูง (ร่างมาตรา 38 - ร่างมาตรา 60)

8. กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (ร่างมาตรา 61 - ร่างมาตรา 64)

9. ให้นายกรัฐมนตรีมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (ร่างมาตรา 65)

10. กำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษโดยมิได้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา 66)

11. กำหนดบทเฉพาะกาลกำหนดให้ในระหว่างที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้กับกรมโยธาธิการและผังเมือง และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดของแผนผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคตามแผนภาพรวมตามมาตรา 29 ยังไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าแผนผังที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติเป็นผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสำหรับแต่ละจังหวัดที่อยู่ในระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จนกว่าแผนผังตามมาตรา 29 จะได้ดำเนินการจัดทำแล้วเสร็จ (ร่างมาตรา 67)

2. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
4. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
5. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
6. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
7. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
9. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
10. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
11. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
12. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
13. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
14. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
15. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
16. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
17. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
18. สำนักงานงบประมาณ

19. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
20. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
21. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
22. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
23. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
24. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
25. ธนาคารแห่งประเทศไทย
26. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
27. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
28. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
29. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช
30. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
31. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
32. สมาคมธนาคารไทย
33. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
34. สมาคมเทศบาลนครและเมือง
35. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
36. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
37. ประชาชน

3. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดความหมายบทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแล โดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาแนวเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่าง ๆ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบการ

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืนแล้ว่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบ และเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้หรือไม่ อย่างไร

7. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

4. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

4.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2567 นอกจากนี้ ได้ขออนุมัติขยายระยะเวลาการดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ออกไปอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2567

4.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566. ถึงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการทำนองเดียวกันกับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) จึงส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเฉพาะ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยสามารถนำความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และการส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง และการรับฟังด้วยวิธีอื่น ไปประกอบการจัดทำรายงานฯ ได้ทั้งสองฉบับ

(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
4. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
5. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
6. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
7. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
9. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
10. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
11. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
12. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
13. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
14. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
15. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
16. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
17. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
18. สำนักงานปรมาณู
19. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
20. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

21. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
22. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
23. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ
24. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
25. ธนาคารแห่งประเทศไทย
26. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร
27. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
28. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
29. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช
30. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
31. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
32. สมาคมธนาคารไทย
33. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
34. สมาคมเทศบาลนครและเมือง
35. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
36. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

(1.1) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

การจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเป็นการรับฟังความคิดเห็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภาครัฐภาคประชาสังคม ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคม ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และผู้สนใจ

5. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

5.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th โดยมีผู้เข้าชม จำนวน 1,726 คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 29 คน (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย จำนวน 8 คน (100 %)

2. อายุ (ปี)

20 หรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน (12.50 %)

21 - 30 จำนวน 3 คน (37.50 %)

31 - 40 จำนวน 1 คน (12.50 %)

41 - 50 จำนวน 1 คน (12.50 %)

51 - 60 จำนวน 2 คน (25 %)

3. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 1 คน (12.50 %)

ปริญญาตรี จำนวน 4 คน (50 %)

สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน (37.50 %)

4. อาชีพ

ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 3 คน (37.50 %)

รับจ้าง จำนวน 1 คน (12.50 %)

นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 คน (25 %)

อื่น ๆ โปรดระบุ จำนวน 2 คน (25 %)

5. ท่านเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในฐานะใด

ประชาชน จำนวน 8 คน (100 %)

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

2. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

3. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
5. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
6. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
7. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
8. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
9. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
10. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
11. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
12. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
13. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
14. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
15. ธนาคารแห่งประเทศไทย
16. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
17. สมาคมธนาคารไทย

(3) จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น

การจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) และ (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเป็นการรับฟังความคิดเห็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคม ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และผู้สนใจ

5.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งการจัดให้มีการรับฟังด้วยวิธีการอื่น สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดความหมายบทนิยามและการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กรรมการซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดหน่วยงานที่ต้องทำร่วมกัน ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่ง ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่จะมีขึ้นนั้น ถือเป็นหน่วยงานของรัฐ โดยตามระเบียบดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้จะขึ้นตรงต่อสำนักนายกรัฐมนตรี ดังนั้น จึงเห็นด้วยที่กำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติฉบับนี้ อีกทั้งนายกรัฐมนตรียังเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้สอดคล้องกับแนวทางของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) - เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่ ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ถือเป็นนโยบายระดับชาติ ที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อที่จะ	- ตามมาตรา 7 คณะกรรมการผู้ชำนาญการไม่ควรมาจากการแต่งตั้งจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเท่านั้น แต่ต้องมีสัดส่วนมาจากประชาชนในพื้นที่ด้วย ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคประชาชน - ตามมาตรา 8 การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งโดยคณะกรรมการนโยบาย นอกจากเสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว หากประชาชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เห็นว่าอาจส่งผลเสีย ควรสามารถรวบรวมรายชื่อเพื่อคัดค้านและเสนอแนะได้ด้วย โดยมีกลไกแก้ไขซึ่งเป็นประชาธิปไตย (เว็บไซต์) - การกำหนดความหมาย บทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้สามารถพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการบูรณาการร่วมกันในหลายส่วนราชการ การให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมถึงการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคใต้ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงพลังงาน) - มีความเหมาะสมแล้วกับการกำหนดความหมายบทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฯ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดกลไกการขับเคลื่อน คือ คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน, องค์กรบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	พัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพราะการจะดำเนินนโยบายตามกรอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ควรให้ข้าราชการประจำระดับปลัดกระทรวงนั้นเป็นผู้รักษาการแทนอันจะทำให้การดำเนินการมีความต่อเนื่องแน่นอน (บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากเว็บไซต์

- ให้มีคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และให้มีกฎหมายรองรับที่ให้อำนาจในการดำเนินงานเช่นเดียวกันกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และมีจุดบริการเบ็ดเสร็จครบวงจรและมีผู้รับผิดชอบดูแลโดยตรง ตัดสินใจได้รวดเร็ว **(เว็บไซต์)** (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสุภรณ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

- ภาคใต้มีศักยภาพด้านพื้นที่ การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจทั้งประเทศดีขึ้นอย่างแท้จริง และในพื้นที่ภาคใต้ประชาชนจะได้มีอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง กระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่น **(เว็บไซต์)** (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น ในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” สรุปได้ดังนี้

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ควรบูรณาการข้อมูลกับโครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมทะเลอ่าวไทย - อินเดีย (Land Bridge) และโครงการชุดคลองเชื่อมทะเลอันดามันกับอ่าวไทย ทั้งนี้ เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอและรอบด้าน เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง และจังหวัดนครศรีธรรมราชได้นำไปร่วมกันพิจารณาต่อไป

3. โครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ตามมาตรา ๙ ควรกำหนดให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยอาจเพิ่มสัดส่วนของกรรมการจากภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากโครงสร้างคณะกรรมการมีสัดส่วนของฝ่ายการเมืองมากเกินไป ซึ่งฝ่ายการเมืองอาจพ้นจากวาระในการดำรงตำแหน่งได้ตลอดเวลา และอาจส่งผลต่อความต่อเนื่องในการดำเนินการกิจกรรมของคณะกรรมการดังกล่าวได้ **(การรับฟังโดยวิธีการอื่นการสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย)**

4. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องในหลักการที่กำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจของรัฐบาล

ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

แต่มีข้อเสนอแนะในมาตรา 3 แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ ได้มีการกำหนดคำว่า “ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้” หมายความว่า พื้นที่ตามมาตรา 5 ซึ่งตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้มีการกำหนดคำว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษ และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ข้อ 10 ก็ได้กำหนดการพัฒนาระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษว่า “ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้” จึงควรปรับข้อความให้มีความสอดคล้องกัน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

5. ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

6. ตามมาตรา 3 และมาตรา 5 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดบทนิยามให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกา มีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้พื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้น ซึ่งกระจุกรวมกันบริเวณทางตอนบนของภาคใต้ของประเทศไทยเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ขณะที่จังหวัดอื่น ๆ ในภูมิภาคเดียวกันจะเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ได้ต่อเมื่อมีการกำหนดเพิ่มเติม โดยพระราชกฤษฎีกาอาจทำให้เกิดข้อสงสัยต่อหลักเกณฑ์หรือดุลพินิจในการกำหนดให้จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมีความพิเศษหรือได้รับการพัฒนา ก่อนจังหวัดอื่นหรือพื้นที่อื่นในภูมิภาคเดียวกัน โดยอาจนำมาซึ่งความเหลื่อมล้ำของความเจริญ และการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในแต่ละจังหวัดหรือแต่ละพื้นที่ ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่า ควรชี้แจงเหตุผลในการกำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัดข้างต้นก่อนจังหวัดอื่นในภูมิภาคเดียวกันไว้ในบันทึกหลักการและประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปหรือไม่อย่างไร

ตามมาตรา 5 (1) ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน จึงมีข้อสังเกตว่านอกจาก 4 จังหวัดข้างต้นแล้ว

สามารถเพิ่มจังหวัดอื่นใดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ในเบื้องต้น โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 4 ในภายหลังได้หรือไม่ อย่างไร เช่น จังหวัดภูเก็ตและกระบี่ ซึ่งมีพื้นที่ติดกับทะเลฝั่งอันดามันโดยตรง โดยทั้ง 2 จังหวัดและจังหวัดสงขลามีท่าอากาศยานนานาชาติที่อาจพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงโลจิสติกส์กับประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันได้ (กรมท่าอากาศยาน)

7. บทบัญญัติใน มาตรา 7 ไม่สอดคล้องกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ดังนี้

ความในวรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการเป็นการเฉพาะ เพื่อพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกิจการ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (120 วัน) นับแต่วันที่ได้รับรายงานที่ถูกต้องและมีข้อมูลครบถ้วนนั้น มีถ้อยคำเหมือนกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2561 ได้มีการพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องของกฎหมายดังกล่าว และมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหาหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในข้อกฎหมายต่อการดำเนินโครงการหรือกิจการใดภายในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและแนวทางปฏิบัติที่สามารถดำเนินการได้ และจากการหาหรือเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2561 ได้ข้อสรุปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

ความในวรรคสอง ซึ่งบัญญัติหน้าที่ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต้องประกาศให้ประชาชนทราบถึงเอกสารที่ต้องยื่นพร้อมกับรายงานตาม มาตรา 7 วรรคหนึ่ง โดยระบุหัวข้อที่จะต้องจัดทำรายงานให้ชัดเจน และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ โดยให้ถือว่า การพิจารณารายงานเป็นการอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว นั้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการจัดทำรายงานฯ และการพิจารณารายงานฯ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงเห็นควรให้ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยไม่ต้องกำหนดบทบัญญัติในเรื่องนี้ไว้ตาม

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

8. ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

มาตรา 7 วรรคสาม ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ และให้จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการผู้ชำนาญการเพิ่มเป็นพิเศษ นั้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการและค่าตอบแทนบุคคลหรือสถาบันที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการมอบหมาย พ.ศ. 2563 ซึ่งบัญญัติให้กรรมการในคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งเฉพาะครั้งที่มาประชุม ครั้งละ 2,400 บาท และให้ประธานคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้รับเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งในสี่ของอัตราเบี้ยประชุมที่กรรมการนั้นมีสิทธิได้รับ

มาตรา 7 วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหน้าที่อนุญาตให้มีผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นให้เพียงพอโดยเร็ว โดยมีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการขอและการออกใบอนุญาตและคุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีหน้าที่ศึกษาหรือจัดทำรายงานฯ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มาใช้บังคับ นั้น เห็นควรให้ใช้บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ การควบคุมคุณภาพของผู้จัดทำรายงานฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นการยกระดับการยอมรับและความเชื่อมั่นต่อกลไกการควบคุมคุณภาพของผู้จัดทำรายงานฯ

กรณีการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภค ในมาตรา 29 และโครงการอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมทั้งอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ตามมาตรา 38 ที่เป็นโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เห็นควรให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

9. การกำหนดความหมายบทนิยาม และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และการกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้นั้น หากพิจารณาถึงกรอบแนวคิดการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติดำเนินการอยู่ พบว่า มีความสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ยังมีความแตกต่างเกี่ยวกับแนวคิดองค์ประกอบของ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ต้องเป็นระดับรัฐมนตรี และการระบุถึงการจัดตั้ง กองทุนพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสรรหาบุคลากรเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีต้นทุนในการดำเนินการสูง อีกทั้ง ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความไม่ชัดเจนในการประเมินผลการดำเนินงานและการกำกับดูแล โดยหมวดที่ 7 มาตรา 65 กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้เดียวที่มีหน้าที่และอำนาจกำกับ ซึ่งควรมี การพิจารณาอย่างรอบคอบและเหมาะสม (**สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา**)

10. ความเห็น การกำหนดความหมายบทนิยามมีความเชื่อมโยงกับเนื้อหาสาระของ ร่างพระราชบัญญัติฯ ในมาตราต่าง ๆ และการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติ สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่เกี่ยวข้องกับหลายมิติซึ่ง จำเป็นต้องบูรณาการการดำเนินงานจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดให้ มีคณะกรรมการ นโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการ ดำเนินงานพัฒนาพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ที่ร่าง พ.ร.บ. เสนอให้เป็น ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีความซ้ำซ้อนกับกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันภายใต้ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 เนื่องจากทั้ง 4 จังหวัดดังกล่าวเป็นพื้นที่ พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในนโยบาย การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค มีกลไกในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็น ประธานคณะอนุกรรมการ 3 ชุด ที่มีหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นประธาน และกลไกในระดับพื้นที่ ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน โดยการพัฒนา SEC อยู่ในช่วงแรกของการพัฒนาและได้มี ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในพื้นที่และการออก มาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่มีผล ตั้งแต่ 3 มกราคม 2566 ดังนั้น การพัฒนาพื้นที่ SEC จึงสามารถใช้กลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ โดยอาจยังไม่ จำเป็นต้องตั้งกลไกใหม่ที่จะเป็นภาระผูกพันด้านงบประมาณ (**สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ**)

11. คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตาม

ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการที่ 18 - 21/2565 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2566 เป็นต้นไป ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการลงทุนตามศักยภาพพื้นที่และสร้างการเติบโตอย่างทั่วถึง

ดังนั้น จากข้อเสนอที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบาย พื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษและสิทธิประโยชน์ที่จะให้แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแต่ละแห่ง สำนักงานมีข้อกังวลกรณีที่พื้นที่หนึ่ง จะมีคณะกรรมการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาพื้นที่จากหลายคณะ อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในหลายด้าน เช่น การกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาให้สิทธิประโยชน์เป็นพิเศษสำหรับโครงการที่ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อาจก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ประกอบการในการขอรับสิทธิประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- มีความเหมาะสมแล้ว ในการกำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบโดยตรงเพื่อกำหนดแผนงานให้เป็นขั้นตอน และช่วยขับเคลื่อนโครงการให้เป็นรูปธรรมได้เร็วขึ้น (เว็บไซต์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสุฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม เนื่องจากเห็นว่าแผนภาพรวมฯ จะเป็น	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
กรอบของการพัฒนาพื้นที่สำหรับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) เนื่องด้วยในการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นหน้าที่โดยตรงของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ทั้งนี้ เพื่อจะได้ดำเนินการตามแผนและเป็นไปตามนโยบายแผนการพัฒนาเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (สำนักนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) - ควรมีการจัดทำนโยบายและแผนในภาพรวมให้ชัดเจน ส่งผลให้การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษฯ เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์สูงสุดและเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เป็นศูนย์กลางภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้ากับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน (กระทรวงพลังงาน) - การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม แต่เห็นควรให้	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เป็นหน่วยงานเดียวกับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ (สพต.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาภาคใต้อยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนทางภารกิจและประหยัดงบประมาณภาครัฐ (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน) - การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมนั้นมีความเหมาะสมแล้ว (องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตามร่างมาตรา 9 คณะกรรมการนโยบายไม่ควรประกอบด้วยภาครัฐจากส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียว ควรเป็นคณะกรรมการไตรภาคี ลดจำนวนรัฐมนตรีลง เพิ่มตัวแทนจากพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือจากภาคประชาชน ด้วยการเลือกตั้งตัวแทนในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษ และเพิ่มผู้แทนด้านความเชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาและวิจัยในประเทศ โดยมีสัดส่วนเทียบเท่ากันทั้งสามฝ่าย และให้มีหน้าที่และอำนาจเทียบเท่ากัน (**เว็บไซต์**) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. (นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ))

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น ในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” สรุปได้ดังนี้

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นั้น มีความสำคัญต่อภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัด (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช และ สุราษฎร์ธานี) เป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงเห็นว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและ วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไปสู่ภาคประชาชน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นแยกกัน ในแต่ละจังหวัดจะมีความเหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากแนวคิดและทัศนคติของประชาชนในแต่ละจังหวัด มีความแตกต่างกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละ พื้นที่มากขึ้น

ประเด็นร่างมาตรา 38

ร่างมาตรา 38 “(5) การแปรรูปอาหาร แปรรูปยางพารา” อาจไม่ครอบคลุมพืช เศรษฐกิจอื่น ๆ ของภาคใต้ เช่น ปาล์มน้ำมัน ดังนั้น เห็นว่าควรเพิ่มเติมความใน (5) ดังนี้

“(5) การแปรรูปอาหาร แปรรูปยางพาราหรือพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ”

ร่างมาตรา 38 ควรเพิ่มอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพ (Medical Hub) เข้าไปด้วย ดังนี้

“(11) การแพทย์และสุขภาพครบวงจร”

ประเด็นนิยามของร่างพระราชบัญญัตินี้ยังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง “อันดามัน และอ่าวไทย” จึงควรเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวในบทนิยามของร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย

ร่างมาตรา 38 ควรเพิ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเกี่ยวกับการแพทย์เข้าไปด้วย ดังนี้ “(11) อุตสาหกรรมทางการแพทย์” โดยอุตสาหกรรมทางการแพทย์ดังกล่าว ควรจะรวมถึงการผลิต เครื่องมือแพทย์ด้วย โดยมีได้มุ่งหมายดำเนินการเฉพาะการให้บริการทางด้านสุขภาพเท่านั้น

ปัจจุบันพื้นที่ภาคใต้รวมถึง 4 จังหวัด ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มุ่งเน้นด้านการ ประมงและการเกษตรมูลค่าสูง ดังนั้น จึงควรกำหนดให้เป็นศูนย์กลางการขนส่งของภูมิภาค ไม่ใช่เป็น แต่เพียงเป็นศูนย์กลางการขนส่งเฉพาะพื้นที่เท่านั้น

การกำหนดอำนาจของเลขาธิการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ความคิดเห็น อำนาจ หน้าที่ของเลขาธิการ ตามร่างมาตรา 42 นั้น เห็นว่ามีอำนาจมากเกินไปในกาพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตในเรื่องต่าง ๆ ดังนั้น จึงเห็นว่าการกำหนดให้อำนาจในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในระดับชาติ หรืออาจกำหนดให้มีคณะกรรมการระดับจังหวัด ทำหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตในระดับพื้นที่จึงจะเหมาะสมมากกว่าการกำหนดให้

เป็นอำนาจของเลขาธิการ (รับฟังโดยวิธีการอื่น การสัมมนา การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

3. ไม่ขัดข้องในหลักการและไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯ ขสมก. มวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

4. การกำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม นั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีความเห็นว่า ตามมาตรา 28 การจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ควรอาศัยการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนภาคประชาสังคม ซึ่งอาจใช้ระบบการเป็นตัวแทนในคณะกรรมการจัดทำ หรือการใช้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากกลุ่มต่าง ๆ (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

5. ความเห็น ในการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่จะมีการจัดทำนโยบายและแผนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนา สำหรับในกรณีของพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ที่ปัจจุบันเป็นพื้นที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 อยู่ในขั้นตอนที่คณะอนุกรรมการภายใต้ กพศ. และหน่วยงานรับผิดชอบหลักจัดทำแผนขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษใน 5 ด้าน ได้แก่ การให้สิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาและเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ และการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งรวมถึงโครงการสำคัญที่จะดำเนินการในช่วงปี 2566 - 2570 จึงควรให้มีการเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนดังกล่าว แล้วให้มีการติดตามผลการพัฒนาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ช่วงเวลานี้อาจยังไม่เหมาะสมในการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวมของพื้นที่ 4 จังหวัดดังกล่าวขึ้นอีก (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

6. การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ ดำเนินการจัดทำนโยบายและแผนภาพรวม ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารจัดการ กำกับติดตาม

และสนับสนุนการดำเนินงานเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ หากมีสำนักงานที่มีหน้าที่จัดทำนโยบายมากกว่า 1 หน่วยงาน อาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสร้างความไม่ชัดเจนในภาคปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูงสร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่าง ๆ หรือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษหรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ช่วยสร้างงาน สร้างเศรษฐกิจได้ และควรเพิ่มอุตสาหกรรมหนักบางประเภทมากขึ้น เช่น อุตสาหกรรมท่อเรือ ซ่อมเรือ สร้างรถไฟ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการแลนด์บริดจ์ (เว็บไซต์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคใต้ พ.ศ. (นายสุฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่ขัดข้อง กับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ซึ่งจะเป็น การขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับภาคและเป็นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและระบบโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ และประเทศในกลุ่มภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย เนื่องจากพื้นที่ฝั่งอ่าวไทย ฝั่งอันดามัน และพื้นที่อื่น ๆ ในระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การพัฒนาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ดังนั้น การกำหนดอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรืออุตสาหกรรมแบบโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (BCG Model ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการศึกษาเพื่อพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ที่ ยั่งยืนตามโครงการศึกษาผลกระทบเชิง ยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) สำหรับการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ศึกษาไว้ (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) - เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษฯ ควรได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งหมายถึง การพัฒนาในทุกมิติ โดยมิได้ละเลยการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่จะทำให้พื้นที่ภาคใต้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ในขณะเดียวกันได้มีการคำนึงถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย(กระทรวงพลังงาน) - การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ แต่เห็นควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นให้	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เป็นไปอย่างรอบด้าน (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน) - การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯ ขสมก. มวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

2. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เห็นด้วยกับการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านต่าง ๆ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการ เนื่องจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการศึกษาวิเคราะห์การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษในภาพรวมของประเทศ ทั้ง 4 ภาค โดยได้ประกาศในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งระเบียบเศรษฐกิจภาคใต้ Southern Economic Corridor : SEC มีพื้นที่ครอบคลุมจังหวัดระนอง ชุมพร นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดของ

รูปแบบการพัฒนาในพื้นที่ดังกล่าว โดยเน้นการพัฒนาบนฐานศักยภาพทรัพยากรและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของพื้นที่ และส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่ เช่น อุตสาหกรรมฐานชีวภาพและการแปรรูปการเกษตรมูลค่าสูง พัฒนาการท่องเที่ยวอ่าวไทยและอันดามัน การท่องเที่ยวแบบผสมผสานเชิงสุขภาพ และวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาเป็นประตูการค้าฝั่งตะวันตก โดยใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มี ปรับปรุงพัฒนาเพิ่มเติมให้ได้มาตรฐาน และพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบให้ ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเฉพาะการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการรักษาอัตลักษณ์และวิถีชีวิตชุมชนและการพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่โดยเฉพาะ ศูนย์เศรษฐกิจแหล่งที่อยู่อาศัย และพื้นที่เฉพาะเพื่อพัฒนาและอนุรักษ์ในเขตเมือง รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเป็นฐานในการต่อยอดการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ให้เกิดมูลค่าเพิ่มในทางเศรษฐกิจตลอดห่วงโซ่การผลิตและการบริการ รวมทั้ง ส่งเสริมรูปแบบธุรกิจใหม่ๆ อาทิ Start up ซึ่งแนวทางการพัฒนานับว่ามีการคำนึงถึงมิติเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษแผนย่อย การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายความว่าไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย และเติบโตอย่างยั่งยืน (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

3. ความเห็นในการกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดึงดูดให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในพื้นที่ตามอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษที่กำหนด โดยจะจูงใจให้ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมฯ ประโยชน์ในระดับสูงมาก อาทิ การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเพื่อการประกอบกิจการหรือห้องชุดการประกอบกิจการหรืออยู่อาศัย การนำคนต่างด้าวเข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร การที่จะได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากร การทำธุรกรรมทางการเงิน การพำนักระยะยาว เป็นต้น และการให้เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านต่าง ๆ ของประเทศ เช่น การเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต หรือให้ความเห็นชอบ หรือรับจดทะเบียน หรือรับแจ้งตามกฎหมาย จำนวน 9 ฉบับ ที่เกี่ยวกับการขุดดินและถมดิน การควบคุมอาคาร การจดทะเบียนเครื่องจักร การสาธารณสุข คนเข้าเมือง ทะเบียนพาณิชย์ โรงงาน การจัดสรรที่ดิน และการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว รวมทั้งมีอำนาจในการอนุญาตการทำงานของคนต่างด้าว และการให้ผู้นำเข้าส่งออกในเขตส่งเสริมฯ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายศุลกากร เป็นต้น เป็นประเด็นที่ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้านถึงความเสี่ยงและผลกระทบจากการดำเนินงานดังกล่าว และควรต้องพิจารณาร่วมกับหน่วยงานเจ้าของกฎหมายในแต่ละเรื่องถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

ความพร้อมในการดำเนินการในพื้นที่ 4 จังหวัด รวมทั้งความคิดเห็นของภาคส่วนและประชาชนในพื้นที่ ต่อเรื่องดังกล่าวประกอบการพิจารณาด้วย (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

4. การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ สำนักงานพิจารณาแล้ว มีความกังวลเรื่องการให้สิทธิประโยชน์ประเภทเดียวกันแก่ผู้ลงทุนในพื้นที่เดียวกันโดยสองหน่วยงาน เพราะจะส่งผลกระทบต่อทั้งผู้ลงทุนและประเทศในภาพรวม ด้วยเหตุผลสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) ทิศทางและนโยบายส่งเสริมการลงทุนของประเทศจะไม่เป็นเอกภาพ หากทั้งสองหน่วยงานกำหนดนโยบายที่ แตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความสับสน ความไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ลงทุนทั้งรายเดิมและรายใหม่ และส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมโดยรวมของประเทศ 2) ความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ หากผู้ลงทุนมีโอกาสดำเนินการได้รับสิทธิประโยชน์จากสองหน่วยงาน จะเกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกันและอาจมีการให้สิทธิประโยชน์ที่มากเกินไปจนความจำเป็น 3) การสร้างความสับสนให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งในด้านการสื่อสารและการติดต่อประสานงานในเรื่องการลงทุน รวมถึงการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสิทธิประโยชน์ อีกทั้งหากแนวทางปฏิบัติระหว่างสองหน่วยงานแตกต่างกัน จะสร้างความสับสนในการดำเนินงานให้แก่ผู้ลงทุนอย่างมาก ทั้งนี้ การให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ลงทุนมีหลายแง่มุมที่จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งในเชิงนโยบาย หลักเกณฑ์การอนุมัติที่โปร่งใสและเป็นธรรม การบริหารการใช้สิทธิประโยชน์แต่ละประเภทการติดตามและตรวจสอบโครงการลงทุน รวมทั้งความชัดเจนในการสื่อสารกับผู้ประกอบการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อนโยบายส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในภาพรวม

นอกจากนั้น ในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันนั้น มีประเด็นด้านกฎหมายที่จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบให้ ชัดเจน ก่อนโดยตามพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายได้บัญญัติขั้นตอนการสรรหา การยื่นข้อเสนอโครงการ การเจรจา และการให้การส่งเสริมไว้อย่างชัดเจน โดยจะมี “คณะกรรมการการสรรหาและเจรจา” ที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมาย โดยมีรองประธานกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นประธาน และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่หลักในการเจรจากับผู้ประกอบการ ตามกรอบแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

นอกจากนี้ คณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ ยังได้ออกระเบียบว่าด้วยการเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการบริหารกองทุนฯ โดยได้มี “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ที่มีรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการ

ส่งเสริมการลงทุนเป็นประธานเป็นผู้พิจารณารายงานผลการติดตามและตรวจสอบกิจการของผู้ได้รับการส่งเสริม ก่อนจะอนุมัติการจ่ายเงินสนับสนุนในแต่ละงวดอีกด้วย ดังนั้น หากจะมีคณะกรรมการอื่นใด นอกจากคณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นผู้อนุมัติเงินสนับสนุน จำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเจรจา ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพิจารณาประโยชน์ของโครงการที่มีต่อประเทศ ความคุ้มค่าของเงินสนับสนุน และการพิจารณาตัวชี้วัดเพื่อกำหนดเป็นงวดงาน - งวดเงิน รวมถึงการเบิกจ่ายเงิน และขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละส่วนที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความชัดเจนและไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายด้วย

อีกทั้ง สำนักงานยังมีข้อกังวล กรณีที่กองทุนใดกองทุนหนึ่ง จะมีผู้อนุมัติเงินสนับสนุนจากหลายหน่วยงาน อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในหลายด้าน เช่น การกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ กรอบการเจรจาและวิธีการพิจารณาให้เงินสนับสนุนอาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจะก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ประกอบการในการขอรับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว นอกจากนี้ กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ มีเงินอยู่จำกัด หากมีคณะกรรมการที่มีอำนาจมากกว่าหนึ่งคณะ จะทำให้การวางแผนบริหารจัดการและจัดสรรเงิน รวมทั้ง แผนการเบิกจ่ายเงินกองทุนในแต่ละปี ทำได้ลำบากและไม่มีประสิทธิภาพ เพราะแต่ละคณะอาจมีกลุ่มบริษัท เป้าหมายที่อยู่ระหว่างการสรรหาและเจรจาที่แตกต่างกันและบางรายอาจซ้ำซ้อนกัน จะส่งผลต่อเนื่องไปถึงการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานต่าง ๆ รวมทั้ง การประเมินผลประโยชน์ที่ประเทศได้รับจากกองทุนในภาพรวมด้วย ดังนั้น เพื่อให้กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบโจทย์เป้าหมายของประเทศ และไม่สร้างความสับสนแก่ผู้ประกอบการ จึงเห็นควร ให้คณะกรรมการนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักเพียงคณะเดียวในการพิจารณาให้การส่งเสริมโครงการลงทุนที่ขอรับสิทธิประโยชน์นี้ ไม่ว่าจะตั้งในพื้นที่ใด (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การจัดตั้งกองทุนในการพัฒนาเป็นสิ่งที่ดี เพราะจะทำให้มีการพัฒนาได้อย่างทั่วถึง	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
และยั่งยืน (เว็บไซต์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)) - การกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจากจะได้นำเงินกองทุนมาช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษมีความเหมาะสมแล้ว และเห็นด้วยในการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนากระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่วนพื้นที่อื่น ๆ นอกจากที่ได้มีการประกาศกำหนดก็อาจเป็นจังหวัดที่ได้รับโอกาสและผลดีทางเศรษฐกิจเนื่องจากเป็นจังหวัดเชื่อมต่อแม่น้ำได้เป็นพื้นที่ที่ได้รับเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) - เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราชเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นไปตามข้อ 4 และข้อ 6 (1) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 และ	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
มติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน) - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเห็นด้วยกับการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และ นครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อดำเนินการพัฒนา ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เนื่องจาก สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติได้นำเสนอกลไกขับเคลื่อนการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษในระดับนโยบาย โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติเป็นฝ่ายเลขานุการ และมีคณะ อนุกรรมการ ด้านสิทธิประโยชน์กำหนดพื้นที่และ ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ โดยมีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง พื้นฐาน โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคม และ คณะอนุกรรมการด้านการตลาดและประชา- สัมพันธ์ โดยมีปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็น ประธาน ซึ่งมีการวางกรอบแนวคิดการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจไว้ชัดเจน โดยมีผู้แทนหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ อีกทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการและ ขับเคลื่อนระเบียงเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน อีกทั้งใน ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขต เศรษฐกิจพิเศษ ได้มีการขับเคลื่อนงานพัฒนา	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกรอบงานสำคัญ 7 ด้าน คือ 1)การให้สิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกในการลงทุน โดยให้สิทธิประโยชน์เป็นการเฉพาะกำหนดมาตรการส่งเสริม Ecosystem ส่งเสริม BCG 2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยจัดทำแผนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งในด้านการคมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ/นิคมอุตสาหกรรม/พื้นที่รองรับอุตสาหกรรม และเพื่อสนับสนุนจุดเน้นการพัฒนาของระเบียงเศรษฐกิจ พัฒนาและเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตและบริการ รวมทั้งเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลักอื่น ๆ 3) การพัฒนาห่วงโซ่การผลิตและบริการ โดยบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน เชิงกลยุทธ์ และสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่คุณค่า 4) การพัฒนาแรงงานและสนับสนุนผู้ประกอบการ 5) การวิจัยและพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี และ 6) การสนับสนุนเงินทุนในการวิจัยและพัฒนาและสนับสนุนแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 7) การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) - เห็นด้วย กับการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ภาคใต้ไม่มีอุตสาหกรรมการผลิตขนาดใหญ่ ที่มีมูลค่าสูง มีเพียงอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการเป็นหลัก จึงเห็นควร ให้เพิ่มจังหวัดสงขลาเป็นอุตสาหกรรมด้านอวกาศให้ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการท่าอวกาศยานที่จังหวัดนราธิวาส (เว็บไซต์) (ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ))

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น ในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” สรุปได้ดังนี้

การกำหนดพื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้นั้นน่าจะมาจากโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงข่ายรถไฟให้ครอบคลุม และเชื่อมโยงพื้นที่ทั่วประเทศและรองรับการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบได้อย่างไร้รอยต่อ (R-MAP) รวมถึงการเชื่อมโยงระหว่างอันดามันและอ่าวไทยด้วย ซึ่งโครงการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของภาคใต้ได้ อย่างไรก็ตาม ภาคใต้อยู่เป็นฐานการผลิตสินค้าหลายประเภทได้เป็นเพียงพื้นที่ขนส่งสินค้าเท่านั้น ดังนั้น จึงควรกำหนดบทนิยามให้ครอบคลุมมากที่สุด และควรสอดคล้องกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้วย เช่น กรณีที่มีการปล่อยมลพิษ ก็ควรกำหนดในเรื่องการช่วยลดมลพิษด้วย เป็นต้น

จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นพื้นที่การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (SMART CITY) ซึ่งจะรองรับการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนั้น ในเบื้องต้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ อย่างไรก็ตามยังเห็นว่า เลขาธิการตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจมากเกินไป หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ อาจกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาถึงผลกระทบต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละท้องถิ่นด้วย ดังนั้น จึงควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ด้วยจึงจะมีความเหมาะสมมากขึ้น (รับฟังโดยวิธีการอื่น การสัมมนาการรับฟังความคิดเห็น จากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่ขัดข้องกับการกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนฯ เนื่องจากจะช่วยสนับสนุนและสร้างโอกาสให้แก่ชุมชนและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ รวมทั้ง มีความสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ข้อ 10 (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

4. ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดให้พื้นที่ในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเป็นพื้นที่พิเศษที่อาจมีการลดขั้นตอน หรือยกเว้นกฎหมายบางอย่างที่อาจเป็นอุปสรรคในการพัฒนา เช่นการพัฒนาในเขตพื้นที่อุทยาน ซึ่งมักจะติดขัดกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งการจะประกาศยกเว้นการดำเนินการกฎหมายนั้น ทั้งประเทศอาจทำได้ยาก แต่หากจะยกเว้นเฉพาะในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษจะทำได้ง่ายกว่า (เช่น เกณฑ์ตาม มาตรา 5 (2) หรือ มาตรา 52 เป็นต้น) (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

6. ความเห็น จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่จังหวัดในภาคใต้ตอนบนที่มีศักยภาพและได้รับการพัฒนาเป็นระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) อยู่แล้วในปัจจุบัน โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งพัฒนาตามศักยภาพและโอกาสของพื้นที่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดเป็นศูนย์กลางของภาคใต้เชื่อมโยงด้านการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปเกษตรมูลค่าสูง และยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการท่องเที่ยวสู่ระดับนานาชาติ โดยภาครัฐได้ให้การสนับสนุนการพัฒนาทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทั้งทางถนน ทางราง และทางอากาศ การให้สิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุนในระดับสูงกว่าพื้นที่นอก SEC เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงในลักษณะคลัสเตอร์ของอุตสาหกรรมเป้าหมายในระยะแรก ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมชีวภาพ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) และการเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่า รวมทั้ง การพัฒนาแรงงาน/ผู้ประกอบการและบุคลากรด้านต่าง ๆ ตลอดจนการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อสร้างโอกาสการพัฒนาแก่ทุกภาคส่วน และกระจายประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนา โดยเฉพาะในระดับเศรษฐกิจฐานราก สำหรับในส่วนของการจัดตั้งกองทุน โดยมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ขึ้นมาบริหารจัดการ ซึ่งจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุนและการกำหนดให้รายได้ของกองทุนไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดิน เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนก่อน เช่น พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เป็นต้น โดยต้องได้รับความ

เห็นชอบจากกระทรวงการคลังและคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

7. การจัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และการกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ตลอดจนพื้นที่อื่นใดในภาคใต้ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ตามที่กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชน ที่อยู่ภายในหรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้นั้น สำนักงานพิจารณาแล้วไม่ขัดข้องกับการจัดตั้งกองทุนดังกล่าว (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อเครื่องหมายหรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคำว่า “เครื่องหมาย” ควรพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกด้วย เช่น พระราชบัญญัติเครื่องหมายราชการ พุทธศักราช 2482 (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) - เนื่องจากสอดคล้องกับมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน) - เห็นด้วย กับการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมายหรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ(องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ไม่ขัดข้องในหลักการ และไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

2. การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นไปตาม มาตรา 45 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยระวางโทษปรับสถานเดียวไม่เกินห้าแสนบาท ตามมาตรา 66 ทั้งนี้ ตามมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดให้กฎหมายพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ในฐานะกฎหมายกลางซึ่งกำหนดให้ ความผิดที่มีลักษณะไม่ร้ายแรง ไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่าง ร้ายแรง หรือไม่มีผลกระทบต่อส่วนรวมอย่างกว้างขวางไม่ถือเป็นความผิดอาญา โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้กระทำความผิดชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินจำนวนสูงสุดที่กฎหมายซึ่งบัญญัติ ความผิดนั้นบัญญัติไว้ โดยในเบื้องต้นมีเฉพาะกฎหมายที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับ เป็นพินัย พ.ศ. 2565 เท่านั้นที่จะเปลี่ยนโทษปรับสถานเดียวเป็นโทษปรับเป็นพินัย แต่ไม่มีข้อห้ามกรณี กฎหมายอื่นนอกเหนือจากบัญชียังกล่าวจะเปลี่ยนโทษปรับสถานเดียวเป็นโทษปรับเป็นพินัยด้วย ดังนั้น มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้การกระทำตามมาตรา 45 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีระวางโทษปรับ สถานเดียว แสดงว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดที่ไม่ร้ายแรงใช่หรือไม่ หากใช่ สมควรที่จะเปลี่ยน ระวางโทษอาญาปรับสถานเดียวดังกล่าวเป็นโทษปรับเป็นพินัยหรือไม่ อย่างไร (กรมท่าอากาศยาน)

3. เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลข่าวสารที่มีในสังคมออนไลน์ สื่อต่าง ๆ มีทั้ง ข้อมูลข่าวสารที่เป็นความจริงและข้อมูลอันเป็นเท็จ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีแนวทางการดำเนินการ กับบุคคลที่ทำให้ประชาชนสับสน หลงผิดส่วนบทลงโทษ อาจต้องพิจารณาการกำหนดโทษโดยคำนึงถึง ความร้ายแรงของการกระทำความผิด และพิจารณาโทษปรับเป็นพินัยประกอบการกำหนดบทลงโทษ (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร)

4. ความเห็น ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้มีการประกาศจัดตั้งเขตส่งเสริม เศรษฐกิจพิเศษเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลักดันการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ซึ่งจะได้สิทธิ ประโยชน์ในระดับสูงเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทั้งนี้ ในส่วนการกำหนดบทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางด้านสังคม

จึงจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน โดยในหลักการการพัฒนาเชิงพื้นที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ต้องเน้นให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากับทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการยอมรับจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)**

5. บทลงโทษกับบุคคลที่ใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องกับการกำหนดบทลงโทษดังกล่าว **(สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)**

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่่างไรกับการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนแล้วย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้หรือไม่ อย่่างไร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง เนื่องจากภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูงหากมีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนจะส่งผลให้พื้นที่เกิดความเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่อย่างแท้จริง และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสามารถเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) - เห็นด้วยกับการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนแล้วย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของ	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
พื้นที่ และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบด้วย เนื่องจากจะมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งจะได้จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างที่สามารถดำเนินการพัฒนาพื้นที่และก่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่ร่วมกันด้วย (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร) - เห็นด้วยกับการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้ (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง เนื่องจากภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจสูงหากมีการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนจะส่งผลให้พื้นที่เกิดความเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่อย่างแท้จริง และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบ และสามารถเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

2. ไม่ขัดข้องในหลักการและไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมท่าอากาศยาน กรมการขนส่งทางราง การรถไฟฟ้ายานขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย สถาบันการบินพลเรือน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย)

3. การพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนแล้วย่อมจะทำให้การใช้ที่ดินในภาคใต้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ทั้งยังจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และหากพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับจะสามารถพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมนั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความเห็นเพิ่มเติมว่าเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างเป็นรูปธรรม รัฐควรมีแผนงานงบประมาณในการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในแต่ละปีจะสนับสนุนงบประมาณเท่าใด และควรใช้งบประมาณพิเศษที่ไม่เกี่ยวข้องกับงบปกติอื่น เช่น งบหน่วยงาน งบจังหวัด กลุ่มจังหวัด เพื่อไม่ให้กระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น ๆ ของพื้นที่ อีกทั้ง โครงการพัฒนาต่างๆ ในพื้นที่เป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณสูง เช่น การพัฒนาระบบคมนาคมเชื่อมโยงจังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง เป็นต้น จึงไม่สามารถขับเคลื่อนโดยใช้งบประมาณปกติได้ (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

4. เห็นว่า การพัฒนาพื้นที่และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อเนื่องและเป็นระบบ ควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่สอดคล้องกับศักยภาพ/โอกาสและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่และประเทศโดยรวม สำหรับในกรณีของการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ จะเป็นการออกกฎหมายใหม่ที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่และการจัดตั้งกลไกการดำเนินงานเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นภาระด้านงบประมาณต่อเนื่องในระยะยาว และอาจมีผลกระทบในวงกว้างทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นการนำรูปแบบการพัฒนาของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มาใช้ในพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีศักยภาพ โอกาส และข้อจำกัดในการพัฒนาที่ต่างจาก EEC จึงอาจไม่เหมาะสมกับสถานะและบริบทการพัฒนาของพื้นที่ รวมทั้ง ปัจจุบันระบบเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์อย่างรอบด้านทั้งความเป็นไปได้และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิถีชีวิตและวัฒนธรรมและต้องคำนึงถึงประเด็นความอ่อนไหวต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น ความอ่อนไหว

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การยอมรับจากทุกภาคส่วน เป็นต้น รวมทั้งจำเป็นต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินการได้ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

5. การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เป็นระบบและเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ หากจะกำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคใต้ พ.ศ. นี้ มีผลใช้บังคับจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบในการกำหนดหน้าที่ อำนาจ และขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีความชัดเจนและไม่ขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กรณีการให้สิทธิและประโยชน์จะต้องไม่เกินที่พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนและพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายกำหนด เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

7. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น ในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอ โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.” สรุปได้ดังนี้

- พื้นที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีความเชื่อมโยงกับโครงการ “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” (One Belt, One Road) หากมีการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อพื้นที่ภาคใต้ และระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้มาก อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) ที่มีการกำหนดเส้นทางใหม่ซึ่งอยู่ที่อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยพื้นที่ดังกล่าวอยู่ห่างจากระบบขนส่งคือรถไฟทางคู่ถึง 80 กิโลเมตร ดังนั้นจึงเห็นว่าควรมีการพัฒนาระบบขนส่งในพื้นที่ดังกล่าวด้วย

- พื้นที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้เป็นเพียงพื้นที่เชื่อมระหว่างสองฝั่งทะเล (อันดามัน - อ่าวไทย) เท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นที่ที่เป็นฐานการผลิตด้วย ดังนั้น การดำเนินการต่าง ๆ จึงต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. จะทำให้พื้นที่ภาคใต้เกิดการพัฒนาก้าวกระโดด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น ในเบื้องต้นสมาคมท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงเห็นด้วยหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้

- กรณีมีการเวนคืนที่ดินตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้

การดำเนินการดังกล่าวควรจัดให้มีการรับความคิดเห็นของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบให้ครอบคลุมมากที่สุดต่อไป (รับฟังโดยวิธีการอื่น การสัมมนาการรับฟังความคิดเห็น จากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

2. กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เนื่องจากการกำหนดและดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักพัฒนาอย่างยั่งยืน และเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศการประกอบพาณิชยกรรม ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดการพัฒนาในระยะยาวและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันทั้งในและนอกระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้โดยยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติ (กระทรวงคมนาคม)

3. เห็นด้วยในหลักการการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพื่อดำเนินการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน ส่งเสริมการประกอบพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (กระทรวงพลังงาน)

4. กระทรวงพาณิชย์ ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องจากการพัฒนาการใช้พื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เต็มศักยภาพและยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้ามาประกอบอุตสาหกรรมเป้าหมาย อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ และกิจการที่เกี่ยวข้องในระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมทั้งเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวม ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง และระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง - ตะวันตก และภาคใต้) เป็นกลไกพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืนภายใต้การบูรณาการร่วมทั้งการดำเนินการและงบประมาณของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตราร่างพระราชบัญญัติระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. เพื่อพัฒนาพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งจึงต้องพิจารณามิติเข้าซ้อนกับพื้นที่ ที่กำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว เพื่อการใช้งานที่บูรณาการและคุ้มค่า (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์)

5. กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการผลักดันการขับเคลื่อนการพัฒนาระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดโครงสร้างคณะกรรมการนโยบาย สำนักงาน หน้าที่และอำนาจ แนวทางในการพัฒนาและกำกับดูแล และบท

กำหนดโทษ อีกทั้ง ยังสอดคล้องกับข้อเสนอของจังหวัดภายใต้ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ที่เสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ที่เป็นนิติบุคคลขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาในระดับนโยบายของการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ อย่างไรก็ตาม กระทรวงมหาดไทยเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงและทบทวนเพิ่มเติม โดยมีความเห็น ดังนี้

ด้านกฎหมายและโครงสร้าง การขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 กำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีการกำหนดหน้าที่และอำนาจ และให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับผิดชอบงานวิชาการและธุรการของคณะกรรมการฯ ตลอดจนได้กำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่ไว้แล้ว ซึ่งรวมถึงพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อพิจารณาต่อไป

ด้านการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ สำหรับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ไว้ 10 ด้าน ได้แก่ (1) เมืองอัจฉริยะ (2) อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล (3) การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และวิถีชุมชน (4) การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (5) การแปรรูปอาหารแปรรูปอย่างพารา (6) หุ่นยนต์ (7) ศูนย์กลางทางการเงิน (8) กลุ่มพลังงานสะอาด (Green Energy) (9) นิคมอุตสาหกรรม และ (10) ศูนย์กลางการขนส่งภาคใต้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษสำหรับระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ จะต้องมีการศึกษาศักยภาพและความพร้อมของพื้นที่ในทุกมิติอย่างรอบคอบและมีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากพื้นที่ เพื่อให้การพัฒนาและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมสอดคล้องกับศักยภาพและความเหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษของระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แบ่งออกเป็น 3 ประเภทอุตสาหกรรม ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร (2) อุตสาหกรรมชีวภาพ และ (3) อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

6. ในกรณีที่คนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในสถานประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการกำหนดวิธีการขอใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวที่ ทำงานกับสถานประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติฯ หรือกำหนดข้อยกเว้นใดในการขอใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวไว้เป็นการเฉพาะหรือกำหนดมิให้นำกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวมาใช้บังคับแต่อย่างใด หากสถานประกอบกิจการใดที่ได้รับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จะจ้างคนต่างด้าว

เข้าทำงาน สถานประกอบกิจการและคนต่างด้าวนั้นต้องปฏิบัติและอยู่ภายใต้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว

ก่อนมีการกำหนดเขตส่งเสริมเขตเศรษฐกิจพิเศษ หรือก่อนที่ จะมีการกำหนดให้พื้นที่ใดเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา 5 เห็นควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ประโยชน์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนหรือชุมชน รวมถึงมาตรการเยียวยาให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่อาจได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน)

7. เห็นด้วย ในทุกประเด็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การจะบรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายย่อมต้องอาศัยการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เมื่อการกำหนดและดำเนินการ พัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติฯ แล้ว ย่อมจะส่งผลให้สามารถพัฒนาพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเพิ่มขีดความสามารถของประเทศโดยรวมได้ (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

8. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาแล้วขอเรียนว่า พื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ที่เสนอให้เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ในปัจจุบันเป็นพื้นที่การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีกลไกคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ เป็นกลไกกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนาโดยการพัฒนา SEC อยู่ในช่วงแรกของการพัฒนาและมีความก้าวหน้ามาโดยลำดับ โดยเฉพาะในเรื่องการกำหนดขอบเขตพื้นที่ การออกมาตรการส่งเสริมการลงทุน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ในช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานและเร่งพัฒนาความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ SEC เกิดเป็นฐานการลงทุนแห่งใหม่ของประเทศ และได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อประชาชนและภาคส่วนในพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

9. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.... กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยมีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายแนวทางในการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และสิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ซึ่งหน้าที่และอำนาจดังกล่าวมีลักษณะเดียวกันกับคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 อีกทั้งการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นหน่วยงานขึ้นใหม่ตามร่าง

พระราชบัญญัติฯ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของภารกิจและไม่เป็นภาระงบประมาณภาครัฐ และสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้การตรากฎหมายขึ้นใหม่ควรจัดให้มีเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ดังนั้น จึงเห็นควรให้การขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ใช้กลไกของคณะกรรมการฯ ที่มีอยู่เดิมเป็นลำดับแรกแทนการตราร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ.

กรณีนี้ ดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 แล้วพบว่ายังมีปัญหอุปสรรคที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และมีความจำเป็นต้องตราร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่ เห็นควรให้มีการศึกษาและถอดบทเรียนจากการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 และควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องการเปิดเผยข้อมูลและนำข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมาประกอบการพิจารณาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ตลอดจนผลกระทบในระยะยาวที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่จากการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ดังกล่าว (สำนักงาน ก.พ.ร.)

10. การกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้และอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเป็นการพัฒนาพื้นที่และพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคใต้ ไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้เท่าทันกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งกระแสดิจิทัล (Digital) และกระแสความยั่งยืน (Sustainability) โดยการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ นี้ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ เนื่องจากพื้นที่เป้าหมาย 4 จังหวัด (ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช) เป็นจังหวัดขนาดใหญ่ ที่มีประชากรรวมกัน 3.46 ล้านคน คิดเป็นสัดส่วน 36% ของภาคใต้ มูลค่าเศรษฐกิจรวมกัน ห้าแสนล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 41 % ของภาคใต้

พื้นที่เป้าหมายเป็นเมืองขนาดกลางที่ยังมีศักยภาพในการเติบโต โดยทั้ง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเมืองที่มีการพัฒนาและเติบโตอย่างรวดเร็ว สะท้อนจากจำนวนประชากรและอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยภาคใต้ (ปี 2535 - 2564) ซึ่งการยกระดับพื้นที่และอุตสาหกรรมจะสามารถขยายการเติบโตไปยังจังหวัดที่เป็นพื้นที่ติดต่อกันในภาคใต้ ทั้งในด้านการจ้างงานและสร้างรายได้ ตลอดจนเม็ดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ

การพัฒนาพื้นที่ให้เป็นศูนย์กลางการค้าและโลจิสติกส์ของภาคใต้ จะสามารถเชื่อมต่อการขนส่งสินค้าและบริการกับภาคกลางและภาคตะวันออก (โครงการรถไฟรางคู่ได้ในอนาคต รวมถึงลักษณะภูมิประเทศที่เชื่อมสองฝั่งทะเล ทั้งอันดามันและอ่าวไทย จะทำให้การค้าระหว่างประเทศของภาคใต้สามารถเชื่อมต่อไปยังทวีปอื่น ๆ ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เป็นแหล่งวัตถุดิบสำคัญ (ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อาหารทะเล) โดยใน 4 จังหวัด มีมูลค่าสาขาเกษตรรวมกันคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.5 ของสาขาเกษตรภาคใต้ ทั้งนี้ อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ยังเป็นการแปรรูปเกษตรขั้นต้น การพัฒนาอุตสาหกรรมให้มีมูลค่าสูง เน้นการต่อยอดนวัตกรรม และคำนึงถึงมาตรฐานความยั่งยืนในระดับสากล จะช่วยยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในภาคใต้ และสามารถเพิ่มผลิตภณณ์ในภาคเกษตรอีกด้วย

ดังนั้น การมีร่าง พ.ร.บ. นี้จะช่วยให้การบริหารจัดการเชิงพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จะต้องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งคนในพื้นที่ และนอกพื้นที่ที่มีความเชื่อมโยง เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ดังกล่าว ต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ อาทิ สิ่งแวดล้อม ไม่ให้กระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติหรือสร้างมลภาวะ โดยการสร้างกลไกหรือให้อำนาจคณะกรรมการเพื่อควบคุมดูแล เนื่องจากพื้นที่เป้าหมายเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สำคัญของภาคใต้และของไทย โดยเฉพาะฝั่งอันดามัน ซึ่งมีจำนวนนักท่องเที่ยวก่อนโควิดอยู่ที่ 19 ล้านคนต่อปี สร้างรายได้กว่าร้อยละ 80 ของรายได้ท่องเที่ยวในภาคใต้ รวมถึงเป็นแหล่งปลูกพืชสำคัญ ได้แก่ทุเรียน ปาล์มน้ำมัน ยางพารา มูลค่ากว่า 1.92 แสนล้านบาทต่อปี การเชื่อมโยงไปยังพื้นที่เศรษฐกิจและความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น อาทิ เขตเศรษฐกิจพิเศษการท่องเที่ยวอันดามัน Andaman Wellness Corridor โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเป้าหมายด้านการท่องเที่ยว เนื่องจากเดิมแต่ละพื้นที่มีแผนการพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้ง (conflict of interest) ในการใช้พื้นที่และทรัพยากรร่วมกัน (ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคใต้)

11. คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ควรมีตั้งระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ภาคใต้ตอนล่างและภาคใต้ตอนบน เพื่อจะได้รับการสะท้อนข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และสามารถดำเนินการหรือกระทำการใดภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ตามร่างมาตรา 42 อนุมัติ อนุญาต ใบอนุญาต หรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นหรือต้องจดทะเบียน หรือแจ้งต่อหน่วยงานของรัฐหรือคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นก่อน โดยกำหนดให้แต่ละระดับมีอำนาจดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด โดยไม่ต้องส่งไปขออนุญาตจากคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ทุกเรื่อง (Decentralization)

เพิ่มเติม หมวด 5 เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วยอุตสาหกรรมด้านต่างๆ รวม 10 ด้าน ขอเพิ่มเติมอีกอุตสาหกรรม คือ “11. ศูนย์นวัตกรรมชุมชน” เพื่อเป็นการช่วยพัฒนานวัตกรรมภายในชุมชนในแต่ละพื้นที่ให้มีการพัฒนาต่อยอดให้มีจุดเด่น เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันได้

เพิ่มเติม มาตรา 47 สิทธิประโยชน์ ข้อ 7 ดังนี้ ข้อ 7 สิทธิประโยชน์ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สมาคมธนาคารไทย)

12. เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และไม่เห็นความเห็นเพิ่มเติมแต่อย่างใด (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

13. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการสำคัญเพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง โดยกำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย โดยจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และกองทุนพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เพื่อดำเนินการผลักดันนโยบาย แผนการดำเนินงาน และกิจกรรมหรือโครงการที่จำเป็นต่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนด้านสิทธิประโยชน์และสิทธิพิเศษอื่น ๆ แก่ผู้ประกอบการเพื่อให้กิจกรรมหรือโครงการที่กำหนดได้บรรลุผล และบรรเทาผลกระทบแก่ประชาชนจากการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งการจัดตั้งองค์กรและการดำเนินงานภายในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีโครงสร้างทางกฎหมายในลักษณะเดียวกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่ พื้นที่ จังหวัด ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สกพอ. ซึ่งเป็นองค์กรต้นแบบในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอย่างบูรณาการ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้สำเร็จอย่างยั่งยืนเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนา แม้ว่าหลักการในการพัฒนาและจัดทำร่างกฎหมายจะมีในลักษณะเดียวกันกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษแต่ละพื้นที่ในหลักการของ “Area-based Development” จำเป็นต้องคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่ที่มีอยู่และความเป็นไปได้ในการต่อยอดของกิจกรรมที่สามารถเป็นฐานสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายได้

การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด เพราะในที่สุดแล้วเป้าหมายของร่างกฎหมาย คือ การดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) เข้าสู่ประเทศไทยและสู่พื้นที่เป้าหมาย การที่นโยบายระดับประเทศไม่ชัดเจนว่าพื้นที่ใดต้องการใช้เป็นฐานรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายใดเป็นการเฉพาะ จะเป็นการลดทอนความเชื่อมั่นของนักลงทุนในส่วนของความต่อเนื่องกับนโยบายของรัฐบาลหลักการของร่างมาตรา 38 ที่ระบุอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษไว้กว้างมากเกินไป อาจมีผลในเชิงลบต่อความน่าสนใจในการลงทุน

ปัจจุบันกระทรวงคมนาคมได้เสนอโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) ต่อคณะรัฐมนตรีซึ่งได้มีมติเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 รับทราบหลักการโครงการดังกล่าว โดยโครงการแลนด์บริดจ์มีแผนการดำเนินการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่

สร้างท่าเรือน้ำลึก 2 ฝั่งทะเลและโครงข่ายเชื่อมโยงระบบราง มอเตอร์เวย์ และท่อส่งน้ำมันและแก๊สธรรมชาติ และด้านกฎหมายที่จะจัดให้มีร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พ.ศ. ภายในปี พ.ศ. 2567 ดังนั้น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงต้องคำนึงถึงนโยบายรัฐบาลในเรื่องดังกล่าวและร่างกฎหมายที่กระทรวงคมนาคมจะเสนอด้วย (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก)

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ให้เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การประกอบพาณิชยกรรม อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงการค้า และโลจิสติกส์ในภูมิภาค ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ด้วยกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ตามแนวทางดังกล่าว ขาดการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม การพัฒนาด้านต่าง ๆ จึงเป็นไปอย่างแยกส่วนและกระจัดกระจาย ผลของการขาดการบูรณาการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ระบียงเขตเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งการจัดทำระบบ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ยังขาดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน กรณีจึงสมควรกำหนดให้เป็นระบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เพื่อที่จะได้มีการวางแผน การใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่ชัดเจนแน่นอน โดยเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน มีการบูรณาการการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน ทั้งในและนอกเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ โดยการยกระดับการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและการประกอบกิจการ มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร รวมทั้ง ให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องมีการเสนอร่างกฎหมาย

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 75 รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ

รัฐต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ การรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมการจัดให้มีสาธารณูปโภค หรือการจัดทำบริการสาธารณะ

รัฐพึงส่งเสริม สนับสนุน ค้ำครอง และสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ และกิจการวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลางของประชาชนและชุมชนในการพัฒนาประเทศ รัฐพึง

คำนึงถึงความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจและความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชน ประกอบกัน

☒ ยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติบนพื้นฐานแนวคิด ๓ ประการ ได้แก่ (๑) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่เราทำทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์วัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้ง ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (๒) “ปรับปรุงจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (๓) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับปรุงแบบธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปรุงจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ ให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุน ในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดีรวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุดโดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. 2561 – 2580) ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในเป้าหมายประเทศไทยเป็นประเทศ ที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโต อย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ในเป้าหมายการกระจายศูนย์กลาง ความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศ ในทุกระดับ และการเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการ ตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ และยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม ในเป้าหมาย การใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้สมดุล ภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ

นอกจากนั้น แผนกลยุทธ์ของหมุดหมายที่ 8 ยังสนับสนุน 5 เป้าหมายหลักของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ดังนี้ เป้าหมายที่ 1) การปรับ โครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยสร้างเศรษฐกิจท้องถิ่นและยกระดับ ผู้ประกอบการให้สามารถเชื่อมโยงกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตระดับประเทศ กระจายผลประโยชน์ สู่เศรษฐกิจฐานราก เป้าหมายที่ 2) การพัฒนาคนสู่โลกยุคใหม่ โดยมุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและส่งเสริมความมั่นคงในชีวิตของประชาชนผ่านการพัฒนา พื้นที่และเมือง เป้าหมายที่ 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม โดยมุ่งพัฒนาเมืองให้น่าอยู่ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง โดยคำนึงถึงภูมินิเวศ เป้าหมายที่ 4) การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นให้เมืองใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและ มีประสิทธิภาพ ลดการสร้างขยะและมลพิษ เพื่อสุขภาพอนามัย ของประชาชนทุกกลุ่ม และเป้าหมายที่ 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และความเสี่ยงภายใต้บริบท โลกใหม่ โดยส่งเสริมให้เมืองยกระดับสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ เป็นการเปลี่ยนผ่านไปสู่ภาครัฐดิจิทัล ในระดับท้องถิ่น รวมทั้ง ผลักดันให้เมืองเตรียมความพร้อมในการ รับมือกับภัยพิบัติและมีความสามารถ ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทุกรูปแบบ

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เป็นกฎหมายที่กำหนดให้พื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และ พื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคใต้ที่กำหนดเพิ่มเติมเป็นระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศ และประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเล อันดามัน กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับ หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคให้ต่อเนื่องพัฒนาเมืองให้มี ความทันสมัย ส่งเสริมให้มีการประกอบพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย และ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการ กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ

ภาคใต้ เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น มีการบริหารจัดการและอำนวยความสะดวกในลักษณะเบ็ดเสร็จครบวงจรให้แก่ผู้ประกอบการและผู้อยู่อาศัย

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

มีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ให้เกิดความยั่งยืนของการพัฒนาในระยะยาวและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ดึงดูดการลงทุนกระจายความเจริญและยกระดับรายได้คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

- ไม่มี -

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี ☐ ไม่มี

กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนดำเนินการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งอันดามัน (ร่างมาตรา 9 - ร่างมาตรา 12)

บทวิเคราะห์

มีการใช้ดุลพินิจในการคัดเลือก/สรรหา/แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่

☒ มี ☐ ไม่มี

ความคิดเห็นเพิ่มเติม : คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์ แก่การกำหนดนโยบายและการดำเนินการระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และมีการกำหนดคุณสมบัติ ของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน (ร่างมาตรา 4)

และให้คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้มีการตรวจสอบภายใน (ร่างมาตรา 25)

โดยมีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้อิทธิพลของรัฐมนตรี กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่อาจจะเกินอำนาจ หรืออาจจะมีการใช้อิทธิพลที่อาจจะเป็นการเอื้อ ประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ อนุมัติ อนุญาต

☒ มี ☐ ไม่มี

เพื่อให้การพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้ สัมปทานได้ (ร่างมาตรา 36)

บทวิเคราะห์

มีการใช้อิทธิพลในการกำหนดให้มีการขออนุมัติ อนุญาตหรือไม่

☒ มี ☐ ไม่มี

ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้อิทธิพลของคณะกรรมการนโยบายระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ที่อาจจะเกินอำนาจ หรืออาจจะมีการใช้อิทธิพล ที่อาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจ แก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☒ มี ☐ ไม่มี

เมื่อคณะกรรมการนโยบายได้อนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทานแล้ว ให้เลขาธิการหรือพนักงานของสำนักงานซึ่งเลขาธิการมอบหมายมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย (ร่างมาตรา 36)

บทวิเคราะห์

มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายใช้ดุลพินิจในการคัดเลือก/แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่

☐ มี

☒ ไม่มี

ความคิดเห็นเพิ่มเติม : มีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้อดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ที่อาจจะเกินอำนาจ หรืออาจจะมีการใช้ดุลพินิจที่อาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☒ มี

☐ ไม่มี

เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมให้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและก่อให้เกิดนวัตกรรมเข้ามาประกอบกิจการหรือทำงานในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ บุคคลดังกล่าวรวมทั้งคู่สมรส บุพการี และบุตรที่อยู่ในระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้หรือเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อาจได้รับการลดหย่อนภาษี สิทธิเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการขออนุญาตทำงานและสิทธิอื่นเพิ่มเติม ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดก็ได้ โดยลักษณะของบุคคลและสิทธิที่จะได้รับนั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (ร่างมาตรา 50)

บทวิเคราะห์

1. มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรองหรือไม่

☒ มี

☐ ไม่มี

2. (ถ้ามี) มีการให้ใช้ดุลพินิจในการกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรอง หรือไม่

☒ มี

☐ ไม่มี
ความคิดเห็นเพิ่มเติม :

โดยมีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้อดุลพินิจของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ หรืออาจจะมีการใช้ดุลพินิจที่อาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย หลังจากการออกกฎหมายลำดับรองแล้ว

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี

☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือ
ซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☒ มี ☐ ไม่มี

ห้ามมิให้ผู้ใดใช้ชื่อ เครื่องหมาย หรือถ้อยคำในประการที่น่าจะทำให้ประชาชน
เข้าใจว่าเป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษโดยมิได้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษตามพระราชบัญญัติ
(ร่างมาตรา 45)

บทวิเคราะห์

บทบัญญัติที่ปรากฏในร่างกฎหมายมีการกำหนดโทษหรือไม่

☒ มี ☐ ไม่มี

ผู้ใดฝ่าฝืนร่างมาตรา 45 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท (ร่างมาตรา 66)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

มีข้อห่วงใย คือ ควรมีหลักเกณฑ์และกลไกป้องกันการใช้ดุลพินิจของ
คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ ที่อาจจะเกินอำนาจ หรืออาจจะมีการใช้ดุลพินิจ ที่อาจจะเป็นการ
เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี ☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เป็นกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากการควบคุมหรือกำกับดูแลตามระดับและ
ไม่มีมาตรการอื่นที่ดีกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน รวมทั้ง
ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม และไม่เป็นการกระทบประชาชนจนไม่คุ้มค่ากับประโยชน์ที่ภาครัฐจะได้รับ

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี ☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เพื่อกำหนดนโยบาย หรือกำกับ หรือกำหนดหลักเกณฑ์ หรือเพื่อการอื่นที่
จำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย โดยกรรมการโดยตำแหน่งเป็นการกำหนดเฉพาะตำแหน่งที่

เกี่ยวข้องกับการกิจของคณะกรรมการโดยตรง และการกำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณีที่เป็น
ต้องมีกรรมการเฉพาะด้านที่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
ภารกิจของคณะกรรมการนั้นโดยตรง

9. บทกำหนดโทษ

- ☐ ไม่มี
- ☒ โทษทางอาญา
- ☐ โทษทางปกครอง
- ☐ โทษปรับเป็นพินัย
- ☐ โทษอุกฤษณ์

เหตุผลและความจำเป็น

เป็นการกระทำที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความปลอดภัยของประเทศ
ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือมี
ผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง และเป็นกรณีที่ไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใดเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่าง
ได้ผลและมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร