



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-6
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-79
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-80
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-81
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-83
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-4
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-5
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-5
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-7
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-7
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-8
9. บทกำหนดโทษ	3-8

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์	4-1
---	-----

ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

ภาคผนวก

1. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นายนิกร จํานง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25
2. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25
3. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25
4. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการและเหตุผลจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหานี้ จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษและคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำความผิด

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการพื้นฐาน โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการอื่น โดยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น

ด้วยวิธีการอื่น ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. จำนวน 4 ครั้ง ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดระนอง และจังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียงของทั้ง 4 พื้นที่

จากการรับฟังความคิดเห็นจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการประมงในปัจจุบันไม่ได้คำนึงถึงบริบทในการประกอบอาชีพประมง ดังนั้นกฎหมายว่าด้วยการประมง จึงควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้บทบัญญัติและเจตนารมณ์มุ่งหมายในการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพประมงให้สามารถดำเนินไปได้อย่างสะดวก ตลอดจนสามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนและสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ โดยต้องไม่เป็นกฎหมายที่มุ่งเอาผิดกับชาวประมง

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ไม่พบถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

(1) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมง และการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ ทั้งในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐเจ้าของท่า และรัฐเจ้าของตลาด เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการที่ถูกต้องตามกฎหมายให้ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 5)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมการออกกฎกระทรวงของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงได้เฉพาะที่พระราชกำหนดนี้บัญญัติให้ต้องออกเป็นกฎกระทรวงเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจของรัฐไทยกรณีความผิดตามพระราชกำหนดนี้ที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทยซึ่งการกระทำความผิดนั้นมีเรือประมงไทย และในกรณีที่มีเรือประมงกระทำความผิดในน่านน้ำไทยซึ่งได้หลบหนีไปยังรัฐชายฝั่งอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 8)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมการรวบรวมสถิติการประมงและการเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9)

(6) ยกเลิกมาตราที่เกี่ยวข้องกับโรงงานภายใต้พระราชกำหนดนี้ (ยกเลิกมาตรา 10/1 มาตรา 11 และมาตรา 11/1)

(7) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ โดยเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นจำนวนไม่เกินสิบห้าคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13)

(8) แก้ไขเพิ่มเติมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 13 ให้เกิดความชัดเจนทั้งผู้แทนสมาคมการประมงและนักวิชาการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 14)

(9) ยกเลิกลักษณะต้องห้ามของผู้ทรงคุณวุฒิ (ยกเลิกมาตรา 15)

(10) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคราวละสามปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16)

(11) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 26)

(12) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ที่ทำการประมงพื้นบ้านต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทยและบรรลุนิติภาวะแล้ว และห้ามออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการเกินกว่ารายละหนึ่งลำตลอดจนการห้ามใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 32)

(13) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด และต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการประมงด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 33)

(14) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง โดยไม่มีข้อยกเว้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 34)

(15) เพิ่มเดิมการห้ามออกใบอนุญาตให้กับเรือประมงที่มีลักษณะต้องห้าม (เพิ่มเติมมาตรา 39/1)

(16) แก้ไขเพิ่มเติมการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จดแจ้งกับกรมประมงแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 42)

(17) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยและกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย รับผิดชอบเรือหรือออกใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 46)

(18) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวงให้ชัดเจน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 48)

(19) แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่กฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศที่บังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตทำประมงนอกน่านน้ำไทยนั้นขัดหรือแย้งกับพระราชกำหนดนี้ ให้ดเว้นการใช้พระราชกำหนดนี้กับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 49)

(20) แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตรัฐชายฝั่งอื่น ที่กำหนดการมีผู้สังเกตการณ์หรือไม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งนั้นกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 50)

(21) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามจับสัตว์น้ำ หรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 57)

(22) กำหนดเงื่อนไขก่อนการออกประกาศตามมาตรา 56 และมาตรา 57 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 57 และเพิ่มมาตรา 57/1)

(23) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายาก หรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น ไม่ถือว่าเป็นความผิด และในกรณีที่มีการติดอวนขึ้นมาโดยไม่เจตนา ให้รีบปล่อยสัตว์น้ำนั้น คืนสู่ท้องทะเลโดยเร็ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 66)

(24) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมง โดยอนุญาตให้มีเครื่องมือโพงพางได้ และยกเลิกข้อยกเว้นตามวรรคสามและวรรคสี่เดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 67)

(25) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 81)

(26) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัยสุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยลดจำนวนเอกสารลงเหลือเท่าที่จำเป็นและเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82)

(27) แก้ไขเพิ่มเติมการรับคนประจำเรือหรือลูกเรือจากเรือประมงอื่น และรับฝากคนประจำเรือหรือลูกเรือที่มีใบอนุญาตและหนังสือประจำตัวแล้ว ออกไปกับเรือเพื่อนำส่งให้กับเรือประมงลำอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้วให้สามารถกระทำได้ ในกรณีมีเหตุอันจำเป็น และได้แจ้งต่อศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83/1)

(28) แก้ไขเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงให้สามารถกระทำได้ แต่ต้องจดแจ้งกับศูนย์การแจ้งเรือเข้าออกเรือประมงก่อน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 87)

(29) ยกเลิกอำนาจของอธิบดีในการประกาศกำหนดเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล (ยกเลิกมาตรา 87 วรรคสาม)

(30) แก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการการวางหลักประกัน และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือได้ปฏิบัติได้ และให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือเจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 89/1)

(31) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขการนำเข้าสัตว์น้ำโดยเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเรือประมง โดยต้องดำเนินการตามที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 92)

(32) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ผู้ใดนำเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทย ที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องเป็นไปตามรายชื่อที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 94)

(33) แก้ไขเพิ่มเติมให้เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่ประสงค์จะนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร จะต้องแจ้งข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรือ รายละเอียดของสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและวัตถุประสงค์ของการนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักรล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสี่สิบแปดชั่วโมง รวมทั้งกำหนดให้กรณีมีการอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมง ให้เรือแก้ไขเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินนำเรือออกนอกราชอาณาจักรโดยเร็ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 95)

(34) แก้ไขเพิ่มเติมการอนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำโดยเรือประมงต่างชาติว่าจะต้องเป็นเรือประมงที่ถูกต้องตามกฎหมายของรัฐเจ้าของธง รวมทั้งเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 96)

(35) แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดปริมาณการนำเข้าสัตว์น้ำของเรือประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งรัฐเจ้าของธงที่มีอาณาเขตติดต่อกับราชอาณาจักรไทยโดยไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา 95 และมาตรา 96 ทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้ ให้มีปริมาณวันละไม่เกินสองร้อยกิโลกรัม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 97)

(36) กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข ระเบียบ และข้อปฏิบัติ ตลอดจนมาตรการในการตรวจสอบการดำเนินการของประเทศต่าง ๆ ที่มีการส่งออกสัตว์น้ำของตนมายังประเทศไทย ว่าได้มีการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน

ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศที่มีการส่งออกสินค้าสัตว์น้ำมายังประเทศไทย ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการนั้น (เพิ่มมาตรา 97/1)

(37) กำหนดให้รัฐมนตรี มีอำนาจในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ และให้แต่งตั้งบุคคลจากผู้มีคุณวุฒิภาวะในการตัดสินใจและมีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น (เพิ่มมาตรา 101/1)

(38) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจนและให้ผู้ฝ่าฝืนสามารถวางประกันสัตว์น้ำได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 105)

(39) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐบาลไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด ตามอนุสัญญาและพันธกรณีระหว่างประเทศในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา 107/1)

(40) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เฉพาะกรณี และให้อธิบดีจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเฉพาะกรณีต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดถือและปฏิบัติ (เพิ่มมาตรา 107/2)

(41) กำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดนี้ (เพิ่มมาตรา 109/1)

(42) กำหนดให้อำนาจการฟ้องคดีตามพระราชกำหนดนี้ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทยให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการตามท้องที่ที่มีการฝ่าฝืนพระราชกำหนดนี้หรือตามที่อัยการสูงสุดกำหนด (เพิ่มมาตรา 109/2)

(43) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด 11 บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 10 มาตรการทางปกครอง)

(44) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดนี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 11 บทกำหนดโทษ)

2.2 เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหานี้ จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานี้เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษและคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ฉบับนี้เสนอแก้ไขเนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ ทั้งในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐเจ้าของท่า และรัฐเจ้าของตลาด เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการที่ถูกต้องตามกฎหมายให้ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำความผิด

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 4 บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้มุ่งหมายเพื่อการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทย และในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติ อย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์ และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประจำเรือ และป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง ภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ (1) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วน และถูกต้อง (2) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนประมงพื้นบ้านและชุมชนประมงท้องถิ่น	“มาตรา 4 บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้มุ่งหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงในของประเทศไทย และในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์ และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประจำเรือ และป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง ภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ (1) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและกติกาสากล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ครบถ้วนและถูกต้อง (2) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการประมงพื้นบ้านและชุมชนประมง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(3) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ (4) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง (5) มีการใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำนำไปสู่การพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน สอดคล้องกับแนวทางการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ และหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน (6) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมงที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้ทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ	<u>ที่ซึ่งพื้นที่ถูกกฎหมายในทุกวิธีการ ขนาดเครื่องมือ ขุมชนประมง และวิถีชีวิตที่ยั่งยืน</u> (3) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยและน่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมีอำนาจตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องเพื่อความยั่งยืน <u>และเกิดประโยชน์สูงสุด</u> (4) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงโดย <u>ไม่ใช้ระบบตัดขบวนของเรือประมงและระบบห้ามเรือประมงในเขตหวงห้ามของเรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนาในการกระทำความผิด</u> (5) มีการสำรวจวิจัยและใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย นำไปสู่การพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน <u>ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด</u> สอดคล้องกับแนวทางการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ และหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน (6) <u>เพื่อป้องกันและบริหารจัดการการประมงที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้ทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ</u> เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(7) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ว่าเป็นระบบ (8) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ (9) เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงานในภาคการประมง (10) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ (11) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค (12) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญา ให้ได้สัดส่วนและเหมาะสมเพื่อป้องกันการกระทำความผิด	<u>ราชกำหนดนี้ว่าเป็นระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย</u> (7) <u>เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ซึ่งจะเป็นระบบเพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน</u> (8) <u>ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้เพื่อส่งเสริมการประมงนอกน่านน้ำไทยให้ปฏิบัติตามข้อตกลงและพันธกรณีระหว่างประเทศ</u> (9) <u>เพื่อกำหนดสวัสดิภาพในท่าเรือของแรงงานในภาคการประมงส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้</u> (10) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ (11) เพื่อให้มีระบบการบันทึกและสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบย้อนกลับที่มาของสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค ทั้งที่เกิดจากเรือประมงไทย และเรือประมงต่างชาติที่นำสัตว์น้ำขึ้นเทียบท่าในประเทศไทย หรือส่งสินค้าสัตว์ น้ำมายังประเทศไทย รวมทั้งนำสินค้าสัตว์น้ำนั้นผ่านท่าในประเทศไทยด้วย (12) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญา ให้ได้สัดส่วนและเหมาะสมเพื่อป้องกันและป้องกันการกระทำความผิด”

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	มาตรา 4 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐ ชายฝั่ง” และ “รัฐชายฝั่ง” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 “<u>“ทะเลหลวง” หมายความว่า ทะเลที่มีได้อยู่ในเขตอำนาจของรัฐชายฝั่งใด ซึ่งอาจอยู่หรือไม่อยู่ในเขตอำนาจขององค์การระหว่างประเทศก็ได้</u>”
มาตรา 5 ในพระราชกำหนดนี้ “ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้เป็นประมงพาณิชย์	มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ““ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่ง<u>ไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง</u>โดยไม่ใช้เรือหรือใช้เรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่าสิบตันกรอส และมี<u>คุณลักษณะอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาด และจำนวนของเครื่องมือด้วย</u> ทั้งนี้ ที่มีใช้เป็นประมงพาณิชย์”
มาตรา 5 ในพระราชกำหนดนี้ “ประมงพาณิชย์” หมายความว่า การทำการประมงโดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป หรือที่ใช้เครื่องยนต์มีกำลังแรงม้าถึงขนาดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือใช้เรือประมงโดยมีหรือ	มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ““ประมงพาณิชย์” หมายความว่า การทำการประมงเพื่อการพาณิชย์โดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป <u>หรือที่ใช้เครื่องยนต์มีกำลังแรงม้าถึงขนาดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือใช้เรือประมง</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ใช้เครื่องมือทำการประมงตามประเภท วิธี จำนวน แรงงานที่ใช้ หรือลักษณะการทำการประมงตามที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนด และให้หมายความรวมถึง การใช้เรือประมงดังกล่าวทำการแปรรูปสัตว์น้ำไม่ว่าจะ มีการทำการประมงด้วยหรือไม่ก็ตาม	<u>โดยมีหรือใช้เครื่องมือที่ทำตามประเภทวิธี สัตว์ชนิดและส่วนที่ใช้ หรือลักษณะที่ทำการประมง ตกลงที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และให้หน่วยงานของรัฐ รวมถึงที่ทำการใช้เรือประมงดังกล่าวที่ทำการแปรรูปสัตว์ น้ำไม่ว่าจะมีหรือไม่มีตามประเภทวิธีดังกล่าวและมี คุณสมบัติอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ คุณสมบัติอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาด และจำนวน ของเครื่องมือด้วย”</u>
มาตรา 5 ในพระราชกำหนดนี้ “โรงงาน” หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือ ยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าแรงม้า หรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าแรงม้าขึ้นไป หรือใช้คนงาน ตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไปโดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำ ที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปมาบรรจุหีบห่อ แต่ไม่ รวมถึงเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแพปลา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแพปลา	มาตรา 7 ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560
มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ และให้มี อำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าอากรและ	มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 6 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ และให้มี อำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าอากรและ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชกำหนดนี้ ลดหรือยกเว้นค่าอากรและค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้	ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชกำหนดนี้ ลดหรือยกเว้นค่าอากรและค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้”
มาตรา 8 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่ประเทศไทยมีต่อองค์การระหว่างประเทศและอนุสัญญาเกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกด้วย ให้ถือว่าการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ หรือตามกฎหมายของรัชชายุฝั่ง หรือตามหลักเกณฑ์หรือมาตรการตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องหรือหลักเกณฑ์หรือมาตรการขององค์การระหว่างประเทศบรรดาที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมง ไม่ว่าจะกระทำในน่านน้ำไทยหรือนอกน่านน้ำไทย และไม่ว่ากระทำโดยใช้เรือประมงไทย เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทย หรือเรือไร้สัญชาติ เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักร และต้องรับโทษตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ และให้ศาลไทยมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีได้ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายได้ ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากความผิดเกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย และการกระทำความผิดนั้นมิใช่เรือประมงไทยหรือผู้สัญชาติไทย ให้กระทำได้เมื่อได้รับแจ้งจากรัฐต่างประเทศ	มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 8 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่ประเทศไทยมีต่อองค์การระหว่างประเทศและอนุสัญญาเกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกด้วย ให้ถือว่าการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ หรือตามกฎหมายของรัชชายุฝั่ง หรือตามหลักเกณฑ์หรือมาตรการตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องหรือหลักเกณฑ์หรือมาตรการขององค์การระหว่างประเทศบรรดาที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมง ไม่ว่าจะกระทำในน่านน้ำไทยหรือนอกน่านน้ำไทย และไม่ว่ากระทำโดยใช้เรือประมงไทย เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทย หรือเรือไร้สัญชาติ เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักร และต้องรับโทษตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ และให้ศาลไทยมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีได้ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายได้ ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากความผิดเกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย และการกระทำความผิดนั้นมิใช่เรือประมงไทยหรือ<u>ผู้สัญชาติไทย</u> ให้กระทำได้เมื่อเรือที่กระทำความผิดนั้น อยู่ในน่านน้ำไทยหรือเข้าจอดเทียบท่าในประเทศไทย หรือสัตว์น้ำที่

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ที่การกระทำความผิดเกิดขึ้น หรือองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้นแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของอธิบดีที่จะให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือขององค์การระหว่างประเทศในการดำเนินการเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้	ได้จากการกระทำความผิดนั้นถูกส่งเข้ามายังประเทศไทย และได้รับแจ้งให้รัฐไทยดำเนินคดีกับเรือประมงหรือผู้ครอบครองสัตว์น้ำนั้น จากรัฐต่างประเทศที่การกระทำความผิดเกิดขึ้น หรือองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้นแล้ว <u>ให้เป็นหน้าที่ของอธิบดีที่จะให้ตัวแทนร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือขององค์การระหว่างประเทศในต่างประเทศดำเนินการเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ในกรณีที่มีเรือประมงกระทำความผิดในน่านน้ำไทย และได้หลบหนีไปยังรัฐชายฝั่งอื่น ให้กรมประมงดำเนินการร้องขอผ่านกระทรวงการต่างประเทศไปยังรัฐชายฝั่งนั้น ในการขอให้ผู้กระทำความผิดหรือเรือต้องถูกจับกุมและส่งกลับมามีคดีในศาลไทยได้ด้วย</u> ให้เป็นหน้าที่ของอธิบดีที่จะให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือขององค์การระหว่างประเทศในการดำเนินการเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้”
มาตรา 9 เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการการประมง ให้กรมประมงดำเนินการรวบรวมและประมวลข้อมูลทั้งปวงที่ได้จากการอนุญาต ออกใบอนุญาต จดทะเบียน หรือที่มีผู้แจ้งตามพระราชกำหนดนี้ และจัดทำสถิติการประมงให้เป็นปัจจุบันเสนอต่อคณะกรรมการทุก	มาตรา 10 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ดังนี้ “มาตรา 9 เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการการประมง ให้กรมประมงดำเนินการรวบรวมและประมวลข้อมูลทั้งปวงที่ได้จากการอนุญาต ออกใบอนุญาต จดทะเบียน หรือที่มีผู้แจ้งตามพระราชกำหนดนี้ และจัดทำสถิติการประมงให้เป็นปัจจุบันเสนอต่อคณะกรรมการทุก

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เดือน หรือตามระยะเวลาที่สั้นกว่านั้นตามที่ คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการ ตรวจสอบและจัดเก็บสถิติการประมง ให้อธิบดีมี อำนาจประกาศกำหนดระยะเวลาและข้อมูลที่ประสงค์ จะจัดเก็บ และพื้นที่ที่จะจัดเก็บ โดยปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการกำนัน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้อง เมื่อมีประกาศตามวรรคสองแล้ว ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ที่ใช้ในการประกอบ อาชีพการประมง หรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการประมง ในเวลาทำการของสถานที่นั้นภายในพื้นที่และ ระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศดังกล่าว และให้ผู้ ประกอบอาชีพการประมงหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่ ตอบคำถามตามความเป็นจริง	เดือน หรือตามระยะเวลาที่สั้นกว่านั้นตามที่ คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการ ตรวจสอบและจัดเก็บสถิติการประมง ให้อธิบดีมี อำนาจประกาศกำหนดระยะเวลาและข้อมูลที่ประสงค์ จะจัดเก็บ และพื้นที่ที่จะจัดเก็บ โดยปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการกำนัน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้อง เมื่อมีประกาศตามวรรคสองแล้ว ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ที่ใช้ในการประกอบ อาชีพการประมง หรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการประมง ในเวลาทำการของสถานที่นั้นภายในพื้นที่และ ระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศดังกล่าว และให้ผู้ ประกอบอาชีพการประมงหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่ ตอบคำถามตามความเป็นจริง <u>สถิติการประมงตามวรรคหนึ่ง จะต้องรวบรวม เป็นรายปี และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ ทั้งนี้ สถิติการประมงในปีงบประมาณก่อน จะต้องจัดทำ ให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ 31 ธันวาคมของทุก ปี”</u>
มาตรา 10/1 ผู้ใดจะประกอบกิจการโรงงานต้อง แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อนดำเนินการ ประกอบกิจการโรงงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่	มาตรา 11 ให้ยกเลิกมาตรา 10/1 มาตรา 11 และมาตรา 11/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
อธิบดีประกาศกำหนด เว้นแต่ได้แจ้งหรือรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานแล้ว เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ออกหนังสือรับแจ้งให้ผู้แจ้งภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง มาตรา 11 ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานจ้างหรือยินยอมให้คนต่างด้าวที่ไม่ได้รับใบอนุญาตทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวเข้าทำงานในโรงงาน ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่าการฝ่าฝืนวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวัน แต่ไม่เกินยี่สิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่คนต่างด้าวนั้นได้รับใบอนุญาตทำงานมาก่อนและอยู่ในระหว่างดำเนินการต่ออายุ หรือแก้ไขรายการเกี่ยวกับประเภทงานหรือนายจ้าง ให้อธิบดีแจ้งให้อธิบดีกรมการจัดหางานเพื่อดำเนินการต่ออายุหรือแก้ไขรายการให้ถูกต้องโดยเร็ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำตัวคนต่างด้าวตามวรรคหนึ่งส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวหรือตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สองภายในสามปีนับแต่วันที่มิคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่ง	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบห้าวันแต่ไม่เกินสามสิบวัน ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สาม ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานครั้งที่หนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งปิดโรงงาน ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งปิดโรงงานตามวรรคห้าประกอบกิจการโรงงาน ไม่ว่าจะมิใบรับแจ้งหรือใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือไม่ก็ตาม และห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานออกใบรับแจ้งหรือใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานให้แก่บุคคลดังกล่าวเพื่อประกอบกิจการโรงงานตามพระราชกำหนดนี้อีกภายในสิบปีนับแต่วันถูกสั่งปิดโรงงาน เมื่อมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน ให้กรมประมงแจ้งให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมทราบ มาตรา 11/1 ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานกระทำความผิดตามมาตรา 44 มาตรา 49 มาตรา 50 หรือมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวันแต่ไม่เกินยี่สิบวัน ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
กระทำความผิดอีกเป็นครั้งที่สองหรือครั้งที่สาม ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน โดยให้นำมาตรา 11 วรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม	
มาตรา 13 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงแรงงาน ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมการปกครอง ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ	มาตรา 12 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 13 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 13 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่ง <u>นายกรัฐมนตรีมอบหมาย</u> เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม <u>ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม</u> ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ <u>อธิบดีกรมการปกครอง เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล</u> ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบ<u>ห</u>กคน เป็นกรรมการ”

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 14 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 13 ให้แต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้ (1) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกน่านน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ ด้านละหนึ่งคน (2) ผู้มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่เกินสองคน (3) นักวิชาการด้านการประมง ไม่เกินสองคน	มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 14 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 13 ให้แต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้ (1) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกน่านน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ <u>ตัวแทนสหพันธ์ซึ่งสมาคมนั้น ๆ มอบหมาย ด้านละสองคน ในกรณีที่มีสมาคมนั้น ๆ มากกว่าหนึ่งราย ให้รัฐมนตรีออกระเบียบเพื่อดำเนินการคัดเลือกให้เหลือจำนวนเท่าที่กำหนด</u> (2) <u>นักวิชาการ</u> ผู้มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการประมง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่เกิน <u>สองสี่คน</u> ซึ่งมาจากภาครัฐ เอกชน หรือประชาสังคมก็ได้ โดยให้กรมประมงดำเนินการสรรหาตามระเบียบและวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อเสนอให้รัฐมนตรีประกาศแต่งตั้ง (3) นักวิชาการด้านทรัพยากรประมง ไม่เกินสองคน”
มาตรา 15 ผู้จะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประมง	มาตรา 14 ให้ยกเลิกมาตรา 15 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558
	มาตรา 15 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา 16 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 16 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่	“มาตรา 16 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ<u>สองสามปี</u> ในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้<u>มีคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่</u>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งขึ้นใหม่”
มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน กรรมการ ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ	มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา 26 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย <u>ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน</u> <u>กรรมการ</u> <u>ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u> <u>ผู้แทนกรมเจ้าท่า</u> <u>อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด</u> <u>พาณิชย์จังหวัด</u> <u>นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง</u> <u>นายก อบจ.จังหวัด</u> <u>ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด</u> <u>เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</u> และ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</u> (1) <u>ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ</u> (2) <u>ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u> <u>ผู้แทนกรมเจ้าท่า</u> <u>อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด</u> <u>พาณิชย์จังหวัด</u> <u>เกษตร</u> <u>และสหกรณ์จังหวัด</u> <u>ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด</u> <u>นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงจำนวนไม่เกิน</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ให้ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล หรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการโดย ตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน	<u>สามคน นายกองคํการบรหารสํวนจํหวัด ประธานสภา</u> <u>เกษตรกรจํหวัด เป็นกรรมการโดยตําหน่ง</u> <u>(3) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจํหวัดแต่งตั้ง</u> <u>จํนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</u> <u>(4) ประมงจํหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ</u> <u>ให้ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ</u> <u>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือ</u> <u>แม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการโดย</u> <u>ตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน</u> <u>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล</u> <u>หรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการ</u> <u>โดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนในกรณีนายอำเภอใน</u> <u>เขตท้องที่ที่มีการประมงมีจำนวนเกินกว่าสามคน ให้</u> <u>ผู้ว่าราชการจังหวัดคัดเลือกให้เหลือเพียงสามคน”</u>
มาตรา 32 ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้ เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่ อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการ ประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการ ประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุ จำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับ อนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง	มาตรา 17 ให้ยกเลิกความในมาตรา 32 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 32 ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้ เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่ อธิบดีประกาศกำหนด ต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มี สัญชาติไทยและบรรลุนิติภาวะแล้ว และได้รับ ใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่ง อธิบดีมอบหมาย <u>เว้นแต่เป็นทราใช้เรือประมงโดยใช้</u> <u>เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุ จำนวน ชนิด ขนาด และประเภทเครื่องมือทำการ ประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่การทำ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมง และสำหรับเรือประมงแต่ละลำ โดยจะออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดมิได้	การประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมงและสำหรับเรือประมงแต่ละลำ โดย<u>ขอแก้ไขกฎหมายให้แต่บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดได้ห้ามออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการเกินกว่ารายละหนึ่งลำ</u> ห้ามใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน”
มาตรา 33 ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ อธิบดีจะกำหนดให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการประมง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้และพื้นที่ที่ทำการประมงก็ได้ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องเก็บรักษาสมุดบันทึกการทำการประมงตามวรรคสองไว้ และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อนำเรือประมงกลับเข้าฝั่ง	มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในมาตรา 33 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 33 ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด <u>และต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการประมงเดือนละหนึ่งครั้ง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้ และพื้นที่ที่ทำการประมงด้วย</u> <u>ในกรณีที่สัตว์น้ำที่จับได้มีขนาดเกินกว่าที่กำหนดในพระราชกำหนดฯ อธิบดีจะสั่งให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการประมง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้และพื้นที่ที่ทำการประมงที่ได้รายละเอียดและรูปแบบของสมุดบันทึกตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องเก็บรักษาสมุดบันทึกการทำการประมงตามวรรคสองไว้ และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อนำเรือประมงกลับเข้าฝั่งและต้องนำส่งข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>อธิบดีกรมประมงประกาศกำหนดภายในห้าวันทำการ ของทุกสิ้นเดือน”</u>
มาตรา 34 ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการ ประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี มอบหมาย ในการอนุญาตดังกล่าว อธิบดีจะประกาศ อนุญาตให้เป็นการทั่วไปก็ได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการทำการประมงในเขตทะเลนอก ชายฝั่งด้วยก็ได้	มาตรา 19 ให้ยกเลิกความในมาตรา 34 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 34 ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการ ประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี มอบหมาย ในการอนุญาตดังกล่าว <u>ได้รับความ</u> <u>เห็นชอบจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด หรือ</u> อธิบดีจะประกาศอนุญาตให้เป็นการทั่วไปก็ได้ โดยจะ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการทำการประมงใน เขตทะเลนอกชายฝั่งด้วยก็ได้”
	มาตรา 20 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 39/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 “<u>มาตรา 39/1 การออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอรับ</u> <u>ใบอนุญาตตามมาตรา 32 และมาตรา 36 ห้ามออก</u> <u>ให้กับเรือประมง ดังต่อไปนี้</u> (1) <u>เป็นเรือที่อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาต</u> <u>ทำการประมง</u> (2) <u>เป็นเรือที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการ</u> <u>ประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต</u> (3) <u>รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ</u> <u>แจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นเรือที่อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้</u> <u>ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต</u> <u>ทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การ</u> <u>ระหว่างประเทศนั้น</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>เพื่อพ้นกำหนดการสั่งห้ามเรือที่อยู่ระหว่างถูกพักใบอนุญาตทำการประมงตาม (1) และเรือที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาตตาม (2) แล้ว ให้สามารถออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงที่พ้นจากการถูกห้ามแล้วได้”</u>
มาตรา 42 ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 35 และมาตรา 36 ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะ ของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต	มาตรา 21 ให้ยกเลิกความในมาตรา 42 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา 42 ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 35 และมาตรา 36 ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะ ของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต <u>เว้นแต่จะได้จัดแจ้ง กับกรมประมงแล้ว”</u>
มาตรา 46 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตาม กฎหมายว่าด้วยเรือไทย และกฎหมายว่าด้วยการ เดินเรือในน่านน้ำไทย รับจดทะเบียนเรือ หรือออก ใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมง ในกรณีดังต่อไปนี้ (1) เรือที่ใช้ทำการประมงเกินจำนวนที่ คณะกรรมการกำหนด (2) เรือที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ถูกใช้ทำ การประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อธิบดีแจ้งให้ ทราบ	มาตรา 22 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 46 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 46 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตาม กฎหมายว่าด้วยเรือไทย และกฎหมายว่าด้วยการ เดินเรือในน่านน้ำไทย รับจดทะเบียนเรือ หรือออก ใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมง ในกรณีดังต่อไปนี้ (1) เรือที่ใช้ทำการประมงเกินจำนวนที่ คณะกรรมการกำหนด <u>กรณีที่เรือลำดังกล่าวต้องการ นำมาใช้ทำการประมงในน่านน้ำไทย</u> (2) เรือที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ถูกใช้ทำ การประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อธิบดีแจ้งให้ ทราบ <u>เว้นแต่เรือลำดังกล่าวถูกยกเลิกจากบัญชีรายชื่อ</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(3) เรือที่เคยจดทะเบียนในต่างประเทศ และมีหลักฐานว่าถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	<u>เรือประมงที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อธิบดีแจ้งให้ทราบแล้ว</u> (3) เรือที่เคยจดทะเบียนในต่างประเทศ และมีหลักฐานว่าอยู่ในบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่รัฐเจ้าของธงได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้ว เว้นแต่เรือลำดังกล่าวถูกยกเลิกจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว”
มาตรา 48 ผู้ใดจะใช้เรือประมงไทยทำการประมงในเขตทะเลนอกน่านน้ำไทย ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ออกสำหรับเรือประมงแต่ละลำ และต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง ถ้าผู้ขออนุญาตประสงค์จะทำการประมงในเขตของรัฐชายฝั่ง อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานว่าตนเป็นผู้มีสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำของรัฐชายฝั่ง และเมื่อมีหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ว่าผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตอยู่ในสถานะที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องได้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา 39 มาใช้บังคับกับการขอรับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม	มาตรา 23 ให้ยกเลิกความในมาตรา 48 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 48 ผู้ใดจะใช้เรือประมงไทยทำการประมงในเขตทะเลนอกน่านน้ำไทย ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ออกสำหรับเรือประมงแต่ละลำ และต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง <u>ตัวผู้ขอขออนุญาตประสงค์จะทำประมงในเขตของรัฐชายฝั่ง อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะออกใบอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานว่าตนเป็นผู้มีสิทธิในทำประมงในน่านน้ำของรัฐชายฝั่ง และเมื่อมีหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ว่าผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตอยู่ในสถานะที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องได้</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ให้หน่วยทบทวนข้อบัญญัติมาตรา 39 มาใช้บังคับกับบทว่า</u> <u>ขอรับใบอนุญาตนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตของรัฐ</u> <u>ชายฝั่งอื่น อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาต</u> <u>ได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตรับรองหลักฐานว่า</u> <u>ตนเป็นผู้มีหรือได้รับมอบสิทธิในการทำการประมงใน</u> <u>น่านน้ำของรัฐชายฝั่งนั้น และมีหลักฐานเป็นที่</u> <u>ประจักษ์ว่าผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตรับรองในสถานะที่จะ</u> <u>ปฏิบัติตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการของรัฐ</u> <u>ชายฝั่งนั้นได้</u> <u>ถ้าผู้ขออนุญาตนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขต</u> <u>ทะเลหลวง อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาต</u> <u>ได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตรับรองหลักฐานว่า</u> <u>ตนเป็นผู้ที่อยู่ในสถานะที่จะปฏิบัติตามมาตรการของ</u> <u>องค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องได้ และในกรณีที่ไม่</u> <u>อยู่ในกำกับขององค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องใด</u> <u>ให้อธิบดีกำหนดมาตรการเพิ่มเติมได้ตามความ</u> <u>เหมาะสม</u> <u>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 39 มาใช้บังคับกับการ</u> <u>ขอรับใบอนุญาตนอกน่านน้ำไทยโดยอนุโลม</u>”
มาตรา 49 ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรับรอง ประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตของรัฐ ชายฝั่ง หรือในเขตที่อยู่ในความควบคุมดูแลของ องค์การระหว่างประเทศ นอกจากต้องปฏิบัติตามพระ ราชกำหนดนี้แล้ว ผู้ได้รับใบอนุญาตรับรองจะต้องปฏิบัติตาม	มาตรา 24 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา 49 ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรับรอง ประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตของรัฐ ชายฝั่งอื่น หรือในเขตที่อยู่ในความควบคุมดูแลของ องค์การระหว่างประเทศ นอกจากต้องปฏิบัติตามพระ ราชกำหนดนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ได้รับใบอนุญาตรับรอง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
กฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น	จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศนั้นด้วย <u>ในกรณีที่กฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศนั้นขัดหรือแย้งกับพระราชกำหนดนี้ ให้งดเว้นการใช้พระราชกำหนดนี้กับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว”</u>
มาตรา 50 ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงตามหลักเกณฑ์ของรัฐชายฝั่งหรือขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลที่มีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด	มาตรา 25 ให้ยกเลิกความในมาตรา 50 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 50 ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวง ต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงตามหลักเกณฑ์ของ<u>รัฐชายฝั่งหรือขององค์การระหว่างประเทศ</u>ที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด <u>ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลที่มีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</u>ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตรัฐชายฝั่งอื่น การจะมีผู้สังเกตการณ์หรือไม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งนั้นกำหนด <u>หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</u>ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับเรือประมงต่างประเทศที่ทำการประมงในเขตทะเลหลวง และต้องการส่งสัตว์น้ำเข้ามายังประเทศไทยด้วย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลที่มีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> <u>หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> <u>ในกรณีที่เรือประมงต่างประเทศที่ทำการประมงในเขตทะเลหลวง และต้องการส่งสัตว์น้ำเข้ามายังประเทศไทย ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศกำหนดคุณสมบัติ การขึ้นทะเบียน การฝึกอบรม การจัดทำและส่งรายงาน และการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์บนเรือนั้นได้ตามความเหมาะสม”</u>
มาตรา 57 ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดขึ้นเรือประมง	มาตรา 26 ให้ยกเลิกความในมาตรา 57 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 57 ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือ<u>นำสัตว์น้ำ</u>ที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด<u>ขึ้นเรือประมง</u>”
	มาตรา 27 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 57/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 “<u>มาตรา 57/1 ก่อนการออกประกาศตาม 56 และมาตรา 57 ให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดหรือรัฐมนตรีดำเนินการ ดังนี้</u> (1) จัดให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อให้มีข้อมูลทางวิชาการที่เพียงพอและเป็นที่ยอมรับของชาวประมงทุกฝ่าย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	(2) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางเป็นการล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 180 วัน (3) เมื่อจัดทำร่างประกาศแล้ว ให้ปิดประกาศแจ้งให้สาธารณชนได้รับทราบไม่น้อยกว่า 30 วัน (4) ในกรณีที่มีผู้คัดค้าน ให้มีการพิจารณาคำคัดค้านนั้นโดยเร็ว โดยเปิดโอกาสให้ผู้คัดค้านสามารถเข้าร่วมประชุมและชี้แจงจนกว่าจะได้ข้อยุติ (5) หลังจากมีข้อยุติแล้วให้นำประกาศนั้นเสนอรัฐมนตรีอนุมัติเพื่อบังคับใช้ต่อไป”
มาตรา 66 ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น	มาตรา 28 ให้ยกเลิกความในมาตรา 66 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 66 ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น <u>ไม่ถือว่าเป็นความผิด</u> <u>ในกรณีที่มีการติดเครื่องมือทำการประมงขึ้นมาโดยไม่เจตนา ให้รีบปล่อยสัตว์น้ำนั้นคืนสู่ท้องทะเลโดยเร็ว”</u>
มาตรา 67 ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้	มาตรา 29 ให้ยกเลิกความในมาตรา 67 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 67 ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(1) เครื่องมือโพงพาง รั้วไซมานหรือกันชูรั้วไซมาน เครื่องมือลี้ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน (2) เครื่องมือลอบพับได้หรือไถ่ไถ่ ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลบซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้างใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ (3) เครื่องมืออวนลากที่มีช่องตาอวนกันถุงเล็กกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด (4) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย ความในวรรคหนึ่ง (1) และ (3) มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตาอวนที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแล้ว ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่ผู้ทำการประมงพื้นบ้านหรือประมงน้ำจืดที่ได้รับอนุญาตผ่อนผันให้ใช้เครื่องมือทำการประมงตามรูปแบบของเครื่องมือ ขนาดเรือ วิธีการทำการประมง พื้นที่ทำการประมง และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด การขออนุญาตผ่อนผัน การอนุญาต ระยะเวลา การผ่อนผันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด	(1) เครื่องมือโพงพาง รั้วไซมานหรือกันชูรั้วไซมาน เครื่องมือลี้ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน (2) เครื่องมือลอบพับได้หรือไถ่ไถ่ ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลบซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้างใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ <u>ที่มีคุณลักษณะและขนาดเกินกว่าที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> (3) เครื่องมือ<u>ปลาสด</u>ที่มีช่องตาอวน<u>ทั้งหมด</u>หรือตาอวนเล็กกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด <u>การกำหนดขนาดตาอวนนั้นจะต้องได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียก่อน จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ</u> (4) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย ความในวรรคหนึ่ง <u>(1) และ (3)</u> มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตาอวนที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแล้ว ความในวรรคหนึ่ง (1) และ (2) มิให้ใช้บังคับแก่ผู้ทำการประมงพื้นบ้านหรือประมงน้ำจืดที่ได้รับอนุญาตผ่อนผันให้ใช้เครื่องมือทำการประมงตามรูปแบบของเครื่องมือ ขนาดเรือ วิธีการทำการประมง พื้นที่ทำการประมง และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด การขออนุญาตผ่อนผัน การอนุญาต ระยะเวลา การผ่อนผันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>การอนุญาตผ่อนผันตามวรรคสี่ ต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีโดยนำความเห็นชอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดมาประกอบการพิจารณาด้วย”</u>
มาตรา 81 เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมง และมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) ติดตั้งระบบติดตามเรือประมง และดูแลรักษาให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (2) จัดทำสมุดบันทึกการทำงานประมง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วันที่เข้าออกท่าเทียบเรือประมง ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ทำการประมง พื้นที่ในการทำประมงและตำแหน่งเรือในขณะจับสัตว์น้ำ จุดจอดเรือ ประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้หรือการเททิ้งสัตว์น้ำ การขนถ่ายสัตว์น้ำ การนำสัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ซึ่งต้องรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือและต้องส่งรายงานให้กรมประมงทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด	มาตรา 30 ให้ยกเลิกความในมาตรา 81 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 81 เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงและประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) ติดตั้งระบบอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาให้ระบบอุปกรณ์ดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (2) จัดทำสมุดบันทึกการทำงานประมง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วันที่เข้าออกท่าเทียบเรือประมง ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ทำการประมง พื้นที่ในการทำประมงและตำแหน่งเรือในขณะจับสัตว์น้ำ จุดจอดเรือ ประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้หรือการเททิ้งสัตว์น้ำ การขนถ่ายสัตว์น้ำ การนำสัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ซึ่งต้องรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือและต้องส่งรายงานให้กรมประมงทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(3) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (4) จัดทำเครื่องหมายประจำเรือประมงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (5) กลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนด	(3) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง <u>เมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง</u> ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (4) จัดทำเครื่องหมายประจำเรือประมงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (5) กลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนด”
มาตรา 82 ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา 81 ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา 83 ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่นเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบ	มาตรา 31 ให้ยกเลิกความในมาตรา 82 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 82 ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา 81 ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง ส่วนหนังสือและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา 83 ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่นเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงาน ของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือ ออกจากท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้า เทียบท่าได้	ความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงาน ของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือ ออกจากท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้า เทียบท่าได้ <u>ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือได้ยื่น เอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่งแล้ว และต้องการ นำเรือออกจากท่าในรอบต่อไปภายในระยะเวลาไม่เกิน สามร้อยหกสิบห้าวันนับแต่การนำเรือแจ้งออกในครั้ง แรก หากไม่มีข้อมูลหรือเอกสารที่แตกต่างไปจากการ แจ้งในครั้งก่อน ให้ส่งเอกสารหลักฐานที่เคยนำเสนอ แล้ว เฉพาะฉบับที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงได้”</u>
มาตรา 83/1 ห้ามมิให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุม เรือรับคนประจำเรือของเรือลำอื่นมาทำงานระหว่างนำ เรือประมงออกไปทำการประมงในทะเล เว้นแต่มีเหตุ อันจำเป็นเพื่อความปลอดภัย และได้แจ้งต่อศูนย์ ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกภายในยี่สิบสี่ชั่วโมง หลังจากมีการรับคนประจำเรือ	มาตรา 32 ให้ยกเลิกความในมาตรา 83/1 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 83/1 ห้ามมิให้เจ้าของเรือหรือผู้ ควบคุมเรือรับคนประจำเรือหรือลูกเรือของเรือลำอื่น มาทำงานระหว่างนำเรือประมงออกไปทำ การประมงในทะเลแล้ว เว้นแต่มีเหตุอันจำเป็นเพื่อ ความปลอดภัย และได้แจ้งต่อศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือ เข้าออกภายในยี่สิบสี่ชั่วโมงหลังจากมีการรับคนประจำ เรือหรือลูกเรือแล้ว <u>คนประจำเรือหรือลูกเรือ นั้น ต้องมิใช่บุคคลที่ได้ ทำหน้าที่บนเรือประมงในทะเลมาแล้วเกินกว่า 30 วัน ก่อนการรับคนประจำเรือหรือลูกเรือ นั้น</u> <u>ในกรณีที่มีความจำเป็น เรือประมงที่จะออกจาก ฝั่งเพื่อไปทำการประมง สามารถรับฝากคนประจำเรือ</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>หรือลูกเรือที่มีใบอนุญาตและหนังสือประจำตัวแล้ว ออกไปกับเรือเพื่อนำส่งให้กับเรือประมงลำอื่นที่ได้รับ อนุญาตแล้วได้ ทั้งนี้ จะต้องมีการแจ้งให้กับศูนย์ ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกทราบพร้อมกับการแจ้ง ออกจากท่า”</u>
มาตรา 87 ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือที่ได้จดทะเบียนเป็นเรือ ขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือที่ทำ การประมงต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรหรือ ช่องทางอื่นทำนองเดียวกันจากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อน ดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงานการขนถ่าย สัตว์น้ำซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือขนถ่าย สัตว์น้ำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขน ถ่ายสัตว์น้ำ หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการขออนุญาต การ อนุญาต และการรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำให้เป็นไป ตามที่อธิบดีประกาศกำหนด	มาตรา 33 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 87 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนด การประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 87 ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำใน ทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือที่ได้จดทะเบียน เป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ <u>หรือเรือประมงที่ได้จดทะเบียน</u> <u>ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกแล้วตามหลักเกณฑ์และ</u> <u>วิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> โดยเจ้าของเรือหรือผู้ ควบคุมเรือที่ทำการประมงต้องได้รับ<u>อนุญาต</u>ยืนยัน เป็นลายลักษณ์อักษรหรือช่องทางอื่นทำนองเดียวกัน จากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำซึ่งรับรองความ ถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือขนถ่ายสัตว์น้ำต่อพนักงาน เจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ” มาตรา 34 ให้ยกเลิกวรรคสามของมาตรา 87 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศกำหนดห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยจะกำหนดตามประเภทหรือขนาดของเรือ พื้นที่ หรือระยะเวลาที่ห้ามทำการขนถ่ายสัตว์น้ำก็ได้	
มาตรา 89/1 เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำปฏิบัติได้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมมาตรฐานการติดตั้ง การรับส่งและการจัดเก็บข้อมูล และการรักษาความมั่นคงของระบบติดตามเรือประมง ให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือปฏิบัติได้	มาตรา 35 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา 89/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนด การประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “เพื่อประโยชน์ในการควบคุมมาตรฐานการติดตั้ง การรับส่งและการจัดเก็บข้อมูล และการรักษาความมั่นคงของระบบติดตามเรือประมง ให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ <u>การวางหลักประกัน</u> และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือ<u>ได้ปฏิบัติได้</u>” มาตรา 36 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา 89/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 “<u>ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือ</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	เจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์ ให้ผู้ประกอบการ โทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายที่เกิดขึ้น”
มาตรา 92 ภายใต้บังคับมาตรา 96 ห้ามมิให้ ผู้ใดนำเข้าสู่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เว้นแต่จะ ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดประสงค์จะส่งออกหรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ต้องแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดที่แสดงว่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์ น้ำนั้นได้มาจากการทำการประมงโดยชอบด้วย กฎหมายต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบก่อน ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะ เมื่อมีใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดที่ แสดงว่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นได้มาจากการ ทำการประมงโดยชอบด้วยกฎหมาย การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดี ประกาศกำหนด ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับการนำสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่เรือประมงไทยจับได้จากการทำ การประมงโดยชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร โดยในกรณีเช่นนั้นมิให้ถือว่าเป็นการนำเข้า	มาตรา 37 ให้ยกเลิกความในมาตรา 92 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา 92 ภายใต้บังคับมาตรา 96 ห้ามมิให้ ผู้ใดนำเข้าสู่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เว้นแต่จะ ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดประสงค์จะส่งออกหรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ต้องแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดที่แสดงว่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์ น้ำนั้นได้มาจากการทำการประมงโดยชอบด้วย กฎหมายต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบก่อน ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะ เมื่อมีใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดที่ แสดงว่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นได้มาจากการ ทำการประมงโดยชอบด้วยกฎหมาย การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดี ประกาศกำหนด <u>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับสัตว์น้ำสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่เรือประมงไทยจับได้สว ตพรทำทพรประมงโดยชอบด้วยกฎหมายเข้ามใน ราชอาณาจักร โดยในกรณีเช่นนั้นมิให้ถือว่าเป็นการนำเข้า โดยเรือประมง การขออนุญาตและการอนุญาตตาม วรรคหนึ่ง ให้ผู้นำนเข้าแสดงเอกสารตามที่บัญญัติไว้</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ในมาตรา 96 วรรคสอง และในกรณีที่พิสูจน์ไม่ได้ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งห้ามนำเข้า และให้ผู้นำเข้าต้องส่งสัตว์น้ำนั้นออกไปนอกราชอาณาจักรภายในเวลาไม่เกิน 7 วัน และแจ้งให้รัฐเจ้าของสัตว์น้ำ หรือประเทศอื่นที่เกี่ยวข้อง และองค์การระหว่างประเทศเพื่อทราบ ในกรณีที่ผู้นำเข้ารายนั้นไม่ส่งสัตว์น้ำที่ไม่ได้รับอนุญาตให้นำเข้านั้น ออกนอกราชอาณาจักรภายในเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีกับผู้นำเข้านั้นตามกฎหมายในฐานที่ฝ่าฝืนคำสั่ง และให้ทำลายสัตว์น้ำจำนวนนั้นเสีย</u> <u>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับการนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่เรือประมงไทยจับได้จากการทำการประมงโดยชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร โดยในกรณีเช่นนั้นมิให้ถือว่าเป็นการนำเข้า”</u>
มาตรา 94 ห้ามมิให้ผู้ใดนำเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศรายชื่อเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ทราบทั่วกัน โดยให้พิจารณาจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ	มาตรา 38 ให้ยกเลิกความในมาตรา 94 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 94 ห้ามมิให้ผู้ใดนำเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามรายชื่อที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร <u>ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศรายชื่อเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ทราบทั่วกัน โดยให้พิจารณาจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 95 เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่ประสงค์จะนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร จะต้องแจ้งล่วงหน้าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แต่รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้แจ้งล่วงหน้าเกินเก้าสิบหกชั่วโมงก่อนเวลาที่เรือประมงจะเดินทางถึงท่าเทียบเรือไม่ได้ โดยเรือประมงดังกล่าวต้องแจ้งข้อมูล และเข้าเทียบท่าตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลตามวรรคหนึ่งและแจ้งให้ผู้ควบคุมเรือทราบภายในระยะเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดซึ่งต้องไม่ช้ากว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ได้รับแจ้งหรือก่อนเวลาที่เรือจะเข้ามาในราชอาณาจักรสุดแต่เวลาใดจะเร็วกว่า เรือประมงที่ได้แจ้งตามวรรคหนึ่งแล้วแต่มิได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสอง ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ ในกรณีที่มีเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง หรือมี	มาตรา 39 ให้ยกเลิกความในมาตรา 95 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 95 เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่ประสงค์จะนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร จะต้องแจ้งล่วงหน้าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกที่ทำเทียบเรือนั้นตั้งอยู่ ไม่น้อยกว่า<u>ระยะเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แต่รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้แจ้งล่วงหน้าเกินเก้าสิบหกชั่วโมงก่อนเวลาที่เรือประมงจะเดินทางถึงท่าเทียบเรือไม่ได้</u> โดยเรือประมงดังกล่าวต้องแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับเรือ รายละเอียดของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและวัตถุประสงค์ของการนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร และเข้าเทียบท่าตามที่<u>รัฐมนตรีประกาศพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด</u> ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลตามวรรคหนึ่งและแจ้งให้ผู้ควบคุมเรือหรือตัวแทนเจ้าของเรือทราบภายในระยะเวลาที่<u>รัฐมนตรีประกาศกำหนดซึ่งต้องไม่ช้ากว่า</u>ยี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ได้รับแจ้งหรือก่อนเวลาที่เรือจะเข้ามาในราชอาณาจักรสุดแต่เวลาใดจะเร็วกว่า เรือประมงที่ได้แจ้งตามวรรคหนึ่งแล้วแต่มิได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสอง ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ ในกรณีที่มีเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง หรือมี

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เหตุอันควรสงสัยว่าเรือประมงดังกล่าวได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจปฏิเสธการเข้าเทียบท่า หรือจะอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ เฉพาะในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมง หรือเพื่อการตรวจสอบเรือและการดำเนินการอื่นใดเพื่อป้องกันและปราบปรามการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งมีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับการปฏิเสธการเข้าเทียบท่า ความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ให้ใช้บังคับแก่เรือประมงที่มีได้นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่ประสงค์จะเข้ามาในราชอาณาจักรด้วยโดยอนุโลม	เหตุอันควรสงสัยว่าเรือประมงดังกล่าวได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ อาจปฏิเสธการเข้าเทียบท่า หรือจะอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ เฉพาะในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมง หรือเพื่อตรวจสอบเรือและการดำเนินการอื่นใดเพื่อป้องกันและปราบปรามการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งมีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับการปฏิเสธการเข้าเทียบท่า ตำรวจในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ให้ใช้บังคับแก่เรือประมงที่มีได้นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักรแต่ประสงค์จะเข้ามาในราชอาณาจักรด้วยโดยอนุโลม <u>ในกรณีที่เรือลำดังกล่าวได้รับอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมงตามวรรคสี่ ห้ามเรือลำดังกล่าวนำสัตว์น้ำขึ้นท่าและให้เรือลำดังกล่าวดำเนินการแก้ไขเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมงนั้นให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้ผู้ควบคุมเรือนำเรือออกจากราชอาณาจักรภายในสี่สิบแปดชั่วโมงหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ”</u>
	มาตรา 40 ให้ยกเลิกความในมาตรา 96 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 96 เมื่อเรือประมงได้รับอนุญาตให้เทียบท่าตามมาตรา 95 และเทียบท่าแล้ว ให้ยื่นคำขออนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และเมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นจากเรือประมงได้ ใบอนุญาตดังกล่าวให้ถือว่าเป็นใบอนุญาตที่ออกให้ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ และกฎหมายอื่นใดที่กำหนดให้การนำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำต้องได้รับอนุญาต ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่อนุญาตให้นำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือจะพิสูจน์ได้ว่า (1) เรือประมงนั้นมีใบอนุญาตให้ทำการประมงหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมงซึ่งออกโดยรัฐเจ้าของธงหรือรัฐชายฝั่ง (2) มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีได้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (3) เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือทำหนังสือรับรองว่ารัฐเจ้าของธงจะยืนยันในเวลาอันสมควรว่าสัตว์น้ำที่จับได้นั้นเป็นไปตามข้อบังคับขององค์การระหว่างประเทศ	“มาตรา 96 เมื่อเรือประมงได้รับอนุญาตให้เทียบท่าตามมาตรา 95 และเทียบท่าแล้ว และประสงค์จะ<u>นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่า</u> ให้ยื่นคำขออนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้น และเมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นจากเรือประมงได้ ใบอนุญาตดังกล่าวให้ถือว่าเป็นใบอนุญาตที่ออกให้ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์และกฎหมายอื่นใดที่กำหนดให้การนำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำต้องได้รับอนุญาต ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่อนุญาตให้นำเข้าสู่ตัวน้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่<u>ตัวแทน</u>เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือจะพิสูจน์ได้ว่า (1) <u>เรือประมงนั้นมีใบอนุญาตให้ทำการประมงหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมงซึ่งออกโดยรัฐเจ้าของธงหรือรัฐชายฝั่งเป็นเรือประมงที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของรัฐเจ้าของธง</u> (2) <u>มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามิได้มีทำการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเรือประมงนั้นมีใบอนุญาตให้ทำการประมงหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมง ซึ่งออกโดยรัฐเจ้าของธงหรือรัฐชายฝั่งที่เรือประมงนั้นทำการประมงอยู่</u> (3) <u>เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือทำหนังสือรับรองว่ารัฐเจ้าของธงจะยืนยันในเวลาอันสมควรว่าสัตว์น้ำที่จับได้นั้นเป็นไปตามข้อบังคับขององค์การระหว่างประเทศมิใช่รับรองจากรัฐชายฝั่งที่เรือประมงนั้นทำการประมงอยู่ว่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้น ได้มาจากการทำการประมงโดยชอบด้วยกฎหมาย</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่อาจพิสูจน์ได้ตามวรรคสอง ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้เรือประมงนั้นออกจากราชาอาณาจักรได้ภายในเวลาที่กำหนด และแจ้งให้รัฐเจ้าของธง หรือประเทศอื่นที่เกี่ยวข้อง และองค์การระหว่างประเทศเพื่อทราบ ในกรณีที่เรือประมงนั้นไม่ออกนอกราชาอาณาจักรภายในเวลาที่กำหนด หรือมีหลักฐานชัดเจนว่าเรือนั้นได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือกรณีเป็นเรือไร้สัญชาติ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ยึดเรือประมงและทรัพย์สินในเรือประมงนั้นออกขายทอดตลาดหรือทำลายได้ เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายในการขายและค่าใช้จ่ายอื่นแล้ว ให้กรมประมงยึดไว้จนกว่าเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือสามารถพิสูจน์ได้ตามวรรคสอง ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่สามารถพิสูจน์ได้ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ขายทอดตลาด เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดให้ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่อนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและสั่งให้เรือนั้นออกจากราชาอาณาจักร ถ้าเรือนั้นออกจากราชาอาณาจักรภายใน	(4) ในกรณีที่เรือประมงนั้น เป็นเรือประมงที่ทำการประมงในพื้นที่ที่อยู่ในกำกับขององค์การระหว่างประเทศ ให้ตัวแทนเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือทำหนังสือรับรองว่ารัฐเจ้าของธงจะยืนยันในเวลาอันสมควรว่า สัตว์น้ำที่จับได้นั้นเป็นไปตามข้อบังคับขององค์การระหว่างประเทศนั้น ในกรณีที่ตัวแทนเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่อาจพิสูจน์ได้ตามวรรคสอง ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้เรือประมงนั้นออกจากราชาอาณาจักรได้ภายในเวลาที่กำหนด และแจ้งให้รัฐเจ้าของธง หรือประเทศอื่นที่เกี่ยวข้อง และองค์การระหว่างประเทศเพื่อทราบ ในกรณีที่เรือประมงนั้นไม่ออกนอกราชาอาณาจักรภายในเวลาที่กำหนด หรือมีหลักฐานชัดเจนว่าเรือนั้นได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือกรณีเป็นเรือไร้สัญชาติ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ยึดเรือประมงและทรัพย์สินในเรือประมงนั้นออกขายทอดตลาดหรือทำลายได้ เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายในการขายและค่าใช้จ่ายอื่นแล้ว ให้กรมประมงยึดไว้จนกว่าเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือสามารถพิสูจน์ได้ตามวรรคสอง ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่สามารถพิสูจน์ได้ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ขายทอดตลาด เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดให้ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่อนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและสั่งให้เรือนั้นออกจากราชาอาณาจักร ถ้าเรือนั้นออกจากราชาอาณาจักรภายใน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เวลาที่กำหนด หรือในกรณีที่ยกข้อยกเว้นการทำลายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตามวรรคสามหรือนำไปดำเนินการเพื่อจ่ายแจกตามวรรคห้า มิให้ถือว่าได้มีการนำหรือเคยนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ในการขายทอดตลาดตามวรรคสาม มิให้นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำออกขายทอดตลาดด้วย โดยให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ทำลายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำดังกล่าว หรือนำไปดำเนินการเพื่อจ่ายแจกให้แก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสโดยไม่คิดราคา เรือประมงที่ไม่อาจแสดงหลักฐานตามวรรคสองได้ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก่อนเข้าเทียบท่า พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาตให้รับบริการเติมเชื้อเพลิง และเสบียง หรือซ่อมบำรุง ตามความจำเป็นก็ได้	อธิบดีสั่งทำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตามวรรคสามหรือนำไปดำเนินการเพื่อจ่ายแจกตามวรรคห้า มิให้ถือว่าได้มีการนำหรือเคยนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ในพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. มิให้นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำออกขายทอดตลาดด้วย โดยให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ทำลายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำดังกล่าว หรือนำไปดำเนินการเพื่อจ่ายแจกให้แก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสโดยไม่คิดราคา เรือประมงที่ไม่อาจแสดงหลักฐานตามวรรคสองได้ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าได้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก่อนเข้าเทียบท่า พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาตให้รับบริการเติมเชื้อเพลิง และเสบียง หรือซ่อมบำรุง ตามความจำเป็นก็ได้”
มาตรา 97 รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้เรือประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งรัฐเจ้าของธงที่มีอาณาเขตติดต่อกับราชอาณาจักรไทยไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา 95 และมาตรา 96 ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ ในการนี้ รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดแนวปฏิบัติให้เรือดังกล่าวต้องปฏิบัติเพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยก็ได้	มาตรา 41 ให้ยกเลิกความในมาตรา 97 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 97 รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้เรือประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งรัฐเจ้าของธงที่มีอาณาเขตติดต่อกับราชอาณาจักรไทยที่นำเข้าสู่สัตว์น้ำที่มีปริมาณวันละไม่เกินสองร้อยกิโลกรัม ไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา 95 และมาตรา 96 ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ ในการนี้ รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดแนวปฏิบัติให้เรือดังกล่าวต้องปฏิบัติเพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยก็ได้”

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	มาตรา 42 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 97/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 <u>“มาตรา 97/1 เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศที่มีการส่งออกสินค้าสัตว์น้ำมายังประเทศไทย ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการนั้น ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบ และข้อปฏิบัติ ตลอดจนมาตรการในการตรวจสอบการดำเนินการของประเทศต่าง ๆ ที่มีการส่งออกสัตว์น้ำของตนมายังประเทศไทย ว่าได้มีการบริหารและจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศหรือไม่</u> <u>ในกรณีที่มีการพบว่า ประเทศใดมีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมาตรการสากลในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศนั้น หรือไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ หรือไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แจ้งเตือนหรือระงับการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากประเทศนั้นเข้าสู่หรือนำผ่านประเทศไทยได้เป็นการชั่วคราว หรือถาวร จนกว่าประเทศนั้นจะได้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ได้ตามมาตรฐานสากลตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แนะนำแล้ว</u> <u>สำหรับประเทศที่ได้รับการแจ้งเตือน หรือระงับการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจาก</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ประเทศนั้นเข้าสู่หรือนำผ่านประเทศไทยตามวรรคสอง</u> <u>เมื่อได้ดำเนินการตามคำแนะนำและเงื่อนไขที่กำหนดของ</u> <u>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว ให้ดำเนินการยกเลิก</u> <u>มาตรการการแจ้งเตือน หรือระงับการนำเข้านั้นได้</u> <u>การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้</u> <u>คำนึงถึงหลักปฏิบัติที่เป็นสากลและเพื่อรักษา</u> <u>ผลประโยชน์ของชาติด้วย”</u>
	มาตรา 43 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 101/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 <u>“มาตรา 101/1 ให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการ</u> <u>แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระ</u> <u>ราชกำหนดนี้</u> <u>พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้ง</u> <u>บุคคลจากผู้มีวุฒิภาวะในการตัดสินใจและมีอำนาจ</u> <u>หน้าที่ในการรับผิดชอบเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการนั้น</u> <u>พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งให้ปฏิบัติหน้าที่</u> <u>ได้ เมื่อได้รับการฝึกอบรมในข้อกฎหมายและมาตรฐาน</u> <u>การปฏิบัติงานแล้ว”</u>
มาตรา 105 ในกรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ใดกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) บันทึกข้อมูลการฝ่าฝืนที่ต้องสงสัยไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ และจัดเก็บหลักฐานที่	มาตรา 44 ให้ยกเลิกความในมาตรา 105 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 105 ในกรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) บันทึกข้อมูลการฝ่าฝืนที่ต้องสงสัยไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ และจัดเก็บหลักฐานที่

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนที่ต้องสงสัยไว้ และส่งมอบ รายงานการตรวจสอบให้แก่อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี มอบหมาย (2) <u>สั่งยึดเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำหรือ</u> ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่มีไว้หรือได้มาจากการทำการประมง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือสั่งกักเรือประมงไว้ จนกว่าจะมีการพิจารณาและมีคำสั่งตามหมวด 10 หรือหมวด 11 ในการยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (2) พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุม เรือดูแลและเก็บรักษาสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำไว้ ในเรือหรือในที่อื่นใดเพื่อรักษาสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำให้อยู่ในสภาพเดิมก็ได้ โดยเจ้าของเรือหรือผู้ ควบคุมเรือต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น แต่ เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือมีสิทธิร้องขอให้พนักงาน เจ้าหน้าที่นำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นออกขาย ทอดตลาดได้ ในกรณีเช่นนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการขายทอดตลาดโดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุม เรือจะซื้อหรือรับโอนสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้น ไม่ได้ และผู้ซื้อต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พนักงาน เจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด เมื่อขายทอดตลาดแล้วให้ พนักงานเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินที่ได้จากการขาย ทอดตลาดภายหลังหักค่าใช้จ่ายในการขายทอดตลาด แล้วไว้แทนสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ยึดไว้	เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนที่ต้องสงสัยไว้ และส่งมอบ รายงานการตรวจสอบให้แก่อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี มอบหมาย (2) <u>สั่งยึดอายัดเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ</u> หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่มีไว้หรือได้มาจากการทำการ ประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือสั่งกักเรือประมง ไว้จนกว่าจะมีการพิจารณาและมีคำสั่งตามหมวด 10 <u>มาตรการทางปกครอง หรือหมวด 11 บทกำหนดโทษ</u> ในการยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (2) พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุม เรือดูแลและเก็บรักษาสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำไว้ ในเรือหรือในที่อื่นใดเพื่อรักษาสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำให้อยู่ในสภาพเดิมก็ได้ โดยเจ้าของเรือหรือผู้ ควบคุมเรือต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น แต่ <u>พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องให้เจ้าของเรือสามารถวาง</u> <u>ประกันตามมูลค่าที่อธิบดีกำหนด หรือเจ้าของเรือหรือ</u> <u>ผู้ควบคุมเรือมีสิทธิร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำสัตว์</u> <u>น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นออกขายทอดตลาดได้ ใน</u> <u>กรณีเช่นนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการขาย</u> <u>ทอดตลาดโดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือจะซื้อหรือ</u> <u>รับโอนสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นไม่ได้ และผู้ซื้อ</u> <u>ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศ</u> <u>กำหนด เมื่อขายทอดตลาดแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่</u> <u>เก็บรักษาเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดภายหลังหัก</u> <u>ค่าใช้จ่ายในการขายทอดตลาดแล้วไว้แทนสัตว์น้ำหรือ</u> <u>ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่</u><u>ยึดอายัดไว้</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>มูลค่าที่อธิบดีกำหนดเพื่อให้เจ้าของเรือหรือผู้ ควบคุมเรือวางประกันตามวรรคสองต้องมีมูลค่าไม่เกิน มูลค่าตลาด</u> <u>การวางประกันเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมง ให้เป็นไปตาม ระเบียบและวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> <u>เมื่อมีการอายัดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (2) แล้ว หากเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ต้องการ วางประกันตามวรรคสองภายในระยะเวลาสามสิบวัน อธิบดีอาจร้องขอให้ศาลสั่งยึดและขายทอดตลาดสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่อายัดไว้ก็ได้ หากเห็นว่าสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นอาจเสียหายหรือเสื่อม คุณค่า และเมื่อได้ดำเนินการแล้ว ให้นำเงินที่ได้จาก การขายทอดตลาดเก็บไว้ตามความในวรรคสอง”</u>
	มาตรา 45 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 107/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 <u>“มาตรา 107/1 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราช กำหนดนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึงหน้าที่และ อำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด ตามอนุสัญญาและ พันธกรณีระหว่างประเทศ”</u>
	มาตรา 46 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 107/2 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 <u>“มาตรา 107/2 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระ ราชกำหนดนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคู่มือ การปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เฉพาะกรณี</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ให้อธิบดีจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเฉพาะ กรณีต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดถือและปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดนี้”</u>
	มาตรา 47 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 109/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 “<u>มาตรา 109/1 ห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำ จับตามพระราชกำหนดนี้”</u>
	มาตรา 48 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 109/2 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 “<u>มาตรา 109/2 การฟ้องคดีตามพระราช กำหนดนี้ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำ ไทยให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการตามท้องที่ที่มีการ ฝ่าฝืนพระราชกำหนดนี้ หรือตามที่อัยการสูงสุดกำหนด ในกรณีที่มีการกระทำความผิดนอกน่านน้ำไทย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ ตามที่อัยการสูงสุด กำหนด”</u>
หมวด 10 มาตรการทางปกครอง	มาตรา 49 ให้ยกเลิกความในหมวด 10 มาตรการทางปกครอง มาตรา 110 มาตรา 111 มาตรา 112 มาตรา 112/1 มาตรา 112/2 มาตรา 113 มาตรา 114 มาตรา 115 มาตรา 115/1 มาตรา 116 มาตรา 117 มาตรา 118 มาตรา 119 และมาตรา 120 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน “หมวด 10 มาตรการทางปกครอง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 110 บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรการทางปกครองที่เพียงพอเพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด 11 และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล มาตรา 111 ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้ กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชกำหนดนี้ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาตให้ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาตมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตามมาตรา 60 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 79 ฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามวรรคหนึ่งซ้ำ ให้ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาตมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือการอนุญาตได้ มาตรา 112 เจ้าของท่าเทียบเรือประมง ผู้ประกอบกิจการแพปลา หรือเจ้าของเรือที่ได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ	มาตรา 110 บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรการทางปกครองที่เพียงพอเพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด 11 <u>บทกำหนดโทษ</u> และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย มาตรา 111 <u>ผู้รับอนุญาต</u>ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้ กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามความใน<u>พระราชกำหนด</u> <u>มาตรานี้</u> หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต ให้<u>ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต</u> หรือ<u>ผู้มีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต</u> หรือ<u>ผู้มีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือการอนุญาต</u> มีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน <u>คณะกรรมการมาตรการทางปกครองพิจารณาออกคำสั่งลงโทษทางปกครองได้</u> <u>ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตลวงมาตรา 60 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 79 ฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามวรรคหนึ่งซ้ำ ให้ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต</u> หรือ<u>ผู้มีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต</u> หรือ<u>ผู้มีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือการอนุญาต</u> ได้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ตามพระราชกำหนดนี้ กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชกำหนดนี้ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนได้ มาตรา 112/1 ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมการจัดหางาน ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ ให้ผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองตามมาตรา 11 มาตรา 11/1 และมาตรา 113	มาตรา 112 ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครองกลาง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ <u>ผู้แทนตำรวจชายฝั่ง</u> ผู้แทนกรมเจ้าท่า <u>ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม</u> <u>ผู้แทนตำรวจสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</u> ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา <u>ผู้แทนกองทัพเรือ</u> และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ ให้ผู้แทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการ<u>มาตรการปกครองกลาง</u>มีหน้าที่และอำนาจพิจารณา<u>และกำหนดมาตรการทางปกครองของตำรวจชายฝั่ง 11 มาตรา 11/1 และมาตรา 113</u>ในการออกคำสั่งลงโทษทางปกครองที่มีได้อยู่ในอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองจังหวัด มาตรา 113 คณะกรรมการมาตรการทางปกครองจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ หัวหน้าอัยการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เจ้าท่าจังหวัด หัวหน้าศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก เป็นกรรมการ และประมงจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ <u>เขตอำนาจในการพิจารณาออกคำสั่งลงโทษทางปกครองของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 112/2 การประชุมคณะกรรมการ มาตรการทางปกครอง ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็น องค์ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธาน กรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้าง มาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง เพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด	<u>จังหวัดแต่ละจังหวัดให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนด</u> มาตรา 114 การประชุมคณะกรรมการ มาตรการทางปกครอง ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ น้อยกว่า<u>ที่หนึ่งในสอง</u>ในสามของ<u>คณะ</u>จำนวนกรรมการ ทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธาน กรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้าง มาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง เพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด มาตรา 115 <u>การใช้อำนาจของคณะกรรมการ มาตรการทางปกครองตามมาตรา 111 คณะกรรมการ ต้องดำเนินการ ดังนี้</u> (1) <u>ข้อกล่าวหาที่นำมาสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการมาตรการทางปกครองต้องมีความ ชัดเจนในประเด็นข้อมูล ข้อเท็จจริง วัน เวลา สถานที่ และพฤติการณ์ของการกระทำความผิด</u> (2) <u>ในการพิจารณาทางปกครองต้องเปิดโอกาส ให้คู่กรณีมาปรากฏตัวต่อหน้าเจ้าหน้าที่ได้ โดยคู่กรณีมี สิทธินำพยานความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการ พิจารณาทางปกครองด้วยก็ได้</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	(3) ให้เจ้าหน้าที่แจ้งสิทธิและหน้าที่ใน กระบวนการพิจารณาทางปกครองให้คู่กรณีทราบตาม ความจำเป็นแก่กรณี (4) ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริง อย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดง พยานหลักฐานของตน (5) คู่กรณีมีสิทธิขอตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้ เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้ ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครองมาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองโดยอนุโลม มาตรา 116 โทษทางปกครอง ให้กำหนดเป็น 2 ระดับ ดังนี้ (1) พักหรือระงับใช้ใบอนุญาต (2) ยึดหรือเพิกถอนใบอนุญาต การลงโทษทางปกครองตามวรรคหนึ่ง ให้ คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองพิจารณา ออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำ ความผิด สภาพการกระทำผิด และเจตนาในการ กระทำความผิดของผู้กระทำความผิด ตลอดจนการ กระทำความผิดซ้ำ โดยให้คณะกรรมการมาตรฐานทาง ปกครองพิจารณาออกคำสั่งให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบ วัน นับแต่การตรวจพบการกระทำความผิดและรู้ตัว ผู้กระทำความผิดนั้น มาตรา 117 การลงโทษพักหรือระงับใช้ใบอนุญาต ตามมาตรา 116 (1) ให้พิจารณาจากระดับความผิด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 113 ผู้ใดทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีอำนาจสั่ง ดังต่อไปนี้	<u>และโทษที่กำหนด โดยให้ลงโทษผู้กระทำความผิดได้ไม่เกินหกสิบวันในกรณีที่เป็นความผิดครั้งแรก และไม่เกินเก้าสิบวันในกรณีที่เป็นความผิดซ้ำครั้งที่สอง</u> มาตรา 118 <u>การลงโทษยึดหรือเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา 116 (2) ให้พิจารณาจากระดับความผิดและโทษที่กำหนด อันเนื่องจากการกระทำความผิดต่าง ๆ ซ้ำเป็นอาชญา หรือการกระทำที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำหรือความเสียหายต่อส่วนรวมอย่างมีนัยสำคัญ</u> <u>ในกรณีที่เป็นการยึดหรือเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงตามมาตรา 116 (2) คณะกรรมการมาตรการทางปกครองจะเสนอให้รัฐมนตรีประกาศให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยก็ได้</u> มาตรา 119 <u>การลงโทษยึดหรือเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา 116 (2) เมื่อการลงโทษได้ล่วงเวลาเกินกว่าสองปี ผู้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะขออนุญาตใหม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองเสนอให้รัฐมนตรีประกาศยกเลิกการให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย</u> มาตรา 120 ผู้ใดทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีอำนาจสั่ง ดังต่อไปนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(1) ยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง (2) ห้ามทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง (3) สั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้ (4) เพิกถอนใบอนุญาต และประกาศให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (5) กักเรือประมง การสั่งยึดเครื่องมือทำการประมงตาม (1) หรือกักเรือประมงตาม (5) เจ้าของเรือจะวางประกันแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ได้ แต่ถ้ามีการนำเครื่องมือทำการประมงหรือเรือประมงนั้นไปใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ให้เงินประกันนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และจะขอวางเงินประกันแทนอีกไม่ได้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ตาม (1) ด้วยโดยอนุโลม	(1) <u>ยึดอายัดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง</u> (2) <u>ห้ามทำทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องกักเรือประมง ไม่เกินเก้าสิบวัน หรือ</u> (3) <u>สั่งพักใช้ใบอนุญาตที่มีกำหนดครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้</u> <u>ลงโทษตามมาตรา 116 (1) หรือ (2)</u> (4) <u>เพิกถอนใบอนุญาต และประกาศให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</u> (5) <u>กักเรือประมง</u> <u>การสั่งยึดอายัดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมงตาม (1) หรือกักเรือประมงตาม (5)(2) เจ้าของเรือจะวางประกันแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ได้ แต่ต้องมีหลักฐานหรือข้อเท็จจริงที่พอควรหรือเรือประมงนั้นไปใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ให้เงินประกันนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และจะขอวางเงินประกันแทนอีกไม่ได้</u> <u>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (1) ด้วยโดยอนุโลม</u> <u>ลงโทษตามมาตรา 116 (1) หรือ (2)</u> <u>กักเรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ในการวางประกันแทน ต้องมีมูลค่าไม่เกินร้อยละห้าสิบของอัตราโทษสูงสุดที่กฎหมายกำหนดสำหรับความผิดนั้น</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
การสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองคำนึงถึงสภาพความร้ายแรงแห่งความผิด การกระทำผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดซ้ำอีก มาตรา 114 การกระทำความผิดต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็น การทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตาม มาตรา 113 (1) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา 10 (2) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมง ตามมาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 36 หรือมาตรา 48 (3) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 81 (4) จัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงาน การทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือ ทำลายเอกสารหรือหลักฐานในการกระทำความผิด	<u>บทตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ</u> <u>มาตรการทางปกครองพิจารณาถึงสภาพความร้ายแรงแห่งความผิด</u> <u>บทตั้งบทตั้งผิดซ้ำ และบทตั้งขึ้นต้นมิให้</u> <u>ผู้กระทำผิดกระทำตามผิดซ้ำอีกให้ให้นำบทบัญญัติ</u> <u>มาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำ</u> <u>หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ตาม (1) ด้วยโดยอนุโลม</u> <u>ในกรณีที่มีเรือทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย</u> <u>อย่างร้ายแรงเป็นอาชญา ให้คณะกรรมการมาตรการ</u> <u>ทางปกครองมีอำนาจในการสั่งให้เรือนั้นเป็นเรือประมง</u> <u>ที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ</u> <u>เสนอให้รัฐมนตรีประกาศรายชื่อเรือนั้นเป็นเรือประมง</u> <u>ที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตาม</u> <u>มาตรา 120/1 ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่</u> <u>คณะกรรมการมาตรการทางปกครองได้พิจารณาออก</u> <u>คำสั่งลงโทษ ตามมาตรา 117</u> มาตรา 120/1 การกระทำความผิดต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็น การทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 113120 (1) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา 10 (2) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมง ตามมาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 36 หรือมาตรา 48 (3) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 81 (1) และ (4) (4) <u>จัดทำบันทึกที่เท็จหรือทำเท็จหรือ</u> <u>ทำเท็จหรือทำเท็จโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือ</u> <u>ทำเท็จหรือทำเท็จโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือ</u> <u>ทำเท็จหรือทำเท็จโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือ</u> <u>ทำการประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตาม</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(5) ทำการประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา 36 ทำการประมงในบริเวณที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา 56 หรือทำการประมงในห้วงเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา 70 (6) ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงตามมาตรา 42 ทำการประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา 43 หรือใช้เครื่องมือทำการประมงที่ต้องห้ามตามมาตรา 67 มาตรา 68 มาตรา 69 หรือมาตรา 71 (1) (7) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตามมาตรา 49 (8) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา 57 (9) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา 66 (10) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา 87 มาตรา 88 หรือมาตรา 89	มาตรา 43 ทำการประมงในบริเวณที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา 56 หรือทำการประมงในห้วงเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา 70 (5) <u>ทำทตพรประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตตพรตตพร 36 ทำทตพรประมงในบริเวณที่ห้ามทำทตพรประมงตตพรตตพร 56 หรือทำทตพรประมงในห้วงเวลาที่ห้ามทำทตพรประมงตตพรตตพร 70</u>ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตามมาตรา 49 เฉพาะในส่วนหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำต่อทรัพยากรสัตว์น้ำเท่านั้น (6) <u>ดัดแปลงเครื่องมือทำทตพรประมงตตพรตตพร 42 ทำทตพรประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตตตพรตตพร 43 หรือใช้เครื่องมือทำทตพรประมงที่ต้องห้ามตตพรตตพร 67 ตตพรตตพร 68 ตตพรตตพร 69 หรือตตพรตตพร 71 (1)ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมงขณะทำการประมง</u> (7) <u>ทำทตพรประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตตพรตตพร 49</u> (8) <u>จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตตพรตตพร 57</u> (9) <u>จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำตตพรตตพรที่ที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตตพรตตพร 66</u> (10) <u>ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตตพรตตพรที่ที่กำหนดไว้ตตพรตตพร 87 ตตพรตตพร 88 หรือตตพรตตพร 89</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
(11) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง (12) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ (13) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (14) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดตาม (1) ถึง (13) เกินสามครั้งภายในหนึ่งปี ไม่ว่าจะเป็นการกระทำความผิดเดียวกันหรือไม่ก็ตาม มาตรา 115 ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา 111 หรือการเพิกถอนทะเบียนตามมาตรา 112 มีสิทธิอุทธรณ์ต่อบุคคลดังต่อไปนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง (1) ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ออกคำสั่งให้อุทธรณ์ต่ออธิบดี (2) ในกรณีที่อธิบดีเป็นผู้ออกคำสั่ง ให้อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี ให้อธิบดีหรือรัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์	(11) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมายของหน่วยประมงเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง (12) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ (13) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (14) กระทำผิดอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่เป็นความผิดตาม (1) ถึง (13) เกินสามครั้งภายในหนึ่งปี ไม่ว่าจะกระทำความผิดเดียวกันหรือไม่ก็ตาม

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
การอุทธรณ์คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งนั้น เว้นแต่อธิบดีหรือรัฐมนตรีแล้วแต่กรณี จะสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน คำวินิจฉัยของอธิบดีหรือรัฐมนตรี ให้เป็นที่สุด มาตรา 115/1 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชกำหนดนี้ ให้สันนิษฐานว่าผู้มีหน้าที่ได้กระทำการหรือปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต และได้รับความคุ้มครองความปลอดภัยและการช่วยเหลือด้านการเงินและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องจากรัฐในกรณีที่ถูกดำเนินคดี ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด มาตรา 116 เรือประมงใดถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีประกาศรายชื่อเรือนั้นให้ทราบทั่วกัน และจะสั่งให้นายทะเบียนเรือตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยเพิกถอนทะเบียนเรือสำหรับการประมงด้วยก็ได้ และเมื่อรัฐมนตรีประกาศรายชื่อเรือประมงนั้น หรือมีการออกคำสั่งเพิกถอนทะเบียนเรือแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือนั้นทำการประมงอีกเป็นระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสองปีนับแต่วันที่มีประกาศรายชื่อดังกล่าว และในระหว่างเวลาดังกล่าว ห้ามไม่ให้เจ้าของทำเทียบเรือประมงหรือกิจการแพปลายินยอมให้เรือประมงดังกล่าวนำสัตว์น้ำขึ้นเทียบท่าเทียบเรือประมงหรือแพปลาของตน	มาตรา 120/2 เรือประมงใดถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีประกาศรายชื่อเรือนั้นให้ทราบทั่วกัน และจะสั่งให้นายทะเบียนเรือตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยเพิกถอนทะเบียนใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมงด้วยก็ได้ และเมื่อรัฐมนตรีประกาศรายชื่อเรือประมงนั้น หรือมีการออกคำสั่งเพิกถอนทะเบียนใบอนุญาตใช้เรือแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือนั้นทำการประมงอีกเป็นระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสองหนึ่งปีแต่ไม่เกินสามปี นับแต่วันที่มีประกาศรายชื่อดังกล่าว และในระหว่างเวลาที่สองปี ห้ามมิให้เจ้าของท่าเทียบเรือประมงหรือที่สหกรณ์แปรรูปสัตว์น้ำให้เรือประมงดังกล่าวนำสัตว์น้ำขึ้นเทียบท่าเทียบเรือประมงดังกล่าวนำสัตว์น้ำขึ้นเทียบท่าเทียบเรือประมงหรือที่สหกรณ์แปรรูปสัตว์น้ำเมื่อพ้นกำหนดแล้วสามารถนำมาจดทะเบียนเป็นเรือประมงได้ใหม่และมี

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>สิทธิในการขอรับใบอนุญาตได้อีกในกรณีที่มีการ อนุญาตให้ขอรับใบอนุญาตได้</u> <u>ในกรณีที่นายทะเบียนเรือตามกฎหมายว่าด้วย เรือไทยเพิกถอนใบอนุญาตใช้เรือสำหรับใช้ในการ ประมงตามวรรคหนึ่งแล้ว หากเจ้าของเรือมีความ ประสงค์จะนำไปใช้ในกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการ ประมง สามารถกระทำได้ และให้นายทะเบียนเรือตาม กฎหมายว่าด้วยเรือไทยพิจารณาจดทะเบียนเรือ ประเภทอื่นได้</u> <u>การออกประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐมนตรี พิจารณาจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ได้กระทำการฝ่าฝืน กฎหมายอย่างร้ายแรงเป็นอาฉินที่เสนอโดย คณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามมาตรา 120 วรรคห้า และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง นำเสนอ</u> <u>เจ้าของเรือผู้ใดไม่เห็นด้วยการประกาศ รายชื่อเรือหรือคำสั่งให้เพิกถอนใบอนุญาตใช้เรือ สำหรับใช้ในการประมง มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศหรือวันที่ได้รับ แจ้งคำสั่ง และให้รัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์</u> <u>การอุทธรณ์ประกาศหรือคำสั่งตามวรรคสาม ไม่ เป็นการทุเลาการบังคับตามประกาศหรือคำสั่งนั้น เว้น แต่รัฐมนตรีจะสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน</u> <u>คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 117 ประกาศรายชื่อเรือประมงตาม มาตรา 116 อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (1) ชื่อเรือประมงและชื่อเดิม (2) ธงของเรือประมงและธงสัญชาติเดิมของเรือ (3) เจ้าของเรือ เจ้าของเรือคนเดิมที่เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับผลประโยชน์ของเรือดังกล่าว (4) เลขทะเบียนหรือหมายเลขประจำเรือที่ออก โดยองค์การระหว่างประเทศ และที่ออกโดยกรมเจ้าท่า (5) รูปถ่ายของเรือ (6) วันที่ขึ้นบัญชีรายชื่อ (7) ระบุการกระทำความผิดที่เป็นเหตุให้ขึ้นบัญชี รายชื่อเรือประมง (8) ระยะเวลาการเพิกถอนทะเบียนเรือสำหรับใช้ ทำการประมง มาตรา 118 ให้กรมประมงแจ้งบัญชีรายชื่อ เรือประมงที่รัฐมนตรีประกาศตามมาตรา 116 ที่มีใช้ เรือไทย ให้แก่องค์การอาหารและเกษตรแห่ง สหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศทราบ	มาตรา 120/3 ประกาศรายชื่อเรือประมงตาม มาตรา 116120/2 อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (1) ชื่อเรือประมงและชื่อเดิม (ถ้ามี) (2) ธงของเรือประมงและธงสัญชาติเดิมของเรือ <u>เรือชื่อเจ้าของเรือ</u> (3) สีของธงเรือ สีของธงเรือต้นเดิมที่เจ้าของธง <u>และผู้ได้รับผลประโยชน์ของเรือดังกล่าว เลขทะเบียน</u> <u>หรือหมายเลขประจำเรือที่ออกโดยกรมเจ้าท่า และที่</u> <u>ออกโดยองค์การระหว่างประเทศ (ถ้ามี)</u> (4) เลขทะเบียนหรือหมายเลขประจำเรือที่ออก <u>โดยองค์การระหว่างประเทศ และที่ออกโดยกรมเจ้าท่า</u> <u>ของเรือที่ออกโดยกรมเจ้าท่า และที่ออกโดย</u> <u>กรมเจ้าท่ารูปถ่ายของเรือ</u> (5) <u>รูปถ่ายของเรือ</u>วันที่ขึ้นบัญชีรายชื่อ (6) <u>วันที่ขึ้นบัญชีรายชื่อ</u>ระบุการกระทำความผิดที่เป็นเหตุให้ขึ้นบัญชีรายชื่อเรือประมง (7) <u>ระบุการกระทำความผิดที่เป็นเหตุให้ขึ้น</u> <u>บัญชีรายชื่อเรือประมงระยะเวลาการเพิกถอน</u> <u>ทะเบียนเรือสำหรับใช้ทำการประมง</u> (8) <u>ระยะเวลาการเพิกถอนทะเบียนเรือสำหรับใช้ทำการประมง</u> มาตรา 120/4 <u>ในกรณีที่เรือประมงที่มีได้มี</u> <u>สัญชาติไทยมีการเข้ามากระทำความผิดตามพระราช</u> <u>กำหนดนี้ในน่านน้ำไทย และรัฐมนตรีได้ประกาศ</u> <u>รายชื่อเรื่อนั้นให้เป็นเรือที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่</u> <u>ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา 120/2 ให้กรมประมง</u> <u>แจ้งบัญชีรายชื่อเรือประมงที่รัฐมนตรีประกาศตาม</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 119 รัฐมนตรีอาจถอนชื่อเรือประมงออกจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เมื่อ (1) เจ้าของเรือได้แสดงหลักฐานว่าเรือประมงนั้นมิได้มีความเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (2) เรือประมงนั้นอับปางหรือถูกทำลาย (3) เมื่อพ้นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับแต่เรือประมงถูกประกาศขึ้นบัญชีรายชื่อ และไม่ได้รับรายงานว่าเป็นเรือประมงนั้นเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก (4) เจ้าของเรือได้แสดงหลักฐานว่าได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรือสามารถทำการประมงได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือขจัดส่วนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายครบถ้วนแล้ว (5) เจ้าของเรือได้แสดงพยานหลักฐานให้เป็นที่น่าพอใจได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็น หรือเกี่ยวข้องกับการ	มาตรา 116 120/2 นั้น <u>ที่มิใช่เรือไทย</u> ให้แก่รัฐเจ้าของธง องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>เรือที่ถูกใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และรัฐมนตรีได้ประกาศรายชื่อเรือ ตามมาตรา 120/2 แล้ว ห้ามนำมาใช้ทำการประมงในน่านน้ำไทยหรือเข้าเทียบท่าในประเทศไทยโดยเด็ดขาด</u> มาตรา 120/5 รัฐมนตรีอาจถอนชื่อเรือประมงออกจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เมื่อ (1) เจ้าของเรือได้แสดงหลักฐานว่าเรือประมงนั้นมิได้มีความเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (2) เรือประมงนั้นอับปางหรือถูกทำลาย (3) เมื่อพ้นระยะเวลา <u>ไม่น้อยกว่าสองปีนับแต่เรือประมงถูกประกาศขึ้นบัญชีรายชื่อตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 120/2</u> และไม่ได้รับรายงานว่าเป็นเรือประมงนั้นเกี่ยวข้องกับการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก (4) เจ้าของเรือได้แสดงหลักฐานว่าได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรือสามารถทำการประมงได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือขจัดส่วนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายครบถ้วนแล้ว (5) เจ้าของเรือได้แสดงพยานหลักฐานให้เป็นที่น่าพอใจได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็น หรือเกี่ยวข้องกับการ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด และได้มีมาตรการในการป้องกันตามสมควรแล้ว มาตรา 120 ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หรือผู้รับอนุญาตถูกเพิกถอนใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาตตามมาตรา 111 หรือมาตรา 113 ให้ผู้รับอนุญาตจัดการเรือถอนหรือทำลายเครื่องมือทำการประมง สิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งใด ๆ ที่เป็นของผู้รับอนุญาต ในที่จับสัตว์น้ำภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หรือวันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต แล้วแต่กรณี และให้นำความในมาตรา 103 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม	ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด และได้มีมาตรการในการป้องกันตามสมควรแล้ว มาตรา 120/6 ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หรือผู้รับอนุญาตถูกเพิกถอนใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต ตามมาตรา 111 หรือมาตรา 113 ให้ผู้รับอนุญาตจัดการเรือถอนหรือทำลายเครื่องมือทำการประมง สิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งใด ๆ ที่เป็นของผู้รับอนุญาต ในที่จับสัตว์น้ำภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หรือวันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต แล้วแต่กรณี และให้นำความในมาตรา 103 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา 120/7 ในกรณีที่คณะกรรมการ <u>มาตรการทางปกครองได้ออกคำสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดแล้ว ให้ระงับการดำเนินคดีที่มีโทษทางอาญาตามพระราชกำหนดนี้ในความผิดเดียวกันอีก</u> มาตรา 120/8 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิด <u>เชื่อว่าตนมิได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้กระทำความผิดสามารถยื่นคำร้องต่อศาล หรือคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง แล้วแต่กรณี ให้มีคำสั่งให้วางประกันเพื่อให้สามารถนำเรือ เครื่องมือ หรือสัตว์น้ำที่ถูกกักหรือยึดไว้ในระหว่างพิจารณาคดีไปใช้ประโยชน์ได้จนกว่าคดีจะถึงที่สุดก็ได้</u> มาตรา 120/9 ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับคำสั่งผู้ใด <u>ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหมวด 9 หรือคำสั่งของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>ตามหมวด 10 มีสิทธิอุทธรณ์ต่อบุคคล ดังต่อไปนี้</u> <u>ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง</u> (1) <u>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ออกคำสั่ง</u> <u>ให้อุทธรณ์ต่ออธิบดี</u> (2) <u>ในกรณีที่อธิบดี หรือคณะกรรมการมาตรการ</u> <u>ทางปกครองเป็นผู้ออกคำสั่ง ให้อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี</u> <u>ให้อธิบดีหรือรัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรค</u> <u>หนึ่งให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับ</u> <u>อุทธรณ์</u> <u>การอุทธรณ์คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการทุเลา</u> <u>การบังคับตามคำสั่งนั้น เว้นแต่อธิบดีหรือรัฐมนตรี</u> <u>แล้วแต่กรณี จะสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน</u> <u>คำวินิจฉัยของอธิบดีหรือรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด</u> มาตรา 120/10 <u>การออกคำสั่งของพนักงาน</u> <u>เจ้าหน้าที่ตามหมวด 9 หรือคณะกรรมการมาตรการ</u> <u>ทางปกครองตามหมวด 10 หากต่อมาศาลได้พิจารณา</u> <u>ตัดสินว่าเป็นการออกคำสั่งโดยมิชอบ หรือผู้รับ</u> <u>ใบอนุญาตไม่มีความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ</u> <u>คณะกรรมการเปรียบเทียบ หรือคณะกรรมการ</u> <u>มาตรการทางปกครองผู้ออกคำสั่งต้องรับผิดชอบต่อ</u> <u>ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการออกคำสั่งดังกล่าว”</u>
	มาตรา 50 ให้ยกเลิกความในหมวด 11 บท กำหนดโทษ มาตรา 121 มาตรา 122 มาตรา 123 มาตรา 123/1 มาตรา 124 มาตรา 125 มาตรา 125/1 มาตรา 126 มาตรา 127 มาตรา 128 มาตรา 129 มาตรา 130 มาตรา 131 มาตรา 132 มาตรา 133 มาตรา 134 มาตรา 135 มาตรา 136 มาตรา 137

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
หมวด 11 บทกำหนดโทษ มาตรา 121 บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใด รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ มาตรา 122 ผู้ประกอบอาชญากรรมหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 9 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท	มาตรา 138 มาตรา 139 มาตรา 140 มาตรา 141 มาตรา 142 มาตรา 143 มาตรา 144 มาตรา 145 มาตรา 146 มาตรา 147 มาตรา 148 มาตรา 149 มาตรา 150 มาตรา 151 มาตรา 152 มาตรา 153 มาตรา 154 มาตรา 155 มาตรา 155/1 มาตรา 156 มาตรา 157 มาตรา 158 มาตรา 159 มาตรา 160 มาตรา 161 มาตรา 162 มาตรา 162/1 มาตรา 163 มาตรา 164 มาตรา 165 มาตรา 166 มาตรา 167 มาตรา 168 มาตรา 169 มาตรา 170 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “หมวด 11 บทกำหนดโทษ มาตรา 121 บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดนี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใด รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ มาตรา 122 ผู้ประกอบอาชญากรรมหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 9 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 123 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 10 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	มาตรา 123 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 10 มาตรา 32 มาตรา 34 มาตรา 36 มาตรา 48 มาตรา 49 มาตรา 52 หรือฝ่าฝืนมาตรา 1056 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 123/1 ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานโดยไม่แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบตามมาตรา 10/1 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท มาตรา 124 ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อลูกจ้างหรือคนงานที่มีการจ้างงานโดยผิดกฎหมายหนึ่งคน ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคสอง หรือวรรคหก หรือมาตรา 11/1 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาทตลอดเวลาที่มีการฝ่าฝืน พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานผู้ใดออกใบรับแจ้งหรือใบรับอนุญาตโดยฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 125 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 32 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	มาตรา 124 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง <u>หรือมาตรา 32 วรรคหนึ่ง</u> มาตรา 38 มาตรา 42 มาตรา 43 มาตรา 67 มาตรา 68 มาตรา 69 มาตรา 70 หรือฝ่าฝืนมาตรา 71 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ <u>หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสน</u> ล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการ<u>ทำการประมง</u>กระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 125/1 ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดทำการประมงโดยใช้เครื่องมือไม่ตรงกับประเภทที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง ทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง หรือผิดเงื่อนไขอื่นใดที่กำหนดในใบอนุญาตตามมาตรา 32 หรือมาตรา 34 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าของสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 126 ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 33 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท มาตรา 127 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 34 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 129 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 36 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับ	มาตรา 125 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 37 หรือมาตรา 57 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
จำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 130 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 38 มาตรา 43 หรือมาตรา 52 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้ว แต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 131 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 41 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 42 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 133 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 48 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สิบล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 134 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 49 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสิบล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับ	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
จำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 135 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา 50 หรือมาตรา 88 (5) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท มาตรา 136 ผู้สังเกตการณ์ผู้ใดละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 51 หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 137 เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่خذค่าใช้จ่ายตามมาตรา 54 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือปรับจำนวนสองเท่าของค่าใช้จ่ายตามมาตรา 54 แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 138 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 56 หรือมาตรา 70 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	มาตรา 126 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา 50 หรือมาตรา 88 (5) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนไม่เกินห้าแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท มาตรา 127 ผู้สังเกตการณ์ผู้ใดละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 51 หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งสามแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 128 เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่خذค่าใช้จ่ายตามมาตรา 54 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือปรับจำนวนสองสามเท่าของค่าใช้จ่ายตามวรรค54 แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หรือทั้งจำทั้งปรับที่รัฐได้จ่ายไป

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 139 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 57 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 140 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 58 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงห้าแสนบาท มาตรา 141 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 60 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	มาตรา 129 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 58 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสน<u>หนึ่งหมื่น</u>บาทถึงห้าแสนบาท มาตรา 130 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 60 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสน<u>ห้าหมื่น</u>บาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนห้า<u>สาม</u>เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำที่ทรัพย์สินของ<u>กระทำความผิด</u> แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 142 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 61 ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่มีไว้ในครอบครอง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 143 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 62 หรือมาตรา 63 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดเชยค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติ ให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป มาตรา 144 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 64 หรือมาตรา 65 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 145 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 66 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่จับหรือ นำขึ้นเรือประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 146 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 67 (1) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	มาตรา 131 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 61 ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่มีไว้ในครอบครอง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 62 หรือมาตรา 63 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดเชยค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติ ให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป มาตรา 133 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 64 หรือมาตรา 65 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 134 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 66 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่จับหรือ นำขึ้นเรือประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 147 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 67 (2) (3) หรือ (4) มาตรา 69 หรือมาตรา 71 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 148 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 68 ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง มาตรา 149 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 77 หรือมาตรา 79 หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 78 (1) (5) (6) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ มาตรา 150 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 78 (2) (3) หรือ (4) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามหมื่นบาทถึงสามแสนบาท มาตรา 151 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับสองหมื่นบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท	มาตรา 135 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 68 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำทัตวรรษขระงกระทำคามผิด มาตรา 136 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 77 มาตรา 78 หรือมาตรา 79 หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 78 (1) (5) (6) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ มาตรา 137 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 78 (2) (3) หรือ (4) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามหมื่นบาทถึงสามแสนบาท มาตรา 138 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท ถ้าผู้กระทำผิดขงผิดตขงวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำผิดขงผิดตขงวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาท มาตรา 152 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา 81 (5) หรือมาตรา 88 (6) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท มาตรา 153 เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 83/1 ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือดังกล่าวหนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมงและให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอน	ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่แสนบาท มาตรา 139 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) (5) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) (5) (6) (7) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามวรรค 81 (5) หรือวรรค 88 (6) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท มาตรา 140 เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 83/1 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาทต่อคนประจำเรือหนึ่งคน แต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประมงหรือดังต่อไปนี้ หนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมง และให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอนบัตรคนขับเรือของ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ประกาศนียบัตรนายเรือของผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย มาตรา 154 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 84 หรือมาตรา 85 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท มาตรา 155 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 85/1 มาตรา 86 วรรคหนึ่ง มาตรา 87 หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 89 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงยี่สิบห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	ผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย มาตรา 141 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 84 หรือมาตรา 85 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านแสนบาท มาตรา 142 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 85/1 มาตรา 86 วรรคหนึ่ง มาตรา 87 หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 89 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงยี่สิบห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 155/1 ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 89/1 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท สำหรับเรือขนาดไม่เกินสิบตันกรอส และปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศที่ออกตามความในมาตรา 89/1 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 156 เจ้าของท่าเทียบเรือประมง ผู้ประกอบการแพปลา ผู้ประกอบการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท	มาตรา 143 ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 89/1 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท สำหรับเรือขนาดไม่เกินสิบตันกรอส และปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศที่ออกตามความในมาตรา 89/1 วรรคสอง <u>วรรคสาม</u> ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 144 <u>ผู้ประกอบการแพปลา ผู้ประกอบการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 157 ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองล้านบาท มาตรา 158 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 92 วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา 92 วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน มาตรา 159 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 94 วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 96 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 160 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 97 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 161 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 100 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา 145 ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึง<u>สองหมื่น</u>ล้านบาท มาตรา 146 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 92 วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา 92 วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับ<u>ห้า</u>สามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า และให้ยกเลิกการอนุญาตนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำนั้น มาตรา 147 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 94 วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 96 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท <u>หรือปรับสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</u> มาตรา 148 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 97 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า มาตรา 149 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 100 ต้องระวางโทษ<u>จำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 162 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา 102 (1) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 102 (4) มาตรา 105 (2) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 102 วรรคห้า หรือฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามมาตรา 113 (2) หรือ (5) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท ในกรณีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นนิติบุคคล ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท ในกรณีการฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา 105 (2) หรือมาตรา 113 (2) หรือ (5) เป็นกรณีที่ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป ให้รับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท มาตรา 162/1 ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา 105 วรรคสอง หรือมาตรา 113 วรรคสาม ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนดต้องระวางโทษปรับเป็นห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด มาตรา 163 ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา 150 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา 102 (1) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 102 (4) มาตรา 105 (2) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 102 วรรคห้า หรือฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามมาตรา 113 (2) หรือ (5) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นนิติบุคคล ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท ในกรณีที่การฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา 105 (2) หรือมาตรา 113 (2) หรือ (5) เป็นกรณีที่ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป ให้รับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท มาตรา 151 ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา 105 วรรคสอง หรือมาตรา 113 วรรคสาม <u>114 (5)</u> ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็น<u>ห้า</u>เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด มาตรา 152 ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึง<u>หนึ่งปีหกเดือน</u> หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่ง<u>ล้าน</u>แสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 164 ผู้ใดนำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำการประมงซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการทำการประมง มาตรา 165 ผู้ใดปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมง หรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท	มาตรา 153 ผู้ใดนำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำการประมงซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการทำการประมง มาตรา 154 ผู้ใดปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมง หรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท มาตรา 166 ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และศาลเห็นว่าเป็นการกระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือ หรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ มาตรา 167 ในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำภายในห้าปี อัตราโทษตามที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตราให้เพิ่มเป็นสองเท่า มาตรา 168 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชกำหนดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของผู้ใด หรือไม่สั่งการหรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของผู้ใด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นด้วย	ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกสิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท มาตรา 155 ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และศาลเห็นว่า <u>ศาลเห็นว่า</u>เป็นการกระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือ หรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ไม่ต้องรับผิด <u>หรือผู้ควบคุมเรือ ผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ไม่ต้องรับผิด</u> <u>ตามหลักของความผิดทางทะเล ผู้กระทำความผิดจะเกี่ยวข้องเฉพาะเรือและผู้ควบคุมเรือเท่านั้น เว้นแต่กรณีที่กระทำความผิดโดยมีผู้รับอนุญาต</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
มาตรา 169 เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการ กระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และ ความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรงตามมาตรา 114 ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ เป็นกรณีมีการวางประกันให้รับเงินประกันแทน ให้นำบทบัญญัติมาตรา 96 วรรคห้า มาใช้บังคับ แก่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ศาลสั่งริบด้วยโดย อนุโลม มาตรา 170 บรรดาความผิดตามพระราช กำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจ เปรียบเทียบได้ คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็น ประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการ และเลขาธิการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและ	มาตรา 156 เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ <u>เรือประมง</u> หรือสิ่งอื่นใด ที่ใช้ในการ กระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และ ความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรงตามมาตรา <u>114</u> <u>120/1</u> ให้ริบเสีย<u>ทั้งสิ้น</u><u>ก็ได้</u> เว้นแต่เป็นกรณีมีการวางประกัน ให้รับเงินประกัน แทน <u>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 96 วรรคห้า มาใช้</u> <u>บังคับแก่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ศาลสั่งริบ</u> <u>ด้วยโดยอนุโลม</u><u>เรือไม่ถือว่าเป็นเครื่องมือประมงตาม</u> <u>พระราชกำหนดนี้</u> มาตรา 157 พนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พระราชบัญญัตินี้ หากปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือละ เว้น ไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติ ให้ถือว่าเป็นผู้มี เจตนาฝ่าฝืนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ ให้ต้องรับโทษตามประมวลกฎหมายอาญานั้น เพิ่มเป็น สองเท่า มาตรา 158 บรรดาความผิดตามพระราช กำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจ เปรียบเทียบได้ คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็น ประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการ และเลขาธิการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของการกระทำความผิด การกระทำความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 96 วรรคสี่ มาใช้บังคับกับสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ผู้ต้องหายกไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ด้วยโดยอนุโลม	ในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของการกระทำความผิด การกระทำความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา <u>ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 96 วรรคสี่ มาใช้บังคับกับการยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ผู้ต้องหาถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ด้วยโดยอนุโลมไม่ถือเป็นการนำหรือเคยนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร</u> มาตรา 159 <u>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา 158 วรรคสามอย่างน้อยต้องเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่างเพียงพอ</u> มาตรา 160 <u>ห้ามมิให้คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้</u>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
	<u>มาตรา 51 บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบแล้วแต่กรณี มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น และให้นำกฎหมายฉบับนี้มาใช้บังคับอยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด</u>
	<u>มาตรา 52 บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</u> <u>การออกพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ</u>

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

3.1 ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3.2 ผู้เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) สำนักนายกรัฐมนตรี
- 2) กระทรวงการต่างประเทศ
- 3) กระทรวงคมนาคม
- 4) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) กระทรวงพาณิชย์
- 6) กระทรวงมหาดไทย
- 7) กระทรวงแรงงาน
- 8) กระทรวงอุตสาหกรรม
- 9) สำนักงานศาลยุติธรรม
- 10) กองทัพเรือ
- 11) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 12) สำนักงานอัยการสูงสุด
- 13) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 14) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 15) สภาเกษตรกรแห่งชาติ
- 16) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- 17) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 18) สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- 19) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

3.3 ผู้เกี่ยวข้องโดยทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ทานเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดคำนิยามของคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์”
2. ทานเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการยกเลิกคำนิยามคำว่า “โรงงาน” และบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกอบกิจการของโรงงาน

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ นโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะ

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือสามารถวางประกันสัตว์น้ำได้ ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการประมง

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเงื่อนไขและข้อยกเว้นของการใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดนี้

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการใช้มาตรการทางปกครองควบคู่กับการใช้โทษทางอาญา

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การกระทำความผิดนอกน่านน้ำไทยของเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยเท่านั้น เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย ต่อเมื่อเรือประมงนั้นอยู่ในน่านน้ำไทย และได้รับแจ้งให้รัฐไทยดำเนินคดีกับเรือประมงนั้น

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้เจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมงต้องติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการรวมกฎหมายเกี่ยวกับบริหารจัดการการประมงไว้ในฉบับเดียวกัน ทั้งการทำการประมงในน่านน้ำไทย การทำการประมงนอกน่านน้ำไทย การประมงน้ำจืด การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การแปรรูป และการตรวจสอบ

11. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ท่านคิดว่ามีปัญหาหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างไร

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 88 วัน นับ ตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 25 ธันวาคม 2566

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 26 ตุลาคม 2566

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. สำนักนายกรัฐมนตรี
2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. กระทรวงการต่างประเทศ
4. กระทรวงคมนาคม
5. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6. กระทรวงพาณิชย์
7. กระทรวงมหาดไทย
8. กระทรวงแรงงาน
9. กระทรวงอุตสาหกรรม
10. สำนักงานศาลยุติธรรม
11. กองทัพเรือ
12. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
13. สำนักงานอัยการสูงสุด
14. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
15. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
16. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
17. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
18. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
19. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
20. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. จำนวน 4 ครั้ง ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย

1. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดตราด และพื้นที่ใกล้เคียง
2. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม และพื้นที่ใกล้เคียง
3. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง
4. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียง

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 953 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 ราย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. เพศ

ชาย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100)

2. อายุ (ปี)

21 - 30 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100)

3. ระดับการศึกษา

สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100)

4. อาชีพ

ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100)

5. ความเกี่ยวข้องกับกฎหมายในฐานะ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100)

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

จำนวน 20 ราย คือ สำนักราชเลขาธิการ สำนักราชเลขาธิการและสหกรณ์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานศาลยุติธรรม กองทัพเรือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล สภาเกษตรกรแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย และ สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

(3) จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. จำนวน 4 ครั้ง กลุ่มเป้าหมายพื้นที่ละ 50 คน ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย

1. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดตราด และพื้นที่ใกล้เคียง
2. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม และพื้นที่ใกล้เคียง
3. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง
4. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียง

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งการจัดให้มีการรับฟังด้วยวิธีจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. ทานเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดคำนิยามของคำว่า “ทะเลหลวง”
“ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	คำนิยามของคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์” ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนคำนิยามของคำว่า “ทะเลหลวง” นั้น คำว่า ทะเลหลวงเป็นคำนิยามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญา UNCLOS 1982 เป็นที่ยอมรับตามหลักสากลอยู่แล้ว ซึ่งไม่ควรเพิ่มและยังไม่มีผลบังคับในบทนิยามดังกล่าว ซึ่งไม่เห็นด้วยกับการกำหนดคำนิยามของคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์” <i>(กองทัพเรือ)</i>
การกำหนดบทนิยามดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <i>(กระทรวงแรงงาน)</i>	1. การกำหนดบทนิยามศัพท์ คำว่า “ประมงพาณิชย์” ควรกำหนดให้เป็นเรือประมงที่มีขนาดมากกว่า 10 ตันกรอสขึ้นไป ส่วนเรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ตันกรอสให้เป็นเรือประมงพื้นบ้าน
เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความถ้อยคำในบทกฎหมาย และการกำหนดเขตทำการประมงเพื่อครอบคลุมกิจการประมงแต่ละประเภทในประเทศไทย แต่ควรจะสอดคล้องกับนิยามของทะเลหลวงตามอนุสัญญาว่าด้วยทะเลหลวง (Convention on the High Seas) และกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทะเลที่ประเทศไทยเป็นภาคีด้วย <i>(สำนักงานศาลยุติธรรม)</i>	2. การกำหนดบทนิยามศัพท์ คำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ควรกำหนดให้เป็นเรือประมงที่มีขนาดไม่เกิน 5 ตันกรอส
เพื่อให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศเพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i>	3. การกำหนดบทนิยามศัพท์ คำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ควรกำหนดให้เป็นเรือประมงที่มีขนาดไม่เกิน 7 หรือ 7.5 ตันกรอส <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)</i>
1. ต้องแยกให้ชัดเจนว่าใช้อุปกรณ์โดยมีเงื่อนไขใด 2. ควรมีการพิจารณาจำนวนคน ประเภทเครื่องมือ แรงม้าเรือและอุปกรณ์สำหรับการ	ไม่ควรกำหนดขนาดเรือประมงพื้นบ้าน แต่ควรพิจารณาที่เครื่องมือการใช้ทำประมง และ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ประกอบประมงพื้นฐานอย่างแท้จริงโดยให้มีการป้องกันประมงพื้นบ้านแบบแอบแฝง 3. ควรมีการกำหนดจำแนกบทนิยามประมงพื้นบ้าน ประมงพาณิชย์ 4. ควรกำหนดลักษณะของการทำประมงพื้นบ้าน ให้มีความชัดเจนไม่ว่าจะใช้เรือหรือไม่ใช้เรือ เนื่องจากมีผลกระทบต่อจำนวนการควบคุม และการจับสัตว์น้ำ <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)</i>	แรงม้าของเครื่อง <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)</i>
“โรงงาน” ออกจากกฎหมายประมงเรือประมงพื้นบ้านควรกำหนดเรือประมงที่มีขนาด 10 ตันกรอส โดยจะต้องคำนึงถึงขนาดแรงม้า จำนวนอุปกรณ์ เครื่องมือ และวิถีชีวิตของชาวประมงเรือพื้นบ้านประกอบด้วย <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)</i>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านในปัจจุบันปรากฏข้อเท็จจริงว่า ชาวประมงบางส่วนได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนจากนายทุนหรือเรือประมงหลายลำ ดังนั้น การทำประมงในบางลักษณะจึงไม่ใช่การทำประมงพื้นบ้านเพื่อยังชีพ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*

2) ประมงพื้นบ้านควรมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน เช่น ไม่ใช้อุปกรณ์ที่มีศักยภาพ เป็นการประมงเพื่อการยังชีพโดยแท้ เป็นต้น *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)*

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการยกเลิกคำนิยามคำว่า “โรงงาน” และ
บทบัญญัติเกี่ยวกับการประกอบกิจการของโรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	เนื่องจากกฎหมายนี้มีโทษทางอาญา จึงควร มีนิยามศัพท์เพื่อความชัดเจนในการตีความ ถ้อยคำในบทกฎหมายและไม่ก่อให้เกิดความ สับสนในการบังคับใช้กฎหมาย (สำนักงานศาล ยุติธรรม)
การยกเลิกบทนิยามดังกล่าวและยกเลิก บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการ โรงงานจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีความ ชัดเจนและมีประสิทธิภาพขึ้น (กระทรวง แรงงาน)	เนื่องจากตามกฎหมายเดิมมีมาตรการใน การคุ้มครองแรงงานในภาคประมงที่มีความ เหมาะสมอยู่แล้ว (สำนักงานอัยการสูงสุด)
ควรยกเลิกบทนิยาม “โรงงาน” (รับฟังโดย วิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัด สงขลา และจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยกับการยกเลิกระบบโรงงานสำหรับผู้ประกอบการ และการนำเอาคำนิยาม
ของคำว่า “โรงงาน” ออกจากกฎหมายประมง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัด
ตราด และจังหวัดระนอง)

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ
นโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และคุณสมบัติของกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	
ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษา ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ซึ่งมีหน้าที่ในการ	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลและอำนาจควบคุมบังคับบัญชาหน่วยงานรัฐ เพื่อกำกับดูแลป้องกัน หรือปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่กระทบต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล จึงมีความเหมาะสมในการแต่งตั้งผู้แทนหน่วยงานดังกล่าวเพิ่มเติมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ (กองทัพเรือ) เพื่อให้การพิจารณากำหนดนโยบาย แนวทาง และเป้าหมายในการพัฒนาการประมงของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจากผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประมงโดยแท้จริง (สำนักงานศาลยุติธรรม) เนื่องจากจะทำให้มีกลไกในการขับเคลื่อนการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานอัยการสูงสุด)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ (กระทรวงแรงงาน)

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือสามารถวางประกันสัตว์น้ำได้ ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการประมง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เพื่อเพิ่มมาตรการในการประกันความเสียหายและค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ต้องรักษาสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่อยู่ระหว่างการ	ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ดำเนินการตามคำสั่งอายัดของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 105 (สำนักศาลยุติธรรม) การวางประกันเป็นไปตามมูลค่าที่อธิบดีกำหนด มูลค่าที่อธิบดีกำหนดดังกล่าวต้องมีความชัดเจนและเหมาะสม (สำนักอัยการสูงสุด) การแก้ไขจากเดิมคำว่า “ยึด” เป็นคำว่า “อายัด” เป็นประโยชน์แก่เจ้าของเรือประมงเนื่องจากกระบวนการอายัดเพื่อวางหลักประกันของเจ้าของเรือมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าของเรือ	1. ไม่ควรมีการจับสัตว์น้ำแต่ควรกำหนดให้นำสัตว์น้ำออกจำหน่ายโดยทันทีเพื่อจะได้ไม่ทำให้สัตว์น้ำที่จับมาได้เสียหาย 2. การวางประกันสัตว์น้ำควรกำหนดเป็นเงินมากกว่าการกักเรือหรือยึดอายัดสัตว์น้ำ เพราะหากนำสัตว์น้ำออกขายล่าช้าจะส่งผลต่อมูลค่าสินค้าที่ขายได้ 3. การยึดหรืออายัดเรือไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาแต่ควรให้ชาวประมงสามารถขายสัตว์น้ำ หรือ
ได้มีโอกาสในการต่อสู้คดีตามกฎหมายต่อไป แต่ต้องมีระเบียบปฏิบัติในการอายัด เช่น เจ้าของเรือเป็นผู้ดูแลสัตว์น้ำและทรัพย์สิน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสงขลา)	สามารถนำเรือออกไปทำการประมงได้ก่อนจนกว่าจะพิสูจน์ทราบว่าการทำผิดจริง จึงลงโทษตามที่กฎหมายบัญญัติ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)
ควรมีการกำหนดให้จำหน่ายสินค้าที่รับในทันที โดยวิธีการขายทอดตลาดเพื่อให้สัตว์น้ำมีคุณภาพและได้ราคาดี (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)	ไม่ควรมีการยึดเรือ ควรยึดเฉพาะสัตว์น้ำก็เพียงพอแล้ว เนื่องจากกระทบต่อการทำการประมงของชาวประมง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) การวางประกันเครื่องมือหรือสัตว์น้ำ ตามบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมควรมีการกำหนดให้สามารถวางประกันหรืออายัดได้เฉพาะเครื่องมือหรือสัตว์น้ำที่ออกเรือประมงในคราวที่มีการกระทำความผิดเท่านั้น (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม**)
- 2) เนื่องจากสัตว์น้ำมีลักษณะเป็นของสดเสียง่าย ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่อายัดดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่สัตว์น้ำที่อายัดน้อยที่สุดและสามารถขายทอดตลาดสัตว์น้ำที่อายัดได้ในราคาที่เหมาะสม (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม**)
- 3) กฎหมายเดิมมีกระบวนการที่ดีเพียงพออยู่แล้ว แต่กำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งควรยึดเรือเฉพาะลำที่กระทำความผิดเท่านั้น (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด**)

4) เห็นด้วยในหลักการ (*กระทรวงแรงงาน*)+

5) เห็นด้วยกับการให้มีการวางประกันไว้ และให้สามารถนำเรือออกทำการประมงได้
(*รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดสงขลา*)

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเงื่อนไขและข้อยกเว้นของการใช้
เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (<i>เว็บไซต์</i>)	ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 คน ไม่เห็น ด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (<i>เว็บไซต์</i>)
ภาคใต้ไม่มีการทำประมงที่ใช้เครื่องมืออวน ล้อมจับ แต่อย่างไรการกำหนดเงื่อนไขและ ข้อยกเว้นดังกล่าวจะเป็นการช่วยรักษา สภาพแวดล้อมทางทะเลซึ่งจะเป็นไปตามบริบท ของแต่ละพื้นที่ (<i>รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัด ประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา</i>)	ควรให้คงมาตรา 69 แห่งพระราชกำหนดการ ประมง พ.ศ. 2558 ไว้ เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา 65 ในหมวด 5 ที่ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อม จับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำ การประมงในเวลากลางคืนมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) การอนุรักษ์และบริหารจัดการให้เกิดความ สมดุลทางธรรมชาติ และรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และระบบนิเวศไว้อย่างยั่งยืนตามหลักการป้องกัน ล่วงหน้า อาทิเช่น การห้ามจับปลากะตักในเวลา กลางคืนก็เพื่อรักษาปริมาณปลากะตักให้เหมาะสม เพราะในเวลากลางคืนปลากะตักจะรวมเป็นฝูง ขนาดใหญ่ หากมีการจับปลากะตักในเวลานี้จะ ทำให้จำนวนปลาลดลงอย่างรวดเร็ว 2) การทำประมงอวนล้อมในเวลากลางคืนด้วย อวนที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตร ต้องใช้แสงไฟล่ออันจะมีผลทำให้สัตว์น้ำขนาดเล็ก มารวมฝูง และมีผลทำให้ลูกสัตว์น้ำเศรษฐกิจที่ยัง ไม่ถึงวัยเจริญพันธุ์และสัตว์น้ำที่ไม่ใช่เป้าหมายมา รวมฝูงปะปนด้วยและถูกจับในสัดส่วนที่สูง อันเป็นการทำลายพันธุ์สัตว์น้ำเศรษฐกิจอย่างรุนแรง
และเห็นควรให้การกำหนดเงื่อนไขและ ข้อยกเว้นอวนล้อมปลากะตัก ให้สามารถจับได้ ในเวลากลางคืนให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ไม่ ควรกำหนดเขตระยะ 12 ไมล์ทะเล ทั้งนี้ เห็นควร ให้การกำหนดเงื่อนไขและข้อยกเว้นอวนล้อมปลา กะตัก ให้สามารถจับได้ในเวลากลางคืนให้ ถูกต้องตามกฎหมาย (<i>รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วย การจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด</i>)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ทั้งนี้ องค์การจัดการประมงสวนภูมิภาค (Regional Fisheries Management Organizations (RFMOs) ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรในเขตทะเลหลวงก็มีการกำหนดมาตรการห้ามมิให้มีการทำประมงโดยใช้แสงไฟล่ออย่างเด็ดขาดเช่นกัน 3) ให้สอดคล้องเป็นไปตามข้อกำหนดของ RFMOS ต่าง ๆ ได้แก่ - คณะกรรมาธิการปลาทูน่าแห่งมหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Tuna Commission ; IOTC) ข้อมติ 16/07 เรื่อง การใช้ไฟเพื่อล่อสัตว์น้ำ - ข้อ 1 ห้ามมิให้เรือประมงและเรืออื่นประกอบด้วย เรือสนับสนุน เรือจัดหาเสบียงและอุปกรณ์ เรือสำรวจ/เสริม ที่ชักธงของประเทศภาคีสมาชิก ติดตั้ง หรือเดินเครื่องไฟบริเวณผิวน้ำหรือจมนลใต้ น้ำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อล่อปลาทูน่าและชนิดพันธุ์คล้ายทูน่าบริเวณนอกน่านน้ำ และห้ามการใช้แสงไฟร่วมกับแพล่อสัตว์น้ำแบบปล่อยลอยด้วย (Drifting Fish Aggregation Device : DFADs) - ข้อ 2 ห้ามเรือที่ชักธงประเทศของตน มิให้มีการดำเนินกิจกรรมการประมงอย่างจงใจรอบ ๆ หรือใกล้กับเรือ หรือแพล่อสัตว์น้ำแบบปล่อยลอย (DFADs) ที่ติดตั้งไฟโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อล่อปลาทูน่าและชนิดพันธุ์คล้ายทูน่าที่อยู่ในเขตพื้นที่ IOTC - ข้อ 5 การใช้ไฟเพื่อการเดินเรือและเพื่อความจำเป็นต่อความปลอดภัยในสภาพการทำงาน มิให้ใช้บังคับกับข้อมตินี้ - Western and Central Pacific Fisheries Commission ; WCPFC ข้อมติ 2009/02 เรื่อง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	การปิดการทำประมงด้วยเครื่องมือล่อปลา (Fish Aggregating Device; FAD) ในพื้นที่ทะเลหลวง - ภายใต้มาตรการการปิดทำการประมงด้วยเครื่องมือล่อปลา (FAD) ข้อ 5 ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรือรวบรวมสัตว์น้ำหรือเคลื่อนย้ายสัตว์น้ำที่รวบรวมไว้ รวมถึงการใช้ไฟได้นำ <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i> การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 69 แม้ว่าจะเป็น การบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประกอบอาชีพ ประมง แต่ก็ควรพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของ กฎหมายที่มุ่งรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำและ การคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อมด้วย และเนื่องจาก การแก้ไขมาตรการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อ ทรัพยากรของชาติ ดังนั้น การกำหนดเขตจาก แนวชายฝั่งทะเลที่อนุญาตให้ใช้เครื่องมือดังกล่าวได้ จะต้องมีการศึกษาวิจัยถึงผลกระทบอย่างละเอียด และรอบด้าน และในส่วนของเงื่อนไขที่รัฐมนตรี จะประกาศกำหนดตามร่างมาตราดังกล่าว ควร จะต้องผ่านการกลั่นกรองโดยรอบคอบจาก คณะรัฐมนตรี โดยอาจแก้ไขเป็น “...เว้นแต่ตาม เงื่อนไขที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนดด้วยความเห็นชอบ ของคณะรัฐมนตรี” หรือ “...เว้นแต่ตามเงื่อนไขที่ กำหนดในกฎกระทรวง” <i>(กระทรวงแรงงาน)</i> การกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวอาจส่งผล กระทบต่อการประกอบอาชีพประมงที่ทำการจับ ปลาเกตุ ประกอบกับการกำหนดเขตพื้นที่ทำ การประมงในเขต 12 ไมล์ทะเลนับจากแนว ชายฝั่งทะเลไม่เกิดประโยชน์ในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเท่าที่ควร ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดเป็นระยะในเขต 40

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ไม้เลื้อยที่เลื้อยจากแนวจากชายฝั่ง จะมีความเหมาะสมกว่า (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตว่า มาตรา 69 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีเจตนารมณ์เพื่ออนุรักษ์สัตว์น้ำและบริหารทรัพยากรธรรมชาติในทะเลให้ยั่งยืน ซึ่งมาตรา 69 เดิมไม่กำหนดพื้นที่ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน กล่าวคือ เป็นการห้ามใช้ในทุกพื้นที่ในทะเลจึงไม่ได้ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด การจะแก้ไขเพิ่มเติมมาตราดังกล่าวจึงควรจะต้องมีข้อมูลทางวิชาการ และทางวิทยาศาสตร์ประกอบด้วยว่าจะส่งผลกระทบต่ออนุรักษสัตว์น้ำ และการบริหารทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างยั่งยืนของประเทศไทยอย่างไร (สำนักงานศาลยุติธรรม)

2) ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจและยึดเครื่องมือทำการประมงพื้นบ้านประเภทโพงพาง ส่งผลให้ชาวประมงพื้นบ้านต้องสูญเสียรายได้จากการประกอบอาชีพอย่างมาก ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดผ่อนปรนให้สามารถดำเนินการใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทโพงพางได้ หรือควรมีการแจ้งเตือนชาวประมงก่อนดำเนินการยึดเครื่องมือทำการประมงดังกล่าว หรือควรใช้กลไกทางภาษีในการควบคุมการใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทดังกล่าว (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)

3) การกำหนดให้ใช้เครื่องมือ หรือการกำหนดช่องตาอวนขนาดเล็ก ควรกำหนดให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)

4) ในแต่ละจังหวัดมีการทำประมงที่มีบริบทแตกต่างกัน จึงควรให้อำนาจคณะกรรมการประมงจังหวัดเป็นผู้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละจังหวัด (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)

5) ควรเป็นอำนาจของกรรมการประมงจังหวัดในการกำหนดพื้นที่ในการใช้เครื่องมือ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เนื่องจากจะเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจโดยมิชอบในการจับกุมชาวประมง ทำให้กลุ่มชาวประมงได้รับความเดือดร้อน (สำนักงานอัยการสูงสุด)	ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้อย่างใด (เว็บไซต์)
เนื่องจากหากมีการกำหนดให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 อาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตหรือเกิดการกลั่นแกล้งให้บุคคลได้รับโทษต่าง ๆ ได้ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสงขลา)	หลักการของการกำหนดให้จ่ายเงินรางวัลเป็นการจ่ายเงินรางวัลเพื่อเป็นการตอบแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่มีลักษณะตรากตรำ และผู้แจ้งเบาะแสในการกระทำความผิด จึงไม่เห็นด้วยกับการกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับ (กองทัพเรือ)
เพื่อมิให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตและแสวงหาผลประโยชน์จากการใช้อำนาจดังกล่าว (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การที่กฎหมายกำหนดให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับก็เพื่อเป็นมาตรการสร้างแรงจูงใจให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ซึ่งหลายกรณีได้มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรืออาจประสบกับความยากลำบากหรือความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งยังเป็นการป้องกันการทุจริตในการรับสินบนโดยการให้ค่าตอบแทนในรูปแบบดังกล่าวอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ การที่กำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับย่อมทำให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้กฎหมายเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายอื่นที่กำหนดให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ **(สำนักงานศาลยุติธรรม)**

2) เห็นด้วยในหลักการ **(กระทรวงแรงงาน)**

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้มีการใช้มาตรการทางปกครอง

ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญา

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	1. มาตรการลงโทษทางอาญา ส่งผลกระทบให้เกิดปัญหาสังคมทางอ้อมหลายประการ เช่น ภายหลังจากการพ้นโทษทางอาญาทำให้ผู้พ้นโทษเกิดการว่างงาน และอาจส่งผลให้เกิดการกระทำความผิดทางอาญาซ้ำอีก 2. กระบวนการในการลงโทษแก่เจ้าของเรือควรให้คดีอาญาระงับทันทีเมื่อมีการชำระค่าปรับโดยไม่ต้องถูกพักใบอนุญาตประกอบการประมงอีก <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)</i>
เห็นด้วย เพื่อเป็นการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 ที่กำหนดให้รัฐพึงกำหนดโทษทางอาญาเฉพาะความผิดที่ร้ายแรง สำหรับความผิดที่ไม่ร้ายแรงย่อมสามารถพิจารณานำมาตรการเชิงบังคับอื่น เช่น มาตรการทางปกครอง มาใช้บังคับเพื่อให้เหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งความผิดได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <i>(สำนักงานศาลยุติธรรม)</i> เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด 11 บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i>	1. อัตราโทษไม่ได้สัดส่วน เนื่องจากมีอัตราค่าปรับที่โทษสูงเกินไป 2. เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมและมีทัศนคติในทางลบต่อชาวประมง 3. เจ้าหน้าที่รัฐมีการปรับที่ซ้ำซ้อนทำให้ชาวประมงไม่ได้รับความเป็นธรรม 4. เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมและและมีทัศนคติในทางลบต่อชาวประมง 5. กฎหมายประมงมาตรา 166 สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเจ้าของเรือเป็นผู้กระทำความผิด แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายอาญาก่อนศาลตัดสินให้สันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าศาลจะตัดสิน 6.บทกำหนดโทษควรมีการกำหนดในอัตราเดียวกัน โดยไม่ควรแยกประเภทของเรือ ขนาด
ควรมีการตกเตือนเป็นลำดับขั้นก่อนมีการลงโทษ เพื่อให้โอกาสแก้ไขก่อน <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)</i>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ของเรือ กำลังแรงม้าของเรือ เพื่อให้การลงโทษเกิดความเท่าเทียมกัน 7. ควรแยกการกระทำความผิดที่กระทำโดยเจตนาและไม่เจตนา ไม่ควรนำโทษทางอาญามาพิจารณา ควรพิจารณาจากการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นกับทรัพยากรเท่านั้น โดยใช้หลักการจัดการเรือประมงเข้ามาช่วยสำหรับเรือที่ประสงค์จะออกนอกเขตน้ำน่านน้ำแต่ขอทะเบียนเดิมไว้ 8. ควรมีการกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจนโดยมุ่งเน้นถึงเจตนาในการกระทำความผิดเป็นสำคัญ เนื่องจากระบบติดตามจะมีบันทึกอยู่แล้วว่าผู้ขับเรือมีเจตนาหรือไม่ และควรมีระบบการแจ้งเตือนก่อนจับ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา) ควรมีการยกเลิกโทษทางอาญา และไม่ควรมีการลงโทษทางอาญาซ้ำซ้อนกับโทษทางปกครองอีก (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ตามพระราชกำหนดการประมงมีการกำหนดโทษปรับ เมื่อเจ้าพนักงานใช้ดุลยพินิจในการเปรียบเทียบปรับ ชาวประมงส่วนใหญ่จะยอมรับผิดและเสียค่าปรับเพื่อให้สามารถทำการประมงต่อไปได้ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**
- 2) ควรกำหนดโทษเฉพาะบุคคลที่กระทำความผิดเท่านั้นที่ต้องรับโทษ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)**
- 3) ในกรณีที่ชาวประมงเป็นผู้ชนะคดี ควรมีการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ที่ใช้ดุลพินิจมากเกินไปเหตุ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

4) ควรกำหนดมาตรการการลงโทษเรือประมงสัญชาติอื่นที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย
(*รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา*)

5) กรณีเรือถูกพักใบอนุญาตชั่วคราวผู้ประกอบการประมงจะเกิดภาระค่าใช้จ่าย เช่น ค่าจ้างแรงงาน ค่าดูแลรักษาเรือ ดังนั้น เพื่อเป็นการเยียวยาผู้ประกอบการประมงในระหว่างการพิสูจน์ความผิด ควรให้ผู้ประกอบสามารถนำเรือออกไปทำการประมงได้ เพื่อผู้ประกอบการจะได้ไม่สูญเสียรายได้ และเสียโอกาสในการนำเรือออกไปทำการประมง (*รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา*)

6) ควรให้กรมประมงเป็นผู้ดูแลเรือของกลางที่ถูกยึด หรืออายัด หรือเรือที่อยู่ระหว่างถูกดำเนินคดี ไม่ควรเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าของเรือ หรือท่าเทียบเรือ เช่นเดียวกับที่ผ่านมาเรือที่เป็นของกลางไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม จึงเป็นเหตุให้เกิดเรือจม หรือไฟไหม้แล้วเกิดการลุกลามไปยังเรือลำอื่น (*รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด*)

7) กรณีที่เกิดการทำประมงผิดกฎหมาย ภาระหน้าที่ไม่ควรตกแก่ผู้ประกอบการ เช่น ไม่ควรมีการล่อลวงเรือ การขดใช้ค่าปรับไม่ควรเกินมูลค่าสัตว์ที่จับได้ หรืออาจมีการกำหนดโทษผู้ควบคุมเรือโดยการพักใบอนุญาตชั่วคราว ไม่เกิน 1 เดือน (*รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด*)

8) ควรกำหนดโทษแก่นายเรือเป็นหลักไม่ใช่ความผิดเจ้าของเรือ หรือลูกน้องเรือ โดยเริ่มจากการตักเตือน เมื่อมีการกระทำความผิดซ้ำ จึงเพิ่มโทษกรณีที่กระทำความผิดซ้ำ

9) เห็นด้วยในหลักการ (*กระทรวงแรงงาน*)

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การกระทำความผิดนอกน่านน้ำไทยของเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยเท่านั้น เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย ต่อเมื่อเรือประมงนั้นอยู่ในน่านน้ำไทย และได้รับแจ้งให้รัฐไทยดำเนินคดีกับเรือประมงนั้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (<i>เว็บไซต์</i>) การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการของกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	ตามหลักสากลรัฐจะต้องดูแลรับผิดชอบการกระทำของคนชาติตั้งระบุไว้ในแผนปฏิบัติการระหว่างประเทศ (International Plan of Action : IPOA) ของ IUU และยังมองเห็นว่ารัฐชายฝั่งบางรัฐไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะตรวจสอบความผิดและ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
กับกฎหมายทะเลที่ประเทศไทยมีพันธกรณีต้องปฏิบัติตาม อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (<i>สำนักงานศาลยุติธรรม</i>) แต่ควรให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเนื่องจากอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในความผิดที่ได้กระทำจนอรรถาธิบายการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และอัยการสูงสุดยังเป็นผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาอีกด้วย (<i>สำนักงานอัยการสูงสุด</i>)	หาหลักฐานได้ อันนี้จึงช่วยปกป้องรัฐเหล่านี้ในการตรวจสอบและลงโทษคนชาติตน มิฉะนั้น หากรัฐชายฝั่งไม่สามารถตรวจสอบทราบการกระทำผิด ไม่มีหลักฐานพอ จึงไม่มีการร้องขอมา คนชาติที่กระทำผิดจะกระทำผิดโดยไม่รับโทษได้ จึงไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้การกระทำความผิดนอนาน้ำไทยของเรือประมงที่มีเรือประมงไทยเท่านั้น เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย ต่อเมื่อเรือประมงนั้นอยู่ในน่านน้ำไทยและได้รับแจ้งให้รัฐไทยดำเนินคดีกับเรือประมงนั้น (<i>กองทัพเรือ</i>)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ (*กระทรวงแรงงาน*)

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้เจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมงต้องติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (<i>เว็บไซด์</i>) การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงดังกล่าวจะทำให้ระบบการควบคุม ตรวจสอบการทำการประมงในปัจจุบันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถติดตามเส้นทางการเดินเรือของเรือประมงนอกน่านน้ำไทยและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำนอกน่านน้ำได้	การกำหนดให้เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือประมงการใช้ทำการประมงและมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดติดตั้งระบบติดตามเรือประมงและดูแลรักษาให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา มิให้เฉพาะจะออกไปทำการประมง เพื่อให้สามารถติดตามควบคุม และเฝ้าระวัง รวมทั้งการป้องกันจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดในห้วงเวลาที่เรือไม่ได้ออกไปทำ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ตลอด 24 ชั่วโมง และมีความสอดคล้องกับการป้องกัน ยับยั้ง และการจัดการทำการประมงโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรฐานสากลและแนวทางในการอนุรักษ์และบริหารจัดการแหล่งทรัพยากรประมงและสัตว์น้ำให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานศาลยุติธรรม)	การประมง จึงไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้เจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมงเท่านั้นที่จะต้องติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง (กองทัพเรือ)
เพราะเมื่อเรือออกจากฝั่งแล้วย่อมเป็นการยากที่จะติดตาม สืบค้น หาเรือดังกล่าว การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงเพื่อเป็นการคุ้มครอง ดูแลและช่วยเหลือเรือประมงดังกล่าว หากเกิดภัยพิบัติหรือเหตุอันตรายอื่นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ (สำนักงานอัยการสูงสุด)	ในทางปฏิบัติเรือประมงจะมีการการแจ้งเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ซึ่งสามารถดำเนินการแจ้งทางออนไลน์ได้ ดังนั้น จึงควรพิจารณาดำเนินการตัดถ้อยคำว่า “ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า” เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจตีความของเจ้าหน้าที่ในอนาคต (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)
การแก้ไขบทบัญญัติจากเดิมคำว่า “ระบบ” เป็นคำว่า “อุปกรณ์” มีความเหมาะสม เนื่องจากเรือประมงเป็นผู้ครอบครองและดูแลอุปกรณ์ติดตามเรือเท่านั้น เรือประมงมิได้เป็นผู้ดูแลระบบติดตามเรือประมง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)	การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงในปัจจุบันไม่มีความคุ้มค่าเนื่องจากระบบไม่มีความเสถียร และอุปกรณ์เกิดความเสียหายง่าย เนื่องจากต้องใช้อุปกรณ์ในพื้นที่น้ำเค็ม (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)
1. การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงควรให้ภาครัฐเป็นผู้ดูแลค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง หรือดูแลรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ภาครัฐเป็นผู้กำหนด 2. การติดตั้งระบบติดตามเรือประมงภาครัฐควรให้การสนับสนุนในการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อลดต้นทุนในการประกอบอาชีพ 3. เมื่อระบบติดตามเรือมีเจตนารมณ์เพื่อการจัดเก็บข้อมูลของเรือประมง ดังนั้น ภาครัฐจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนระบบติดตามเรือดังกล่าว	ตามบทบัญญัติมาตรา 81 (3) การแจ้งเรือเข้าออกบริเวณชายฝั่งมักประสบปัญหาในช่วงระยะเวลาน้ำขึ้นน้ำลงจนไม่อาจเข้าชายฝั่งได้ตามระยะเวลาที่แจ้งไว้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในกรณีนี้ควรมีการบัญญัติอนุโลมสำหรับเหตุดังกล่าว (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)
	ควรมีการกำหนดให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงเฉพาะในเรือประมงพาณิชย์เท่านั้น (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
4. การติดตั้งระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring System หรือ VMS) รัฐควรเป็นผู้สนับสนุนให้กับผู้ทำประมง หรือหากไม่สามารถสนับสนุนได้ รัฐควรออกค่าใช้จ่ายให้เป็นรายเดือน เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนนี้ผู้ประกอบการประมงไม่สามารถควบคุมได้ <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)</i>	1. เนื่องจากมีระบบสื่อสารดาวเทียมส่วนบุคคลอยู่แล้ว 2. การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงมีค่าใช้จ่ายสูง <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)</i>
	การจัดส่งเอกสาร logbook สามารถส่งได้ตลอดเวลา ไม่ควรกำหนดว่าต้องส่งภายใน 24 ชั่วโมง และควรยกเลิก PIPO, Seabook, และยกเลิกการแจ้งเข้า-ออก รวมถึง VMF แบบถาวร เพราะเป็นภาระของชาวประมง <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)</i>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) การติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงในปัจจุบันมี 2 ระบบ ดังนั้น หากระบบใดระบบหนึ่งเกิดเหตุขัดข้องไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการอนุโลมให้ใช้อีกระบบหนึ่งทดแทนได้ ทั้งนี้ เมื่อเรือประมงได้เดินทางกลับเข้าฝั่งได้ภายในระยะเวลาที่ได้แจ้งไว้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ให้ดำเนินการแจ้งเหตุดังกล่าวแก่พนักงานเจ้าหน้าที่โดยเร็วแล้ว *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*
- 2) ควรมีการกำหนดให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงสำหรับเรือประมงขนาดตั้งแต่ 50 ตันกรอสขึ้นไป *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*
- 3) ควรยกเลิกระบบ E – Logbook เนื่องจากเป็นการสร้างภาระให้แก่เรือประมงในการติดตั้งและดูแลรักษาอุปกรณ์ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดตราด)*
- 4) ในกรณีที่เรือประมงมีลักษณะเป็นเรือคู่และเมื่อสัญญาณของอุปกรณ์ติดตามเรือประมงลำใดลำหนึ่งดับลงหรือไม่สามารถติดตามได้ ควรมีการอนุโลมให้ใช้สัญญาณของอุปกรณ์ติดตามเรือประมงของเรืออีกลำหนึ่งแทนได้ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*

5) การจัดส่งสมุดบันทึกการทำประมง (Logbook) ในปัจจุบันต้องดำเนินการจัดส่งสมุดดังกล่าวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งเป็นเอกสารแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ส่งด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนในการดำเนินการ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)**

6) รัฐควรจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงให้แก่เจ้าของเรือประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)**

7) การจัดทำระบบติดตามในปัจจุบันมีความเพียงพอแล้ว หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องไม่ควรเพิ่มระบบติดตามเรือประมงเพิ่มเติมอีก เนื่องจากเป็นการสร้างภาระให้แก่ชาวประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)**

8) สมุดบันทึกการทำประมงควรตรวจวัดจริงที่ถ้าเทียบเรือประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)**

9) ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับระบบติดตามเรือไม่สามารถควบคุมได้เนื่องจากขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

10) ควรกำหนดยกเว้นค่าธรรมเนียมรายเดือนในการติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงหรือดูแลรักษาอุปกรณ์ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

11) ระบบติดตามเรือประมง (Vessel Monitoring System หรือ VMS) ควรมีไว้ใช้เพื่อการช่วยเหลือเรือประมงมากกว่าเป็นการทำเพื่อจับผิดเรือประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

12) หากได้กักเรือกระทำความผิดเกินสามครั้งควรยึดใบอนุญาตเรือ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

13) ควรยกเลิกการควบคุมระบบติดตามเรือเมื่อสัญญาณ ขาด หรือหาย **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

14) การติด VMF ควรมีสัญญาณแจ้งเตือนชาวประมง รัฐควรสนับสนุนอุปกรณ์ ค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเมื่อสัญญาณ VMF หาย เรือประมงไม่สามารถทราบได้ หากสัญญาณดังกล่าวหายเกินกว่า 4 ชั่วโมง จะทำให้ชาวประมงมีความผิด ดังนั้น ควรมีการแจ้งเตือนชาวประมงเมื่อสัญญาณ VMF หายไป **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

15) เห็นด้วยในหลักการ **(กระทรวงแรงงาน)**

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการรวมกฎหมายเกี่ยวกับบริหารจัดการ
การประมงไว้ในฉบับเดียวกัน ทั้งการทำการประมงในน่านน้ำไทย การทำการประมงนอกน่านน้ำไทย
การประมงน้ำจืด การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การแปรรูป และการตรวจสอบ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นควรรวมกฎหมายเกี่ยวกับบริหารจัดการ การประมงไว้ในฉบับเดียวกัน ทั้งการทำการประมง ในน่านน้ำไทย การทำการประมงนอกน่านน้ำไทย การประมงน้ำจืด การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การแปรรูป และการตรวจสอบ เพราะจะทำให้ เกิดความสะดวกในการสืบค้นและการใช้ปฏิบัติงาน ของผู้บังคับใช้กฎหมาย (สำนักงานอัยการสูงสุด)	
เป็นการรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ประมง เพื่อให้การบังคับใช้หรือการปฏิบัติตาม กฎหมายของผู้เกี่ยวข้องมีความสะดวกยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวกับการประมง ได้กระจายอยู่ในกฎหมายหลายฉบับและการ ดำเนินการตามกฎหมายแต่ละฉบับเป็นหน้าที่ และอำนาจของหลายองค์กร ทำให้การบังคับใช้ กฎหมายไม่มีความสอดคล้องกัน อีกทั้งบทบัญญัติ ของกฎหมายเกี่ยวกับการประมงบางประการไม่ เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (สำนักงาน ศาลยุติธรรม)	
เพราะจะทำให้เกิดความสะดวกในการ สืบค้นและการใช้ปฏิบัติงานของผู้บังคับใช้ กฎหมาย (สำนักงานอัยการสูงสุด)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ หากการรวมกฎหมายจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีเอกภาพ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (**กระทรวงแรงงาน**)

11. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ท่านคิดว่ามีปัญหาหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่อย่างไร

1) การดำเนินการในภาพรวมของกระทรวงแรงงานที่ผ่านมาสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ตามการเสนอร่างตามแนวทางของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในบางมาตราอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของ *(กระทรวงแรงงาน)*

2) การดำเนินการบังคับใช้พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ในส่วนของกองทัพเรือในฐานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งในการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามที่พระราชกำหนดกำหนดไว้ ยังไม่มีปัญหาในการดำเนินการ *(กองทัพเรือ)*

3) พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทกำหนดโทษเดิมที่ค่อนข้างรุนแรง โดยกำหนดให้ลงโทษตามขนาดของเรือและมีอัตราโทษปรับที่ค่อนข้างสูง ทำให้เจ้าของเรือประมงซึ่งผู้ประกอบการอาชีพประมงหรือผู้เกี่ยวข้องกับการประมงมิได้ปฏิบัติตามกฎหมายต้องถูกลงโทษปรับ และไม่สามารถนำเรือออกไปทำการประมงได้ตามปกติในระหว่างการดำเนินคดีในชั้นศาลรวมถึงอาจถูกพิพากษาให้ริบเรือประมง ดังนั้น หากจะมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อผ่อนปรนมาตรการดังกล่าว แต่ยังคงมีมาตรการทดแทนเพื่อป้องกันและปราบปรามการทำประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและส่งเสริมและสนับสนุนให้ชาวประมงสามารถประกอบอาชีพประมงได้อย่างยั่งยืนก็อาจช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม และป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนาได้ *(สำนักงานศาลยุติธรรม)*

4) พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีการนำโทษของการประมงพาณิชย์กับการประมงพื้นบ้านมาบัญญัติในลักษณะความรุนแรงเดียวกัน ซึ่งการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ย่อมมีความแตกต่างกัน หากมีการกระทำความผิดก็จะก่อให้เกิดลักษณะของความผิดหรือความรุนแรงที่ต่างกัน จึงสมควรที่จะต้องจัดลำดับโทษหรือแบ่งแยกโทษระหว่างการประมงพื้นบ้านกับการประมงพาณิชย์ให้เหมาะสมตามแต่ละประเภทของการประมง *(สำนักงานอัยการสูงสุด)*

12. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1) ตามร่างมาตรา 50 ที่ให้ยกเลิกความในหมวด 11 โดยเฉพาะการยกเลิกมาตรา 148 และใช้ความใหม่เป็น “ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 97 ต้องระวางโทษตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า” และตามร่างมาตรา 50 ที่ให้ยกเลิกความในหมวด 11

โดยเฉพาะการยกเลิกมาตรา 151 และใช้ความใหม่เป็น “ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา 105 วรรคสอง หรือมาตรา 114 (5) ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็นสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด”

เห็นว่า บทบัญญัติทั้งสองมาตรานี้น่าจะไม่ขัดด้วยรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 26 กำหนดว่า การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย มาตรา 29 กำหนดว่า บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้ ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นพยานต่อตนเองมิได้ คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา ต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา 37 กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

บทบัญญัติทั้งสองมาตราดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา อันมีผลกระทบต่อทรัพย์สินของบุคคล จึงต้องตราเป็นพระราชบัญญัติที่มีความชัดเจนแน่นอน อันเป็นหลักประกันการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามหลักนิติธรรม การกำหนดให้ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดหรือผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนดต้องระวางโทษปรับเป็นการมอบอำนาจให้ฝ่ายปกครองออกกฎหมายที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ ในการกำหนดว่าการใดเป็นความผิดและมีโทษทางอาญา ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้ต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ดังนั้น บทบัญญัติใดที่มีโทษทางอาญาจึงต้องมีข้อความแน่นอนชัดเจนเพื่อเป็นหลักประกันให้ประชาชนที่อยู่ภายใต้กฎหมายนี้ทราบว่ากระทำความผิดและมีโทษ

(สำนักงานอัยการสูงสุด)

2) เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจน ครอบคลุมกิจการประมง

และเป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทย เพื่อป้องกันมิให้มีการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน และชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทางปกครองและบทกำหนดโทษทางอาญาให้มีความเหมาะสม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และพันธกรณีระหว่างประเทศ

(กระทรวงคมนาคม)

3) พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีการนำโทษของการประมงพาณิชย์กับการประมงพื้นบ้านมาบัญญัติไว้ในลักษณะของการกระทำความผิดที่มีความร้ายแรงเช่นเดียวกัน ซึ่งการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ย่อมมีความแตกต่างกัน หากมีการกระทำความผิดก็จะก่อให้เกิดลักษณะของความผิดหรือความร้ายแรงที่แตกต่างกัน จึงเห็นควรจัดลำดับโทษหรือแบ่งแยกโทษระหว่างการประมงพื้นบ้านกับการประมงพาณิชย์ให้เหมาะสมตามแต่ละประเภทของการประมง **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**

4) ประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดเงื่อนไขในการห้ามใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน (ร่างมาตรา 17 วรรคสาม พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฯ มีเจตนาควบคุมเจ้าของเรือประมงพื้นบ้านหรือผู้ประกอบการไม่ให้ใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน โดยมีได้กำหนดห้ามคนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้านหรือห้ามคนต่างด้าวทำงานประมงพื้นบ้านแต่อย่างใด ดังนั้น หากเจ้าของเรือประมงพื้นบ้านหรือผู้ประกอบการที่ได้ฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าวจะต้องรับโทษทางอาญาตามร่างพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น ในส่วนของคนต่างด้าวที่ได้รับใบอนุญาตทำงานและมีสิทธิในการทำงานถูกต้องตามกฎหมายและถูกใช้ให้ขึ้นไปทำงานบนเรือประมงพื้นบ้านจะมีความผิดตามร่างพระราชบัญญัติฯ และมีความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกทั้งการที่กฎหมายกำหนดห้ามใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน อาจก่อให้เกิดปัญหาในการใช้อำนาจของนายทะเบียนตามพระราชกำหนดฯ ในกรณีการออกใบอนุญาตทำงานให้แก่คนต่างด้าวที่ขออนุญาตทำงานประมงพื้นบ้าน กล่าวคือ คนต่างด้าวที่ยื่นคำขออนุญาตทำงานต่อนายทะเบียน และได้ระบุลักษณะงานในคำขอเป็นลักษณะการทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน นายทะเบียนอาจพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตทำงานให้คนต่างด้าวในลักษณะงานดังกล่าวได้ เนื่องจากกฎหมายอื่นกำหนดห้ามใช้คนต่างด้าวทำงานบนเรือประมงพื้นบ้าน **(กระทรวงแรงงาน)**

5) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82 แห่งพระราชกำหนดฯ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติ ก่อนนำเรือประมงออกจากท่าเทียบเรือ ให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย

และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก (ร่างมาตรา 32 เพื่อเจตนาที่จะควบคุมเรือในการทำประมง และคุ้มครองคนที่ทำงานบนเรือประมงให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยแต่มีได้กำหนดให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ นำเอกสารหรือแจ้งข้อมูลรายชื่อและจำนวนคนที่ทำงานบนเรือประมงให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบแต่อย่างใด ซึ่งกรมการจัดหางานเห็นว่าการลดเอกสารหรือข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงของรายชื่อและจำนวนคนที่ทำงานบนเรือประมง จนเป็นเหตุให้ไม่สามารถตรวจสอบรายชื่อและจำนวนคนที่ทำงานบนเรือประมงให้ถูกต้องได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กำหนดมาตรการคุ้มครองคนทำงานบนเรือประมงเพิ่มเติม โดยให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องแจ้งข้อมูลรายชื่อและจำนวนคนที่ทำงานบนเรือประมงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก (*กระทรวงแรงงาน*)

6) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 112 แห่งพระราชกำหนดฯ เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง จากเดิมที่พระราชกำหนดฯ ได้มีการกำหนดให้ผู้แทนกรมการจัดหางานเป็นองค์ประกอบคณะกรรมการดังกล่าว แต่ร่างพระราชบัญญัติฯ มิได้กำหนดให้ผู้แทนกรมการจัดหางานเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ (ร่างมาตรา 50) ซึ่งกรมการจัดหางานไม่มีข้อขัดข้องในการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ยกเลิกมาตรา 11 และมาตรา 12/1 แห่งพระราชกำหนดฯ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมผู้ประกอบการโรงงานและเป็นมาตรการทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการจัดหางาน รวมถึงมิได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองที่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยแรงงานแต่อย่างใด จึงทำให้ประเด็นข้อพิจารณาหรือปัญหาในมิติด้านแรงงานมีน้อยลง (*กระทรวงแรงงาน*)

7) การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษในหมวด 11 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 (ร่างมาตรา 51) โดยร่างพระราชบัญญัติฯ ยกเลิกการกำหนดอัตราโทษตามขนาดเรือนั้น ในประเด็นนี้เห็นว่าพระราชกำหนดฯ ได้มีการกำหนดหลักการในการลงโทษผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายโดยพิจารณาตามขนาดของเรือที่ใช้ขณะที่กระทำความผิด เนื่องจากขนาดของเรือจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน ดังนั้น การพิจารณาปรับปรุงอัตราโทษโดยยกเลิกการกำหนดอัตราโทษตามขนาดเรือ จึงต้องพิจารณาให้รอบคอบและต้องคำนึงถึงความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU fishing) ด้วย (*กระทรวงแรงงาน*)

8) เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำการประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้

เฉพาะเรือนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ ประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติ ในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำการประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรง ของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด และความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน **(กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)**

9) เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด การประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. และไม่เห็นเพิ่มเติมแต่อย่างใด **(สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)**

10) กรณีมีการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือออกมาตรการใดตามกฎหมาย ควรกำหนดให้มีการนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว ยิ่งขึ้น **(สำนักงานศาลยุติธรรม)**

11) ควรลดขั้นตอนหรือการใช้เอกสารในการส่งออกหรือนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

12) ขั้นตอนในการต่อใบอนุญาตเรือและขั้นตอนการดำเนินการขออนุญาตใบอนุญาตคน ประจำเรือมีความล่าช้า การดำเนินการใช้ระยะเวลานาน มีขั้นตอนที่ยุ่งยากและซ้ำซ้อน ซึ่งเดิมสามารถยื่นขอ และอนุมัติจากส่วนท้องถิ่นได้ แต่ปัจจุบันจะต้องยื่นขอและอนุมัติจากส่วนกลาง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

13) การจดทะเบียนต้องเดินทางไปดำเนินการทั้งในส่วนของการประมงและกรมเจ้าท่า เป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัด สงขลา)**

14) ปัจจุบันการใช้ใบอนุญาตทำการประมงสามารถทำการประมงได้เป็นระยะเวลา 240 วันต่อปี แต่กฎหมายกำหนดให้ผู้ประกอบการจะต้องจ่ายค่าแรงงานของลูกจ้างเป็นระยะเวลา 365 วัน ดังนั้น จึงไม่ควรกำหนดให้การใช้ใบอนุญาตเพื่อทำการประมงมีระยะเพียง 240 วัน และควรกำหนดให้การใช้ ใบอนุญาตทำการประมงสามารถทำการประมงในพื้นที่อื่น หรืออนุญาตให้ทำประมงข้ามฝั่งได้ เนื่องจากการ

ทำประมงจะต้องเจอช่วงมรสุมประมาณ 6 เดือนทำให้เกิดภาระค่าจ้างในช่วงที่ไม่สามารถทำการประมงได้
(**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

15) รอบการทำประมง (ปัจจุบันกำหนดรอบการทำประมงไว้ 30 วัน) และสามารถทำได้โดยสื่อกีฬาอิเล็กทรอนิกส์นับแต่วันออกเรือ จึงควรจะกำหนดรอบการทำประมงเป็น 45 วัน เนื่องจากประเทศไทยส่วนใหญ่จะมีมรสุม (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

16) ควรมีการยกเลิกศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า – ออก (PIPO) เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ เนื่องจากการนำระบบการแจ้งเรือเข้า – ออกอิเล็กทรอนิกส์ (e - PIPO) มาใช้แล้ว อย่างไรก็ตามระบบการแจ้งการเข้า – ออกเรือดังกล่าวอาจจะไม่เสถียรทำให้เกิดผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายหรือค่าแรงงานของลูกจ้างที่เจ้าของเรือจะต้องจ่ายไปเนื่องจากไม่สามารถออกเรือได้และยังต้องจ่ายอีกครั้งเมื่อต้องออกเรือครั้งใหม่ ซึ่งเป็นการจ่ายที่ซ้ำซ้อน (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

17) ควรปรับปรุงหรือยกเลิกแอปพลิเคชันการแจ้งเตือนเรือ – เข้าออกเพราะหากเกิดกรณีการแจ้งผิดพลาดจะทำให้มีผลกระทบที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงไม่สามารถแก้ไขได้ (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

18) ค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีอัตราสูงเกินไป ควรปรับลดลงเพื่อช่วยเหลือชาวประมงให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

19) การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประกอบการประมงไม่ควรกำหนดห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีในการทำการประมง ควรกำหนดให้บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปสามารถทำการประมงได้หรือบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปีสามารถทำการประมงได้แต่ต้องไปทำประมงกับบุพการี หรือครอบครัว เนื่องจากอาชีพประมงจะต้องมีการปลุกฝังและถ่ายทอดตั้งแต่เด็ก จึงไม่ควรตีกรอบเฉพาะบุตรของใต้กั้งเรือหรือผู้ควบคุมเรือเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพการทำประมงและแรงงานภาคสมัครใจด้วย (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

20) องค์ประกอบของคณะกรรมการพิสูจน์ความผิดควรมีตัวแทนชาวประมงเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นด้วย เช่น ผู้แทนสมาคมประมง ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมง เป็นต้น (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

21) การทำประมงในเขตเดินเรือประมงพื้นบ้านไม่ทราบหรืออาจจะไม่เข้าใจว่าเส้นทางใดเป็นร่องน้ำที่ทำการสัญจร ดังนั้น เพื่อแก้ปัญหาการขัดแย้งระหว่างการทำประมงพาณิชย์กับประมงพื้นบ้านจึงควรกำหนดทางสัญจรและทำความเข้าใจในร่องน้ำสัญจรให้ชัดเจน (**รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา**)

22) กฎหมายว่าด้วยการประมงในปัจจุบันไม่ได้คำนึงถึงบริบทในการประกอบอาชีพประมง ดังนั้นกฎหมายว่าด้วยการประมง ควรมีบทบัญญัติและเจตนารมณ์ในการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพประมงให้สามารถดำเนินไปได้อย่างสะดวก ตลอดจนเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนและสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ โดยต้องไม่เป็นกฎหมายที่มุ่งเอาผิดชาวประมง *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)*

23) ควรมีกองทุนเยียวยาความเสียหายให้แก่ชาวประมงในกรณีที่พิสูจน์ความผิดและพบว่าชาวประมงไม่ได้มีความผิดตามที่กล่าวหาเพื่อเป็นการช่วยเหลือเยียวยาให้แก่ผู้ประกอบการชาวประมงที่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการดังกล่าว *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)*

24) การบังคับใช้กฎหมายควรพิจารณาเจตนาของผู้กระทำความผิดไม่ใช่จากเอกสารที่เป็นเพียงความผิดพลาดเพียงเล็กน้อย *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)*

25) การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคกับส่วนกลางมีการใช้ดุลพินิจแตกต่างกัน เช่น กรณีเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคมีการประเมินความผิดตามหลักการเจตนาของผู้กระทำความผิดเป็นสำคัญ แต่เจ้าหน้าที่ส่วนกลางมักใช้ดุลพินิจในการพิจารณาความผิดเพื่อให้ได้จำนวนคดีตามตัวชี้วัด (KPI) ดังนั้น จึงควรยกเลิกการกำหนดจำนวนคดีมาเป็นตัวชี้วัด (KPI) *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)*

26) ภาครัฐควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ให้กับอาชีพการทำประมง จัดทีมเฉพาะกิจในการช่วยเหลือกรณีภัยพิบัติระหว่างออกเรือโดยต้องให้การช่วยเหลือภายใน 24 ชั่วโมง มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน และควรมีการกำหนดกรอบการจดทะเบียนแรงงานประมงให้มีความถี่เพิ่มขึ้นเพื่อให้การทำประมงมีความต่อเนื่องและคล่องตัว *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)*

27) ควรยกเลิกพระราชกำหนดประมง และบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องกับวิถีของทำประมงในประเทศไทย และขอให้มีการทบทวนให้ชาวประมงเข้ามามีส่วนร่วมในการออกกฎหมายด้วย *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)*

28) การทำประมงพื้นบ้าน ควรให้มีการยกเลิกเครื่องมือทำประมงชายฝั่ง เพราะแต่ละช่วงเวลาการทำประมง จะต้องใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่แตกต่างกัน *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)*

29) ควรมีการส่งเสริมให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ สามารถมาทำประมงได้ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดระนอง และจังหวัดสงขลา)*

30) การขออนุญาตของผู้ที่ถูกพักการใบอนุญาต ควรมีการกำหนดให้ใช้ใบอนุญาตชั่วคราว เพื่อให้สามารถทำประมงได้ และเมื่อสามารถกลับมาขอใบอนุญาตทำการประมงได้อีกครั้ง ควรสามารถกลับมาใช้อุปกรณ์เดิมได้ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

31) ควรยกเลิกการบังคับจัดซื้อวิทยุคมนาคมที่ใช้ต่ออายุใบอนุญาตเรือกับกรมเจ้าท่า เนื่องจากวิทยุดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายสูงเกินไป **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

32) กฎหมายกำหนดวันในการทำการประมง เพราะ 1 ปี หากเกิดมรสุมจำเป็นต้องจอดเรือไว้ เมื่อเกิดคลื่นใหญ่ก็จะไม่สามารถทำการประมงได้ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

33) ควรมีการแจ้งเตือนหรือส่งข้อความให้แก่เจ้าของเรือ เมื่อเรือเข้าเขตในช่วงเวลาทำการประมงในเวลากลางคืน โดยแจ้งเตือนเมื่อเข้าเขตเกิน 2 ชั่วโมง เพื่อเจ้าของจะได้ติดต่อไต่เรือ และควรมีการอบรมการปฐมพยาบาลให้แก่ชาวประมงทุกปี **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

34) การกำหนดวันทำการประมง ควรให้สามารถทำการประมงได้ตลอดทั้งปี เพราะชาวประมงจะต้องจ่ายค่าใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ ครึ่งละ 1 ปี แต่ใน 1 ปี เครื่องมือบางประเภทต้องถูกบังคับห้ามออกทำการประมงถึง 4 เดือน ซึ่งจะทำให้มีปัญหามากขึ้น ทั้งต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่าย เช่น ค่าจ้างลูกจ้าง หรือกรณีถ้าจอดเรือทำให้ไม่สามารถแบกรับค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้ จำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้าง ซึ่งส่งผลต่อการหาลูกจ้างใหม่และต้องทำบัตรลูกจ้างใหม่ ทำให้เสียเวลาในส่วนนี้ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

35) ไม่สมควรให้มีการตรวจเรือเข้า - ออก และแจ้งเวลาเรือเข้า - ออก และหากมีการแจ้งเวลาเข้า - ออกของเรือพื้นบ้าน ไม่ควรขัดต่อวิถีชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

36) การประกาศเขตอนุรักษ์ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)**

37) การจดทะเบียนแรงงานประมงควรให้สามารถกระทำได้ตลอดเวลา **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)**

38) การทำประมงพื้นบ้านควรมีการกำหนดให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศพื้นที่พิเศษเฉพาะในแต่ละพื้นที่ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)**

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษและคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำ ความผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 40 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกัน หรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ เพียงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา 43 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(1) อนุรักษ์ ป่าไม้ หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(2) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(3) เข้าซื้อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(4) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

☒ ยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ยุทธศาสตร์ชาติประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน โดยการบริหารจัดการการทำประมงเกี่ยวข้องกับกรอบยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง
- 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในสังคม
- 4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

☒ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 – 2570)

การบริหารจัดการด้านความมั่นคงทางทะเลของไทยมุ่งเน้นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ทั้งในมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในแต่ละช่วงเวลาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางทะเล และให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อปกป้อง รักษา และเสริมสร้างความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเลอย่างรอบด้าน รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการบูรณาการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง

☒ กฎหมายระหว่างประเทศ และความตกลงระหว่างประเทศ

สำหรับกฎหมายระหว่างประเทศ และความตกลงระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายและการจัดการทรัพยากรประมงทะเลของประเทศไทย ที่สำคัญประกอบด้วย อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ 10 ธันวาคม 2525 ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่าเพื่อป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม และแผนปฏิบัติการสากลว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม

1) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: UNCLOS 1982) เป็นกฎหมายแม่บทที่ประเทศสมาชิก UN ร่วมกันบัญญัติและเคารพยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกักิจกรรมทางทะเลและมหาสมุทร เช่น เรื่องอาณาเขตทางทะเล การแสวงประโยชน์ในพื้นที่กันทะเลระหว่างประเทศ การบริหารจัดการและอนุรักษ์สิ่งมีชีวิตในทะเลหลวง และการระงับข้อพิพาทระหว่างประเทศเกี่ยวกับทะเล

2) จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ (Code of Conduct for Responsible Fisheries: CCRF) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO) เป็นตราสารที่ไม่มีผลผูกพันเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แต่เป็นมาตรการที่ให้ประเทศสมาชิก FAO นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการประมงบนพื้นฐานของความสมัครใจ (voluntary basis) โดยตราสารฉบับนี้ได้รับการรับรองจากสมาชิก FAO เมื่อ พ.ศ. 2538 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการด้านการอนุรักษ์จัดการและพัฒนาการประมงในทุกสาขา เช่น การทำการประมง การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การวิจัยด้านการประมง และการจัดการพื้นที่ชายฝั่งโดยคำนึงถึงความสำคัญด้านวิถีชีวิตความเป็นอยู่ ความมั่นคงทางอาหาร เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ 10 ธันวาคม 2525 ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management

of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stock Agreement: UNFSA) ความตกลงฉบับนี้เกิดขึ้นเนื่องจากในการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ที่เห็นว่าการจัดการประมงทะเลหลวงยังไม่ดีพอในหลายพื้นที่ และมีทรัพยากรสัตว์น้ำหลายชนิดถูกจับมากเกินไป และเห็นว่ายังมีปัญหาที่เกี่ยวกับการทำการประมงที่ปราศจากการควบคุม มีการลงทุนเพื่อทำการประมงมากเกินไป มีกองเรือประมงขนาดใหญ่เกินไป มีการเปลี่ยนสัญชาติเรือเพื่อหนีการจับกุม มีเครื่องมือทำการประมงที่ไม่คัดเลือกชนิดของสัตว์น้ำในการจับตามควร ฐานข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ และขาดความร่วมมือระหว่างรัฐในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

4) ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่าเพื่อป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: PSMA) ความตกลงฉบับนี้ได้กำหนดกลไกสำคัญให้แก่รัฐเจ้าของท่าสามารถปฏิเสธการเข้าเทียบท่าของเรือประมงต่างชาติที่ทำการประมงเถื่อน และเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงเถื่อนเข้าเทียบท่ารัฐของตนได้

5) แผนปฏิบัติการสากลว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (FAOs International Plan of Action on Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: IPOA-IUU) เป็นตราสารที่ไม่มีผลผูกพันเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แต่เป็นมาตรการที่ให้ประเทศต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านการประมงตามความสมัครใจเช่นเดียวกับ CCRF FAO จัดทำขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2544 เพื่อให้ประเทศสมาชิกใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้งและจัดการทำการประมงผิดกฎหมายขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (National Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal Unreported and Unregulated fishing: NPOA-IUU) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU fishing)

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อม ป้องกันการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นกฎหมายที่ถือเป็นการปฏิรูปการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำและการทำการประมงของประเทศไทยให้สอดคล้องกับแนวทางและเป็นไป

ตามมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล และก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินชีวิต สอดคล้องกับวัฒนธรรม/วิถีชีวิตและวิถีการทำประมงอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพในการผลิตสินค้าประมงซึ่งส่งผลดีต่อเศรษฐกิจภายในประเทศรวมถึงการส่งออกไปยังต่างประเทศให้ขยายตัวได้ดียิ่งขึ้น

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

4.1 พระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. 2481

4.2 พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456

4.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. 2521

4.4 พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560

4.5 พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. 2562

4.6 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562

4.7 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

4.8 พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562

4.9 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 69/2559 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับกฎหมายประมง สั่ง ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2559

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

กระบวนการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรทางทะเล การติดตาม ควบคุม กำกับดูแลการทำการประมงตามหลักมาตรฐานสากลและหลักกฎหมายของประเทศ จะสามารถสร้างความมั่นคงด้านอาหารทั้งในระดับสากลและระดับประเทศให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน ด้วยการประมงมีความสำคัญทั้งในทางสังคมและเศรษฐกิจสำหรับความมั่นคงทางอาหาร และการพึ่งพาตนเองของประเทศไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยในฐานะเป็นประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตและส่งออกสินค้าประมงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก

อย่างไรก็ตาม การทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำ และเป็นเหตุให้ทรัพยากรสัตว์น้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการการทำการประมง อันจะส่งผลให้เกิดความไม่เพียงพอต่อความต้องการในตลาดผู้บริโภคประกอบกับอาจส่งผลให้ราคาการซื้อขายสัตว์น้ำมีราคาที่สูงขึ้น

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถทำให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบอาชีพประมงที่ต้องได้รับผลกระทบจากทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตความเป็นอยู่จากการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เช่น การกำหนดฐานความผิดที่รุนแรงโดยไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิถีการทำประมงไทย ทั้งหลักวิชาการการประมง การเดินเรือ และการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครอง และทางอาญาที่สูงเกินกว่ากฎหมายอื่น ๆ และไม่ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ทั้งการกำหนดโทษจำคุก การกำหนดโทษปรับที่มีราคาสูง และการยึดเครื่องมือทำกิน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบอาชีพประมงเป็นอย่างมากจนไม่สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้อย่างปกติเป็นต้น รวมถึงการสร้างความมั่นใจว่าการแก้ไขบทบัญญัติทางกฎหมายจะก่อให้เกิดผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้นต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับกลไกและมาตรการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) มิให้พ่นคลายหรือเสื่อมประสิทธิภาพลง และเพื่อให้การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปอย่างยั่งยืนเป็นไปตามพันธกรณีตามความตกลงหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีด้วย ได้แก่ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nation Convention on the Law of the Sea: UNCLOS) ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่า เพื่อป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ค.ศ. 2009 (Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing) และความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการอนุรักษ์ และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ค.ศ. 1995 (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stocks Agreement) และจรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ ภายใต้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Code of Conduct for Responsible Fisheries)

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ
คณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ
อนุมัติ อนุญาต

☐ มี ☒ ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจ
แก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี ☒ ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มี
การออกกฎหมายลำดับรอง

☐ มี ☒ ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือ
ซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☐ มี ☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี ☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจาก พระราชกำหนดการประมงฉบับที่บังคับใช้ในปัจจุบันได้กำหนดให้มีระบบ.....
อนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อควบคุมการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพปราศจาก
การทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ซึ่งการกำหนดให้มีระบบ
อนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
การประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เช่น.....

การพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามหมวด 10...
จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่.....

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

มีการแก้ไขเพิ่มเติมระบบคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักการเดิม คือ “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาการทำการประมงในน่านน้ำไทยให้สอดคล้องกับปริมาณทรัพยากรสัตว์น้ำและขีดความสามารถในการทำการประมง การส่งเสริม พัฒนา และการแก้ไขปัญหาการประมงนอกน่านน้ำไทย การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศ การพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้านการประมงของประเทศ การกำหนดแนวทางและเป้าหมายการพัฒนาการประมงของประเทศให้สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในสถานะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน “คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด”..... เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะและเสนอแนวทางในการส่งเสริมอาชีพประมง การจัดการบำรุงรักษา การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำขององค์กรชุมชนประมงท้องถิ่นหรือในที่จับสัตว์น้ำ และ “คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง” เพื่อพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองควบคู่ไปกับการใช้โทษทางอาญา จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ.....

9. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปการณ

เหตุผลและความจำเป็น

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่มีการกำหนดไว้เดิมให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีบทกำหนดโทษ.....

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2566



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 1

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นายนิกร จํานง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง และการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) ๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่า เทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ ขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง และกำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ ที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรง ของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและ สังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายนิกร จ่านอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๙)

(๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

(๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

(๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

(๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

(๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

(๑๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือ มาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๘) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- (๑) กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- (๔) กองทัพเรือ
- (๕) คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
- (๖) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
- (๔) สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
- (๕) สมาคมเรือประมงพาณิชย์
- (๖) ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง
- (๗) ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)
- (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)
- (๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)
- (๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)
- (๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))
- (๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)
- (๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))
- (๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)
- (๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

(๑๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือ มาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือนำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๘) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๙ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- (๑) กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- (๔) กองทัพเรือ

- (๕) คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
- (๖) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
- (๔) สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
- (๕) สมาคมเรือประมงพาณิชย์

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

จำนวน ๒ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น

จำนวน ๗๙ ราย ได้แก่

- ๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด
- ๓. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๑ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- คำนิยามประมงพื้นบ้านที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่ที่ควรแก้ไขนิยาม “ประมงพื้นบ้าน” ใหม่ เป็นดังนี้ “ “ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งเพื่อการยังชีพที่ใช้เรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่าห้าตันกรอส และมีคุณลักษณะอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า และชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิดและจำนวนของเครื่องมือด้วย” เพื่อให้เกิดนิยามศัพท์ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความเป็น “ประมงพื้นบ้าน” ที่แท้จริง โดยแยกกลุ่มประมงพาณิชย์ขนาดเล็กออก แต่ยังคงให้สิทธิพื้นฐานแก่ผู้ประกอบการประมงพื้นบ้าน โดยจำกัดสิทธิและเงื่อนไขให้น้อยที่สุด เนื่องจากในปัจจุบันมีเรือประมงขนาดเล็ก (๕-๑๐ ตันกรอส) ซึ่งจัดอยู่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ในกลุ่มประมงพื้นบ้านได้ใช้สิทธิในการขยายเครื่องมือและจับสัตว์น้ำในเชิงพาณิชย์ และมีการเพิ่มจำนวนเรือจาก ๒๗,๐๐๐ ลำเศษเป็นกว่า ๕๗,๐๐๐ ลำ ดังนั้น จึงควรแยกเรือประมงกลุ่มนี้ออกจากเรือประมงพื้นบ้าน เนื่องจาก ๑. เพราะปัจจุบันมีเรือประมงขนาดเล็กที่มีศักยภาพ ๕-๑๐ ตันกรอส เพิ่มขึ้นจำนวนมาก และได้ใช้สิทธิประมงเข้าไปจับพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำในฤดูปลาวางไข่ และในเขตพื้นที่เขตชายฝั่ง ๒. ต้องมีมาตรการป้องกันความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ให้ชัดเจน จึงมีการแบ่งเขตประมงชายฝั่งและเขตประมงนอกชายฝั่ง (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๘ จังหวัด - เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรมีการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี เพื่อให้การประชุมเกิดความต่อเนื่องและมีผู้แทนชาวประมงร่วมพิจารณาด้วย (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด - ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นกรรมการ(กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย	- ประเด็นการกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง เห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
จำนวน ๖๘ จังหวัด - เห็นด้วย(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๒ คน(ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมง
พื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๕๖ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๗ จังหวัด โดยควรที่จะคง มาตรา ๓๔ ไว้ - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ เนื่องจากในการ ยกเลิก มาตรา ๓๔ เพื่อความปลอดภัยในทะเลของ เรือประมงที่มีขนาดเล็ก และจะทำให้เกิดความ ขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ ที่ไม่มีการแบ่งเขตที่ชัดเจน จึงเสนอ มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ได้รับอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง(สมาคม การประมงแห่งประเทศไทย) - ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจาก เรือประมงพื้นบ้าน มีเป็นจำนวนมากกว่า ๕๖,๐๐๐ ลำ ควรต้องมีการจัดระเบียบ และมาตรา ๓๔ กำหนดให้อธิบดีสามารถจัดระเบียบได้เป็นการ ทั่วไปหรือเป็นการเฉพาะได้ตามทรัพยากรและ ความเหมาะสม ซึ่งต้องผ่านการทำประชาคมเสมอ นั่นคือ ชาวประมงพื้นบ้านจะมีส่วนร่วมอยู่แล้ว (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต
ทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๗๑ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๓๙ ที่กำหนดไว้ในพระราช กำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควร แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากการกระทำผิด คือ เรือลำที่กระทำผิด เจ้าของเรือไม่เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดด้วย หากไปลงโทษเจ้าของเรือจะเป็นการละเมิดสิทธิ ในการประกอบอาชีพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ดังนั้น ความผิดควรติดไปกับเรือมิใช่บุคคล จึงเสนอ ยกเลิก (๑) (๓) (๔) และ (๗) ของ พรก. การ ประมงฉบับปัจจุบันออก เนื่องจากมีการลงโทษ ไปแล้วในความผิดนั้น และการกระทำความผิด เป็นการกระทำผิดของเรือซึ่งเป็นนิติบุคคลมิใช่ บุคคล จึงไม่ความตัดสิทธิของเจ้าของเรือที่มีเรือ หลายลำ โดยขอเสนอดังนี้ มาตรา ๓๙ เป็นดังนี้ “การออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอรับใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ห้ามออกให้กับ <u>เรือประมงที่มีลักษณะต้องห้าม</u> ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นเรือที่อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ ใบอนุญาตทำการประมง (๒) เป็นเรือที่อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ ใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่น คำขอรับใบอนุญาต (๓) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นเรือที่อยู่ระหว่างถูก สั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอน ใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือ องค์การระหว่างประเทศนั้น เมื่อพ้นกำหนดการสั่งห้ามเรือที่อยู่ระหว่าง การถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ตาม (๑) และเรือที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมง ยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต ตาม (๒) แล้ว ให้สามารถออกใบอนุญาตให้กับ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงที่พ้นจากการถูกห้ามแล้วได้” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด เนื่องจากระบบติดตามเรือ เป็นการตรวจสอบและติดตามพฤติกรรมของเรือประมงเพื่อป้องกันการกระทำความผิด พรก. จึงต้องให้ใช้ระบบติดตามเรือตลอดเวลา - เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่ควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยขอเสนอ เป็น ดังนี้ “มาตรา ๘๑ เจ้าของเรือประมงไทย มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) ติดตั้งระบบติดตามเรือประมง และดูแลรักษาให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาขณะทำการประมง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ... (๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดและในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- ความใน (๑) ของมาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว(กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด เนื่องจากจะตรวจสอบไม่ได้ว่าเรือจอดอยู่ท่าเทียบเรือไหนเสี่ยงต่อการนำเรือไปกระทำความผิด

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๙ จังหวัด - เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ และเสนอเพิ่มเติมว่าเรือประมงที่ได้จดทะเบียนกับศูนย์การแจ้งเรือเข้าออก ให้สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำได้ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๘๗ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ จังหวัด

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำ การประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดย เจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๗๐ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- ความใน (๔) ของมาตรา ๑๑๔ ที่กำหนดไว้ใน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว(กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ จังหวัด - ไม่เห็นด้วย โดยเสนอให้ยกเลิก มาตรา ๑๑๔ (๔) ไปเลย เนื่องจากไม่มีความชัดเจนในการกระทำ ความผิดตามมาตราอะไร และขอเสนอยกเลิก มาตรา ๑๑๔ (๓) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๒) (๑๓) และ (๑๔)(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงาน ฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๖ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๔ ที่กำหนดไว้ใน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความ เหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด - ไม่เห็นด้วย โดยเสนอควรยกเลิก มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ทั้งมาตรา เนื่องจากเป็นเรื่องของโรงงานอุตสาหกรรม และเป็นเรื่องของแรงงานและการคุ้มครองแรงงานที่ควรบัญญัติไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่มิใช่กฎหมายประมง ดังนั้นบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจึงควรยกเลิกด้วยเช่นกัน (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๕ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๕/๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด - ไม่เห็นด้วย ในการตัด “การทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำการประมงนอกทะเลชายฝั่ง” ออก เพราะจะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งกับประมงพาณิชย์ขึ้นมาอีก แต่ควรปรับแก้โทษให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับความผิดจึงขอเสนอ มาตรา ๑๒๕/๑ เป็นดังนี้ “ผู้ทำการประมงนอกพื้นบ้านผู้ใดทำการประมงโดยใช้ เครื่องมือไม่ตรงกับประเภทที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง ทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง หรือผิดเงื่อนไขอื่นใดที่กำหนดในใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าของสัตว์น้ำที่ได้จาก <u>การกระทำความผิด</u> แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๕๘ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๗ ที่กำหนดไว้ใน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ จังหวัด โดยควรคง มาตรา ๑๒๗ ไว้ - ไม่เห็นด้วย ในการยกเลิกมาตรา ๑๒๗ จึงเสนอแก้ไขเป็นดังนี้ “มาตรา ๑๒๗ <u>ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใด ไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษ ตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</u>” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๒ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ ที่กำหนดไว้ใน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควร แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตาม กฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่ม ประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้หัน จึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศ อาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึง เจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำ ความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับ ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมโดยให้ดูขนาดของ เรือประมงประกอบการพิจารณากำหนดโทษ ควร ปรับแก้วรรคหนึ่ง และยกเลิก วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	“มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน <u>หนึ่งล้านบาทโดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา</u> รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากค่าปรับยังหนักเกินไป หลักคิดเรื่องค่าปรับต้องคิดใหม่ (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๒ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๓๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๔ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันที่โทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้หันจึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติกรรมในการกระทำความผิด การกระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อมโดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณากำหนดโทษควรปรับแก้ วรรคหนึ่ง และยกเลิกวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน “มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ ต้อง <u>ระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา</u> รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	(สภาคการประมงแห่งประเทศไทย) - ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากค่าปรับที่แก้ไขยังหนักเกิน เดิมก็หนักเช่นกัน หลักกฎหมาย คือ ให้ผู้กระทำความผิดได้มีโอกาสกลับตัวกลับใจ การปรับแบบนี้จะทำให้เลิกอาชีพ (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐบาล www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้หันมา จึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อม โดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณา กำหนดโทษ ควรปรับวรรคหนึ่ง และยกเลิกวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ มาตรา ๘๘ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) <u>ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท โดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย</u> ” (สภาคการประมงแห่งประเทศไทย)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากโทษปรับที่แก้ไขยังหนักไป ต้องพิจารณาใหม่และให้ระวังวิธีการเปรียบเทียบปรับที่ รมว.กษ ประกาศไว้นั้นจัดหนักมาก (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้สั่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด - ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนไต้หวัน จึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อม โดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณา กำหนดโทษ ควรปรับวรรคหนึ่ง และยกเลิกวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือตาม มาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) <u>ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทโดยพิจารณาตามขนาดของ</u>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<u>เรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย</u> (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากแนวคิดในการปรับลดการลงโทษเป็นเรื่องที่ดี แต่หลักคิดเช่นนี้ ยังไม่ช่วยชาวประมง และ ชปม. ก็ยังโดนปรับหนักอยู่ดี (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๖ จังหวัด - เห็นด้วย ในการปรับลดโทษ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมในกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ที่การกำหนดโทษเสมอกันไม่ว่าจะเป็นชาวประมงหรือการกระทำความผิดบนฝั่ง (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๓ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๗ จังหวัด

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมงหรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๑ จังหวัด - เห็นด้วย เพื่อให้ศาลได้ใช้อำนาจในการตัดสินบนความยุติธรรม ตามหลักกระบวนการยุติธรรม เพื่อประโยชน์ต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง แต่เสนอปรับถ้อยคำเป็นดังนี้ “มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำ	- บทบัญญัติมาตรา ๑๖๙ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง) - คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๔ จังหวัด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ให้ศาลริบเสียก็ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกัน <u>ศาลอาจจะริบเงินประกันแทนก็ได้</u> (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๑๘. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

- การให้ชาวประมงหนึ่งคนมีเรือประมงได้ไม่เกิน ๑ ลำ เป็นการจำกัดสิทธิ์ชาวประมงจะทำให้ไม่มีเรือสำรองไว้ใช้ออกทำการประมง ในกรณีฉุกเฉินจากสภาวะอากาศและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความเสียหายต่อตัวเรือ หรือเครื่องยนต์เรือหรือขัดข้องหรือเรืออับปาง ทำให้เสียโอกาสในการออกทำการประมงส่งผลทำให้ขาดรายได้มาใช้จ่ายในครัวเรือน (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ประมงพื้นบ้าน ควรจะให้ทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่ง ซึ่งไม่ควรจะรวมถึงทะเลนอกชายฝั่ง ทะเลนอกน่านน้ำ และทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐชายฝั่งอื่น (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๒. การแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

- เห็นควรให้ดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี หรือ ๔ ปี (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๓. กำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

- ควรให้สิทธิในการลงมติได้ทุกเรื่องในการประชุมคณะกรรมการประมงจังหวัด (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๔. การยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

- การให้เรือประมงพื้นบ้านออกทำการประมงนอกเขตทะเลชายฝั่งได้ เป็นการขยายพื้นที่ในการทำการประมงกว้างจนเกินไป โดยอาจทับซ้อนกับพื้นที่ทำการประมงของเรือประมงพาณิชย์จนก่อให้เกิดข้อพิพาทกันต่อไปได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๕. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

(๒) เป็นผู้ที่เคยถูกถอนใบอนุญาตทำการประมง ยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอใบรับ
อนุญาต

(๓) รัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูก
สั่งพักใบอนุญาตทำการประมงหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์กรระหว่าง
ประเทศนั้น

(๔) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี
กรณีที่ผู้อยู่ระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ให้สามารถยื่นขอใบอนุญาต
ทำการประมงได้ แต่ห้ามออกไปทำการประมงตามใบอนุญาตใหม่ จนกว่าระยะพักใช้จะเสร็จสิ้น

**๖. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน
กฎหมาย อย่างร้ายแรงโดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการ
ทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมง
โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๕))**

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา
www.parliament.go.th ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑๔ การกระทำความผิดต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน
กฎหมายอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๑๑๓

(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะในน่านน้ำไทย และในเขต
เศรษฐกิจจำเพาะของรัฐชายฝั่ง รวมทั้งทะเลหลวง ตามมาตรา ๑๐

(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือ
ทำการประมงตาม มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘

(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑

(๔) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศ
กำหนดไว้ตาม มาตรา ๔๙ และหมายรวมถึงการปลอมแปลง ปิดบังเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือ
ทะเบียนเรือประมง มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย

(๕) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้
ตาม มาตรา ๘๗ มาตรา ๘๘ หรือ มาตรา ๘๙

(๖) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ปิดบัง
ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๗) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (๑) ถึง (๖)
เกินสามครั้งภายในหนึ่งปีไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม

**๗. การแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรค
หนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)**

- เห็นควรปรับตั้งแต่หนึ่งแสนถึงสี่แสนบาท (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- แก้โทษปรับเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ต่อลูกจ้าง ๑ คน เท่ากับ
ก.ม.แรงงาน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

**๘. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้อง
ได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขต
นอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)**

- การให้เรือประมงพื้นบ้านออกทำการประมงนอกเขตทะเลชายฝั่งได้ เป็นการขยายพื้นที่ในการทำการประมงกว้างจนเกินไป โดยอาจทับซ้อนกับพื้นที่ทำการประมงของเรือประมงพาณิชย์จนก่อให้เกิดข้อพิพาทกันต่อไปได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ปรับประมงพื้นบ้านแรงเกินไป ควรกำหนดการปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากหากพบการกระทำผิดครั้งที่ ๒ จะโดนปรับ maximum ตามประกาศกระทรวงเกษตร ควรระวังประเด็นนี้ให้มาก ช่วยไปวิเคราะห์ มาตรการเปรียบเทียบปรับของ รมว.กษ ด้วย (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๙. การยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

- ควรมีบทกำหนดโทษเพื่อเป็นการป้องปราม อาจกำหนดให้มีความเหมาะสม เพราะประมงพื้นบ้านไม่ได้มีศักยภาพในการครอบครองทรัพยากรได้ครั้งละมากๆ บทลงโทษที่สูงจึงไม่สอดคล้องกัน อาจเป็นหนึ่งในหนึ่งถึงหนึ่งแสนบาทหรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ให้คงมาตรานี้ไว้และให้กำหนดค่าปรับลดลง เป็น ๑๐, ๐๐๐ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๐. การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

- แก้ไขค่าปรับเป็น ๑๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาทต่อคน เท่ากับ ก.ม. แรงงาน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๑. การแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

- แก้ใหม่ มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิดและความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีมีการวางประกันให้ริบเงินประกันแทน กรณีเรือประมงที่ใช้กระทำความผิด ศาลมีอำนาจสั่งพักใช้เรือได้ ไม่เกิน ๕ ปี หรือ สั่งริบเรือ การสั่งพักใช้เรือ เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศทางทะเล หากกระทำความผิดที่นอกน่านน้ำที่รัฐชายฝั่ง ที่ เขต RFMO (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๑๒. ประเด็นการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาโทษ ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด จะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทำงานยากขึ้น เพราะดุลยพินิจของแต่ละบุคคล แต่ละคณะทำงาน จะไม่เหมือนกันทำให้เกิดความแตกต่าง เหลื่อมล้ำในเรื่องเดียวกันอาจนำไปฟ้องร้องผู้ปฏิบัติงานได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๓. การทำประมงด้วยวิธีเดิมๆ ตามกรอบกฎหมายประมงเก่า ๒๕๕๐ ด้วยวิธี ใครมือยาวสาวได้สาวเอา เสมือนเป็นโรคภัยแรงจึงต้องใช้ยาแรง แห่งพระราชกำหนดการประมง ๒๕๕๘ จึงจะรักษาได้ แต่ขอให้ป็นยาที่ใช้ถูกกับเชื้อแห่งโรคที่เป็นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสมกับวิถีประมงไทย ก็จะได้ผลดีกับทรัพยากรสัตว์น้ำ มวลมนุษย์ไทยและมวลมนุษย์โลก (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง เป็น “ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ครอบครองเพื่อใช้หรือเพื่อทำการค้า เครื่องมือทำการประมงดังกล่าวต่อไปนี้โดยไม่ได้รับอนุญาต” (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๕. ควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดโครงการหรือกิจกรรมใดที่จะพึงอนุญาตได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๖. ควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดโครงการหรือกิจกรรมใดที่จะพึงอนุญาตได้และกำหนดให้การกระทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการในการชลประทานทุกโครงการต้องจัดทำเส้นทางหรือช่องทางที่เหมาะสมสำหรับให้สัตว์น้ำอพยพเพื่อการแพร่ขยายพันธุ์ตามธรรมชาติได้มากที่สุด (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๗. อยากให้บทบทนโทษกับลักษณะเครื่องมือ (ตามขนาด) ให้สอดคล้องกัน และเป็นไปตามความสมเหตุสมผล น่าจะศึกษาจากกรณีที่กระบวนการศาลพิจารณาที่เคยลงโทษให้หลบจำบ้าง (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๘. พรก. การประมง ๒๕๕๘ และที่แก้ไข ๒๕๖๐ นั้นหนักมากในการกำกับควบคุมและบทลงโทษ เจตนาชัดว่า พรก. การประมง จะปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ (UNCLOS ๑๙๘๒)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง และกำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือเหตุอื่นใด จะกระทำมิได้

มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม

บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการ กีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพิงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือก ปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ พื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณี อันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื้อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือชุมชน หรือดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชน ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ พื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีต ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้วย

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการ ดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพิงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมาย ที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

☒ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนา ที่สำคัญที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วม ขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและ ความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการ จัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง ๓ ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าหมายประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแล รักษา และฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์ยั่งยืนเป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๔ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย ๒) การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด ๓) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์และยั่งยืน มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นทั้งในเขตเมืองและชุมชน มลพิษทางอากาศดีขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทั้งทรัพยากรทางบก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

มีการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และมีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับประมงที่มีบทกำหนดโทษที่เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้มีการบังคับใช้

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ก่อให้เกิดการแข่งขันในตลาดอย่างเป็นธรรมซึ่งเป็นไปตามกลไกของตลาดเสรีทางการค้า

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ได้

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

-

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

-

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 2

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.

(นางกัณต์วรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
บางกันทворรณ ตันเทียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง (ร่างมาตรา ๙)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๑๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงและดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (ร่างมาตรา ๑๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๓)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง (ร่างมาตรา ๑๔)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (ร่างมาตรา ๑๕)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (ร่างมาตรา ๑๖)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๗)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (ร่างมาตรา ๑๘)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๑๙)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด (ร่างมาตรา ๒๒)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (ร่างมาตรา ๒๓)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

- ๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”
- ๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ
- ๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน
- ๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง
- ๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์
- ๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน
- ๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้
- ๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

หน่วยงานของรัฐ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

ภาคเอกชน

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคประชาสังคม

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย

๓. สมาคมรักษะทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน
๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง
๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์
๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน
๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้
๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด
๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการณผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง
๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง
๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน
๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด
๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒
๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือนำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีและผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้รับ

๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาจำนวน ๕๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



The screenshot shows the official website of the Thai National Assembly for public consultation. The main heading is 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ' (Public Consultation on the Draft Bill on Fisheries Management under Article 77 of the Constitution). Below this, it states the consultation period: 'รับฟังตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2564 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564'. The website includes a search bar and navigation links such as 'หน้าแรก', 'ร่างพระราชบัญญัติ', 'รายงานผลการรับฟัง', 'เกี่ยวกับเรา', and 'ติดต่อเรา'. The footer mentions the number of people who have expressed their views: 'ขณะนี้ มีผู้แสดงความคิดเห็นแล้ว 1 คน'.

**(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย
หน่วยงานของรัฐ**

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

ภาคเอกชน

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคประชาสังคม

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย
๓. สมาคมรักษ์ทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาปนไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th ผู้เข้าชม จำนวน

๒๖๓ ราย ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๕๖ ราย

ประกอบด้วย

๑. กระทรวงแรงงาน
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๔. กรมการปกครอง
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย
๗. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร
 - สมาคมอวนล้อมจับ (ประเทศไทย)
 - สมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา
 - สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร

- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงระนอง
- สหกรณ์ประมงบางจะเกร็ง-บางแก้ว จำกัด
- สมาคมชาวประมงร่วมใจ อ.คลองใหญ่ จ.ตราด
- กลุ่มเกษตรกรทำประมงบางเสร่
- สมาคมชาวประมงอำเภอท่าใหม่
- สมาคมอวนล้อมจับปลาเกะตัก
- สมาคมประมงระยอง
- สมาคมประมงปากน้ำชุมพร
- สมาคมประมงแหลมสิงห์
- สมาคมชาวประมงปากน้ำประแส
- สมาคมประมงท่าเรือแกลง
- สมาคมประมงอวนลากสุราษฎร์ธานี
- สมาคมชาวประมงด่านสวี
- สมาคมชาวประมงปากน้ำหลังสวน
- สมาคมการประมงคลองด่าน
- สมาคมชาวประมงสุราษฎร์ธานี
- สหกรณ์ประมงพญาตานี
- สมาคมประมงชลบุรี
- สมาคมชาวประมงหัวหิน
- สมาคมชาวประมงประจวบคีรีขันธ์
- สหกรณ์การประมงบ้านแหลม จำกัด
- สมาคมประมงปราณบุรี
- สมาคมชาวประมงอำเภอบ้านแหลม
- สมาคมการประมงแสมสาร
- สมาคมประมงปะทิวคลองบางสน
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงอำเภอขนอม
- สมาคมประมงเรือลากคู่สมุทรสงคราม
- สหกรณ์ประมงแม่กลอง จำกัด
- สมาคมการประมงทะเลไทย
- สมาคมประมงสงขลา
- สมาคมชาวประมงปากพนัง
- สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี
- สมาคมการประมงสมุทรสาคร

- สมาคมการประมงสมุทรปราการ
- สมาคมการประมงกันตัง
- สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่
- สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต
- สมาคมประมงจังหวัดสตูล
- สมาคมประมงสมุทรสงคราม

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ๑) นิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ตามร่างดังกล่าว ไม่ครอบคลุมถึงการทำประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงดังที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ข้อความนี้อาจจำกัดสิทธิดังกล่าวของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงได้ ๒) นิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” ตามร่างดังกล่าว เห็นว่าการกำหนดขนาดเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ห้าตันกรอสขึ้นไป อาจทำให้ไปหมายความว่ารวมถึงเรือประมงที่เป็นการทำประมงพื้นบ้านได้ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ให้การประมงพาณิชย์ต้องมีขนาดสิบตันกรอสขึ้นไป อันอาจเป็นภาระให้แก่ชาวประมงพื้นบ้านเดิมที่มีขนาดเรือห้าตันกรอสได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระให้กาเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายในเขตทะเลของหน่วยงานต่าง ๆ ในการแยกแยะเรือที่ใช้ในการทำประมงพาณิชย์กับการประมงพาณิชย์ขนาดเล็กอีกด้วย (กรมการปกครอง)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๙ องค์) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีการเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์) ๒. เห็นด้วยกับกรณีที่เสนอให้จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายทะเลและแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน มีความเหมาะสมแล้ว (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ๑) การให้นายอำเภอเข้าไปเป็นคณะกรรมการในตำแหน่งจึงเป็นการสนับสนุนให้นายอำเภอสามารถมีข้อสั่งการและประสานงานเรื่องต่าง ๆ จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้เป็นอย่างดีและเหมาะสม ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการแต่อย่างใด ๒) การจำกัดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอโดยการกำหนดให้นายอำเภอมีสิทธิลงมติได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตนนั้น เห็นว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเป็นคณะกรรมการประมงจังหวัดแล้วย่อมมีเหตุผลเชื่อมโยงที่จะต้องผูกพันอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอแนะทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการประมงหรือร่วมดำเนินการอื่น ๆ ตลอดจนการลงมติในเขตพื้นที่จังหวัดในรูปแบบคณะกรรมการดังกล่าวทุกกรณีที่เข้าสู่วาระการพิจารณาด้วย การกำหนดสิทธิมิให้นายอำเภอร่วมตัดสินใจจึงขัดแย้งกับแนวปฏิบัติทั่วไปในการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ (กรมการปกครอง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากนายอำเภอที่อาจจะมีเขตติดต่อกับชายทะเลไม่ได้เป็นกรรมการ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ) ๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งจะเป็นการช่วยให้ชาวประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านสามารถออกทำประมงในเขตทะเลโดยไม่จำกัดแต่เพียงเฉพาะเขตทะเลชายฝั่งสอดคล้องกับการพัฒนารายได้ของชาวประมงพื้นบ้าน (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะกระทบกระทั่งกับประมงพาณิชย์ในพื้นที่นอกเขตทะเลชายฝั่ง (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๗ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรานี้ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม) ๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตยังไม่พ้นห้าปี ควรปรับเหลือสองปี หรือให้อยู่ในช่วงขอใบอนุญาตในรอบปีการประมงถัดไป (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๓๘ องค์กร) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย โดยควรคงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจาก ๑) มีประกาศรัฐมนตรี ในปี ๒๕๓๔ เรื่อง ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีขนาดช่องตาเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตร ทำการประมงในเวลากลางคืนใช้บังคับอยู่แล้ว ๒) เพื่อเป็นการอนุรักษ์สัตว์น้ำวัยอ่อนและวัยเจริญพันธุ์ เนื่องจากอวนขนาดช่องตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร กรมประมงเห็นว่ามีความเหมาะสมในการทำประมง หากใช้ขนาดตาอวนต่ำกว่า ๒.๕ เซนติเมตร โดยไม่กำหนดเวลาทำประมงจะทำให้เกิดความสูญเสียทรัพยากรสัตว์น้ำวัยอ่อนที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ถือเป็นการทำลายพันธุ์สัตว์น้ำอย่างร้ายแรง ๓) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมกันจากการบังคับใช้กฎหมาย ๔) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมในการใช้ทรัพยากรซึ่งอวนล้อมจับทำการประมงในเวลากลางคืนใช้ขนาดตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร และใช้เครื่องมือทำการประมงที่มีขนาดใหญ่ ทำให้ลูกปลาจะติดอวนได้น้อย หากเป็นอวนล้อมปลากระตักซึ่งมีขนาด ๐.๖ เซนติเมตร มาจับปลาในเวลากลางคืนอาจส่งผลกระทบต่อลูกปลาซึ่งเป็นการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำ (สมาคมประมงอวนล้อม (ประเทศไทย), สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร, สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต, สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่, สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, สมาคมการประมงกันตัง, สมาคมชาวประมงร่วมใจปากน้ำชุมพร, สมาคมประมงปราณบุรี, สมาคมชาวประมงปากตะโก, สมาคมการประมงจังหวัดตราด, สมาคมชาวประมงบางสะพาน, สมาคมประมงระยอง และสมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา) ๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบทบัญญัติตามร่างดังกล่าวยังขาดความชัดเจน และกรณีการห้ามใช้เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง ควรให้อำนาจคณะกรรมการประมงจังหวัดนั้น ๆ ไปกำหนด เนื่องจากบริบทของ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	พื้นที่มีความแตกต่างกัน และการกำหนด ๑๒ ไมล์ทะเลกับเรือประมงทั้งประเทศก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อชาวประมง (สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี) ๓. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากควรให้คณะกรรมการประมงจังหวัดนั้น ๆ เป็นเป็นผู้กำหนด และควรกำหนดชนิดอวนล้อมจับที่ต้องใช้ตามกฎหมายนี้ด้วย (สมาคมประมงระนอง) ๔. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจังหวัดสตูลมีพื้นที่ทำประมงจำกัด เพราะบริเวณทะเลมีพื้นที่เป็นเกาะจำนวนมาก และเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ และกรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรานี้ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าชาวประมงหลายรายมีการรายงานการทำประมง หรือแสดงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งในบางครั้งแม้เป็นเอกสารอันเป็นเท็จแต่ก็ขาดเจตนาในการกระทำความผิด ซึ่งเมื่อถูกจับกุมดำเนินคดีก็ต้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา การแก้ไขจึงเป็นประโยชน์ต่อชาวประมงที่ไม่ได้มีเจตนากระทำความผิดในฐานความผิดนี้ (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ควรพิจารณาอ้างอิงอัตราโทษในมาตรา ๑๒๔ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ เช่นเดียวกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย (สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่า	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขดังกล่าวส่งผลให้ผู้ประกอบการโรงงานได้รับโทษน้อยกว่าเดิม จะทำให้มีความเสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามกำหนดโทษอื่นด้วย เช่น ความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือความผิดฐานค้ามนุษย์ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้อาจทำให้ผู้ประกอบการขาดความเกรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าว อาจเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน) ๓. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๔. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	กลัวเมื่อต้องได้รับโทษจากฐานความผิดดังกล่าว อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสื่อมประสิทธิภาพได้ (กรมการปกครอง)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่มีประเด็นว่าใครเป็นผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ซึ่งผู้พิจารณาจะต้องชัด และพิจารณาโดยปราศจากอคติใด ๆ (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๕๒

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดควรมีความชัดเจน (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
จำนวน ๔๘ องค์การ ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๔) และมาตรา ๘๘ (๗) มีอัตราโทษปรับที่สูงเกินไป ไม่ควรปรับเกินกว่าหนึ่งแสนบาท เนื่องจากไม่เกี่ยวกับการประมง (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) มีอัตราโทษปรับที่สูงเกินไป (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่าด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าวอาจเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจทำให้เจ้าของเรือประมงได้รับโทษน้อยลงกว่าบทบัญญัติเดิม อาจทำให้ผู้เสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งส่วนใหญ่แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายไม่มีหนังสือคนประจำเรือ มักจะมีความอ่อนด้อยในด้านต่าง ๆ ที่เสียเปรียบเจ้าของเรือประมงหรือผู้ควบคุมเรือได้นอกจากนี้อาจทำให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือขาดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดดังกล่าว (กรมการปกครอง)

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ถูกกระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน แต่ร่างมาตรา ๑๕ แก้ไข	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเพื่อป้องกันผู้กระทำความผิดที่อาจนำเรือประมงที่ใช้กระทำความผิดกลับมาแปลงสภาพ เปลี่ยนชื่อทางทะเบียนเรือหรือกระทำการอื่นใด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการกระทำความผิดครั้งต่อไป ประกอบกับการกำหนดให้ริบเรือประมง

เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ ความใน (๗) ควรมีการแก้ไขจำนวนการกระทำความผิดภายในหนึ่งปี ควรลดเหลือ ๒ ครั้ง จะมีความเหมาะสมมากขึ้น (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ได้นั้นย่อมส่งผลให้เจ้าของเรือเกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด จึงควรคงไว้ตามร่างเดิม (กรมการปกครอง)
---	--

๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ อย่างไร

- ๑) ควรพิจารณาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๕ กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- ๒) ควรพิจารณาอัตราโทษปรับในมาตราต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันยังมีอัตราโทษที่สูงเกินไป
- ๓) ไม่ควรกำหนดโทษทางปกครอง เนื่องจากชาวประมงจะถูกคำสั่งกักเรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ส่งผลให้ชาวประมงเกิดความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพในระหว่างการต่อสู้คดี
- ๔) ควรยกเลิกเอกสารด้านแรงงานตามมาตรา ๘๒ และให้ไปใช้กฎหมายของกรมเจ้าท่าแทนจะมีความเหมาะสมมากกว่า
- ๕) การแก้ไขมาตรา ๘๑ (๓) ให้แจ้งการเข้า – ออก ทำเทียบเรือประมง ควรให้ดำเนินการแจ้งเฉพาะกรณีเรือประมงออกทำการประมง

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงพอที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ฟื้นฟูหรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรือถ่วงการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงพอที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อนิติและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายหลักที่ใช้บังคับอยู่

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางวินัย

☐ โทษอุกฤษณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 3

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำความผิด

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายชลงาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะเป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราช

กำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องกันการกระทำความผิด

สาระสำคัญ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอันภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

(๒) เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

(๔) ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

(๖) ห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

(๗) ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๓๒)

(๘) ห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

(๙) เพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

(๑๐) เพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืน

บทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

(๑๑) กำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคม หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

๒. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

๓. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

๔. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

๕. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติม การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จัดแจ้งกับกรมประมง (ร่างมาตรา ๒๓)

๖. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๓๒)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง (ร่างมาตรา ๓๓)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมง (ร่างมาตรา ๓๖ ถึง ร่างมาตรา ๓๘)

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของประเทศไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ (ร่างมาตรา ๔๘ ถึง ร่างมาตรา ๕๐)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

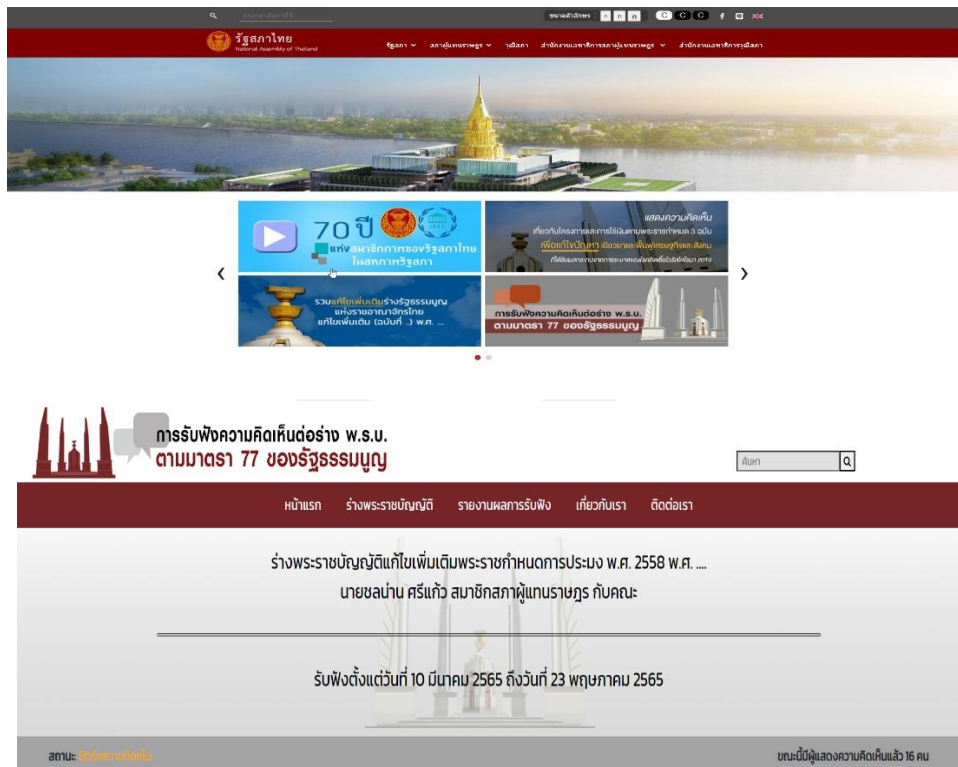
๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๗๕ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑๖ ราย
จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมีจำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. สมควรกำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยและสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้เป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	เจตนารมณ์ของกฎหมายและคำนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และนิยามคำว่า “โรงงาน” ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๒. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงจังหวัดให้มีความเหมาะสมปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) ไม่ขัดข้องที่จะเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคราวละสามปี (กรมประมง)	องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๓. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามข้อปฏิบัติประกาศกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยเพราะประมงพื้นบ้านบางรายใช้เครื่องมือไม่เหมาะสม เกินความจำเป็นที่จะต้องใช้กับประมงพื้นบ้าน เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการทำการประมงที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๔. สมควรกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๕. สมควรกำหนดการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จดแจ้งกับกรมประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๖. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๗. สมควรกำหนดห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บางครั้งก็สามารถเลือกขนาดสัตว์น้ำได้ แต่ชาวประมงส่วนใหญ่เมื่อจับสัตว์น้ำขนาดเล็กได้ก็จะปล่อยอยู่แล้ว บทบัญญัติมาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๖ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๘. สมควรกำหนดห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
จะได้มีขอบเขตที่ชัดเจนในการทำประมงจะได้ไม่กระทำความผิดตามกฎหมาย เพื่อให้สัตว์น้ำขนาดเล็กสามารถอยู่รอดขยายพันธุ์ต่อไปได้ เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	การกำหนดดังกล่าวสร้างความไม่เป็นธรรมสำหรับชาวประมง บทบัญญัติมาตรา ๖๙ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๙. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๐. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
สัตว์น้ำที่จับได้จะมีคุณภาพมีความสด ทำให้ขายได้ราคา เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๑. สมควรกำหนดวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๒. สมควรกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) ในปัจจุบันกรมประมงไม่ได้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับ เนื่องจากบทบัญญัติตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้กำหนดไว้ การกำหนดห้ามมิให้จ่ายเงินรางวัลนำจับ จึงไม่มีผลต่อการดำเนินการในปัจจุบัน (กรมประมง)	-

๑๓. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๕. สมควรกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการ
มาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้
บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณา
ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ ของชาติทางทะเล) ไม่ขัดข้องที่จะกำหนดบทเฉพาะกาลให้ บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อน วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจพิจารณา ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (กรมประมง)	-

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อ
บรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้น
บัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่าง
รวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราช
กำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัด
ต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือ
หลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและ
สิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่
เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป
เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของ
ประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้
มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มี
คณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออก
คำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ
ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ
และป้องกันการกระทำความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงพอที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ พันธุ์ หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ พันธุ์ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พันธุ์ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

☒ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงพอที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต

หรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเป้าประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแล รักษา และฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์ยั่งยืนเป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๔ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย ๒) การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด ๓) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณี เขตควบคุมมลพิษมาตาปุด ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์และยั่งยืน มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นทั้งในเขตเมืองและชุมชน มลพิษทางอากาศดีขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทั้งทรัพยากรทางบก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีประกาศใช้บังคับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. จะเป็นการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับ

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ได้

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

..

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางพินัย

☐ โทษอุกฤษฎ์

เหตุผลและความจำเป็น

.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 4

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ เกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่ ☐ ปรับปรุง ☒ แก้ไขเพิ่มเติม ☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประมง

เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทา
ปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือ
ใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว
และตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนด
เพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อ
หลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือ
หลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สิน
และสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมาย
โดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษใน
ความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทา
ความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจน
ส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด
รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษ และคณะกรรมการมาตรการทาง
ปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำผิด และ
การกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้
กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีสาระสำคัญ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมง และการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติกา ระหว่างประเทศ ทั้งในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐเจ้าของท่า และรัฐเจ้าของตลาด เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในสถานะที่เป็น แหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตาม แนวทาง กฎเกณฑ์และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ผู้ประกอบการที่ถูกต้องตามกฎหมายให้ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ทะเลชายฝั่ง" "ทะเลหลวง" และยกเลิกนิยามคำว่า "โรงงาน"

๓. แก้ไขเพิ่มเติมการออกกฎกระทรวงของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ ให้มีอำนาจ ออกกฎกระทรวงได้เฉพาะที่พระราชกำหนดนี้บัญญัติให้ต้องออกเป็นกฎกระทรวงเท่านั้น

๔. แก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจของรัฐไทยกรณีความผิดตามพระราชกำหนดนี้ที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำ ไทยซึ่งการกระทำความผิดนั้นมิใช่เรือประมงไทย และในกรณีที่มีเรือประมงกระทำความผิดในน่านน้ำไทยซึ่ง ได้หลบหนีไปยังรัฐชายฝั่งอื่น

๕. แก้ไขเพิ่มเติมการรวบรวมสถิติการประมงและการเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ

๖. ยกเลิกมาตราที่เกี่ยวข้องกับโรงงานภายใต้พระราชกำหนดนี้

๗. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ

๘. แก้ไขเพิ่มเติมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๓ ให้เกิดความชัดเจนทั้งผู้แทนสมาคมการ ประมงและนักวิชาการ

๙. ยกเลิกลักษณะต้องห้ามของผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐. แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคราวละสามปี

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด

๑๒. แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการคัดเลือกตัวแทนองค์กรชุมชนส่วนท้องถิ่น

๑๓. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในการออกประกาศ

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้จะทำการประมงน้ำจืดในที่จับสัตว์น้ำที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินในเขต พื้นที่แต่ละจังหวัด ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และกำหนดให้คณะกรรมการ ประมงประจำจังหวัดกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการการทำการประมงน้ำจืดให้กับผู้ได้รับอนุญาต

๑๕. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใดจะทำการประมงทะเลชายฝั่งในเขตพื้นที่แต่ละจังหวัดต้องได้รับอนุญาต จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดมอบหมาย

๑๖. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการ ประมงตามที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนด และต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการ ประมงด้วย

๑๗. แก้ไขเพิ่มเติม โดยยกเลิกการห้ามผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง

๑๘. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้จะทำการประมงทะเลนอกชายฝั่งและประมงทะเลนอกน่านน้ำไทย ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ และให้คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการทำประมงทะเลนอกชายฝั่งและประมงทะเลนอกน่านน้ำไทย

๑๙. กำหนดห้ามออกใบอนุญาตให้กับเรือประมงที่มีลักษณะต้องห้าม

๒๐. แก้ไขเพิ่มเติมการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จดแจ้งกับกรมประมงแล้ว

๒๑. แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยและกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย รับผิดชอบเป็นเรือหรือออกใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมง

๒๒. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวงให้ชัดเจน

๒๓. แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่กฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศที่บังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตทำประมงนอกน่านน้ำไทยนั้นขัดหรือแย้งกับพระราชกำหนดนี้ ให้งดเว้นการใช้พระราชกำหนดนี้กับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว

๒๔. แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตรัฐชายฝั่งอื่น ที่กำหนดการมีผู้สังเกตการณ์หรือไม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งนั้นกำหนด

๒๕. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามจับสัตว์น้ำวัยอ่อน หรือครอบครองสัตว์น้ำวัยอ่อนตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

๒๖. กำหนดเงื่อนไขก่อนการออกประกาศตามมาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗

๒๗. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์เพื่อการค้า ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมงเพื่อการค้า เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น ไม่ถือว่าเป็นความผิด และในกรณีที่มีการติดอวนขึ้นมาโดยไม่เจตนา ให้รีบปล่อยสัตว์น้ำนั้น คืนสู่ท้องทะเลโดยเร็ว

๒๘. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมง โดยอนุญาตให้มีเครื่องมือโพงพางได้ และยกเลิกข้อยกเว้นตามวรรคสามและวรรคสี่เดิม

๒๙. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใช้เครื่องมืออวนรุนเคยที่ใช้ประกอบเรือยนต์ทำการประมงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนด

๓๐. แก้ไขเพิ่มเติมข้อห้ามการใช้เครื่องมืออวนล้อมจับในเวลากลางคืน

๓๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในเขตทะเลชายฝั่งที่ทับซ้อนกันเพื่อให้มีความชัดเจน

๓๒. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง ต้องดำเนินการ

๓๓. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัยสุขอนามัยและสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยลดจำนวนเอกสารลงเหลือเท่าที่จำเป็นและเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง

๓๔. แก้ไขเพิ่มเติมการมีหนังสือคนประจำเรือของเรือประเภทต่าง ๆ

๓๕. แก้ไขเพิ่มเติมการรับคนประจำเรือหรือลูกเรือจากเรือประมงอื่น และรับฝากคนประจำเรือหรือลูกเรือที่มีใบอนุญาตและหนังสือประจำตัวแล้ว ออกไปกับเรือเพื่อนำส่งให้กับเรือประมงลำอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้วให้สามารถกระทำได้ ในกรณีมีเหตุอันจำเป็น และได้แจ้งต่อศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกแล้ว

๓๖. แก้ไขเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงให้สามารถกระทำได้ แต่ต้องจดแจ้งกับศูนย์การแจ้งเรือเข้าออกเรือประมงก่อน

๓๗. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่มีสัญชาติอื่นที่มีใช้สัญชาติไทย และมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องดำเนินการ

๓๘. แก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ การวางหลักประกัน และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือได้ปฏิบัติได้ และให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือเจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์

๓๙. แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขการนำเข้าสัตว์น้ำโดยเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเรือประมง โดยต้องดำเนินการตามที่กำหนด

๔๐. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ผู้ใดนำเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทย ที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องเป็นไปตามรายชื่อที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

๔๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่ประสงค์จะนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร จะต้องแจ้งข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรือ รายละเอียดของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และวัตถุประสงค์ของการนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสี่สิบแปดชั่วโมง รวมทั้งกำหนดให้กรณีมีการอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมง ให้เรือแก้ไขเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินนำเรือออกนอกราชอาณาจักรโดยเร็ว

๔๒. แก้ไขเพิ่มเติมการอนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำโดยเรือประมงต่างชาติว่า จะต้องเป็นเรือประมงที่ถูกต้องตามกฎหมายของรัฐเจ้าของธง รวมทั้งเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กำหนด

๔๓. แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดปริมาณการนำเข้าสัตว์น้ำของเรือประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งรัฐเจ้าของธงที่มีอาณาเขตติดต่อกับราชอาณาจักรไทยโดยไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ ทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้ ให้มีปริมาณวันละไม่เกินสองร้อยกิโลกรัม

๔๔. กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขระเบียบ และข้อปฏิบัติ ตลอดจนมาตรการในการตรวจสอบการดำเนินการของประเทศต่าง ๆ ที่มีการส่งออกสัตว์น้ำของตนมายังประเทศไทย ว่าได้มีการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศที่มีการส่งออกสินค้าสัตว์น้ำมายังประเทศไทย ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการนั้น

๔๕. กำหนดให้รัฐมนตรี มีอำนาจในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ และให้แต่งตั้งบุคคลจากผู้มีคุณวุฒิภาวะในการตัดสินใจและมีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

๔๖. แก้ไขเพิ่มเติมวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจนและให้ผู้ฝ่าฝืนสามารถวางประกันสัตว์น้ำได้

๔๗. กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของประเทศไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด ตามอนุสัญญาและพันธกรณีระหว่างประเทศ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

๔๘. กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เฉพาะกรณี และให้อธิบดีจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเฉพาะกรณีต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดถือและปฏิบัติ

๔๙. กำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดนี้

๕๐. กำหนดให้อำนาจการฟ้องคดีตามพระราชกำหนดนี้ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทยให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการตามท้องที่ที่มีการฝ่าฝืนพระราชกำหนดนี้ หรือตามที่อัยการสูงสุดกำหนด

๕๑. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

๕๒. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดนี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้

๕๓. กำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อรองรับคำขออนุญาตที่ค้างพิจารณา อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคำขออนุญาตที่ได้ยื่นตามพระราชบัญญัตินี้ ตลอดจนบรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุการอนุญาตหรือใบอนุญาตนี้

๕๔. กำหนดบทเฉพาะกาล ให้บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น และให้นำกฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

๕๕. กำหนดบทเฉพาะกาล ให้บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ หากพ้นระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้แล้ว ไม่มีการออกกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งใหม่ขึ้นบังคับใช้ให้กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้น เป็นอันยกเลิก

๕๖. กำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบ ที่ต้องออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และที่ต้องออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงเมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้

๕๗. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงมหาดไทย
๖. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๗. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๘. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๙. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๑๐. สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย
๑๑. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๑๒. สมาคมส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและส่งออกไทย
๑๓. สมาคมผู้เพาะเลี้ยงปลาไทย
๑๔. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย
๑๕. ประชาชน

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ทำให้มีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยหรือไม่
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้เป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอันภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู)
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย
๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหาผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเลในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ
๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ ของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามกฎหมายฉบับนี้
๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทยตามกฎหมายนี้

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทยตามกฎหมายนี้

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญาตามกฎหมายนี้

๑๐. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๕๖ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๒.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒.๒ กระทรวงการต่างประเทศ

๒.๓ กระทรวงคมนาคม

๒.๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๕ กระทรวงมหาดไทย

๒.๖ สภาเกษตรกรแห่งชาติ

๒.๗ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

๒.๘ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒.๙ สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

๒.๑๐ สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย

๒.๑๑ สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย

๒.๑๒ สมาคมส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและส่งออกไทย

๒.๑๓ สมาคมผู้เพาะเลี้ยงปลาไทย

๒.๑๔ สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(๕.๑) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๒ คน เป็น เพศชาย (จำนวน ๒ คน) อาชีพ ข้าราชการบำนาญ (จำนวน ๑ คน) ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว (จำนวน ๑ คน)

(๕.๒) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง จำนวน ๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย

(๑) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๒) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

(๓) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

(๔) กระทรวงคมนาคม

(๕) สภาเกษตรกรแห่งชาติ

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ทำให้มีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้เป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีข้อกำหนดเรื่องการรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหาผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเลในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดให้มีการส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหาผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเลในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ มีความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามกฎหมายฉบับนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดองค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ ของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด มีความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทยตามกฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีการกำหนดเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทย มีความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย ตามกฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย มีความเหมาะสมดีแล้ว(กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญาตามกฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th) - เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญา มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๑๐. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๑. ร่างมาตรา ๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ โดยขอเพิ่มคำนิยาม ดังต่อไปนี้

๑.๑ “พื้นที่น้ำจืด” หมายความว่า พื้นที่ที่ไม่ติดชายฝั่งทะเล ยกเว้นพื้นที่น้ำกร่อย และพื้นที่ดินเค็มธรรมชาติ

๑.๒ “สัตว์น้ำกร่อย” หมายความว่า สัตว์น้ำที่มีช่วงวงจรช่วงใดช่วงหนึ่งอาศัยอยู่ในน้ำที่มีค่าความเค็มที่แตกต่างกัน หรือสัตว์สองน้ำ

(สภาเกษตรกรแห่งชาติ)

๒. ร่างมาตรา ๑๑ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการนั้น ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางด้านนโยบายและการขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทยมีบุคลากรในทุกระดับครอบคลุมถึงประชาชนในระดับพื้นที่ทั้งจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถประสานการบูรณาการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

๓. ร่างมาตรา ๑๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จากเดิมที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ เปลี่ยนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นประธานกรรมการ และมีการต่อนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงออก จะทำให้การบริหารราชการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรีสั่งการ ให้คำแนะนำ และนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรีสั่งการและบริหาร ตามคำแนะนำและคำชี้แจงของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงทำให้ขาดกลไกการเชื่อมต่อระหว่างกำหนดยุทธศาสตร์และการกำหนดแผนปฏิบัติการราชการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

๔. ร่างมาตรา ๑๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๖ จากเดิมที่กำหนดให้ “ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ” เปลี่ยนเป็น “นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นประธานกรรมการ” และมี “ตัวแทนเทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เลือกตัวแทนจำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ” นั้น ที่ผ่านมายังไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามร่างมาตรา ๑๕ ซึ่งต้องพิจารณาความเหมาะสมอย่างรอบคอบ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมต่างร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)

๕. ร่างมาตรา ๑๗ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๘ (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ออกประกาศตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๗๗ ซึ่งมาตรา ๓๑ ถึงมาตรา ๓๓ เป็นอำนาจที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติม และมีการแก้ไขเนื้อหาตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยเป็นกรณีการดำเนินการของผู้ทำการประมงจะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดหากจะดำเนินการจับสัตว์น้ำที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือทำการประมงในเขตลีสองไมล์ทะเลจากแนวชายฝั่งทะเลในเขตพื้นที่แต่ละจังหวัด หรือทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งเดิมอำนาจในการประกาศกำหนดหรืออนุญาตตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นอำนาจของอธิบดีกรมประมงและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง ประกอบกับอำนาจ

ในการออกประกาศในมาตรา ๕๖ ซึ่งเป็นการประกาศกำหนดห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำในเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์น้ำ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย และมาตรา ๗๗ ที่ให้อำนาจคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนดเขตพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งหากมีการประกาศกำหนดแล้วบริเวณดังกล่าวจะไม่สามารถประกอบกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำควบคุมนอกเขตพื้นที่ที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดกำหนดให้ จากที่กล่าวมาข้างต้นประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด มีการถ่ายโอนอำนาจบางประการมาเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดและมีอำนาจกำหนดขึ้นใหม่ จึงควรมีการสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดเพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)

๖. กระทรวงคมนาคมพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. แล้ว เห็นว่า ไม่ขัดข้องในหลักการตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอ ทั้งนี้ จะต้องปฏิบัติตามหลักกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งความโปร่งใสในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชนเป็นสำคัญ (กระทรวงคมนาคม)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหานี้ จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานี้เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๓ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ

๑.๔ การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๑.๔.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ไม่มีการแก้ปัญหาด้วยวิธีอื่น

๑.๔.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ต่างประเทศมีวิธีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๗๕ บัญญัติให้รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความสำเร็จเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ด้วยการส่งเสริมการประมงทรัพยากรประมง เพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับศักยภาพ การทำประมงที่คำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากร ควบคุมและยกเลิกเครื่องมือประมงที่ทำลายล้าง และป้องกันไม่ให้เรือประมงผิดกฎหมาย ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศเข้ามาทำการประมงที่ผิดกฎหมาย เร่งพัฒนาการจัดการด้านการเพาะเลี้ยงในทะเล ที่สอดคล้องกับแผนการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ทางทะเล การศึกษาวิจัยเพื่อนำความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ มาพัฒนาการประมงครบวงจร เพื่อให้ประเทศยังคงเป็นผู้นำด้านการผลิตและส่งออกผลิตภัณฑ์ประมงมูลค่าสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติบนพื้นฐานแนวคิด ๓ ประการ ได้แก่ (๑) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (๒) “ปรับปรุงปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคตผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (๓) “สร้างคุณค่าใหม่ ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคู่มือใหม่ รวมถึงปรับปรุงแบบธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคตบนพื้นฐาน

ของการต่อยอดอดีตและปรับปรุงปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลกควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน

มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพการทำประมงของประเทศในหลากหลายมิติ ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ เปรียบเทียบกับนานาชาติในด้านอื่น ๆ โดยนำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ เพื่อปูทางสู่อนาคตผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ การวางหลักประกัน และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือได้ปฏิบัติได้ และให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือเจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ สามารถขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลกทั้งเป็นการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ด้วย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ทำให้ประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้เกิดการปฏิรูปการประมงของประเทศไทย โดยมีการจัดระเบียบการประมง การพัฒนาการประมง และการบริหารจัดการทรัพยากรประมง มีแหล่งเงินทุนเพียงพอในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านการประมง ตลอดจนการบริหารจัดการการประมงของตนให้สอดคล้องกับมาตรการและการบริหารจัดการด้านการประมงของประเทศ ส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคประมงมีแนวโน้มขยายตัวจากเดิม สามารถแข่งขันทางการค้าได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการประกอบอาชีพในภาคประมง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๕.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้มีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ตามมาตรา ๒๖ ประกอบมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ เพื่อบริหารจัดการด้านการประมงของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ รวมทั้งป้องกันคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม

การกำหนดให้มีระบบอนุญาตทำให้ประชาชนมีภาระหรือต้นทุนมากขึ้นในการประกอบอาชีพ

การกำหนดให้มีคณะกรรมการทำให้เกิดความล่าช้าในการตัดสินใจเพื่อหาข้อยุติและมีขั้นตอนการดำเนินการมากและมีค่าใช้จ่ายสูงในการดำเนินการ

๕.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตามข้อ ๕.๑ อย่างไร

กำหนดให้มีการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำของรัฐ รวมทั้งกำหนดให้มีกองทุนเพื่อทำหน้าที่และเป็นกลไกในการพัฒนาและส่งเสริมการประมงด้วยการบริหารจัดการเพื่อการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ช่วยเหลือ อุดหนุน สงเคราะห์ หรือส่งเสริมผู้ประกอบการประมงและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมง

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

การอนุญาต/ใบอนุญาต : มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นมาตรการในการควบคุมและกำกับดูแลการทำกิจกรรมหรือการประกอบธุรกิจของประชาชนที่มีความเข้มงวดสูง หรือมีความจำเป็นต้องกำหนดจำนวนหรือปริมาณ เพราะมีลักษณะที่กระทบต่อชีวิต สิทธิ เสรีภาพ สังคม หรือประโยชน์สาธารณะอย่างร้ายแรง จึงต้องห้ามมิให้ประกอบกิจกรรมหรือธุรกิจนั้นจนกว่าจะได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากการควบคุมหรือกำกับดูแลตามระดับการกำหนดกฎเกณฑ์ให้ปฏิบัติตาม การจัดแจ้ง การจดทะเบียน/การขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอสำหรับการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และไม่มีมาตรการอื่นที่ดีกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน รวมทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมและไม่เป็นภาระแก่ประชาชนจนไม่คุ้มค่ากับประโยชน์ที่ภาครัฐจะได้รับ

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

กำหนดให้มีคณะกรรมการระดับนโยบาย และคณะกรรมการปฏิบัติ เพื่อกำหนดนโยบาย หรือกำกับหรือกำหนดหลักเกณฑ์ หรือเพื่อการอื่นที่จำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางพินัย

☐ โทษอุปกรณ์

เหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

เป็นการกระทำที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยของประเทศ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือมีผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง และเป็นกรณีที่ไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใดเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ รวมทั้งเป็นกรณีที่มีพันธกรณีระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันประเทศไทยต้องตรากฎหมายที่มีโทษอาญาตามที่กำหนดไว้ในพันธกรณีนั้น

เหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดทางปกครอง

เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษอาญา และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทยเพื่อให้การปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาและเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร