



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

**ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน
พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ.**
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-2
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-1
3. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-1
4. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-2
5. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-4
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-1
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-2
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-3
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-3
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-3
9. บทกำหนดโทษ	3-4
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความแตกต่างทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม มีความอ่อนไหวสูงมีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศโดยตรง แต่กลไกตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ไม่สามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ดังควร ทั้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 กำหนดให้ดใช้บังคับบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้แทนจากประชาชนในท้องถิ่นเป็นสมาชิกผู้เคยทำหน้าที่เป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาก็เกิดความสงบสุขในภูมิภาคของตนสมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 รวมทั้งกำหนดให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ หนี้สิน ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง อัตราค่าจ้าง เงินงบประมาณและรายได้ของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับไปเป็นของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

โดยได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้สมัครให้ความเห็นทางกฎหมาย ผลปรากฏว่า ได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา มีประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ คือ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 96.47 หน่วยงานราชการผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงแสดงความคิดเห็น 1 หน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้สมัครให้ความเห็นทางกฎหมาย จำนวน 3 คน เห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านเป็นกฎหมาย

ในส่วนของการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายในประเด็นต่าง ๆ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เมื่อยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557

ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ย่อมเป็นผลให้คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกยกเลิกไปด้วย ดังนั้น การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะเป็นไปตามแผนที่สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบริหารราชการ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ซึ่งจะทำให้ประชาชน กับภาคส่วนสำคัญในพื้นที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างตรงจุดและยั่งยืน



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

ยกเลิก

(1) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557

(2) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559

(3) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559

2.2 เหตุผล

เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความแตกต่างทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม มีความอ่อนไหวสูงมีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศโดยตรง แต่กลไกตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ไม่สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ดังควร ทั้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 กำหนดให้ดใช้บังคับบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้แทนจากประชาชนในท้องถิ่นเป็นสมาชิก ผู้เคยทำหน้าที่เป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น

ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาให้เกิดความสงบสุขในภูมิภาคของตน สมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความแตกต่างทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม มีความอ่อนไหวสูงมีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศโดยตรง แต่กลไกตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ไม่สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ดังควร ทั้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 กำหนดให้ดใช้บังคับบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาพที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้แทนจากประชาชนในท้องถิ่นเป็นสมาชิกผู้เคยทำหน้าที่เป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาให้เกิดความสงบสุขในภูมิภาคของตน สมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
2. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
3. จังหวัดนราธิวาส
4. จังหวัดยะลา
5. จังหวัดปัตตานี
6. จังหวัดสงขลา
7. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต)
8. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
9. ประชาชน

3. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่กำหนดให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ หนี้สิน ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง อัตราค่าจ้าง เงินงบประมาณและรายได้ของสำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับไปเป็นของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

3. ท่านเห็นว่าประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นหรือไม่ และการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

4. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

4.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม ถึงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566

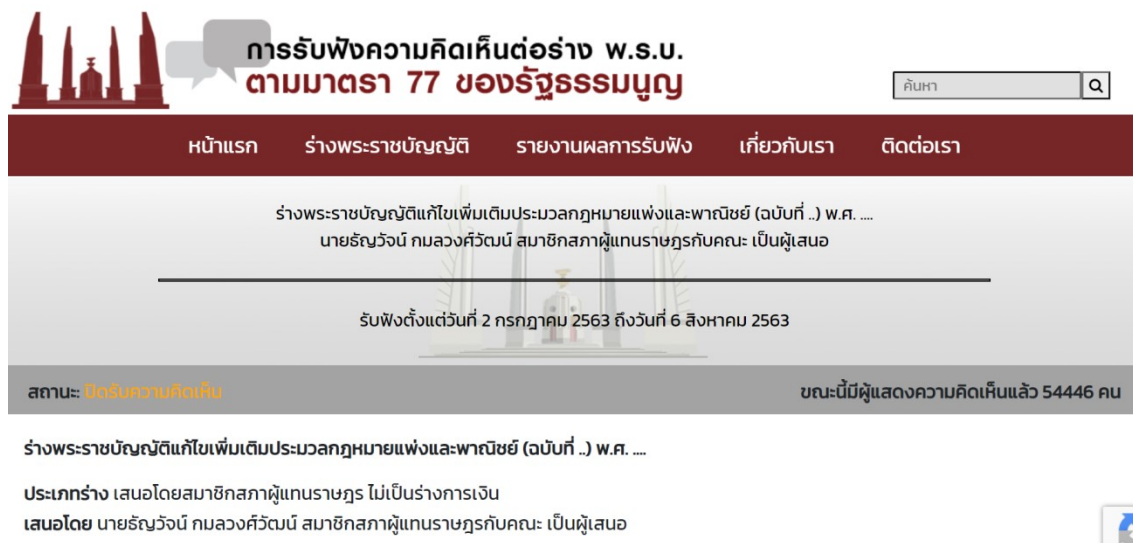
4.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม ถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
2. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
3. จังหวัดนราธิวาส
4. จังหวัดยะลา
5. จังหวัดปัตตานี
6. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต)
7. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

การสัมภาษณ์ หรือการเชิญให้เข้าร่วมชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็น

การสัมภาษณ์ผู้สมัครให้ความเห็นทางกฎหมาย โดยส่งหนังสือเชิญทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 65 คน และเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยแอปพลิเคชัน Zoom จำนวน 3 คน

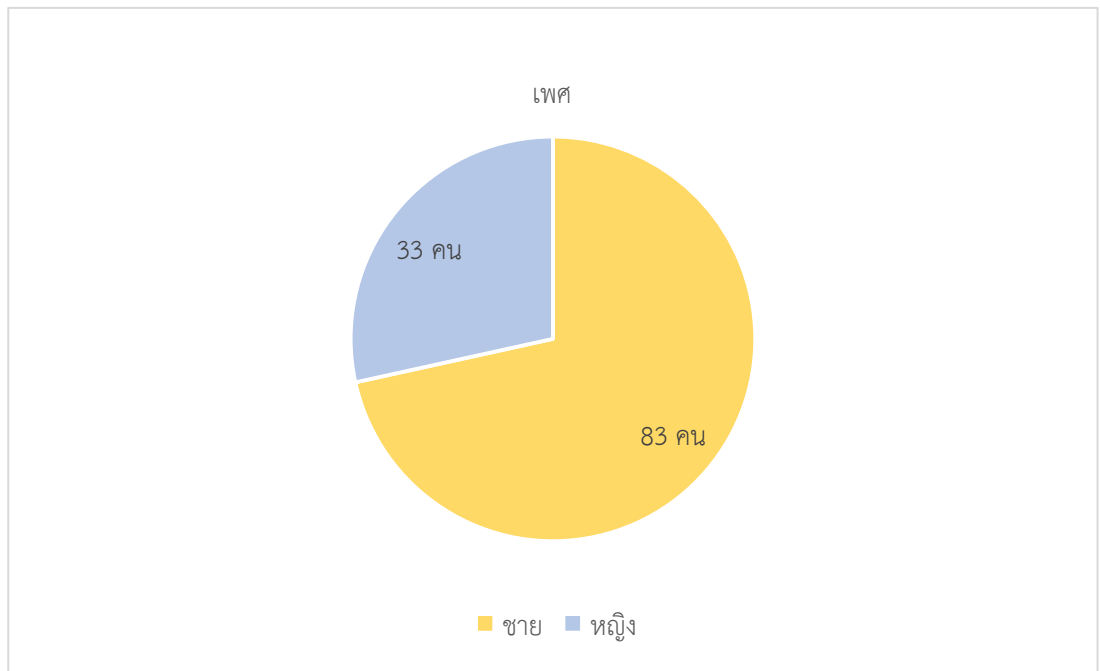
5. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

5.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

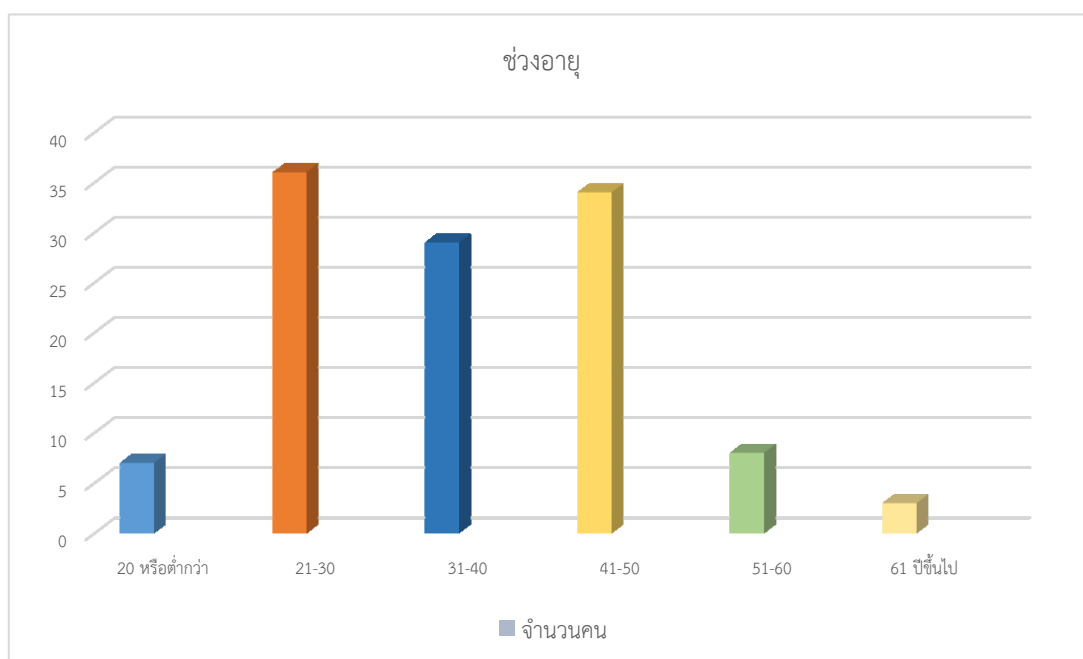
(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

มีผู้เข้าชม จำนวน 1,784 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 119 ราย

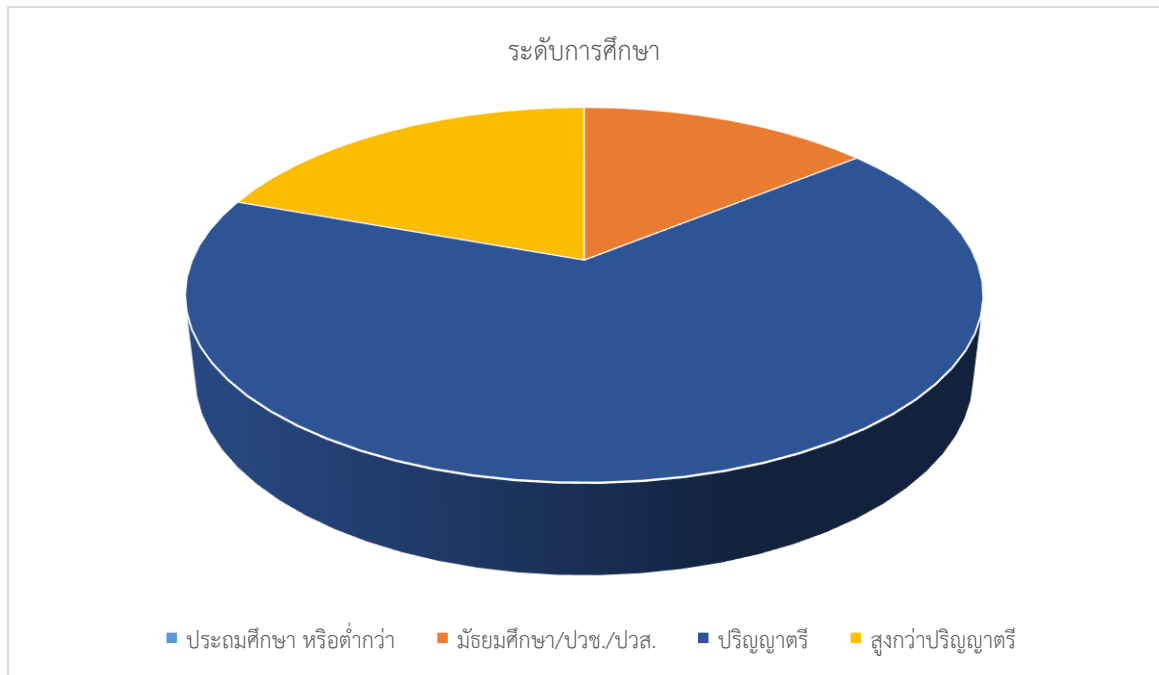
1) เพศ



2) ช่วงอายุ



3) ระดับการศึกษา



4) อาชีพ

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 16 คน (13.45%)

ข้าราชการบำนาญ จำนวน 0 คน (0%)

ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 23 คน (19.33%)

เกษตรกร จำนวน 7 คน (5.88%)

รับจ้าง จำนวน 49 คน (41.18%)

นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 8 คน (6.72%)

อื่น ๆ โปรดระบุ จำนวน 12 คน (10.08%)

5) ท่านเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในฐานะใด

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ จำนวน 0 คน (0%)

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน 0 คน (0%)

จังหวัดนราธิวาส จำนวน 0 คน (0%)

จังหวัดยะลา จำนวน 0 คน (0%)

จังหวัดปัตตานี จำนวน 0 คน (0%)

จังหวัดสงขลา จำนวน 1 คน (0.84%)

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) จำนวน 0 คน (0%)

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร จำนวน 0 คน (0%)

ประชาชน จำนวน 114 คน (95.80%)

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มีการแสดงความคิดเห็นจำนวน 1 หน่วยงาน คือ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต)

(3) จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น

สัมภาษณ์ผู้ให้ความเห็นทางกฎหมายจำนวน 3 คน

5.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งการจัดให้มีการรับฟังด้วยวิธีสัมภาษณ์ผู้ให้ความเห็นทางกฎหมาย สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 มีผู้เห็นด้วย จำนวน 56 คน (47.06%) ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน 56 คน (47.06%) มีผู้แสดงข้อเสนอแนะ จำนวน 1 คน (0.84%)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติทั้งสามฉบับ โดยเฉพาะคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ที่ยังคงมีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน เนื่องจาก “คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จัดให้มีเพื่อทำหน้าที่แทน “สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งมีอยู่ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 โดยให้ทำหน้าที่เพียงบางส่วนเท่านั้น (ทำได้ 3 ใน 9 เรื่อง)หน้าที่สำคัญที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เสียโอกาสไปและรอคอยให้รัฐบาลปัจจุบันเร่งดำเนินการ ได้แก่	1. ควรคงไว้เนื่องด้วยปัจจุบัน สถานการณ์ความไม่สงบยังคงเกิดขึ้นและต่างประเทศ อีกทั้งความไม่สงบในพื้นที่ยังคงปรากฏ เพื่อป้องกันและเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือจึงควรคงไว้ดังเดิม (เว็บไซต์) 2. การยกเลิกอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
(1) การให้ความเห็นในนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) การตรวจสอบและประเมินผลการทำงานของ ศอ.บต. (3) การแสวงหาข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารและข้อคิดเห็นต่างๆ (4) การเสนอความเห็นในการสั่งให้เจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายพลเรือนออกจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ (5) การพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 บังคับอีกต่อไป และเห็นควรให้นำพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2543 กลับมาบังคับใช้ทั้งฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีองค์ประกอบครบถ้วนในภาคส่วนที่สำคัญของพื้นที่ เพื่อเป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนของประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของพื้นที่ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) 2. อำนาจของ กอ.รมน. มีมากเกินไป ซึ่งในขณะนี้ก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาภายในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ รวมถึงการตั้งคณะกรรมการที่มีความซ้ำซ้อนกัน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด และภาคประชาชนไม่มีส่วนร่วมในคณะกรรมการเหล่านี้เลย มีแต่ข้าราชการระดับสูง	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
กับผู้ทรงคุณวุฒิที่อาจจะไม่เข้าใจปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ (เว็บไซต์) 3. กอ.รมน. ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่มีผู้แทนที่มาจากประชาชนในพื้นที่ ทำให้การแก้ไขปัญหาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (สมาชิกผู้ให้ความเห็นทางกฎหมาย)	

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่กำหนดให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่หนี้สิน ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง อัตรากำลัง เงินงบประมาณและรายได้ของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับไปเป็นของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีผู้เห็นด้วย จำนวน 50 คน (42.02%) ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน 58 คน (48.74%) มีผู้แสดงข้อเสนอแนะ จำนวน 1 คน (0.84%)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 19/2554 เรื่องการแก้ไขปัญหาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ข้อ 5 ได้กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นหน่วยงานในสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาท ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เชื่อมโยงกันตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับพื้นที่ โดยเฉพาะการบูรณาการ ความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐในมิติงานด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนา จึงเห็นความเหมาะสมที่จะให้มีการโอนบรรดา กิจการฯ ทั้งหมดให้แก่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและการพัฒนาประสิทธิภาพของภาครัฐ มุ่งให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็น	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติดูแลด้านความมั่นคงแห่งชาติ ฉะนั้นสภาความมั่นคงแห่งชาติสมควรที่จะเป็นผู้บริหารกิจการโดยตรง เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (เว็บไซต์)

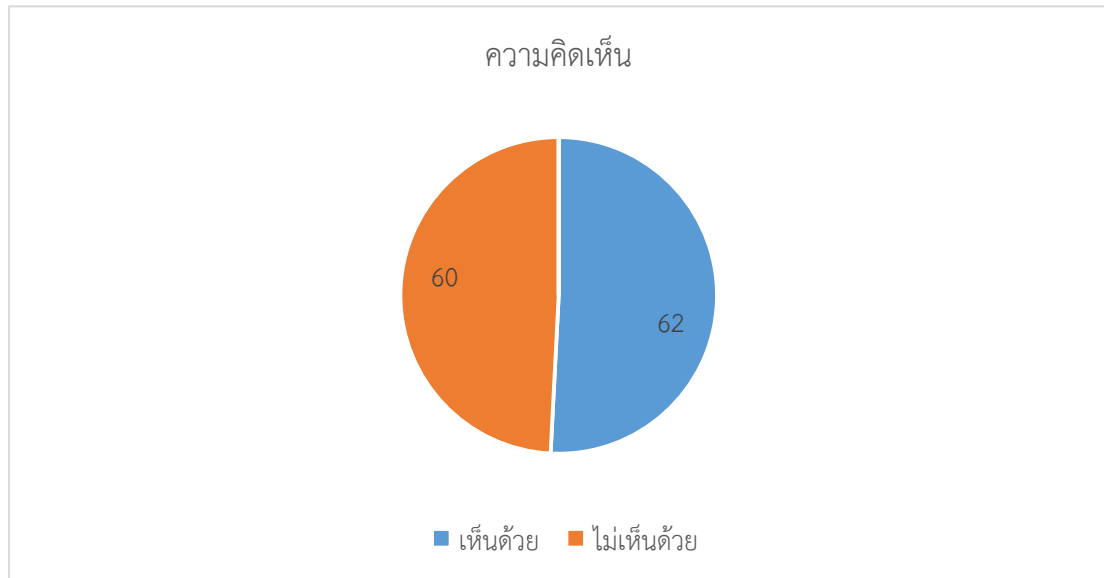
เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
รูปธรรมต่อไป (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) 2. อำนาจของ กอ.รมน. มีมากเกินไป ซึ่งในขณะนี้ก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาภายในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ รวมถึงการตั้งคณะกรรมการที่มีความซ้ำซ้อนกัน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด และภาคประชาชนไม่มีส่วนร่วมในคณะกรรมการเหล่านี้เลย มีแต่ข้าราชการระดับสูงกับผู้ทรงคุณวุฒิที่อาจจะไม่เข้าใจปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ (เว็บไซต์)	

3. ท่านเห็นว่าประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นหรือไม่ และการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร (ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา)

การดำเนินการตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว เป็นความมุ่งหวังของคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ต้องการให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยครอบคลุมตั้งแต่ระดับนโยบายของรัฐบาลและการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติจากส่วนกลางลงสู่พื้นที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายในภาครัฐและการสนับสนุนภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ในการขับเคลื่อนงานทุกระดับมีปัญหาอุปสรรคบางประการที่จำเป็นต้องเร่งแก้ไข เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง กล่าวคือ การให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ในยุคคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งไม่มีตัวแทนของท้องถิ่นโดยตรง ในองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนที่เชื่อมโยงโดยอ้อมผ่านทางปลัดกระทรวงมหาดไทยก็มีปัญหาอุปสรรคจากภารกิจที่กฎหมายท้องถิ่นไม่รองรับกับงานความมั่นคง ทำได้เพียงงานรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนท้องถิ่นเท่านั้น ดังนั้น หากนำเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ได้แล้ว จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ด้วย โดยให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 นำสู่การปฏิบัติได้ตามปกติ จะทำให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเป็นระบบ และเกิดความยั่งยืนต่อไป (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้)

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
(ไม่มี)

5. ท่านเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านเป็นกฎหมายหรือไม่ เห็นด้วย
จำนวน 62 คน (50.82%) ไม่เห็นด้วย จำนวน 60 คน (49.18%) งดออกเสียง จำนวน 0 คน (0%)



ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความแตกต่างทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม มีความอ่อนไหวสูงมีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศโดยตรง แต่กลไกตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ไม่สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ดังควร ทั้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 กำหนดให้ดใช้บังคับบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาพที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้แทนจากประชาชนในท้องถิ่นเป็นสมาชิกผู้เคยทำหน้าที่เป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาก็เกิดความสงบสุขในภูมิภาคของตน สมควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

“มาตรา 78 รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใด บรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน”

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 อาจทำให้ภาคประชาชนซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญของพื้นที่ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อเป็นผู้แทนและสะท้อนความต้องการของประชาชนในพื้นที่ อันจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ให้มีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างตรงจุด

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

- 1) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 เรื่อง การแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน
- 2) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- 3) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 เรื่อง การปรับปรุงการบริหารเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน
- 4) พระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2543
- 5) พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457
- 6) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548
- 7) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

(ไม่มี)

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

เมื่อยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 98/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 14/2559 ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 57/2559 ลงวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2559 ย่อมเป็นผลให้คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกยกเลิกไปด้วย ดังนั้น การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเป็นไปตามแผนที่สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบริหารราชการ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ซึ่งให้ประชาชนกับภาคส่วนสำคัญในพื้นที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

(ไม่มี)

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ
คณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ
อนุมัติ อนุญาต

☐ มี

☒ ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจ
แก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี

☒ ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มี
การออกกฎหมายลำดับรอง

☐ มี

☒ ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมาย
ไม่ครอบคลุม

☐ มี

☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือ
ซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี

☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☐ มี

☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☒ ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

- ☒ ไม่มี
- ☐ โทษทางอาญา
- ☐ โทษทางปกครอง
- ☐ โทษปรับเป็นพินัย
- ☐ โทษอุกฤษณ์

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร