

**ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

☐ เป็นร่างการเงิน ☒ ไม่เป็นร่างการเงิน

ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ฉบับนี้ เสนอแก้ไขเนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและดำเนินคดีความผิดที่เกี่ยวเนื่อง ซึ่งความผิดที่เกี่ยวเนื่องดังกล่าวอาจมีผู้เสียหายอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แต่กฎหมายมิได้ให้สิทธิผู้เสียหายในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดไว้ด้วย หากปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณาหรือมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลก็จะทำให้ผู้เสียหายไม่มีสิทธิในการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดได้

เพื่อให้การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนและรอบด้านมากขึ้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ เพื่อกำหนดให้สิทธิแก่ผู้เสียหาย สามารถฟ้องคดีเองได้ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณา หรือกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลก็ต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นให้อัยการสูงสุดได้พิจารณา หากอัยการสูงสุดเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดก็สามารถส่งฟ้องได้เอง เพื่อจะได้ใช้สิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายกับผู้กระทำความผิดได้ด้วย แต่หากอัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีมติยื่นฟ้องคดีด้วยก็ให้สิทธิผู้เสียหายได้ฟ้องคดีได้ด้วยตนเอง

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าว “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	มาตรา 3 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "ผู้เสียหาย" ระหว่างบทนิยามคำว่า"ผู้ถูกกล่าวหา" และ"คณะกรรมการ ป.ป.ช. " ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ดังนี้ " <u>"ผู้เสียหาย" หมายความว่า ผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</u>"
	มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 49/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 <u>"มาตรา 49/1 ภายใต้กำหนดอายุความ เรื่องใดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณา ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้วแต่กรณี</u> <u>กรณีผู้เสียหายฟ้องคดีเองตามวรรคหนึ่ง มิให้นำความในมาตรา 54 (1) มาตรา 55 (1) และ (3) มาใช้บังคับ"</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 58 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้สำนักงานแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ และให้เปิดเผยเหตุผลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป เว้นแต่เป็นกรณีการดำเนินการสอบสวนตามมาตรา 88	มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "มาตรา 58 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลให้สำนักงานแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ และให้เปิดเผยเหตุผลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป เว้นแต่เป็นกรณีการดำเนินการสอบสวนตามมาตรา 88 ป.ป.ช. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือรายงานการไต่สวนเบื้องต้นแล้วแต่กรณีพร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาโดยเร็วแต่ต้องไม่ช้ากว่า 30 วัน นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ <u>เมื่ออัยการสูงสุดได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่งแล้วให้พิจารณาและมีความเห็นโดยเร็วโดยอัยการสูงสุดมีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมก่อนมีความเห็นได้ตามที่เห็นสมควร หากอัยการสูงสุดเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดอาญาให้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้นำตัวผู้ถูกกล่าวหามาส่งเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจต่อไป หากเห็นว่าเรื่องกล่าวหาไม่มีมูลความผิดอาญาให้ยุติเรื่องและแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหาและผู้เสียหายทราบโดยเร็ว</u> <u>ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีตามวรรคสองเพื่อขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับอัยการสูงสุดได้ โดยให้นำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในการขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมมาใช้บังคับโดยอนุโลม</u> <u>ภายใต้กำหนดอายุความ กรณีอัยการสูงสุดเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลความผิดอาญาและสั่งให้ยุติเรื่องตาม</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	วรรคสอง หรือเป็นกรณีที่อัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องคดีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ยื่นฟ้องคดีเองตามมาตรา 77 ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีได้เองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา 49/1 ทั้งนี้ เมื่อผู้เสียหายได้ยื่นคำร้องขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรรพเอกสารทั้งปวงที่มีอยู่พร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และความเห็นของอัยการสูงสุดให้แก่ผู้เสียหายโดยเร็ว ในการยื่นฟ้องคดีของอัยการสูงสุดตามวรรคสองและการยื่นฟ้องคดีของผู้เสียหายตามวรรคสี่หรือตามมาตรา 49/1 หากผู้กระทำความผิดเป็นทหารซึ่งร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าในฐานะตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ให้อัยการสูงสุดหรือผู้เสียหายฟ้องรวมไปในคดีเดียวกันได้
	มาตรา 6 ภายใต้กำหนดอายุความ เรื่องกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ หากผู้เสียหายได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อขอให้ดำเนินการตามมาตรา 58 วรรคสอง ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอให้ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนพร้อมสรรพเอกสารทั้งหมดที่มีอยู่และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มายังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับแจ้งแล้วให้จัดส่งเอกสารดังกล่าวทั้งหมดไปยังอัยการสูงสุดโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุด และให้นำความในวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ของมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	พ.ศ.2561 ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม
	มาตรา 7 ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
2. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
3. อัยการสูงสุด
4. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
5. ประชาชน

ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรเกี่ยวกับการกำหนดคำนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” เพิ่มขึ้นมาในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร กับการกำหนดให้อัยการสูงสุดมีอำนาจพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่เห็นว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร กับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องนำตัวผู้ถูกกล่าวหามาส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากอัยการสูงสุดพิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหามีมูล
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร กับการกำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีเพื่อขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการสูงสุดได้ ในคดีที่อัยการสูงสุดทบทวนมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไรกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องจากผู้เสียหายยื่นคำร้องไว้พิจารณาแล้วให้สิทธิผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยตรง
6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไรเกี่ยวกับการกำหนดบทเฉพาะกาลในเรื่องกล่าวหาต่าง ๆ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาเหล่านั้นไม่มีมูล ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผล

ใช้บังคับ โดยให้สิทธิผู้เสียหายยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อขอให้พิจารณาและมีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติม ก่อนมีความเห็นได้ตามที่เห็นสมควร หากอัยการสูงสุดเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดอาญาให้มีหนังสือ แจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหามาส่งเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจต่อไป

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไรกับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องส่งรายงาน พร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วัน

8. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ท่านคิดว่ามีปัญหาหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่อย่างไร

9. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)