



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรโดยเพิ่มบทบัญญัติของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๓) และมาตรา ๘ (๗))

(๒) เพิ่มการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศ ไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ (เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๒ มาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๒ มาตรา ๒๘๔/๓ มาตรา ๒๘๔/๔ มาตรา ๒๘๔/๕ และมาตรา ๒๘๔/๖)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มบทลงโทษของการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ มาตรา ๒๘๕/๑ และมาตรา ๒๘๕/๒)

(๔) เพิ่มบทลงโทษการกระทำความผิดในการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือช่องทางโทรคมนาคม (เพิ่มมาตรา ๒๘๗/๑ วรรคสาม และมาตรา ๒๘๗/๒ วรรคสาม)

(๕) เพิ่มการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ และเพิ่มบทลงโทษกรณีบุคคลที่เป็นผู้ดูแลระบบหรือเข้าถึงข้อมูลได้ (เพิ่มมาตรา ๓๐๙/๑ มาตรา ๓๐๙/๒ มาตรา ๓๐๙/๓ มาตรา ๓๐๙/๔ มาตรา ๓๐๙/๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒๑ และเพิ่ม ๓๒๑/๒)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้กำหนดให้ลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศซึ่งเป็นความผิดทางอาญา รวมถึงไม่ได้กำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์

เป็นการกระทำความผิดต่อเสรีภาพ ซึ่งเป็นความผิดทางอาญา จากสถานการณ์ปัจจุบันได้มีการกระทำดังกล่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางจิตใจร่างกาย และทรัพย์สินต่อผู้ถูกระทำ ดังนั้น สมควรกำหนดโทษทางอาญาเพื่อคุ้มครองผู้ถูกระทำและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมร้ายแรง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้กำหนดให้ลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศซึ่งเป็นความผิดทางอาญา รวมถึงไม่ได้กำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ เป็นการกระทำความผิดต่อเสรีภาพ ซึ่งเป็นความผิดทางอาญา จากสถานการณ์ปัจจุบันได้มีการกระทำดังกล่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางจิตใจร่างกาย และทรัพย์สินต่อผู้ถูกระทำ ดังนั้น สมควรกำหนดโทษทางอาญาเพื่อคุ้มครองผู้ถูกระทำและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมร้ายแรง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. กำหนดการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรโดยเพิ่มบทบัญญัติของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพ (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

๒. กำหนดการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ (ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖)

๓. กำหนดบทลงโทษโดยเพิ่มการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม (ร่างมาตรา ๗ ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

๔. กำหนดบทลงโทษการกระทำความผิดการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือช่องทางโทรคมนาคม (ร่างมาตรา ๑๐ และร่างมาตรา ๑๑)

๕. กำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ การกำหนดความผิดอันยอมความได้ และเพิ่มบทลงโทษกรณีบุคคลที่เป็นผู้ดูแลระบบหรือเข้าถึงข้อมูลได้ (ร่างมาตรา ๑๒ ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๔)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑ สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒.๒ สำนักงานอัยการสูงสุด
- ๒.๓ กระทรวงยุติธรรม
- ๒.๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๒.๕ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ๒.๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๒.๗ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๒.๘ กรมพระธรรมนูญ
- ๒.๙ มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก
- ๒.๑๐ มูลนิธิเด็ก
- ๒.๑๑ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก
- ๒.๑๒ สมาคมแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย
- ๒.๑๓ องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย
- ๒.๑๔ สมาคมส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ
- ๒.๑๕ มูลนิธิผู้หญิง
- ๒.๑๖ มูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี
- ๒.๑๗ สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรี
- ๒.๑๘ สภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๒.๑๙ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรโดยเพิ่มบทบัญญัติของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพ (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

๓.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ (ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖)

๓.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทลงโทษโดยเพิ่มการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม (ร่างมาตรา ๗ ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

๓.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทลงโทษการกระทำความผิดการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือช่องทางโทรคมนาคม (ร่างมาตรา ๑๐ และร่างมาตรา ๑๑)

๓.๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคม

หรือระบบคอมพิวเตอร์ การกำหนดความผิดอันยอมความได้ และเพิ่มบทลงโทษกรณีบุคคลที่เป็นผู้ดูแลระบบหรือเข้าถึงข้อมูลได้ (ร่างมาตรา ๑๒ ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๔)

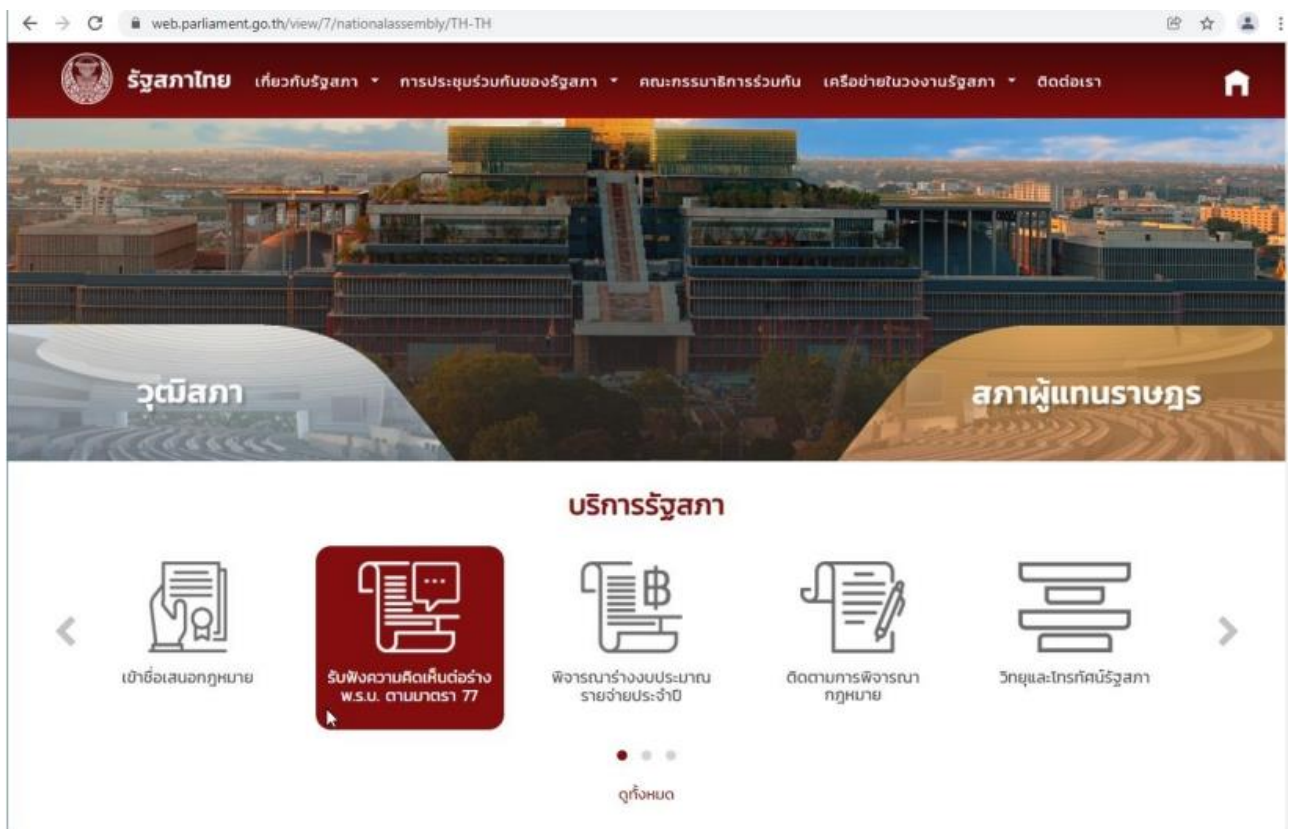
๓.๖ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รวมระยะเวลา จำนวน ๒๘ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th





การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ค้นหา

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ รายงานผลการรับฟัง เกี่ยวกับเรา ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กัมพูชะ

รับฟังตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2566 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566

สถานะ: **ปิดรับความคิดเห็น**

ขณะนี้ไม่มีผู้แสดงความเห็นแล้ว 3 คน

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประเภทร่าง เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เป็นร่างการเงิน

เสนอโดย นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กัมพูชะ

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ

๑. สำนักงานศาลยุติธรรม
๒. สำนักงานอัยการสูงสุด
๓. กระทรวงยุติธรรม
๔. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๕. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๖. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๗. สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์
๘. กรมพระธรรมนูญ
๙. มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก
๑๐. มูลนิธิเด็ก
๑๑. มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก
๑๒. สมาคมแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย
๑๓. องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย
๑๔. สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน
๑๕. มูลนิธิผู้หญิง
๑๖. มูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี
๑๗. สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรี
๑๘. สภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

มีการแสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป โดยประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ และข้าราชการบำนาญ

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มีการแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒ ราย คือ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรโดยเพิ่มบทบัญญัติของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพ (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก บทบัญญัติมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายอาญาในกรณีมีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรตามหลักบุคคล กล่าวคือ ให้ศาลไทยมีอำนาจลงโทษบุคคลที่กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรได้เมื่อผู้กระทำความผิดเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดเกิดขึ้นหรือผู้เสียหายร้องขอให้ลงโทษ หรือกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายร้องขอให้ลงโทษ โดยต้องเป็นความผิดเฉพาะที่ระบุใน (๑) - (๑๓) เท่านั้น ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นฐานความผิดที่มุ่งคุ้มครองมิให้เกิดการกระทำที่ส่งผลโดยตรงต่อการใช้อำนาจอธิปไตยหรือต่อความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนอย่างร้ายแรง การแก้ไขมาตรา ๘ ให้รวมถึงความผิดตามร่างฯ จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องสัมพันธ์กับหลักการดังกล่าว
เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรโดยเพิ่มบทบัญญัติของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพ เป็นการบัญญัติฐานความผิดให้ครอบคลุมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มมากขึ้น <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i>	นอกจากนี้ สมควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและจำเป็นในการกำหนดให้การกระทำ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ตามร่างฯ มาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๓ มาตรา ๒๘๔/๖ มาตรา ๓๐๙/๑ มาตรา ๓๐๙/๓ และมาตรา ๓๐๙/๔ เป็นความผิดทางอาญา และหากเห็นว่ามีเจตนาจำเป็น สมควรพิจารณา กำหนดให้ความผิดดังกล่าวอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีบทนิยาม “ระบบคอมพิวเตอร์” ไว้แล้ว และนอกเหนือจากบทกำหนดโทษทางอาญาแล้ว ยังมีมาตรการอื่นที่สนับสนุนการแสวงหาพยานหลักฐานและระงับความเสียหายจากการกระทำในลักษณะดังกล่าวด้วย (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ (ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากสมควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและจำเป็นในการกำหนดให้การกระทำตามร่างฯ มาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๓ มาตรา ๒๘๔/๖ เป็นความผิดทางอาญา และหากเห็นว่ามีเจตนาจำเป็น สมควรพิจารณากำหนดให้ความผิดดังกล่าวอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒)
เห็นด้วยกับการกำหนดให้การกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ (สำนักงานอัยการสูงสุด)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	พ.ศ. ๒๕๖๐ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีบทนิยาม “ระบบคอมพิวเตอร์” ไว้แล้ว และนอกเหนือจากบทกำหนดโทษทางอาญาแล้ว ยังมีมาตรการอื่นที่สนับสนุนการแสวงหาพยานหลักฐานและระงับความเสียหายจากการกระทำในลักษณะดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ การที่ร่างฯ มาตรา ๒๘๔/๑ วรรคหนึ่ง ใช้คำว่า “การกระทำที่ไม่เหมาะสม” และ “การกระทำอันไม่สมควร” อาจทำให้เกิดปัญหาการตีความขยายขอบเขตความผิด ซึ่งจะขัดกับหลักการตีความกฎหมายอาญาที่ต้องกระทำโดยเคร่งครัด ทั้งร่างฯ มาตรา ๒๘๐/๒ ที่กำหนดให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๒ และมาตรา ๒๘๔/๓ ข้ำซ้อนกับร่างฯ มาตรา ๒๘๔/๕ (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทลงโทษโดยเพิ่มการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม (ร่างมาตรา ๗ ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์) เห็นด้วยกับการกำหนดบทลงโทษโดยเพิ่มการกระทำความผิดอันมีลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม (สำนักงานอัยการสูงสุด)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากสมควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและจำเป็นในการกำหนดให้การกระทำตามร่างฯ มาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๓ มาตรา ๒๘๔/๖ เป็นความผิดทางอาญา และหากเห็นว่า มีความจำเป็น สมควรพิจารณากำหนดให้ความผิดดังกล่าวอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีบทนิยาม “ระบบคอมพิวเตอร์” ไว้แล้ว และนอกเหนือจากบทกำหนดโทษทางอาญาแล้ว ยังมีมาตรการอื่นที่สนับสนุนการแสวงหาพยานหลักฐานและระงับความเสียหายจากการกระทำในลักษณะดังกล่าวด้วย (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทลงโทษการกระทำความผิดการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือช่องทางโทรคมนาคม (ร่างมาตรา ๑๐ และร่างมาตรา ๑๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์) เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันมีการกระทำความผิดโดยการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือช่องทางโทรคมนาคมอย่างกว้างขวาง (สำนักงานอัยการสูงสุด)	

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตาม อันทำให้ผู้ถูกระงับเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ช่มเหล่งต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์ โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ การกำหนดความผิดอันยอมความได้ และเพิ่มบทลงโทษ กรณีบุคคลที่เป็นผู้ดูแลระบบหรือเข้าถึงข้อมูลได้ (ร่างมาตรา ๑๒ ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๔)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับ ประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างไร (เว็บไซต์)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากสมควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและจำเป็นในการกำหนดให้ การกระทำตามร่างฯ มาตรา ๓๐๙/๑ มาตรา ๓๐๙/๓ มาตรา ๓๐๙/๔ เป็นความผิด ทางอาญา และหากเห็นว่า มีความจำเป็น สมควร พิจารณากำหนดให้ความผิดดังกล่าวอยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญาหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติ ฉบับดังกล่าวมีบทนิยาม “ระบบคอมพิวเตอร์” ไว้แล้ว และนอกเหนือจากบทกำหนดโทษ ทางอาญาแล้ว ยังมีมาตรการอื่นที่สนับสนุน การแสวงหาพยานหลักฐานและระงับ ความเสียหายจากการกระทำในลักษณะ ดังกล่าวด้วย (สำนักงานศาลยุติธรรม)
เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันการสื่อสารทาง อุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ สามารถเข้าถึงโดยสะดวก และประชาชนใช้อุปกรณ์ โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์อย่างกว้างขวาง แพร่หลาย ทำให้การเข้าถึงข้อมูลหรือการกระทำ ความผิดเป็นไปโดยง่าย (สำนักงานอัยการสูงสุด)	

๖. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ตามร่างมาตรา ๖ ในส่วนที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๘๔/๓ โดยตามวรรคหนึ่ง ในส่วนของข้อความที่ว่า “บุคคลซึ่งตนเข้าใจว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์อายุเช่นว่านั้น” ข้อความดังกล่าว อาจอยู่นอกเหนือความประสงค์ของกฎหมายที่จะมุ่งคุ้มครองเด็กอายุเกินสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปี ซึ่งการนำความเข้าใจของผู้กระทำความผิดมาบัญญัติเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดนั้น ย่อมเป็นการยาก ที่จะพิสูจน์ถึงความเข้าใจของผู้กระทำความผิด ควรให้เป็นไปตามกลไกในเรื่องของเจตนา ตามหลักของ ประมวลกฎหมายอาญาที่บัญญัติไว้ก็เป็นการเพียงพอแล้ว จึงควรตัดข้อความ “บุคคลซึ่งตนเข้าใจว่า เป็นบุคคลที่อยู่ในเกณฑ์อายุเช่นว่านั้น” ออก

(๒) ตามร่างมาตรา ๒๘๔/๓ วรยศสาม ที่กำหนดให้การกระทำผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิด หนึ่งในสามของโทษที่กฎหมายกำหนด มีข้อสังเกตว่า สมควรที่จะต้องนิยามความหมายของคำว่า “อุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์” เพื่อให้เกิดความชัดเจนหรือไม่

(๓) ตามร่างมาตรา ๘ ที่บัญญัติให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ซึ่งข้อความที่ว่า “ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดชอบ” เห็นว่าอายุของเด็กที่กฎหมายมุ่งบัญญัติในแต่ละมาตรานั้นเป็นองค์ประกอบภายนอกของความผิดแต่ละมาตรา การกระทำของผู้กระทำความผิดจะเป็นความผิดหรือไม่นั้นต้องพิจารณาที่เจตนาของผู้กระทำความผิดว่ารู้ถึงองค์ประกอบในเรื่องอายุของเด็กหรือไม่ หากผู้กระทำความผิดไม่มีเจตนาที่จะกระทำความผิดแล้ว กฎหมายก็ไม่ควรที่จะเอาผิดกับบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงแต่ละคดีไป การบัญญัติดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับหลักความรับผิดชอบในทางอาญาของบุคคล

(๔) ตามร่างมาตรา ๕ ที่ให้เพิ่มความมาตรา ๒๘๐/๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญานั้น เนื่องจากมาตรา ๒๘๐/๒ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเหตุที่จะทำให้ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๒๘๔/๑ มาตรา ๒๘๔/๒ หรือมาตรา ๒๘๔/๓ ต้องระวางโทษหนักขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน จึงควรรนำมาตรา ๒๘๐/๒ ไปกำหนดเป็นมาตรา ๒๘๔/๗

(๕) การกำหนดความผิดทางอาญาตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าว ถึงแม้จะมีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ในการกำหนดโทษทางอาญาก็จะต้องคำนึงถึงความได้สัดส่วนของการกระทำและโทษทางอาญาที่จะได้รับด้วย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นไปตามหลักการบริหารกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้กำหนดให้ลักษณะการโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศซึ่งเป็นความผิดทางอาญา รวมถึงไม่ได้กำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกกระทำความผิดเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์เป็นการกระทำความผิดต่อเสรีภาพ ซึ่งเป็นความผิดทางอาญา จากสถานการณ์ปัจจุบันได้มีการกระทำดังกล่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางจิตใจร่างกาย และทรัพย์สินต่อผู้ถูกกระทำ ดังนั้น สมควรกำหนดโทษทางอาญาเพื่อคุ้มครองผู้ถูกกระทำและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมร้ายแรง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง

มาตรา ๒๘ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและการคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใดอันกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตหรือร่างกาย จะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ

การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้

มาตรา ๒๙ บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้

ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้

คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว

การกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ

มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน

เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามร่างกฎหมายฉบับนี้ย่อมส่งผลทำให้การโน้มน้าว จูงใจ ล่อลวง ส่งหรือส่งต่อซึ่งเรื่องทางเพศไม่เหมาะสม การข่มขู่ว่าจะเผยแพร่ส่งต่อซึ่งข้อความ ภาพ เสียงที่บันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศ เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศซึ่งเป็นความผิดทางอาญา รวมถึงกำหนดการกระทำความผิดซ้ำกรณีการเฝ้าดูหรือติดตามอันทำให้ผู้ถูกระทำเกิดความรำคาญ และการกลั่นแกล้ง รังแก ระบาย ข่มเหงต่อผู้อื่นผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมหรือระบบคอมพิวเตอร์เป็นการกระทำความผิดต่อเสรีภาพ ซึ่งเป็นความผิดทางอาญา โดยการกระทำความผิดดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางจิตใจ ร่างกาย และทรัพย์สินต่อผู้ถูกระทำ อันจะเป็นการคุ้มครองผู้ถูกระทำและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมร้ายแรงขึ้นต่อไป

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความสอดคล้องความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น ดังนี้

๑) ประมวลกฎหมายอาญา

๒) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๔) พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

กฎหมายฉบับนี้จะทำให้มีการคุ้มครองผู้ถูกระทำและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมร้ายแรงขึ้นแต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่ากฎหมายดังกล่าวจะมีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน แต่การกำหนดโทษทางอาญาก็จะต้องคำนึงถึงความได้สัดส่วนของการกระทำและโทษทางอาญาที่จะได้รับด้วย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นไปตามหลักการบริหารกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งนอกเหนือจากบทกำหนดโทษทางอาญาแล้ว ยังมีมาตรการอื่นที่สนับสนุนการแสวงหาพยานหลักฐานและระงับความเสียหายจากการกระทำในลักษณะดังกล่าวด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

๘. บทกำหนดโทษ

- ☐ ไม่มี
- ☒ โทษทางอาญา
- ☐ โทษทางปกครอง
- ☐ โทษปรับเป็นพินัย
- ☐ โทษอุปกรณ์

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร