



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “การบริการสาธารณะ” (เพิ่มมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒) และ (๔))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๑๐))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

(๕) แก้ไขการกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๖) กำหนดขอบเขตของอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้บริการสาธารณะ (เพิ่มมาตรา ๒๑/๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของรายได้จากภาษีอากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓ (๑))

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ (๑) และ (๒))

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ (๔))

๒.๒ เหตุผล

โดยที่การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร อีกทั้งการบริการสาธารณะและบริบทของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม สมควรกำหนดนิยามของคำว่า การบริการสาธารณะ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความหลากหลาย กำหนดฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจ และกำหนดอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีความชัดเจนในการจัดระบบบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมของจังหวัดและท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ ตลอดจน การแก้ไขที่มาของรายได้ในส่วนของภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง กำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจภายในระยะเวลาที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

ศาสตราจารย์โกวิทช์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร อีกทั้งการบริการสาธารณะและบริบทของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม สมควรกำหนดนิยามของคำว่า การบริการสาธารณะ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความหลากหลาย กำหนดฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจและกำหนดอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีความชัดเจนในการจัดระบบบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมของจังหวัดและท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ ตลอดจน การแก้ไขที่มาของรายได้ในส่วนของภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง กำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจภายในระยะเวลาที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ โดยร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

๑. เพิ่มพินัยямคำว่า “การบริการสาธารณะ” (ร่างมาตรา ๓)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๔ และ ๕)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินงบประมาณที่จัดสรรเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่อื่นเนื่องจากการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง (ร่างมาตรา ๖)

๔. แก้ไขเพิ่มเติมฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๗)

๕. แก้ไขการกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร่างมาตรา ๘)

๖. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้บริการสาธารณะตามขีดความสามารถ โดยไม่ถือเป็นความซ้ำซ้อนกับภารกิจของรัฐ ยกเว้นภารกิจด้านความมั่นคง ด้านการต่างประเทศ ด้านศาลและ ตุลาการ ด้านการคลัง (ร่างมาตรา ๙)

๗. แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของรายได้จากภาษีอากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมาย ปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๑๐)

๘. แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๑๑)

๙. แก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๑๒)

๑๐. กำหนดให้มีการโอนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ มีผลใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๓)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ สำนักนายกรัฐมนตรี

๒.๒ กระทรวงมหาดไทย

๒.๓ กระทรวงการคลัง

๒.๔ กระทรวงศึกษาธิการ

๒.๕ กระทรวงสาธารณสุข

๒.๖ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๒.๗ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒.๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒.๙ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- ๒.๑๐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๒.๑๑ สำนักงานประมาณ
- ๒.๑๒ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๒.๑๓ สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- ๒.๑๔ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- ๒.๑๕ สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
- ๒.๑๖ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

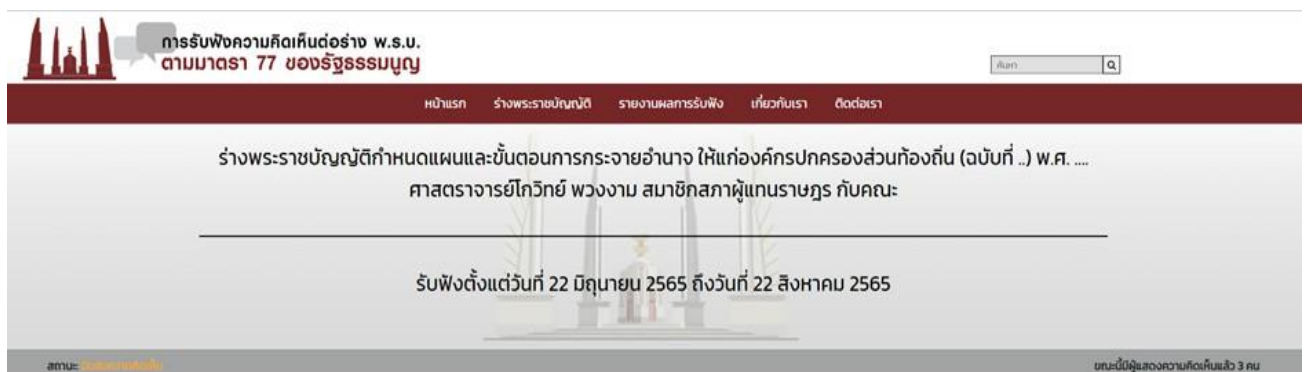
- ๓.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มพินัยямคำว่า “การบริการสาธารณะ” (ร่างมาตรา ๓)
- ๓.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๔ และ ๕)
- ๓.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินงบประมาณที่จัดสรรเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่อันเนื่องจากการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง (ร่างมาตรา ๖)
- ๓.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๗)
- ๓.๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร่างมาตรา ๘)
- ๓.๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้บริการสาธารณะตามขีดความสามารถ โดยไม่ถือเป็นความซ้ำซ้อนกับภารกิจของรัฐ ยกเว้นภารกิจด้านความมั่นคง ด้านการต่างประเทศ ด้านศาลและตุลาการ ด้านการคลัง (ร่างมาตรา ๙)
- ๓.๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมที่มาของรายได้จากภาษีอากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๑๐)
- ๓.๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๑๑)
- ๓.๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๑๒)
- ๓.๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการโอนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๓)
- ๓.๑๑ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๖๒ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ

๑. สำนักนายกรัฐมนตรี
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. กระทรวงการคลัง
๔. กระทรวงศึกษาธิการ
๕. กระทรวงสาธารณสุข
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๗. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๙. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๑๐. สำนักงบประมาณ
๑๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๓. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๑๔. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๑๕. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

มีการแสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป โดยประกอบอาชีพรับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ และเกษตรกร

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มีการแสดงความคิดเห็น จำนวน ๘ ราย คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวง
สาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงาน
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจาก
การส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มนิยามคำว่า “การบริการสาธารณะ” (ร่างมาตรา ๓)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับ ประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	เห็นด้วย เนื่องจากบทนิยามดังกล่าวยังไม่ได้ ขยายความหมายของคำว่า “บริการสาธารณะ” ให้เกิดความชัดเจน และควรกำหนดบทนิยามคำว่า “กิจกรรมสาธารณะ” ด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการตีความ คำว่า “กิจกรรมสาธารณะ” หมายความว่าถึง กิจกรรมหรือกิจการประเภทใด <i>(สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)</i>
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพข้อเท็จจริง ในปัจจุบัน <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (<i>กระทรวงสาธารณสุข</i>)	
เห็นด้วย และอาจพิจารณากำหนดความหมาย ให้ชัดเจนครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎหมายอื่น ๆ ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน (<i>กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์</i>)	
เห็นด้วย เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดคำนิยามคำว่า “การบริการสาธารณะ” ทำให้หน่วยงานตรวจสอบ มีการตีความการให้บริการสาธารณะและกิจกรรม สาธารณะของแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน ดังนั้น การกำหนดนิยามคำว่า “การบริการสาธารณะ” ว่าเป็นกิจการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะ ที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามภารกิจ (<i>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ</i>)	

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๔ และ ๕)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับ ประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (<i>เว็บไซต์</i>)	ไม่เห็นด้วย กรณีผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งควรกำหนดให้เกิดความชัดเจนว่าผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใดบ้าง และหากต้องการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านอื่น ๆ ก็สามารถ กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ ในร่างกฎหมายเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติกำหนด แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ (<i>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</i>)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย กรณีที่เปลี่ยนตำแหน่งกรรมการจาก เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ เป็น ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด <i>(กระทรวงสาธารณสุข)</i>	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มเติมองค์ประกอบ ให้ครอบคลุมภารกิจในการดำเนินงานและปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วย การปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม <i>(กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)</i>	
เห็นด้วย ซึ่งไม่ขัดข้องกับการเพิ่มปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ควรคงองค์ประกอบของ คณะกรรมการโดยตำแหน่งที่มีอยู่ปัจจุบันไว้ด้วย เนื่องจากมีความสำคัญในการมองบริบทของ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในองค์กรวม นอกจากนี้ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารราชการ แผ่นดิน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการปกครองท้องถิ่น และด้านกฎหมาย ตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น มีความเหมาะสม เนื่องจาก ครอบคลุม ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการกระจายอำนาจ <i>(สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</i>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเรื่องแนวนโยบายในการดำเนินงาน ผู้เสนอร่างกฎหมายควรชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ <i>(สำนักงบประมาณ)</i>	

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินงบประมาณที่จัดสรรเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่อันเนื่องจากการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง (ร่างมาตรา ๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	
เห็นด้วย แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(กระทรวงสาธารณสุข)</i>	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง <i>(กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)</i>	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรายละเอียดเพื่อที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน <i>(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</i>	

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๗)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมฐานะของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนราชการระดับกรมในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี (มาตรา ๑๕) เห็นควรพิจารณาให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ที่กำหนดว่า ในการร่างกฎหมายเพื่อใช้บังคับในเรื่องใดก็ตามไม่ควรมีข้อกำหนดในรายละเอียดให้มีการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่เนื่องจากจะส่งผลให้ภาครัฐมีภาระค่าใช้จ่ายประจำสูงขึ้น และควรเป็นไปตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ <i>(กระทรวงการคลัง)</i>
เห็นด้วย กรณีที่กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นกรมอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ให้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย แต่ทั้งนี้ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความชัดเจน และมีให้เข้าซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(กระทรวงสาธารณสุข)</i>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย และอาจต้องพิจารณาข้อจำกัดด้านกรอบอัตรากำลังและงบประมาณประกอบด้วย (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)	
เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้ภารกิจการกระจายอำนาจมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	

๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร่างมาตรา ๘)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	ไม่เห็นด้วย ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมของจังหวัด ซึ่งท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ เห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น อาจนำแนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ประกอบการพิจารณาแก้ไขกฎหมายดังกล่าว ซึ่งประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ข้างต้น กำหนดลักษณะงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณะไว้ ๓ ประการ คือ (๑) ดำเนินงานในโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด (๒) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือประชาชน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	เป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง (๓) เข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่องหรือมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป (<i>กระทรวงมหาดไทย</i>)
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (<i>กระทรวงสาธารณสุข</i>)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการจำกัดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะได้เฉพาะบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมทั้งจังหวัดและเป็นบริการสาธารณะที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ และเป็นบริการสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น ซึ่งอาจเป็นการจำกัดอำนาจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมากเกินไป (<i>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</i>)
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องและครอบคลุมกับบทนิยามการบริการสาธารณะ (<i>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</i>)	
เห็นด้วย เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบดำเนินการกิจการในขอบเขตพื้นที่ของจังหวัด (<i>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</i>)	

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้บริการสาธารณะตามขีดความสามารถ โดยไม่ถือเป็นความซ้ำซ้อนกับภารกิจของรัฐ ยกเว้นภารกิจด้านความมั่นคงด้านการต่างประเทศ ด้านศาลและตุลาการ ด้านการคลัง (ร่างมาตรา ๙)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (<i>เว็บไซต์</i>)	ไม่เห็นด้วย ซึ่งตามประเด็นดังกล่าวนี้ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์และกำหนดให้ชัดเจนว่ามีภารกิจใดที่องค์กรปกครองส่วน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ท้องถิ่นสามารถทำได้โดยไม่ถือเป็นความซ้ำซ้อนกับภารกิจของรัฐ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติ และประชาชนได้รับรู้ และเข้าถึงบริการสาธารณะนั้นได้ถูกต้อง เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามร่างมาตรา ๑๑ (๒) (กระทรวงสาธารณสุข)
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (กระทรวงมหาดไทย)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากควรกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนว่าภารกิจเรื่องใดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ หรือภารกิจเรื่องใดไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย ดังนั้นหากไม่มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจนจะทำให้หน่วยงานของรัฐไม่รู้ถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการได้ ซึ่งอาจทำให้การใช้อำนาจหน้าที่ในบางภารกิจอาจไปละเมิดสิทธิของประชาชนได้ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ แล้ว ซึ่งหากกำหนดไว้ตามร่างมาตรา ๙ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในเรื่องอำนาจหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการดำเนินการกิจการเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนส่วนรวม และเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่น (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)	
เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีขอบเขตการจัดทำบริการสาธารณะที่ชัดเจน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะพิจารณาในการจัดทำ แผนการกระจายอำนาจฯ (สำนักงานประมาณ)	

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมที่มาของรายได้จากภาษีอากรขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๑๐)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับ ประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างไร (เว็บไซต์)	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพข้อเท็จจริง ในปัจจุบัน (กระทรวงมหาดไทย)	
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างไร (กระทรวงสาธารณสุข)	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำ ให้สอดคล้องกับกฎหมายในปัจจุบัน (กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)	
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการปรับปรุงกฎหมาย ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง ซึ่งปัจจุบัน ใช้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามกฎหมายว่าด้วย ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แทนภาษีโรงเรือน และที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ)	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ยังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. ๒๔๗๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเห็นควรแก้ไขความใน (๒) ของมาตรา ๒๓ ด้วย เนื่องจากภาษีบำรุงท้องที่ที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. ๒๕๐๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่นกัน (สำนักงานประมาณ)	

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๑๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีข้อสังเกตว่า การกำหนดระยะเวลาในการถ่ายโอนต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและคำนึงถึงความพร้อมของ อบท. แต่ละแห่ง จำนวนบุคลากรของ อบท. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมถึงคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับ (กระทรวงการคลัง)
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (กระทรวงมหาดไทย)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะมีผลผูกพันหรือก่อให้เกิดภาระทางการคลังและงบประมาณจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามหลักการรักษาเสถียรภาพและพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน หลักความเป็นธรรมในสังคม การรักษาวินัยทางการเงินการคลังทั้งด้านรายได้และรายจ่าย การกำหนดกรอบระยะเวลาการถ่ายโอนภารกิจ และการกำหนดสัดส่วนการแบ่งรายได้ระหว่างรัฐบาลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเชิงปริมาณอย่างชัดเจนดังกล่าว สมควรต้องพิจารณาผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความประหยัด และภาระทางการคลังและงบประมาณที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะความเป็นไปได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ที่จะต้องจัดเก็บรายได้ให้เพียงพอในการจัดทำ บริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะอันเนื่องมาจากการ ถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นไปตามขีดความสามารถและความพร้อม ในทุกมิติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง และไม่ขัดแย้งกับการกิจส่วนกลางของภาครัฐ (สำนักงบประมาณ)
เห็นด้วย และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามร่างดังกล่าวได้ ให้หน่วยงานที่ต้องถ่ายโอน ภารกิจระบุเหตุผลความจำเป็นเพื่อขอขยาย ระยะเวลาต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกไปได้ตามที่ร้องขอ (กระทรวงสาธารณสุข)	
เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดระยะเวลา ให้การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจทำให้ บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวดเร็วมากขึ้น (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์)	
เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไข ปรับปรุง กฎหมายให้เป็นปัจจุบัน (สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ให้มีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๑๒)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับ ประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีข้อสังเกตว่า การจะดำเนินการ ดังกล่าว อาจต้องพิจารณาเงื่อนไขอื่นประกอบด้วย เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อบต.

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	สำหรับรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง การปรับปรุงโครงสร้างรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้และแบ่งให้ อปท. การจัดสรรเงินอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ อปท. เพิ่มขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ ต้องพิจารณาถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายของ อปท. ความโปร่งใส และวินัยทางการคลังประกอบด้วย ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดให้สัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลอยู่ที่ร้อยละ ๒๙.๖๐ จำแนกเป็นรายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง และรัฐบาลจัดเก็บให้และแบ่งให้จำนวน ๔๒๙,๙๗๒ ล้านบาท และเงินอุดหนุนจำนวน ๓๐๗,๑๑๒ ล้านบาท ซึ่งหากกำหนดให้สัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลอยู่ที่ร้อยละ ๓๕ จะต้องจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นจำนวน ๔๔๑,๕๒๘ ล้านบาท สูงกว่ากรอบวงเงินอุดหนุนที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๑๓๔,๔๑๖ ล้านบาท (กระทรวงการคลัง)
เห็นด้วย กรณีที่จะให้มีการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นให้สอดคล้องกับภารกิจ/และอำนาจหน้าที่ แต่ทั้งนี้ในการกำหนดให้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า นั้น ปัจจุบันได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอต่อรัฐสภาแล้ว ย่อมไม่อาจกระทำได้อีกทั้ง ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของรายได้ของรัฐที่จะต้องนำไปใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของรัฐให้เหมาะสมด้วย ควรกำหนดให้มีการเพิ่มสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นเพิ่มขึ้นในลักษณะขั้นบันได โดยให้เป็นไปตามห้วงเวลาที่เหมาะสม (ปัจจุบันมีการกำหนดสัดส่วนรายได้ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับรัฐไว้ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ที่ร้อยละ ๒๙.๖๐) (กระทรวงมหาดไทย)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเมื่อกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้าแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมายที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นอีก หรือหากจะกำหนดจุดมุ่งหมายที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นก็ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลมากกว่าร้อยละสามสิบห้า (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(กระทรวงสาธารณสุข)</i>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากควรทบทวนข้อเสนอการเพิ่มสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล เนื่องจากการกำหนดสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นต้องคำนึงถึงภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและฐานะการเงินการคลังของประเทศ เช่นกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และฐานะการเงินการคลังของประเทศ ทำให้รัฐบาลมีข้อจำกัดในทางปฏิบัติในการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <i>(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</i>
เห็นด้วย ซึ่งเป็นการแก้ไขสัดส่วนจากร้อยละ ๒๕ เป็นร้อยละ ๓๕ กรณีดังกล่าวอาจต้องพิจารณาความเห็นเกี่ยวกับงบประมาณรายรับ – รายจ่ายของแผ่นดินประกอบกับภารกิจหน้าที่ที่ต้องดำเนินการในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <i>(กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)</i>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะมีผลผูกพันหรือก่อให้เกิดภาระทางการคลังและงบประมาณจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามหลักการรักษาเสถียรภาพและพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน หลักความเป็นธรรมในสังคม การรักษาวินัยทางการเงินการคลังทั้งด้านรายได้และรายจ่าย การกำหนดกรอบระยะเวลาการถ่ายโอนภารกิจ และการกำหนดสัดส่วนการแบ่งรายได้ระหว่างรัฐบาลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเชิงปริมาณอย่างชัดเจนดังกล่าว สมควรต้องพิจารณาผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความประหยัด และภาระทางการคลังและงบประมาณที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะความเป็นไปได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องจัดเก็บรายได้ให้เพียงพอในการจัดทำบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะอันเนื่องมาจากการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางอย่างเหมาะสม ทั้งนี้การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นไปตามขีดความสามารถและความพร้อมในทุกมิติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งและไม่ซ้ำซ้อนกับภารกิจส่วนกลางของภาครัฐ <i>(สำนักงานงบประมาณ)</i>

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการโอนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๓)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการถ่ายโอนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปกำหนดเป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นควรให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามที่ ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้การจัดตั้งส่วนราชการระดับกรมขึ้นใหม่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประเมินความเหมาะสม ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า รวมทั้งคำนึงถึงผลกระทบต่อภาระด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายของประเทศในระยะยาวเป็นสำคัญด้วย <i>(สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน)</i>
เห็นด้วย แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(กระทรวงสาธารณสุข)</i>	
เห็นด้วย และอาจต้องพิจารณาข้อจำกัดด้านการโยกย้าย กรอบอัตรากำลัง และงบประมาณประกอบด้วย <i>(กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)</i>	
เห็นด้วย เนื่องจากระยะเวลา ๑ ปี ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการโอนสังกัดและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <i>(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</i>	

๑๑. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

(๑) ร่าง พ.ร.บ. กำหนดแผนฯ เป็นการตรากฎหมายที่มีผลผูกพันทรัพย์สินหรือก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่รัฐ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งรัฐต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่า ต้นทุน และผลประโยชน์เสียเปรียบและความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความยั่งยืนทางการเงินการคลังของรัฐประกอบด้วย **(กระทรวงการคลัง)**

(๒) ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... เป็นไปเพื่อการกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน อีกทั้ง ยังเป็นการส่งเสริมการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น **(กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)**

(๓) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.... จึงแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๐ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายดังกล่าวและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และได้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติฯ เป็น “ร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการจัดทำบริการสาธารณะและการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.” ซึ่งร่างกฎหมายดังกล่าวมีหลักการในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยกำหนดการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่เฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยหน่วยงานของรัฐไม่พึงจัดทำบริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำ และบริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจัดทำคู่ขนานกับหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่ร่างกฎหมายดังกล่าวอยู่ระหว่างการเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป **(สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)**

(๔) ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในบางประเด็นให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการบริการสาธารณะและบริบทของการกระจายอำนาจที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.พ. ได้เคยมีเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการจัดทำบริการสาธารณะและการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ที่เสนอโดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าการเสนอร่างกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันให้การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมถึงหลักการและบริบทเกี่ยวกับการกระจายอำนาจที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางที่ชัดเจน สามารถถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้บรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ตรงกับ

ความต้องการตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ (**สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน**)

(๕) สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในภาพรวมเป็นการปรับปรุงบริบทของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะ รายได้ในส่วนของภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งเป็นการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายให้มีความทันสมัยเป็นธรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการในภาครัฐฯ ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) (**สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**)

(๖) ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในส่วนของบทนิยาม องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำนาจหน้าที่ ฐานะและสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ขอบเขตอำนาจในการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเภทรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บได้ ระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ และสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถจัดเก็บได้ ในภาพรวมไม่มีข้อขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ (**สำนักงานงบประมาณ**)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร อีกทั้งการบริการสาธารณะและบริบทของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม สมควรกำหนดนิยามของคำว่า การบริการสาธารณะ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความหลากหลาย กำหนดฐานะ สังกัด และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจและกำหนดอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีความชัดเจนในการจัดระบบบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมของจังหวัดและท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ ตลอดจน การแก้ไขที่มาของรายได้ในส่วนของภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง กำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจภายในระยะเวลาที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐ ต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๒๕๐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและ กิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและ สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ หรือให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการ ดำเนินการใด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวรรคสี่ และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่ และอำนาจ ตลอดจนงบประมาณและบุคลากรที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวของส่วนราชการให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

ในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น ถ้าการร่วมดำเนินการกับเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐหรือการมอบหมายให้เอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการ จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นมากกว่าการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการเอง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะร่วมหรือมอบหมายให้เอกชนหรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการนั้นก็ได้

รัฐต้องดำเนินการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ของตนเองโดยจัดระบบภาษีหรือการจัดสรร ภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาการหารายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อย่างเพียงพอ ในระหว่างที่ยังไม่อาจดำเนินการได้ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไปพลางก่อน

กฎหมายตามวรรคหนึ่งและกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ต้องให้องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหาร การจัดทำบริการสาธารณะ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา การเงิน และการคลัง และการกำกับดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครอง ประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม การป้องกันการทุจริต และการใช้ จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละรูปแบบ และต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการป้องกันการก้าวร้าว การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นด้วย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามร่างกฎหมายฉบับนี้ย่อมส่งผลทำให้การกระจายอำนาจให้แก่องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่นบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และการกำหนดนิยามของคำว่า การบริการสาธารณะ สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อีกทั้ง องค์ประกอบของ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความหลากหลาย กำหนดฐานะ สังกัด

และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับภารกิจ ตลอดจนอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความชัดเจนในการจัดระบบบริการสาธารณะที่เป็นภาพรวมของจังหวัดและท้องถิ่นในระดับเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ ที่มาของรายได้ในส่วนของภาษีโรงเรือนและที่ดินเป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน และมีการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับการถ่ายโอน ภารกิจภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

กฎหมายฉบับนี้จะทำให้การกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้อง กับบริบทในปัจจุบัน อีกทั้ง ยังเป็นการส่งเสริมการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม จะทำให้มีผลผูกพันทรัพยากรหรือก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่รัฐ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งรัฐต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่า ต้นทุน และ ผลประโยชน์เสียเปรียบและความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความยั่งยืนทางการเงินการคลังของรัฐ ประกอบด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☒ ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

๘. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร