



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑
ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขนิยามคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” “โฆษณา” และ “การสื่อสารการตลาด”
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) เพิ่มนิยามคำว่า “ผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” “ผู้ประกอบการ” “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง”
และ “ผู้ดำเนินการ” “ผู้อนุญาต” “สมาชิกเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๓) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการที่มีที่ปรึกษา และเพิ่มบทบัญญัติเรื่องการจัด
ประชุมสมาชิกเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจังหวัดหรือภูมิภาค เพื่อเป็นกลไกติดตาม ประเมินผล
นโยบายหรือแผนปฏิบัติการด้านการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ และเพื่อพัฒนาข้อเสนอในการ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัดและท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๔) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมในส่วนกรรมการโดย
ตำแหน่ง ผู้แทนองค์กรเอกชน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๕) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องการประชุมคณะกรรมการควบคุม โดยกำหนดจำนวนครั้งในการ
จัดประชุมแต่ละปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

(๖) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเพื่อให้สอดคล้องกับ
สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๗) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๗)

(๘) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
กรุงเทพมหานคร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)

(๙) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
จังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

(๑๐) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการประชุมคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรุงเทพมหานครและคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด (เพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง)

(๑๑) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรุงเทพมหานครและคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๑๒) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการประสานงานการจัดประชุมสมาชิกเครือข่ายควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจังหวัด (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑)

(๑๓) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพปัญหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๑๔) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องเพิ่มสถานที่หรือบริเวณห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๗ (๗/๑) (๗/๒))

(๑๕) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขกำหนดระยะห่างจาก สถานที่หรือบริเวณตามวรรคหนึ่งเพื่อมิให้มีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และกำหนดให้ผู้ดำเนินการมีหน้าที่ จัดทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ไว้ให้เห็นได้โดยชัดเจน (เพิ่มเติมมาตรา ๒๗ วรรคสองและวรรคสาม)

(๑๖) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องการห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่บุคคลบางกลุ่มที่จะได้รับ ผลกระทบด้านสุขภาพจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)

(๑๗) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องหน้าที่ของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประเภทไม่ดื่มที่ร้าน และผู้ขาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประเภทดื่มที่ร้าน (เพิ่มเติมมาตรา ๒๙/๑)

(๑๘) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการห้ามขายหรือเสนอขายผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเครือข่าย คอมพิวเตอร์ต่อประชาชนโดยมีข้อยกเว้น และห้ามขายโดยผิดเงื่อนไขหรือวิธีการในการออกใบอนุญาตขาย สุรา (เพิ่มเติมมาตรา ๓๐ (๕/๑) และ (๕/๒))

(๑๙) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาเจือปนในน้ำ เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ หรือของเหลวอื่นใด (เพิ่มเติมมาตรา ๓๐/๑)

(๒๐) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องห้ามมิให้ผู้ใดบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณ ให้เกิดความชัดเจนขึ้น ป้องกันปัญหาการตีความ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑ (๒) (๓) (๔) และ (๖))

(๒๑) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องหน้าที่ของผู้ดำเนินการมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเตือน ห้าม บุคคลใดบริโภคในสถานที่หรือบริเวณตามมาตรา ๓๑ และมีข้อยกเว้นที่ผู้ดำเนินการไม่ต้องรับผิด (เพิ่มเติม มาตรา ๓๑/๑)

(๒๒) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้ อนุญาตก่อน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

(๒๓) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องห้ามการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายการค้าของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือแสดงเครื่องหมายการค้า สัญลักษณ์ หรือสิ่งอื่นใดโดยทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็น ชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือชื่อหรือเครื่องหมายของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ผ่านสื่อต่าง ๆ (เพิ่มเติมมาตรา ๓๒/๑)

(๒๔) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องห้ามการนำซื้อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ชื่อหรือเครื่องหมายของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไปแสดงบนผลิตภัณฑ์อื่นใดที่ไม่ใช่เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (เพิ่มเติมมาตรา ๓๒/๒)

(๒๕) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องห้ามการโฆษณาโดยการนำซื้อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตัด ต่อเติม หรือดัดแปลงข้อความให้เป็นส่วนหนึ่งของชื่อหรือเครื่องหมายของผลิตภัณฑ์หรือสินค้าอื่น (เพิ่มเติมมาตรา ๓๒/๓)

(๒๖) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องห้ามผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การอุปถัมภ์ หรือให้การสนับสนุนบุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนตามที่บัญญัติไว้ เว้นแต่จะเข้าข่ายยกเว้นที่กำหนด (เพิ่มเติมมาตรา ๓๒/๔)

(๒๗) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการบริจาค หรือการช่วยเหลือตามมนุษยธรรมในกรณีที่เกิดสาธารณภัยร้ายแรงตามมาตรา ๓๒/๔ วรรคสอง (เพิ่มเติมมาตรา ๓๒/๕)

(๒๘) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายของผู้ที่ได้รับความเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นผลจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อของผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งซ้ำซ้ำหรือควบคุมยานพาหนะ (เพิ่มเติมมาตรา ๓๓/๑)

(๒๙) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องอายุความการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามมาตรา ๓๓/๑ (เพิ่มเติมมาตรา ๓๓/๒)

(๓๐) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องพฤติกรรมของผู้มีเจตนาจะหลีกเลี่ยงการทดสอบซ้ำซ้ำขับรถตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นอันเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายหรือเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสหรืออันตรายแก่กาย (เพิ่มเติมมาตรา ๓๓/๓)

(๓๑) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องเพิ่มอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น (เพิ่มเติมมาตรา ๓๔ (๔) (๕) (๖) และ (๗))

(๓๒) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือสำนักงานอาจมอบหมายงานให้บุคคลซึ่งผ่านการอบรมช่วยปฏิบัติงานตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

(๓๓) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอัตราโทษอาญากรณีฝ่าฝืนมาตรา ๒๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)

(๓๔) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องเปลี่ยนบทลงโทษอาญา เป็นโทษปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

(๓๕) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโทษปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ วรรคสาม (เพิ่มเติมมาตรา ๓๙/๑)

(๓๖) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอัตราโทษอาญากรณีฝ่าฝืนมาตรา ๒๙ หรือมาตรา ๓๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐)

(๓๗) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการถูกเพิกถอนใบอนุญาตจำหน่ายสุราของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

(๓๘) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๙/๑ ให้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตขายสุราด้วยและต้องชำระค่าปรับทางปกครอง (เพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๑)

(๓๙) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องผู้ขายเครื่องดัดแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๒๙/๑ และมาตรา ๓๐ และดำเนินการในสถานที่ที่มีลักษณะเป็นสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๒)

(๔๐) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องเปลี่ยนบทลงโทษอาญา เป็นโทษปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนมาตรา ๓๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒)

(๔๑) ปรับปรุงบทบัญญัติเรื่องอัตราโทษอาญา โดยปรับลดอัตราโทษปรับลงในกรณีผู้ฝ่าฝืนเป็นบุคคลทั่วไปที่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๒ และกำหนดโทษกรณีผู้กระทำความผิดเป็นผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก เครื่องดัดแอลกอฮอล์ ผู้ประกอบการอื่น และกำหนดโทษอาญาแก่ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๒/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)

(๔๒) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโทษอาญากรณีฝ่าฝืนมาตรา ๓๒/๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๑)

(๔๓) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโทษอาญากรณีฝ่าฝืนมาตรา ๓๒/๓ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๒)

(๔๔) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโทษอาญากรณีฝ่าฝืนมาตรา ๓๒/๔ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๓)

(๔๕) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๓๑/๑ วรรคหนึ่ง (เพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑)

(๔๖) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องอัตราโทษของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้หรือตำรวจ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๒)

(๔๗) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการพิจารณาออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครอง และการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (เพิ่มเติมมาตรา ๔๕/๑)

(๔๘) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโทษปรับทางปกครองกรณีที่เป็นนิติบุคคล (เพิ่มเติมมาตรา ๔๕/๒)

(๔๙) เพิ่มบทเฉพาะกาลและการชะลอการบังคับใช้บทบัญญัติในมาตรา ๓๒/๑ มาตรา ๓๒/๒ และมาตรา ๓๒/๓ ในช่วงเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้

(๕๐) เพิ่มบทเฉพาะกาลซึ่งกำหนดให้ผู้ได้รับความเสียหายก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหรือผู้มีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้ขับขี่หรือผู้ควบคุมยานพาหนะตามมาตรา ๓๓/๑ มีสิทธิฟ้องเป็นคดีผู้บริโภคมตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค เมื่อได้ฟ้องคดีภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๓๓/๒

๒.๒ เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน มีการโฆษณาแฝงเครื่องดัดแอลกอฮอล์ในสินค้าอื่น เพื่อเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเฉพาะธุรกิจผลิตจำหน่ายนำเข้าเครื่องดัดแอลกอฮอล์ที่มีขนาดใหญ่ อีกทั้งด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้มีการพัฒนาสื่อในรูปแบบใหม่ ประกอบกับมีกรณีปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ขัดจำกัดเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแอลกอฮอล์ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแอลกอฮอล์จังหวัด คณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการ มีการออกใบอนุญาตขายสุราเป็นจำนวนมากโดยภาครัฐไม่มีนโยบายจำกัดการออกใบอนุญาต ทำให้ไม่สามารถบรรลุเจตนารมณ์ในการควบคุมเครื่องดัดแอลกอฮอล์อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลเสียต่อสุขภาพประชาชน ส่งผล

กระทบด้านลบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวงกว้างในสังคม จึงมีความจำเป็นต้องมีมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่รัดกุมที่จะคุ้มครองประชาชน เด็กเยาวชน ทำให้รู้เท่าทันพิษภัยจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รู้เท่าทันการตลาดของธุรกิจแอลกอฮอล์ ซึ่งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสารเสพติดที่สร้างผลเสียต่อสังคมในวงกว้าง มีการจัดประชุมสมัชชาเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อให้ภาคประชาชนสามารถยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและประชาชนเพิ่มเติมไม่ว่าจะเป็นการกำหนดประเภทและหน้าที่ของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กำหนดให้คดีฟ้องเรียกค่าเสียหายของผู้ได้รับความเสียหายจากผู้ขี้บื้อหรือควบคุมยานพาหนะที่บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนกฎหมายเป็นคดีผู้บริโภค ยกเลิกบทลงโทษอาญาในบางกรณีโดยบัญญัติเป็นโทษปรับทางปกครองหรือการทำงานบริการสังคมหรือเพื่อสาธารณประโยชน์แทน ซึ่งจะเป็นมาตรการป้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☒ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๙๗๘



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



คน เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เหตุผลของการประกาศใช้เนื่องจากเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพ ครอบครัว อุบัติเหตุและอาชญากรรม ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ สมควรกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ รวมทั้งการบำบัดรักษาหรือฟื้นฟูสภาพผู้ติดเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ เพื่อช่วยลดปัญหาและผลกระทบทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ ช่วยสร้างเสริมสุขภาพ ของประชาชนโดยให้ตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ ตลอดจนช่วยป้องกันเด็กและเยาวชนมิให้เข้าถึงเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ ได้โดยง่าย

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น การมีโฆษณาแฝงเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ ในสินค้าอื่น ปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ข้อยกเว้นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย รวมถึงข้อจำกัดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน เป็นต้น ประกอบกับเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์นั้น ถือว่าเป็นสารเสพติด ที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นวงกว้าง จึงได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กระทรวงสาธารณสุข
๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๓. กระทรวงมหาดไทย
๔. กรมสรรพสามิต
๕. กรมการขนส่งทางบก
๖. กรมควบคุมโรค
๗. คณะกรรมการอาหารและยา
๘. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๙. ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับ บทนิยาม คำว่า “เครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์” “โฆษณา” และ “การสื่อสารการตลาด” (ร่างมาตรา ๓)

๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มกับบทนิยาม คำว่า “ผู้ขายเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์” “ผู้ประกอบการ” “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” “ผู้ดำเนินการ” “ผู้อนุญาต” และ “สมาคมเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์” (ร่างมาตรา ๔)

๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการการจัดประชุมสมาคมเครือข่ายแอลกอฮอล์ ในจังหวัด หรือภูมิภาค เพื่อเป็นกลไกติดตาม ประเมินผลนโยบาย หรือแผนปฏิบัติการด้านการควบคุม

เครื่องตี้มแอลกอฮอล์ระดับชาติ และเพื่อพัฒนาข้อเสนอในการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัด และท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๕)

๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของ “คณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์” ตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๖)

๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละสามครั้ง (ร่างมาตรา ๗)

๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ร่างมาตรา ๘)

๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่มีความจำเป็นและสำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๙)

๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร (ร่างมาตรา ๑๐)

๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์จังหวัด (ร่างมาตรา ๑๑)

๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์จังหวัดอย่างน้อยปีละสามครั้ง (ร่างมาตรา ๑๒)

๑๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์จังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓)

๑๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประสานงานเพื่อจัดการประชุมของ สัมชชาเครือข่ายควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๔)

๑๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ร่างมาตรา ๑๕)

๑๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการห้ามขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในสถานที่ หรือบริเวณที่กำหนด (ร่างมาตรา ๑๖)

๑๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความใน (๓) “สถานที่ราชการ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นร้านค้าหรือสโมสร” และ (๕) “สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ” ของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความตาม (๓) และ(๕) ตามร่างใหม่แทน (ร่างมาตรา ๑๗)

๑๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการห้ามขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในสถานที่ หรือบริเวณที่กำหนดแห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น (๗/๑) และ (๗/๒) (ร่างมาตรา ๑๘)

๑๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็นวรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๑๙)

๑๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความใน มาตรา ๒๙ “ห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์แก่บุคคลดังต่อไปนี้ (๑) บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ (๒) บุคคลที่มีอาการมึนเมาจนครองสติไม่ได้” และให้ใช้ความตามมาตรา ๒๙ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๒๐)

๑๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

๒๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับการขายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์โดยวิธีการหรือในลักษณะต้องห้ามของมาตรา ๓๐ เป็น (๕/๑) และ (๕/๒) (ร่างมาตรา ๒๒)

๒๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๐/๑ ตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๒๓)

๒๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการห้ามบริโภคเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือ “(๒) สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและร้านขายยาตามกฎหมายว่าด้วยยา (๓) สถานที่ราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และพื้นที่ที่อยู่ในกำกับดูแลและใช้ประโยชน์ของราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักผ่อนบุคคล หรือสโมสรที่ได้จัดแจ้งตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการจัดเลี้ยงงานแต่งงาน หรืองานสโมสรสันนิบาตที่รัฐบาลจัดขึ้น(๔) สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักผ่อนบุคคลหรือสโมสรที่ได้จัดแจ้งตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการจัดเลี้ยงงานแต่งงาน หรือสถานศึกษาที่สอนการผสมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ และได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ (๖) สวนสาธารณะของทางราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสถานี่ขนส่งตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก” (ร่างมาตรา ๒๔)

๒๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๐/๑ (ร่างมาตรา ๒๕)

๒๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ วรรคแรก “ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม” วรรคสอง “การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ใดๆ โดยผู้ผลิตเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ทุกประเภทให้กระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์นั้น เว้นแต่เป็นการปรากฏของภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ หรือสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และวรรคสาม “บทบัญญัติ ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักร” ทั้งนี้เมื่อยกเลิกความดังกล่าวแล้วให้ใช้ความมาตรา ๓๒ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๒๖)

๒๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๒/๑. (ร่างมาตรา ๒๗)

๒๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๒/๒ (ร่างมาตรา ๒๘)

๒๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๒/๓ (ร่างมาตรา ๒๙)

๒๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๒/๔ (ร่างมาตรา ๓๐)

๒๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๕ (ร่างมาตรา ๓๑)

๓๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย
มาตรา ๓๓/๑ (ร่างมาตรา ๓๒)

๓๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย
มาตรา ๓๓/๒ (ร่างมาตรา ๓๓)

๓๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย
มาตรา ๓๓/๓ (ร่างมาตรา ๓๔)

๓๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการ
ปฏิบัติหน้าที่ มาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น (๔) (๕) (๖) (๗)
และ (๘) (ร่างมาตรา ๓๕)

๓๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๓๖)

๓๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ผลิตหรือนำเข้าเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๓๘
ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๓๗)

๓๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดขายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์โดยฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๘ ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา
๓๘ ที่ร่างขึ้นใหม่ (ร่างมาตรา ๓๘)

๓๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับการชำระค่าปรับทางปกครอง เป็นมาตรา
๓๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๓๙)

๓๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดขายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์โดยฝ่าฝืนมาตรา ๒๙ หรือมาตรา ๓๐ (๑)
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา
๔๐ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๐)

๓๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ต้องระวางโทษจำคุกไม่
เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๑ ที่ร่างขึ้นใหม่
แทน (ร่างมาตรา ๔๑)

๔๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๒)

๔๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
เครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๓)

๔๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๒ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๔)

๔๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๓ วรรคแรก “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” มาตรา ๔๓ วรรคสอง “นอกจากต้องระวางโทษตามวรรคหนึ่งแล้ว ผู้ฝ่าฝืนยังต้องระวางโทษปรับอีกวันละไม่เกินห้าหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๓ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๕)

๔๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ. (ร่างมาตรา ๔๖)

๔๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๗)

๔๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๘)

๔๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๙)

๔๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๐)

๔๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๑)

๕๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๒)

๕๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๓)

๕๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๔)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น เปิดรับฟังตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๙๓ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กระทรวงสาธารณสุข
๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๓. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๔. อธิบดีกรมสรรพสามิต
๕. อธิบดีกรมการขนส่งทางบก
๖. อธิบดีกรมควบคุมโรค
๗. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
๘. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <https://www.parliament.go.th/section77> มีผู้เข้าเยี่ยมชมหน้าการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๔,๙๐๑ คน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๖,๐๘๐ คน ซึ่งแบ่งเป็นเพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

เพศ

แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน ๒,๘๓๒ ราย และเพศหญิง จำนวน ๓,๐๓๙ ราย

ช่วงอายุ

อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี	จำนวน ๒๔๓ คน
อายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี	จำนวน ๘๖๗ คน
อายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี	จำนวน ๗๐๔ คน
อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี	จำนวน ๑,๗๒๐ คน
อายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี	จำนวน ๑,๓๙๕ คน
อายุ ๖๑ ปีขึ้นไป	จำนวน ๑,๐๒๖ คน

ด้านการศึกษา

ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	จำนวน ๑,๖๗๘ คน
ระดับมัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.	จำนวน ๒,๗๐๘ คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๙๓๙ คน
สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน ๕๙๐ คน

การประกอบอาชีพ

เกษตรกร	จำนวน ๒,๒๒๓ คน
ผู้ประกอบอาชีพรับจ้าง	จำนวน ๑,๗๗๒ คน
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	จำนวน ๘๔๐ คน
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๓๙๔ คน
นักเรียน นักศึกษา	จำนวน ๓๘๗ คน
ข้าราชการบำนาญ	จำนวน ๖๘ คน
อื่น ๆ	จำนวน ๒๖๔ คน

ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติในฐานะ

บุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน ๓ คน
บุคลากรกรุงเทพมหานคร	จำนวน ๑ คน
ประชาชน	จำนวน ๕,๙๓๑ คน

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และมีหน่วยงานที่ร่วมแสดงความเห็น

ประกอบด้วย

๑. กรมการปกครอง
๒. กรมที่ดิน
๓. กรมโยธาธิการและผังเมือง
๔. กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
๕. กรมสรรพสามิต
๖. กรมการขนส่งทางบก
๗. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๘. องค์การจัดการน้ำเสีย

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และผลการรับฟังจากการส่งประเด็นไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปผลการรับฟังรายประเด็น ดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับ บทนิยาม คำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” “โฆษณา” และ “การสื่อสารการตลาด” (ร่างมาตรา ๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๕๗๑ คน เห็นด้วย โดยแสดงความคิดเห็นว่า ทำให้เกิดความชัดเจน ลดปัญหาการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ป้องกันปัญหาการตีความตามมาตรา ๓๒ ที่เกี่ยวกับโฆษณา และทำให้ความหมายของคำว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สอดคล้องกับกฎหมายอื่น

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การแก้ไขคำนิยามทำให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรมควบคุมโรค เห็นว่าการกำหนดคำนิยาม “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” ควรสอดคล้องกับกฎหมายสรรพสามิต และต้องไม่รวมไปถึงแอลกอฮอล์ ที่เป็นตัวประกอบของยาตามที่คณะกรรมการยา กำหนด สำหรับคำว่า “โฆษณา” และ “การสื่อสารการตลาด” มีลักษณะการกำหนดคำนิยามที่ไม่ได้แยกออกจากกันอย่างเด็ดขาด ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาหรือตีความว่าการกระทำใดเป็นโฆษณาหรือ

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มกับบทนิยาม คำว่า “ผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” “ผู้ประกอบการ” “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” “ผู้ดำเนินการ” “ผู้อนุญาต” และ “สมาชิกเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” (ร่างมาตรา ๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๒๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าการกำหนดความหมายทำให้ครอบคลุม ชัดเจนและสอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้มีการแก้ไข และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรมควบคุมโรค นิยามคำว่า “ผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” สามารถเข้าใจได้โดยทั่วไป และในกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีนิยามคำว่า “ขาย” อยู่แล้ว และยังความหมายที่เสนออาจมีความซ้ำซ้อนกับคำว่า “ผู้ประกอบการ” และ “ผู้ดำเนินการ” สำหรับคำว่า ผู้อนุญาตมีความหมายเช่นเดียวกับคำว่า “อธิบดี” จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดขึ้นอีก

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการการจัดประชุมสมาชิกเครือข่ายแอลกอฮอล์ในจังหวัด หรือภูมิภาค เพื่อเป็นกลไกติดตาม ประเมินผลนโยบาย หรือแผนปฏิบัติการด้านการ

ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ และเพื่อพัฒนาข้อเสนอในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัดและท้องถิ่น (ร่างมาตรา ๕)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๕๒๒ คน เห็นด้วย โดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นช่องทางให้มีการเสนอข้อเสนอยุทธศาสตร์จากพื้นที่ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของพื้นที่ ทำให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง และควรยกเลิกที่ปรึกษาของคณะกรรมการซึ่งไม่มีความจำเป็น และสอดคล้องกับความเห็นของ กรรมการปกครอง กรรมการขนส่งทางบก

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นกลไกของภาคประชาชน ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัดและท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถเสนอข้อมูลหรือความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานได้ในภาพรวม

กรมควบคุมโรค ควรต้องพิจารณาถึงความจำเป็นและความซ้ำซ้อนของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของ “คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” ตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๖)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรรมการปกครอง กรรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าเป็นการปรับองค์ประกอบให้มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของรัฐที่มีการจัดตั้งขึ้นใหม่

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรปรับปรุงกรรมการโดยตำแหน่งให้เหมาะสมกับหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เพิ่มสัดส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชนจำนวน ๑ คน สัดส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และ**กรมควบคุมโรค** เห็นว่าควรต้องเพิ่มตำแหน่ง ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในคณะกรรมการด้วย

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละสามครั้ง (ร่างมาตรา ๗)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๓๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรรมการปกครอง กรรมการขนส่งทางบก กรมควบคุมโรค กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะทำให้มีการติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ (ร่างมาตรา ๘)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๑ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าเป็นการเพิ่มอำนาจหน้าที่ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรมควบคุมโรค เห็นว่าอำนาจหน้าที่ตาม (๑) ไม่มีการกำหนดนิยามของคำว่า “ผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์” จึงอาจไม่มีความชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใด และจะทำให้เกิดปัญหาการตีความตามมา และ (๙) คำว่า “บางกลุ่ม” ไม่มีความชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใด นอกจากนี้อำนาจในการควบคุม กำกับการโฆษณาตามร่างมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๗ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ แต่ร่างมาตรา ๑๖(๑๑) กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ จึงควรพิจารณาให้รอบคอบ

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่มีความจำเป็นและสำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๙)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๕ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กรมควบคุมโรค การกำหนดคณะอนุกรรมการที่ตายตัวในร่างพระราชบัญญัติอาจทำให้การเปลี่ยนแปลงหรือการเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการในภายหลัง ไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร (ร่างมาตรา ๑๐)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก เห็นว่าเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการให้มีความเหมาะสม **กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค** เห็นว่าควรพิจารณาความจำเป็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมสงเคราะห์และด้านจิตวิทยา ศึกษาธิการจังหวัดและอัยการจังหวัด รวมถึงผู้ว่ากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติ

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด (ร่างมาตรา ๑๑)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๕๙ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการให้มีความเหมาะสม

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัดยังขาดกรรมการโดยตำแหน่งที่มีบทบาท เช่น อัยการจังหวัด สรรพสามิตจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด วัฒนธรรมจังหวัด และผู้แทนราชการส่วนท้องถิ่น และควรเพิ่มสัดส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน และผู้แทนภาคประชาชนที่เป็นองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์ไม่แสวงหากำไรซึ่งมีเครือข่ายและบทบาทในการทำงานเชิงรุกในพื้นที่ **กรมควบคุมโรค** เห็นว่า ควรพิจารณาความจำเป็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมสงเคราะห์และด้านจิตวิทยา และอัยการจังหวัด เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติ

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ให้มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัดอย่างน้อยปีละสามครั้ง (ร่างมาตรา ๑๒)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๖๑ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าทำให้สามารถติดตามการปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มีการแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๔๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าทำให้อำนาจหน้าที่มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประสานงานเพื่อจัดการประชุมของสมาชิกเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๑ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นการอำนวยความสะดวกให้การประชุม สัมมนาเครือข่ายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจังหวัดมีประสิทธิภาพ

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ร่างมาตรา ๑๕)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาในปัจจุบัน

กรมควบคุมโรค เห็นว่าในส่วนของการจัดแจงสโมสร การจัดแจงผู้ขายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในกรณีที่มีการปรับโครงสร้างของกฎหมายให้มีระบบอนุญาต ซึ่งหากมีการปรับแก้ไขให้มีระบบดังกล่าว สำนักงานควรมีอำนาจหน้าที่ในการรับเป็นผู้จัดแจง สำหรับอำนาจหน้าที่ในการเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำ การตรวจสอบโฆษณาควรเป็นอำนาจของเจ้าพนักงาน

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสถานที่หรือบริเวณที่กำหนด (ร่างมาตรา ๑๖)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๕ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีความชัดเจนลดปัญหาการตีความถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน

กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อเป็นการคุ้มครอง สุขภาพของผู้สูงอายุ

กรมควบคุมโรค การขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกสถานที่ที่ได้รับอนุญาต อาจเป็นการ ขายสุราโดยไม่มีใบอนุญาต ซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความใน (๓) “สถานที่ราชการ ยกเว้นบริเวณ ที่จัดไว้เป็นร้านค้าหรือสโมสร” และ (๕) “สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ” ของ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความตาม (๓) และ (๕) ตามร่างใหม่แทน (ร่างมาตรา ๑๗)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมควบคุมโรค กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีความชัดเจน ลดปัญหาการตีความถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน

กรมการขนส่งทางบก สามารถควบคุมพื้นที่ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสถานที่หรือบริเวณที่กำหนดแห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น (๗/๑) และ (๗/๒) (ร่างมาตรา ๑๘)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๒๗ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีความชัดเจนลดปัญหาการตีความถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการขนส่งทางบก เห็นว่าเพื่อให้สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ ในการควบคุมพื้นที่ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กรมควบคุมโรค การขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกสถานที่ที่ได้รับอนุญาต อาจเป็นการขายสุราโดยไม่มีใบอนุญาต ซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็นวรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๑๙)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๙๙ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมควบคุมโรค กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทำให้คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัดและกรุงเทพมหานคร สามารถกำหนดรายละเอียดในเรื่องระยะห่างจากสถานที่ที่กำหนด เพื่อเป็นเขตปลอดการซื้อขายได้แต่ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นจริงในทางปฏิบัติ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีความชัดเจนลดปัญหาการตีความถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความใน มาตรา ๒๙ “ห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่บุคคลดังต่อไปนี้ (๑) บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ (๒) บุคคลที่มีอาการมึนเมาจนครองสติไม่ได้” และให้ใช้ความตามมาตรา ๒๙ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๒๐)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๖ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรรมการปกครอง เห็นว่าควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานในการจัดทำระเบียบ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการขนส่งทางบก คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นการคุ้มครองสตรีมีครรภ์ และเพื่อคุ้มครองสุขภาพของผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กรมควบคุมโรค ควรมีบทสันนิษฐานของกฎหมายกรณีบุคคลที่มีอาการเมาจนครองสติไม่ได้ เช่นการใช้เครื่องมือวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดหากถึงระดับที่กฎหมายกำหนดให้ถือว่าเมาสุรา การไม่ยอมให้ตรวจวัด ให้สันนิษฐานว่าขับขีรถในขณะเมาสุรา

๑๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเข้มงวดมาตรา ๒๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีความชัดเจนลดปัญหาการตีความถ้อยคำที่ไม่ชัดเจนเห็นว่าจะเป็นมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับบุคคลทั่วไปจะช่วยให้ลดอุบัติเหตุ อาชญากรรม การทะเลาะวิวาทความรุนแรง ปัญหาสุขภาพที่เกิดตามมาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าเป็นมาตรการที่มีความสำคัญที่แบ่งประเภทผู้ประกอบการ ผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็น ๒ ประเภท คือ ประเภทไม่ดื่มในร้านกับดื่มในร้าน

๒๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยวิธีการหรือในลักษณะต้องห้ามของมาตรา ๓๐ เป็น (๕/๑) และ (๕/๒) (ร่างมาตรา ๒๒)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าเพื่อเป็นการป้องกันเด็ก เยาวชน ในการสั่งซื้อเครื่องดื่มออนไลน์ โดยไม่ผ่านการยืนยันตัวตนที่เหมาะสม

กรมควบคุมโรค เห็นว่ามีลักษณะเป็นการห้ามขายโดยผิดเงื่อนไขหรือวิธีการในการออกใบอนุญาตขายสุรา ซึ่งผิดกฎหมายภาษีสรรพสามิต ซึ่งอาจเป็นภาระแก่ผู้กระทำความผิดเกินควร

๒๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่ม ความ เป็น มาตรา ๓๐/๑ ตามร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๒๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการควบคุมมิให้มีการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบใหม่ เช่น น้ำปั่นที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์

๒๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือ “(๒) สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ สถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและร้านขายยาตามกฎหมายว่าด้วยยา (๓) สถานที่ราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และพื้นที่ที่อยู่ในกำกับดูแล และใช้ประโยชน์ของราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักส่วนบุคคล หรือสโมสรที่ได้จัดแจ้งตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการจัดเลี้ยงงานแต่งงาน หรืองานสโมสรสันนิบาต ที่รัฐบาลจัดขึ้น(๔) สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักส่วนบุคคลหรือสโมสรที่ได้จัดแจ้งตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการจัดเลี้ยงงานแต่งงาน หรือสถานศึกษาที่สอนการผสมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ (๖) สวนสาธารณะของทางราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสถานขนส่งตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก” (ร่างมาตรา ๒๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการตีความ จึงมีความเหมาะสมแล้ว

กระทรวงศึกษาธิการ เห็นว่าการกำหนดให้มีการจัดแจ้งแต่ไม่มีรายละเอียดว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร และการแก้ไขให้มีการดื่มในพื้นที่ดังกล่าวกรณีมีการจัดเลี้ยงตามประเพณี เป็นเฉพาะการจัดเลี้ยงงานแต่งงาน ทำให้ความหมายแคบลง หากมีการจัดงานประเพณี หรืองานเลี้ยงประเภทอื่น จะไม่สามารถจัดในพื้นที่สถานศึกษาได้

นอกจากนี้ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจสถานศึกษาอนุญาตให้มีการบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ หรืออนุญาตให้มีการสอนการผสมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แต่อาจอยู่ในบังคับของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๐/๑ (ร่างมาตรา ๒๕)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๒๘๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๖๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าการให้ผู้ดำเนินการมีหน้าที่ในการดูแลสถานที่ที่จะเป็นการลด

ภาระงานของเจ้าหน้าที่ในการเฝ้าระวังหรือการตรวจสอบการกระทำความผิด ซึ่งหากทำหน้าที่ดังกล่าวแล้วก็ไม่ต้องรับโทษตามกฎหมาย

กรมควบคุมโรค เห็นว่าหากเกิดการกระทำความผิดทางอาญาในสถานที่ของตน เจ้าของสถานที่ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ จึงควรกำหนดให้เจ้าของสถานที่ที่มีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเตือน ควบคุม ดูแลไม่ให้เกิดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณที่กฎหมายกำหนด

๒๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ วรรคแรก “ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม” วรรคสอง “การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ใดๆ โดยผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกประเภทให้กระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้น เว้นแต่เป็นการปรากฏของภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และวรรคสาม “บทบัญญัติ ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักร” ทั้งนี้เมื่อยกเลิกความดังกล่าวแล้วให้ใช้ความมาตรา ๓๒ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๒๖)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะต้องมีการขออนุญาตก่อนการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และรวมถึงการตรวจสอบภายหลังการโฆษณาที่จะส่งผลดีในระยะยาว และรัฐสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมการโฆษณาได้ และควรกำหนดข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานการติดตาม การประเมินผลของมาตรการควบคุม และควรกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้

๒๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๑. (ร่างมาตรา ๒๗)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๕ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าการบทบัญญัติเรื่องการห้ามแสดงชื่อหรือเครื่องหมายการค้าของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพียงเพื่อต้องการควบคุมการโฆษณาแฝงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควบคุมการโฆษณาแนวทางเดียวกับพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้กลยุทธ์การตลาดด้วยตราเสมือน (surrogate marketing)

๒๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๒ (ร่างมาตรา ๒๘)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๓๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าการเพิ่มบทบัญญัติเรื่องการห้ามนำชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ชื่อหรือเครื่องหมายการค้าไปแสดงบนผลิตภัณฑ์อื่น เพื่อป้องกันการโฆษณาแฝง เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควบคุมการโฆษณาแนวทางเดียวกับพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้กลยุทธ์การตลาดด้วยตราเสมือน (surrogate marketing)

๒๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๓ (ร่างมาตรา ๒๙)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าการเพิ่มบทบัญญัติการห้ามโฆษณาแฝงโครงการนำชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาดัดต่อเติม หรือดัดแปลง โดยใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควบคุมการโฆษณาแนวทางเดียวกับพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้กลยุทธ์การตลาดด้วยตราเสมือน (surrogate marketing)

๒๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๔ (ร่างมาตรา ๓๐)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๙๖ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่ามีความเหมาะสมที่ควบคุมภาครัฐไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจของเอกชน

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรมีข้อยกเว้นให้สามารถบริจาคเป็นเงินหรือสิ่งของได้ในบางกรณี ตามที่จะมีบทบัญญัติไว้ในกฎหมาย

๒๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็น มาตรา ๓๒/๕ (ร่างมาตรา ๓๑)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๒๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง เห็นว่าจะเป็นการสร้างขั้นตอนและภาระในการบริจาคเกินสมควร

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการขนส่งทางบก กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรมีข้อยกเว้นให้สามารถบริจาคเป็นเงินหรือสิ่งของได้ในบางกรณี เช่น กรณีเกิดสาธารณภัย จะสามารถมีการช่วยเหลือตามมนุษยธรรมได้ หรือตามที่จะมีบทบัญญัติไว้ในกฎหมาย

๓๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียก

ค่าเสียหาย มาตรา ๓๓/๑ (ร่างมาตรา ๓๒)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะกำหนดเรื่องการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายของผู้ที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน อันเป็นผลจากการการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อของผู้ตีเครื่องตีแอลกอฮอล์ซึ่งขับขีหรือควบคุมยานพาหนะ รวมถึงผู้ขายเครื่องตีแอลกอฮอล์แก่บุคคลดังกล่าว โดยใช้แนวทางตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

กรมควบคุมโรค กฎหมายนี้ควรมุ่งคุ้มครองสุขภาพของประชาชนเป็นหลักมากกว่าการมุ่งเน้นเรื่องการเรียกร้องค่าเสียหาย เห็นว่าควรกำหนดหลักการคุ้มครองเยียวยาผู้เสียหายไว้ในกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก

๓๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียก

ค่าเสียหาย มาตรา ๓๓/๒ (ร่างมาตรา ๓๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก เห็นว่าอายุความที่กำหนดมีความเหมาะสมและจะได้เร่งนำคดีไปฟ้องต่อศาล เพื่อไม่ให้พยานหลักฐานสูญหาย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะกำหนดเรื่องการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายของผู้ที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน อันเป็นผลจากการการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อของผู้ตีเครื่องตีแอลกอฮอล์ซึ่งขับขีหรือควบคุมยานพาหนะ รวมถึงผู้ขายเครื่องตีแอลกอฮอล์แก่บุคคลดังกล่าว โดยใช้แนวทางตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค

กรมควบคุมโรค กฎหมายนี้ควรมุ่งคุ้มครองสุขภาพของประชาชนเป็นหลักมากกว่าการมุ่งเน้นเรื่องการเรียกร้องค่าเสียหาย เห็นว่าควรกำหนดหลักการคุ้มครองเยียวยาผู้เสียหายไว้ในกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก

๓๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นหมวด ๕/๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย มาตรา ๓๓/๓ (ร่างมาตรา ๓๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะทำให้เจ้าพนักงานจราจรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรมควบคุมโรค กฎหมายนี้ควรมุ่งคุ้มครองสุขภาพของประชาชนเป็นหลักมากกว่าการมุ่งเน้นเรื่องการเรียกร้องค่าเสียหาย เห็นว่าควรกำหนดหลักการคุ้มครองเยียวยาผู้เสียหายไว้ในกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก

๓๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ มาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) (ร่างมาตรา ๓๕)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๙๘ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๓ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรมควบคุมโรค เห็นว่าตาม (๘) เห็นว่าเจ้าพนักงานนั้นต้องเป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบกับซึ่งปัจจุบัน ได้แก่ อธิบดีและรองอธิบดีกรมควบคุมโรค ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับชำนาญการขึ้นไป

๓๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๓๖)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๐ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๓ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เห็นว่าจะเป็นการประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ลดภาระของเจ้าหน้าที่

กรมควบคุมโรค การแต่งตั้งบุคคลเพิ่มเติมอาจเกินความจำเป็น หากมีการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานที่มาจากภาคประชาชน จะเป็นการสร้างการเฝ้าระวัง และเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในการบังคับใช้กฎหมาย จึงควรกำหนดคุณสมบัติ หน้าที่ และอำนาจของผู้ช่วยเจ้าพนักงานตามกฎหมายให้มีความชัดเจน

๓๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ผลิตหรือนำเข้าเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๓๔ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๓๗)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๙๖ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง เห็นว่าโทษปรับรายวันไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทต่อวันตลอดระยะเวลาที่ยังมีการฝ่าฝืนเป็นการลงโทษทางอาญาที่เกินสมควร

กรมการขนส่งทางบก กรมควบคุมโรค กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การเพิ่มโทษทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์

๓๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์โดยฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๓๘ ที่ร่างขึ้นใหม่ (ร่างมาตรา ๓๘)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่าการเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์

๓๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความเกี่ยวกับการชำระค่าปรับทางปกครอง เป็นมาตรา ๓๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๓๙)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๒๒๙ คน เห็นด้วย โดยเห็นว่าการกำหนดโทษปรับทางปกครองมีความเหมาะสม ไม่มากไม่น้อยจนเกินไป และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่าการเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ผู้มีอำนาจในการสั่งลงโทษปรับทางปกครอง

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๓๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยฝ่าฝืนมาตรา ๒๙ หรือ มาตรา ๓๐ (๑) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๐ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๐)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๓๙๖ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๓ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่าการเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๓๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๑ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๑)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง เห็นว่าการเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กรมการขนส่งทางบก ควรเป็นการพักใช้ใบอนุญาตขายสุรามากกว่าการเพิกถอน

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจในการอนุญาตขาย พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการพักใช้หรือเพิกถอนเป็นมาตรการบังคับทางปกครอง จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

๔๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๒)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๓ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก เห็นว่าจะทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กรมควบคุมโรค ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจในการอนุญาตขาย พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการพักใช้หรือเพิกถอนเป็นมาตรการบังคับทางปกครอง จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

๔๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่าจะทำให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กรมควบคุมโรค ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจในการอนุญาตขาย ปักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตขายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ และการปักใช้หรือเพิกถอนเป็นมาตรการบังคับทางปกครอง จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

๔๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๒ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๗ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่าการเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์

๔๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๓ วรรคแรก “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” มาตรา ๔๓ วรรคสอง “นอกจากต้องระวางโทษตามวรรคหนึ่งแล้ว ผู้ฝ่าฝืนยังต้องระวางโทษปรับอีกวันละไม่เกินห้าหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง” และให้ใช้ความตามมาตรา ๔๓ ที่ร่างขึ้นใหม่แทน (ร่างมาตรา ๔๕)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๒ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การปรับลดอัตราโทษมีความเหมาะสมแล้ว

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์

กรมควบคุมโรค การเพิ่มโทษสำหรับผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออก ซึ่งมีต้นทุนทางเศรษฐกิจมากกว่าผู้ประกอบการรายย่อย จึงควรกำหนดอัตราโทษที่สูงกว่าบุคคลทั่วไป และควรรำวางอัตราโทษตามอัตรารายได้เช่นเดียวกับกฎหมายควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ

๔๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ. (ร่างมาตรา ๔๖)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๘ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมควบคุมโรค เห็นว่าควรเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็น มาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๗)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๑ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า ควรเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทาง ปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความ สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษา ผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๓/๓ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๘)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๒๘๕ คน เห็นด้วย โดยเห็นว่ามีเหมาะสมตามลักษณะการกระทำความผิด และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า ควรเปลี่ยนโทษทางอาญาเป็นโทษปรับทางปกครองมีความสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๔๙)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๒๘๗ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑๒๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าพนักงานควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า การให้ผู้ดำเนินการช่วยสอดส่องมีความเหมาะสมแล้ว

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๐)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๒๘๖ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าพนักงานควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๔๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๑)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๑ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๑ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า การนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้บังคับมีความเหมาะสมแล้ว

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๕๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๒)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๓ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง เห็นว่าการกำหนดโทษปรับทางปกครองมีความเหมาะสม

กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการ ผู้จัดการ ของนิติบุคคล กระทำการ ไม่กระทำการ หรือเจตนากระทำการ จนเป็นเหตุให้นิติบุคคลกระทำความผิด จะต้องรับโทษด้วยสำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

กรมควบคุมโรค คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักการกำหนดโทษทางปกครอง เป็นมาตรการที่นำมาใช้ในหลายประเทศและได้ผลดี สำหรับค่าปรับทางอาญาควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๕๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๓)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๐๔ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๓ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง เห็นว่าช่วงระยะเวลาชะลอการบังคับใช้กฎหมายที่กำหนดไว้เก้าสิบวัน อาจไม่เพียงพอต่อการเตรียมการของผู้ประกอบการ

กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผู้ประกอบการสามารถปรับตัวกับการบังคับใช้กฎหมายได้

กรมควบคุมโรค สินค้าที่ใช้ตราเครื่องหมาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ควรมีกำหนดระยะเวลาให้ผู้ประกอบการสามารถเรียกสินค้าดังกล่าวภายใน ๑๘๐ วัน

๕๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเพิ่มความ เป็นมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๕๔)

ผู้แสดงความคิดเห็นทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๕,๔๑๗ คน เห็นด้วย และมีจำนวน ๒ คน ไม่เห็นด้วย โดยไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เห็นว่า จะทำให้ผู้มีสิทธิฟ้องคดีได้รับการเยียวยาอย่างเหมาะสม

กรมควบคุมโรค กฎหมายนี้ควรมุ่งคุ้มครองสุขภาพของประชาชนเป็นหลักมากกว่าการมุ่งเน้นเรื่องการเรียกร้องค่าเสียหาย เห็นว่าควรกำหนดหลักการคุ้มครองเยียวยาผู้เสียหายไว้ในกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก

ความเห็นเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้องที่ส่งประเด็นไปปรับปรุง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ (กรมที่ดิน) เป็นการสร้างมาตรการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อที่รัดกุม มีความชัดเจนทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้การควบคุมมีประสิทธิภาพ (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) (องค์การการน้ำเสีย) การดัดแปลงล้อดัดแปลงล้อส่งผลเสียต่อสุขภาพ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม จึงควรมีมาตรการควบคุมเพื่อคุ้มครองโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ให้รู้ถึงพิษภัย และรู้ถึงการตลาดของธุรกิจประเภทนี้ นอกจากนี้การสร้างมาตรการให้มีการจัดประชุมสมัชชาเครือข่ายเป็นการให้ประชาชนสามารถยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ และการยกเลิกโทษทางอาญาและนำโทษปรับทางปกครอง หรือการทำงานบริการสังคมเพื่อสาธารณประโยชน์มาใช้บังคับแทนเป็นการเหมาะสม (กรมโยธาธิการและผังเมือง) จะเป็นการช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เสริมสร้างสุขภาพของประชาชนให้ตระหนักถึงภัยของเครื่องดัดแปลงล้อ ป้องกันเด็กและเยาวชนเข้าถึงได้โดยง่าย (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น) การกำหนดมาตรการและแนวทางการประกอบธุรกิจเครื่องดัดแปลงล้อ เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมในปัจจุบัน และเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค (กรมสรรพสามิต)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ปัจจุบันมีการโฆษณาแฝงเครื่องดัดแปลงล้อในสินค้าประเภทอื่น เพื่อเลี่ยงกฎหมาย โดยเฉพาะธุรกิจผลิตจำหน่าย นำเข้า เครื่องดัดแปลงล้อที่มีขนาดใหญ่ อีกทั้งด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้มีการพัฒนาสื่อในรูปแบบใหม่ ประกอบกับมีกรณีปัญหาการบังคับใช้กฎหมายข้อจำกัดเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อจังหวัด คณะกรรมการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อกรุงเทพมหานคร และอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการ มีการออกใบอนุญาตขายสุราเป็นจำนวนมากโดยภาครัฐไม่มีนโยบายจำกัดการออกใบอนุญาต ทำให้ไม่สามารถบรรลุเจตนารมณ์ในการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้ออย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลเสียต่อสุขภาพประชาชน ส่งผลกระทบต่อด้านลบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการบริโภคเครื่องดัดแปลงล้อในวงกว้าง จึงจำเป็นต้องมีมาตรการควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อที่รัดกุม เพื่อคุ้มครองประชาชน เด็ก เยาวชน ให้รู้เท่าทันพิษภัยจากเครื่องดัดแปลงล้อซึ่งเป็นสารเสพติดที่สร้างผลเสียต่อสังคมในวงกว้าง และให้รู้เท่าทันการตลาดของธุรกิจแอลกอฮอล์

การจัดประชุมสมัชชาเครือข่ายควบคุมเครื่องดัดแปลงล้อ ให้ภาคประชาชนสามารถยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและประชาชนเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดประเภทและหน้าที่ของผู้ขายเครื่องดัดแปลงล้อ ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดัดแปลงล้อ กำหนดให้คดีฟ้องเรียกค่าเสียหายของผู้ได้รับความเสียหายจากผู้ซื้หรือควบคุม

ยานพาหนะที่บริโภคเครื่องยนต์แอลกอฮอล์และผู้ขายเครื่องยนต์แอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนกฎหมายเป็นคดีผู้บริโภค ยกเลิกบทลงโทษอาญาในบางกรณีโดยปรับเป็นโทษปรับทางปกครองหรือการทำงานบริการสังคมหรือเพื่อสาธารณประโยชน์แทนซึ่งเป็นมาตรการในเชิงป้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

-

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เด็กและเยาวชนจะได้รับการคุ้มครองป้องกันไม่ให้เข้าถึงเครื่องยนต์แอลกอฮอล์ได้โดยง่าย ก่อนวัยอันควร รวมถึงประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากผู้ขับขี่หรือควบคุมยานพาหนะในขณะมีเมเาสามารถเรียกร้องค่าเสียหายได้โดยง่าย

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติจราจรทางบกพ.ศ. ๒๕๒๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

เชิงบวก ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มุ่งเน้นที่จะคุ้มครองประชาชนในมิติที่จะเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อคุ้มครองสุขภาพไม่ให้เกิดผลเสียจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ซึ่งรัฐต้องจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้ประชาชน และในมิติคุ้มครองบุคคลภายนอกที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน จากการกระทำของผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ขับขี่หรือควบคุมยานพาหนะ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจได้

เชิงลบ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลายมาตรการที่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการ ผู้ขายสินค้า ที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนลักษณะการทำงานหรือเพิ่มมาตรการในการที่ต้องดำเนินการ ซึ่งมีผลกระทบต่อต้นทุนทางเศรษฐกิจ

๒. ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

เชิงบวก ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะช่วยคุ้มครองคุณภาพชีวิตของประชาชนไม่ให้ได้รับผลกระทบจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และบุคคลภายนอกไม่ได้รับความเสียหายทั้งชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน

เชิงลบ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ความซ้ำซ้อนของกฎหมายที่เป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนเกินสมควร ในกรณีที่ประชาชนซึ่งเป็นผู้ประกอบการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ว่าจะเป็นร้านอาหารที่มีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้านค้าส่ง ร้านค้าปลีก ซึ่งจะดำเนินการในลักษณะนี้ได้จะต้องผ่านการขออนุญาตการขายสุราตามกฎหมายภาษีสรรพสามิต ซึ่งกำหนดใบอนุญาตไว้ ๒ ประเภท คือ ประเภทที่ ๑ สำหรับการขายครั้งหนึ่งจำนวนตั้งแต่สิบลิตรขึ้นไป โดยมีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท และประเภทที่ ๒ สำหรับการขายครั้งหนึ่งจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร โดยมีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ๕๐,๐๐๐ บาท และยังจะต้องมาจดทะเบียนผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้อีก

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

มีการใช้ระบบจดทะเบียน กรณีมีผู้ยื่นขอจดทะเบียนเพื่อใช้สถานที่เป็นสโมสรตามร่างมาตรา ๑๗ โดยต้องยื่นกับสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และกรณีผู้ยื่นขอจดทะเบียนเป็นผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธาน เพื่อเสนอโยกย้าย แผนงาน การควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการที่เกี่ยวข้อง และรวมถึงการแต่งตั้งอนุกรรมการ

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและ

รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร