



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำความผิด

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะเป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราช

กำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องกันการกระทำความผิด

สาระสำคัญ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอันภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

(๒) เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

(๔) ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

(๖) ห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

(๗) ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๓๒)

(๘) ห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

(๙) เพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

(๑๐) เพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืน

บทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

(๑๑) กำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคม หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

๒. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

๓. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

๔. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

๕. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติม การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จัดแจ้งกับกรมประมง (ร่างมาตรา ๒๓)

๖. ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๓๒)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง (ร่างมาตรา ๓๓)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมง (ร่างมาตรา ๓๖ ถึง ร่างมาตรา ๓๘)

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของประเทศไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ (ร่างมาตรา ๔๘ ถึง ร่างมาตรา ๕๐)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

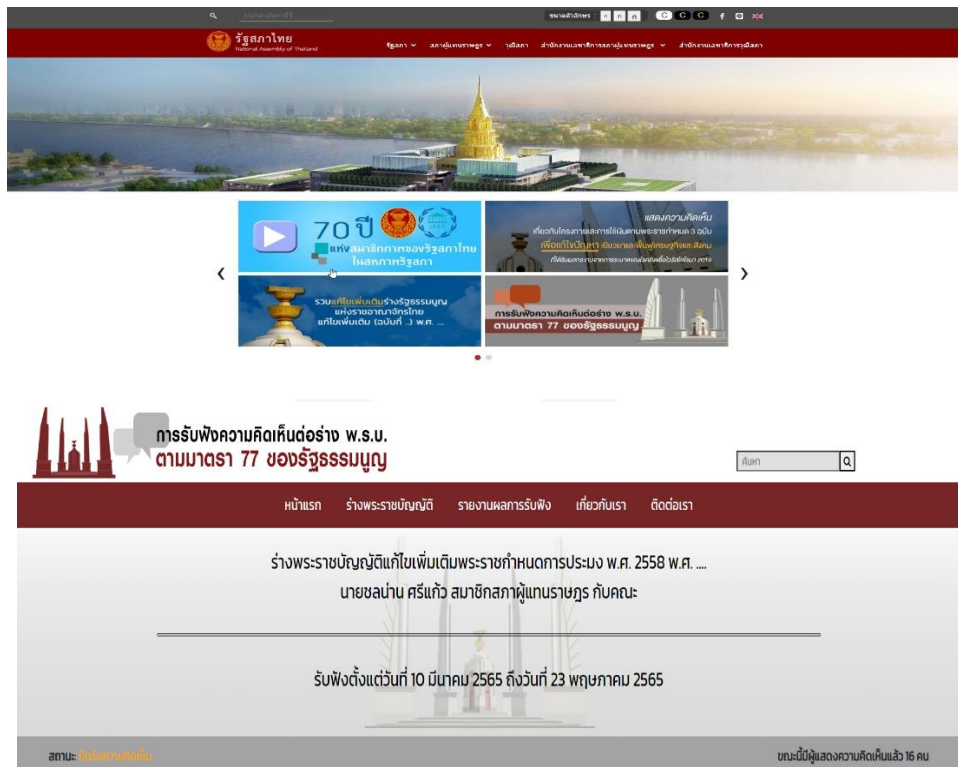
๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๗๕ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑๖ ราย
จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมีจำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. สมควรกำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยและสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้เป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	เจตนารมณ์ของกฎหมายและคำนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และนิยามคำว่า “โรงงาน” ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๒. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงจังหวัดให้มีความเหมาะสมปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) ไม่ขัดข้องที่จะเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคราวละสามปี (กรมประมง)	องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๓. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามข้อปฏิบัติประกาศกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยเพราะประมงพื้นบ้านบางรายใช้เครื่องมือไม่เหมาะสม เกินความจำเป็นที่จะต้องใช้กับประมงพื้นบ้าน เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ที่ทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการทำการประมงที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๔. สมควรกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๕. สมควรกำหนดการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จดแจ้งกับกรมประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๖. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๗. สมควรกำหนดห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บางครั้งก็สามารถเลือกขนาดสัตว์น้ำได้ แต่ชาวประมงส่วนใหญ่เมื่อจับสัตว์น้ำขนาดเล็กได้ก็จะปล่อยอยู่แล้ว บทบัญญัติมาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๖ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๘. สมควรกำหนดห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
จะได้มีขอบเขตที่ชัดเจนในการทำประมงจะได้ไม่กระทำความผิดตามกฎหมาย เพื่อให้สัตว์น้ำขนาดเล็กสามารถอยู่รอดขยายพันธุ์ต่อไปได้ เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	การกำหนดดังกล่าวสร้างความไม่เป็นธรรมสำหรับชาวประมง บทบัญญัติมาตรา ๖๙ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๙. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๐. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
สัตว์น้ำที่จับได้จะมีคุณภาพมีความสด ทำให้ขายได้ราคา เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๑. สมควรกำหนดวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๒. สมควรกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) ในปัจจุบันกรมประมงไม่ได้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับ เนื่องจากบทบัญญัติตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้กำหนดไว้ การกำหนดห้ามมิให้จ่ายเงินรางวัลนำจับ จึงไม่มีผลต่อการดำเนินการในปัจจุบัน (กรมประมง)	-

๑๓. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๕. สมควรกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการ
มาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้
บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณา
ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ ของชาติทางทะเล) ไม่ขัดข้องที่จะกำหนดบทเฉพาะกาลให้ บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อน วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจพิจารณา ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (กรมประมง)	-

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อ
บรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้น
บัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่าง
รวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราช
กำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัด
ต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือ
หลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและ
สิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่
เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ข้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป
เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของ
ประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้
มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มี
คณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออก
คำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ
ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ
และป้องกันการกระทำความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงพอที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ พันธุ์ หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ พันธุ์ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พันธุ์ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

☒ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงพอที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต

หรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเป้าประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแล รักษา และฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์ยั่งยืนเป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๔ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย ๒) การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด ๓) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณี เขตควบคุมมลพิษมาตาปุด ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์และยั่งยืน มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นทั้งในเขตเมืองและชุมชน มลพิษทางอากาศดีขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทั้งทรัพยากรทางบก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีประกาศใช้บังคับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. จะเป็นการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับ

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ได้

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

..

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางพินัย

☐ โทษอุกฤษฎ์

เหตุผลและความจำเป็น

.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร