



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน พ.ศ.
นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆะนียสถาน พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆะนียสถาน

๒.๒ เหตุผล

โดยที่ได้มีพุทธดำรัสขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าซึ่งได้ตรัสไว้ในมหาปริณิพพานสูตรว่าพุทธสังฆะนียสถานทั้งสี่เป็นสถานที่อันควรแก่การสักการะของพุทธศาสนิกชน เพื่อให้เกิดความสังเวชและเกิดพุทธานุสติ และนำมาซึ่งบุญกุศลและความปลาบปลื้ม แซ่มนั้น ดังนั้น การส่งเสริมให้พุทธศาสนิกชนได้เดินทางไปพุทธสังฆะนียสถานจะช่วยให้เกิดความเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาและมั่นคงตามหลักคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าในการดำรงศีล สมาธิ และปัญญา และสามารถสืบทอดพระพุทธศาสนาให้ดำรงสืบไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่ได้มีพุทธดำรัสขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าซึ่งได้ตรัสไว้ในมหาปริณิพพานสูตรว่าพุทธสังฆะนียสถานทั้งสี่เป็นสถานที่อันควรแก่การสักการะของพุทธศาสนิกชน เพื่อให้เกิดความสังเวชและเกิดพุทธานุสติ และนำมาซึ่งบุญกุศลและความปลาบปลื้ม แซ่มนั้น ดังนั้น การส่งเสริมให้พุทธศาสนิกชนได้เดินทางไปพุทธสังฆะนียสถานจะช่วยให้เกิดความเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาและมั่นคงตามหลักคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าในการดำรงศีล สมาธิ และปัญญา และสามารถสืบทอดพระพุทธศาสนาให้ดำรงสืบไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถาน พ.ศ. ดังต่อไปนี้

- ๑) กำหนดให้มีบทนิยามต่าง ๆ เช่น นิยามคำว่า “พุทธสังฆเวชนียสถาน” เป็นต้น (ร่างมาตรา ๓)
- ๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถาน” (ร่างมาตรา ๔)
- ๓) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ (ร่างมาตรา ๖)
- ๔) กำหนดให้การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม (ร่างมาตรา ๘)
- ๕) กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ เช่น เสนอนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถานต่อคณะรัฐมนตรี กำหนดแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริม การเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถาน ประสานหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบธุรกิจการนำพุทธศาสนิกชน ไปพุทธสังฆเวชนียสถาน เป็นต้น (ร่างมาตรา ๑๐)
- ๖) กำหนดให้กรรมการศาสนาทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถานมีหน้าที่และอำนาจ เช่น จัดทำแผนงานและยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมให้เกิดแนวทางการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถานเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบ จัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลของบุคคลซึ่งได้รับการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถานและโครงการที่ได้รับการส่งเสริม เป็นต้น (ร่างมาตรา ๑๔)
- ๗) กำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกรรมการศาสนา เรียกว่า “กองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถาน” มีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมให้พระสงฆ์ และพุทธบริษัทในการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถาน โดยกองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ได้แก่ (๑) เงินที่โอนมาจากกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา (๒) เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณประจำปี (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่กองทุน (๔) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน (๕) เงินรายได้อื่น (ร่างมาตรา ๑๕ และร่างมาตรา ๑๖)
- ๘) กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆเวชนียสถานคณะหนึ่ง ประกอบด้วย อธิบดีกรมการศาสนา เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินห้าคน โดยมีอำนาจหน้าที่ เช่น กำหนดนโยบาย กำกับดูแลการบริหารจัดการ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กำหนดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุ ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานและลูกจ้าง เป็นต้น (ร่างมาตรา ๑๗ และร่างมาตรา ๒๐)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๑) กระทรวงวัฒนธรรม
- ๒) กระทรวงมหาดไทย
- ๓) กระทรวงการต่างประเทศ
- ๔) กระทรวงคมนาคม
- ๕) กระทรวงสาธารณสุข

- ๖) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- ๗) กรมการศาสนา
- ๘) กรมการปกครอง
- ๙) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- ๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดคุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุข
- ๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุข (ก.สธ.) และกำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.สธ.
- ๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุข (สำนักงาน ก.สธ.) และกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน
- ๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีการจัดระเบียบข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุขโดยคำนึงถึงระบบคุณธรรม
- ๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดตำแหน่งข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุขระดับฐานะวิชาชีพ ระดับตำแหน่ง และการได้รับเงินเดือน เงินฐานะวิชาชีพ และเงินประจำตำแหน่ง
- ๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดวิธีการสรรหา การบรรจุ และการแต่งตั้งข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุขตามระบบคุณธรรม เหมาะสมกับโครงสร้างของส่วนราชการและลักษณะงานในกระทรวงสาธารณสุข
- ๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดวินัยและการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุข
- ๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบจรรยาบรรณข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุข (กจ.สธ.) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของ กจ.สธ.
- ๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุขต้องรักษารจรรยาบรรณ
- ๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การปรับเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง การกำหนดเงินฐานะวิชาชีพของข้าราชการสาธารณสุขและบุคลากรสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ก.สธ.
- ๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ ก.สธ. นำบัญชีเงินเดือนข้าราชการวิชาชีพด้านกฎหมายหรือข้าราชการวิชาชีพด้านอื่นมาปรับเทียบไปพลางก่อน
- ๑๒) ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาจำนวน ๕๐ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

The screenshot displays the official website of the Thai National Assembly. The header features the assembly's logo and name in Thai and English. A prominent banner at the top reads "การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ" (Public hearing on the draft of the 77th Amendment to the Constitution). Below this, a navigation bar includes links for "หน้าแรก" (Home), "ร่างพระราชบัญญัติ" (Draft Bill), "รายงานผลการรับฟัง" (Report on the results of the hearing), "เกี่ยวกับเรา" (About us), and "ติดต่อเรา" (Contact us). The main content area states that the draft bill is for the promotion of travel to the National Assembly and is being heard by the Public Hearing Committee. It specifies that the hearing will take place from February 2, 2565, to April 20, 2565. A sidebar on the right shows a "LIVE" broadcast of the hearing. At the bottom, there is a section for "สถานะ: เปิดรับความคิดเห็น" (Status: Open for public opinion) and a list of participating organizations, including the Ministry of Tourism and Sports, the Ministry of Education, and various academic and research institutions.

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- กระทรวงวัฒนธรรม
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงการต่างประเทศ
- กระทรวงคมนาคม
- กระทรวงสาธารณสุข
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- กรมการศาสนา
- กรมการปกครอง
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th ผู้เข้าชม จำนวน ๗๙๙ ราย ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๓ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์การเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๕ ราย ประกอบด้วย

- (๑) กระทรวงการต่างประเทศ
- (๒) กระทรวงสาธารณสุข
- (๓) กรมการปกครอง
- (๔) กรมการศาสนา
- (๕) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ทานเห็นด้วยกับการกำหนดบทนิยามตามร่างมาตรา ๓ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดความหมายของ ถ้อยคำหรือข้อความในกฎหมายครอบคลุมในข้อความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแล้ว (กรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากจะทำให้การดำเนินงานส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆนียสถานมีระบบการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ในการส่งเสริมพระสงฆ์ พุทธศาสนิกชน ไปสังฆนียสถาน เพื่อการเรียนรู้พระธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งยังเป็นการขยายผลการส่งเสริมการเผยแพร่พระพุทธศาสนา (กรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๐ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า
“คณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน (กรรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากจะทำให้การดำเนินงานส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานมีระบบการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ในการส่งเสริมพระสงฆ์ พุทธศาสนิกชน ไปสังเวชนียสถาน เพื่อการเรียนรู้พระธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งยังเป็นการขยายผลการส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนา (กรรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว เพื่อมิให้เป็นการตัดโอกาสบุคคลอื่นซึ่งมีความสามารถที่จะผลัดเปลี่ยนกันเข้ามาเป็นกรรมการสมควรกำหนด<u>ห้ามการดำรงตำแหน่งติดต่อกันสองวาระของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</u> (กรรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากจะทำให้การดำเนินงานส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานมีระบบการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ในการส่งเสริมพระสงฆ์ พุทธศาสนิกชน ไปสังเวชนียสถาน เพื่อการเรียนรู้พระธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งยังเป็นการขยายผลการส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนา (กรรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๐ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ คน โดยเห็นว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม (กรรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากจะทำให้การดำเนินงานส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานมีระบบการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ในการส่งเสริมพระสงฆ์ พุทธศาสนิกชน ไปสังเวชนียสถาน เพื่อการเรียนรู้พระธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งยังเป็นการขยายผลการส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนา (กรรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ เช่น เสนอนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานต่อคณะรัฐมนตรี กำหนดแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริม การเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน ประสานหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบธุรกิจการนำพุทธศาสนิกชน ไปพุทธสังเวชนียสถาน เป็นต้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ (กรรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน (กรรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๒ คน เนื่องจากจะเป็นกลไกป้องกันการใช้งานบริษัททัวร์ที่ไม่ได้มาตรฐาน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรมการศาสนาทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ และงานวิชาการของคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานมีหน้าที่และอำนาจ เช่น จัดทำแผนงานและยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมให้เกิดแนวทางการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานเสนอ คณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบ จัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลของบุคคลซึ่งได้รับการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานและโครงการที่ได้รับการส่งเสริม เป็นต้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้กรมการศาสนาทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานมีหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนด เนื่องจากกรมการศาสนาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ (กรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน (กรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๐ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากปัจจุบันมีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ดังนั้น จึงควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาเป็นผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกรมการศาสนา เรียกว่า “กองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน” มีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมให้พระสงฆ์และพุทธบริษัทในการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน โดยกองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ได้แก่ (๑) เงินที่โอนมาจากกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา (๒) เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณประจำปี (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่กองทุน (๔) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน (๕) เงินรายได้อื่น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้จัดตั้งกองทุนเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมให้พระสงฆ์และพุทธบริษัทในการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน ส่วนประเด็นกองทุนประกอบด้วยเงินที่โอนมาจากกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เนื่องจากกรมการปกครองไม่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ในกรมการศาสนา กรมการปกครองจึงไม่มีความเห็นในส่วนนี้ (กรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับองค์ประกอบ อำนาจ	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ควรมอบหมายให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดูแลพระพุทธศาสนา (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปยังพุทธสังฆนียสถาน (กรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆนียสถานคณะหนึ่งประกอบด้วย อธิบดีกรมการศาสนา เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินห้าคน โดยมีอำนาจหน้าที่ เช่น กำหนดนโยบาย กำกับดูแลการบริหารจัดการ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กำหนดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุ ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของ พนักงานและลูกจ้าง เป็นต้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆนียสถาน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการครอบคลุมหน่วยงานที่มีบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านพระพุทธศาสนา ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมายหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนจึงมีความเหมาะสมแล้ว (กรมการปกครอง) ๒) เห็นด้วยในหลักการในการกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปยังพุทธสังฆนียสถาน (กรมการศาสนา) ๓) เห็นด้วย จำนวน ๑๐ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ควรให้ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นประธาน เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรง (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

๙.๑ กระทรวงการต่างประเทศ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้

๑) กระทรวงการต่างประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเดินทางไปแสวงบุญยังพุทธสังฆนียสถานที่จะควรแก่การสักการะของพุทธศาสนิกชนไทย จึงได้จัดส่งข้าราชการของกระทรวงฯ ไปช่วยราชการ ณ เมืองลุมพินี เนปาล และเมืองพุทธคยา อินเดีย เพื่อปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านการกงสุลให้แก่ผู้แสวงบุญชาวไทยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๔

๒) ร่างมาตรา ๕ (ก) กำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆนียสถาน ไว้ว่า “(๑) มีสัญชาติไทยและนับถือศาสนาพุทธโดยกำเนิด” ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับหลักการเรื่องการไม่เลือกปฏิบัติที่ไทยมีพันธกรณีตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) ข้อ ๒ ที่ระบุว่า “รัฐภาคี...รับที่จะเคารพและประกันแก่ปัจเจกบุคคลทั้งปวง...โดยปราศจากการแบ่งแยกใด ๆ อาทิ...ศาสนา...” และตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๗ วรรคสาม เกี่ยวกับ “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่อง...ความเชื่อทางศาสนา...” นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องการพิสูจน์ทราบทางกายภาพเรื่องการนับถือศาสนาโดยกำเนิด เนื่องจากมิได้เป็นข้อมูลที่ระบุในสูติบัตร ดังนั้น จึงอาจพิจารณาเสนอแนะปรับแก้โดยปรับเปลี่ยนถ้อยคำดังกล่าวเป็น “มีสัญชาติไทยและมีความรู้ความเข้าใจในพุทธศาสนาเป็นอย่างดี” ตามแนวทางเดียวกันกับมาตรา ๖/๑ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ พ.ศ. ๒๕๒๔ ที่กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจญ์แห่งประเทศไทยมีคุณสมบัติเป็น “ผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสนาอิสลามเป็นอย่างดี”

๓) โดยที่พุทธสังฆนียสถานทั้ง ๔ แห่ง ตั้งอยู่ในประเทศอินเดียและเนปาล ซึ่งมีสภาพความเป็นอยู่ที่ผู้แสวงบุญชาวไทยอาจไม่คุ้นชิน โดยเฉพาะด้านอาหาร และภูมิอากาศ จึงส่งผลให้ประสบปัญหาด้านสุขภาพในระหว่างการเดินทางไปแสวงบุญได้ กระทรวงการต่างประเทศจึงขอเสนอให้ร่างมาตรา ๑๕ ที่ระบุให้จัดตั้ง “กองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆนียสถาน” ควรกำหนดขอบเขตการเบิกจ่าย (TOR) ให้ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลผู้แสวงบุญชาวไทยที่ประสบปัญหาด้านสุขภาพระหว่างการเดินทางไปแสวงบุญในกรณีฉุกเฉิน ขณะเดียวกัน ควรพิจารณาความสอดคล้องของการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวกับข้อบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย

๙.๒ กระทรวงสาธารณสุข มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้

๑) เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพ ควรเพิ่มเนื้อหาในมาตราใดมาตราหนึ่งในร่างพระราชบัญญัตินี้ให้เชื่อมโยงกับกฎหมายด้านสุขภาพ เช่น พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความคุ้มครองสุขภาพของผู้เดินทางไปพุทธสังฆนียสถาน

๒) ร่างมาตรา ๒๓ กำหนดให้โอนบรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และหนี้สินของกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ไปเป็นของกองทุนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีข้อควรพิจารณาว่า การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเผยแผ่พระพุทธศาสนาที่นอกเหนือจากการส่งเสริมสนับสนุนพระสงฆ์และพุทธศาสนิกชนไปประกอบศาสนกิจ ณ สังฆนียสถานจะสามารถใช้งบประมาณกองทุนได้อีกหรือไม่

๙.๓ กรรมการศาสนา มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังนี้

๑) ร่างมาตรา ๔ (๕) ได้กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน ซึ่งเป็นผู้ส่วนได้เสียเกี่ยวกับการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานอาจก่อให้เกิดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ความไม่โปร่งใสในการบริหารจัดการ และปฏิบัติของคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานและหน่วยราชการได้

๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้มุ่งเน้นภารกิจหลักเฉพาะเพื่อการส่งเสริมให้พระสงฆ์พุทธศาสนิกชนเดินทางไปสังเวชนียสถานเท่านั้น ดังนั้น การกำหนดให้โอนบรรดาเงิน ทรัพย์สิน และหนี้ ที่เกี่ยวกับกองทุนเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ในกรรมการศาสนาไปเป็นของกองทุนดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับภารกิจและวัตถุประสงค์ของกองทุน

๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากข้อกำหนดในมาตรา ๑๘ ให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน แต่คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปยังพุทธสังเวชนียสถานกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิไปเกินห้าคน

๙.๔ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้

๑) ร่างมาตรา ๑๕ กำหนดให้โอนบรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และหนี้สินของกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ไปเป็นของกองทุนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ควรคำนึงถึงการสนับสนุนดำเนินการในกิจกรรมเผยแผ่พระพุทธศาสนาตามวัตถุประสงค์ของกองทุนส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ร่วมด้วย เนื่องจากมิได้มีเพียงการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานเท่านั้น แต่ยังมีการดำเนินการในกิจกรรมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาที่เป็นประโยชน์ต่อพุทธศาสนิกชนด้วย

๒) ร่างมาตรา ๔ (๕) ซึ่งกำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหกคน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสนาพุทธเป็นอย่างดี หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยอย่างน้อยต้องมีผู้แทนภาคเอกชนซึ่งประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน จำนวนสองคนนั้น การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อ การคัดเลือกบริษัทหรือบุคคลที่จะนำพุทธศาสนิกชนเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน ในด้านความโปร่งใส ไม่ยุติธรรมต่อบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ อีกทั้งยังอาจเกิดการขัดกันด้านผลประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าว

๓) ร่างมาตรา ๑๐ ควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการประสานงานหน่วยงานภาครัฐของสาธารณรัฐอินเดียและสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการนำพุทธศาสนิกชนไปยังพุทธสังเวชนียสถาน หรือเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพุทธศาสนิกชนที่มีความประสงค์จะเดินทางไปยังพุทธสังเวชนียสถานเป็นหมู่คณะด้วยตนเอง

๔) ร่างมาตรา ๑๐ (๑) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานไว้ ซึ่งควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการพอสมควรจะต้องเสนอนโยบายในประเด็นใดบ้าง เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าว

๕) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมีการดำเนินโครงการนำเจ้าคณะปกครองสงฆ์ พระภิกษุ สามเณร และบุคลากรผู้สนับสนุนงานพระพุทธศาสนา ศึกษาดูงาน สักการะ สังเวชนียสถาน ๔ ตำบล ณ สาธารณรัฐอินเดียและสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล ดังนั้น จึงต้องกำหนดให้สำนักงาน

พระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการภารกิจดังกล่าวและสมควรให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๖) ร่างมาตรา ๑๔ กำหนดให้กรมการศาสนาทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการ เมื่อพิจารณาความเหมาะสมแล้ว เห็นว่าควรกำหนดให้มี “สำนักงานส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน” เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ รับผิดชอบด้านงานธุรการและงานวิชาการต่าง ๆ

๙.๕ ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา
www.parliament.go.th

- ควรมีมาตรการดำเนินการกับกรรมการที่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมเลยนับแต่เข้ารับตำแหน่ง ทั้งนี้ อาจมีการกำหนดข้อบังคับขึ้นมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกรรมการ

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่ได้มีพุทธดำรัสขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าซึ่งได้ตรัสไว้ในมหาปริณิพพานสูตรว่าพุทธสังเวชนียสถานทั้งสี่เป็นสถานที่อันควรแก่การสักการะของพุทธศาสนิกชน เพื่อให้เกิดความสังเวชและเกิดพุทธานุสติ และนำมาซึ่งบุญกุศลและความปลาบปลื้ม แซ่ซึ้ง ดังนั้น การส่งเสริมให้พุทธศาสนิกชนได้เดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานจะช่วยให้เกิดความเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาและมั่นคงตามหลักคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าในการดำรงศีล สมาธิ และปัญญา และสามารถสืบทอดพระพุทธศาสนาให้ดำรงสืบไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน พ.ศ. มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๗ กล่าวคือ รัฐพึงอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น โดยในการอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนาอันเป็นศาสนาที่ประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่นับถือมาช้านาน รัฐพึงส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและการเผยแผ่หลักธรรมของพระพุทธศาสนาเถรวาทเพื่อให้เกิดการพัฒนาจิตใจและปัญญา และต้องมีมาตรการและกลไกในการป้องกันมิให้มีการบ่อนทำลายพระพุทธศาสนาไม่ว่าในรูปแบบใด และพึงส่งเสริมให้พุทธศาสนิกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการหรือกลไกดังกล่าวด้วย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ส่งเสริมให้พุทธศาสนิกชน ได้เดินทางไปพุทธสังเวชนียสถานจะช่วยให้เกิดความเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาและมั่นคงตามหลักคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าในการดำรงศีล สมาธิ และปัญญา และสามารถสืบทอดพระพุทธศาสนาให้ดำรงสืบไป

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังเวชนียสถาน พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับเกี่ยวกับการอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา ตลอดจนการดูแลการปกครองคณะสงฆ์เป็นไปเพื่อส่งเสริมการเผยแผ่หลักธรรมของ

พระพุทธศาสนาให้เกิดการพัฒนาจิตใจและปัญญา และมีการรักษาพระธรรมวินัยของคณะสงฆ์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องดีงามโดยเคร่งครัดเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนิกชนทั่วไป

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งผลกระทบต่องบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล เนื่องจากกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมการเดินทางไปพุทธสังฆะสถาน ซึ่งมีรายได้ส่วนหนึ่งมาจากเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณประจำปี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๘. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางวินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบ อันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร