



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
นางกนกวรรณ ตันติเยธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง (ร่างมาตรา ๙)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๑๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงและดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (ร่างมาตรา ๑๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๓)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง (ร่างมาตรา ๑๔)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (ร่างมาตรา ๑๕)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (ร่างมาตรา ๑๖)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๗)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (ร่างมาตรา ๑๘)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๑๙)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับ เข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณา โทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คน ประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้อง ระวังโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้อง รับผิด (ร่างมาตรา ๒๒)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (ร่างมาตรา ๒๓)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่ จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติ ผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติ ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำ ประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบท กำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของ พฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไข เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

- ๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”
- ๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ
- ๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน
- ๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง
- ๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์
- ๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน
- ๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้
- ๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้รับ

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

หน่วยงานของรัฐ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

ภาคเอกชน

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคประชาสังคม

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย

๓. สมาคมรักษาทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน
๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง
๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์
๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน
๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้
๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด
๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการณัติผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง
๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง
๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน
๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด
๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒
๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือนำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ถูกกระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้รับ

๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาจำนวน ๕๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

The screenshot displays the official website of the Thai National Assembly (www.parliament.go.th). The header features the assembly's logo and name in Thai and English. A prominent banner announces the public consultation for the draft Bill on Fisheries Management (พ.ร.บ. ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ) under the Fisheries Management Act of 2558. The banner includes a 'LIVE' indicator and a play button icon, suggesting a video recording of the session. Below the banner, a navigation bar lists various links such as 'Home', 'Draft Bills', 'Consultation Results', 'About Us', and 'Contact Us'. The main content area provides details about the consultation period, from September 30, 2564, to November 27, 2564. It also mentions the draft bill's status as a proposed bill by the House of Representatives, not a government bill. The footer indicates that the consultation has received 1 comment.

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

หน่วยงานของรัฐ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

ภาคเอกชน

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคประชาสังคม

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย
๓. สมาคมรักษ์ทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาทูไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th ผู้เข้าชม จำนวน

๒๖๓ ราย ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๕๖ ราย

ประกอบด้วย

๑. กระทรวงแรงงาน
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๔. กรมการปกครอง
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย
๗. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร
 - สมาคมอวนล้อมจับ (ประเทศไทย)
 - สมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา
 - สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร

- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงระนอง
- สหกรณ์ประมงบางจะเกร็ง-บางแก้ว จำกัด
- สมาคมชาวประมงร่วมใจ อ.คลองใหญ่ จ.ตราด
- กลุ่มเกษตรกรทำประมงบางเสร่
- สมาคมชาวประมงอำเภอท่าใหม่
- สมาคมอวนล้อมจับปลาเกะตัก
- สมาคมประมงระยอง
- สมาคมประมงปากน้ำชุมพร
- สมาคมประมงแหลมสิงห์
- สมาคมชาวประมงปากน้ำประแส
- สมาคมประมงท่าเรือกลาง
- สมาคมประมงอวนลากสุราษฎร์ธานี
- สมาคมชาวประมงด่านสวี
- สมาคมชาวประมงปากน้ำหลังสวน
- สมาคมการประมงคลองด่าน
- สมาคมชาวประมงสุราษฎร์ธานี
- สหกรณ์ประมงพญาดานิ
- สมาคมประมงชลบุรี
- สมาคมชาวประมงหัวหิน
- สมาคมชาวประมงประจวบคีรีขันธ์
- สหกรณ์การประมงบ้านแหลม จำกัด
- สมาคมประมงปราณบุรี
- สมาคมชาวประมงอำเภอบ้านแหลม
- สมาคมการประมงแสมสาร
- สมาคมประมงปะทิวคลองบางสน
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงอำเภอขนอม
- สมาคมประมงเรือลากคู่สมุทรสงคราม
- สหกรณ์ประมงแม่กลอง จำกัด
- สมาคมการประมงทะเลไทย
- สมาคมประมงสงขลา
- สมาคมชาวประมงปากพนัง
- สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี
- สมาคมการประมงสมุทรสาคร

- สมาคมการประมงสมุทรปราการ
- สมาคมการประมงกันตัง
- สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่
- สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต
- สมาคมประมงจังหวัดสตูล
- สมาคมประมงสมุทรสงคราม

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ๑) นิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ตามร่างดังกล่าว ไม่ครอบคลุมถึงการทำประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงดังที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ข้อความนี้อาจจำกัดสิทธิดังกล่าวของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงได้ ๒) นิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” ตามร่างดังกล่าว เห็นว่าการกำหนดขนาดเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ห้าตันกรอสขึ้นไป อาจทำให้ไปหมายความว่ารวมถึงเรือประมงที่เป็นการทำประมงพื้นบ้านได้ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ให้การทำประมงพาณิชย์ต้องมีขนาดสิบตันกรอสขึ้นไป อันอาจเป็นภาระให้แก่ชาวประมงพื้นบ้านเดิมที่มีขนาดเรือห้าตันกรอสได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายในเขตทะเลของหน่วยงานต่าง ๆ ในการแยกแยะเรือที่ใช้ในการทำประมงพาณิชย์กับการประมงพาณิชย์ขนาดเล็กอีกด้วย (กรมการปกครอง)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ) ๒. เห็นด้วยกับกรณีที่เสนอให้จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายทะเลและแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน มีความเหมาะสมแล้ว (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ๑) การให้นายอำเภอเข้าไปเป็นคณะกรรมการในตำแหน่งจึงเป็นการสนับสนุนให้นายอำเภอสามารถมีข้อสั่งการและประสานงานเรื่องต่าง ๆ จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้เป็นอย่างดีและเหมาะสม ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการแต่อย่างใด ๒) การจำกัดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอโดยการกำหนดให้นายอำเภอมีสิทธิลงมติได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตนนั้น เห็นว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเป็นคณะกรรมการประมงจังหวัดแล้วย่อมมีเหตุผลเชื่อมโยงที่จะต้องผูกพันอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการประมงหรือร่วมดำเนินการอื่น ๆ ตลอดจนการลงมติในเขตพื้นที่จังหวัดในรูปแบบคณะกรรมการดังกล่าวทุกกรณีที่เข้าสู่วาระการพิจารณาด้วย การกำหนดสิทธิมิให้นายอำเภอร่วมตัดสินใจจึงขัดแย้งกับแนวปฏิบัติทั่วไปในการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ (กรมการปกครอง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากนายอำเภอที่อาจจะมีเขตติดต่อกับชายทะเลไม่ได้เป็นกรรมการ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ) ๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งจะเป็นการช่วยให้ชาวประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านสามารถออกทำประมงในเขตทะเลโดยไม่จำกัดแต่เพียงเฉพาะเขตทะเลชายฝั่งสอดคล้องกับการพัฒนารายได้ของชาวประมงพื้นบ้าน (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะกระทบกระทั่งกับประมงพาณิชย์ในพื้นที่นอกเขตทะเลชายฝั่ง (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๗ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรานี้ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม) ๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตยังไม่พ้นห้าปี ควรปรับเหลือสองปี หรือให้อยู่ในช่วงขอใบอนุญาตในรอบปีการประมงถัดไป (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๓๘ องค์กร) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	๑. ไม่เห็นด้วย โดยควรคงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจาก ๑) มีประกาศรัฐมนตรี ในปี ๒๕๓๔ เรื่อง ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีขนาดช่องตาเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตร ทำการประมงในเวลากลางคืนใช้บังคับอยู่แล้ว ๒) เพื่อเป็นการอนุรักษ์สัตว์น้ำวัยอ่อนและวัยเจริญพันธุ์ เนื่องจากอวนขนาดช่องตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร กรมประมงเห็นว่ามีความเหมาะสมในการทำประมง หากใช้ขนาดตาอวนต่ำกว่า ๒.๕ เซนติเมตร โดยไม่กำหนดเวลาทำประมงจะทำให้เกิดความสูญเสียทรัพยากรสัตว์น้ำวัยอ่อนที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ถือเป็นการทำลายพันธุ์สัตว์น้ำอย่างร้ายแรง ๓) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมกันจากการบังคับใช้กฎหมาย ๔) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมในการใช้ทรัพยากรซึ่งอวนล้อมจับทำการประมงในเวลากลางคืนใช้ขนาดตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร และใช้เครื่องมือทำการประมงที่มีขนาดใหญ่ ทำให้ลูกปลาจะติดอวนได้น้อย หากเป็นอวนล้อมปลากระตักซึ่งมีขนาด ๐.๖ เซนติเมตร มาจับปลาในเวลากลางคืนอาจส่งผลกระทบต่อลูกปลาซึ่งเป็นการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำ (สมาคมประมงอวนล้อมจับ (ประเทศไทย), สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร, สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต, สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่, สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, สมาคมการประมงกันตัง, สมาคมชาวประมงร่วมใจปากน้ำชุมพร, สมาคมประมงปราณบุรี และสมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา) ๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบทบัญญัติตามร่างดังกล่าวยังขาดความชัดเจน และกรณีการห้ามใช้เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง ควรให้อำนาจคณะกรรมการประมงจังหวัดนั้น ๆ ไปกำหนด เนื่องจากบริบทของพื้นที่มีความแตกต่างกัน และการกำหนด ๑๒ ไมล์ทะเลกับเรือประมงทั้งประเทศก่อให้เกิดความไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	เป็นธรรมต่อชาวประมง (สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี) ๓. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจังหวัดสตูลมีพื้นที่ทำประมงจำกัด เพราะบริเวณทะเลมีพื้นที่เป็นเกาะจำนวนมาก และเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และกรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรา ๖ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๙ องค์กร) ๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าชาวประมงหลายรายมีการรายงานการทำประมง หรือแสดงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งในบางครั้งแม้เป็นเอกสารอันเป็นเท็จแต่ก็ขาดเจตนาในการกระทำความผิด ซึ่งเมื่อถูกจับกุมดำเนินคดีก็ต้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา การแก้ไขจึงเป็นประโยชน์ต่อชาวประมงที่ไม่ได้มีเจตนากระทำความผิดในฐานะความผิดนี้ (กรมการปกครอง) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ควรพิจารณาอ้างอิงอัตราโทษในมาตรา ๑๒๔ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ เช่นเดียวกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย (สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่าด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าว อาจเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขดังกล่าวส่งผลให้ผู้ประกอบการโรงงานได้รับโทษน้อยลงกว่าเดิม จะทำให้มีความเสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามกำหนดโทษอื่นด้วย เช่น ความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือความผิดฐานค้ามนุษย์ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้อาจทำให้ผู้ประกอบการขาดความเกรงกลัวเมื่อต้องได้รับโทษจากฐานความผิดดังกล่าว อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสื่อมประสิทธิภาพได้ (กรมการปกครอง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๓. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์การ) ๔. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่มีประเด็นว่าใครเป็นผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ซึ่งผู้พิจารณาจะต้องชัด และพิจารณาโดยปราศจากอคติใด ๆ (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดควรมีความชัดเจน (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๔) และมาตรา ๘๘ (๗) มีอัตราโทษปรับที่สูงเกินไป ไม่ควรปรับเกินกว่าหนึ่งแสนบาท เนื่องจากไม่เกี่ยวกับการประมง (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) มีอัตราโทษปรับสูงเกินไป (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่าด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าวอาจ	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจทำให้เจ้าของเรือประมงได้รับโทษน้อยลงกว่าบทบัญญัติเดิม อาจทำให้ผู้สมเสี่ยงต่อการกระทำ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน) ๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งส่วนใหญ่แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายไม่มีหนังสือคนประจำเรือ มักจะมีความอ่อนด้อยในด้านต่าง ๆ ที่เสียเปรียบเจ้าของเรือประมงหรือผู้ควบคุมเรือได้ นอกจากนี้อาจทำให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือขาดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดดังกล่าว (กรมการปกครอง)

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	-

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ริบ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๔ องค์การ) ๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน แต่ร่างมาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ ความใน (๗) ควรมีการแก้ไขจำนวนการกระทำความผิดภายในหนึ่งปี ควรลดเหลือ ๒ ครั้ง จะมีความเหมาะสมมากขึ้น (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเพื่อป้องกันผู้กระทำความผิดที่อาจนำเรือประมงที่ใช้กระทำความผิดกลับมาแปลงสภาพ เปลี่ยนชื่อทางทะเบียนเรือหรือกระทำการอื่นใด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการกระทำความผิดครั้งต่อไป ประกอบกับการกำหนดให้ริบเรือประมงได้นั้นย่อมส่งผลให้เจ้าของเรือเกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด จึงควรคงไว้ตามร่างเดิม (กรมการปกครอง)

๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

๑) ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาคมประมงสมุทรสงคราม

(๑) ควรพิจารณาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๕ กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

(๒) ควรพิจารณาอัตราโทษปรับในมาตราต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันยังมีอัตราโทษที่สูงเกินไป

(๓) ไม่ควรกำหนดโทษทางปกครอง เนื่องจากชาวประมงจะถูกคำสั่งกักเรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ส่งผลให้ชาวประมงเกิดความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพในระหว่างการทำคดี

(๔) ควรยกเลิกเอกสารด้านแรงงานตามมาตรา ๘๒ และให้ไปใช้กฎหมายของกรมเจ้าท่าแทนจะมีความเหมาะสมมากกว่า

(๕) การแก้ไขมาตรา ๘๑ (๓) ให้แจ้งการเข้า – ออก ท่าเทียบเรือประมง ควรให้ดำเนินการแจ้งเฉพาะกรณีเรือประมงออกทำการประมง

๒) ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาคมประมงน่านน้ำไทย

(๑) มาตรา ๑๑๓ คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ควรจะกำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน และออกประกาศให้เร็วขึ้นกว่าที่เคยปฏิบัติมา

(๒) มาตรา ๑๓๐ การพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ผู้ซึ่งพิจารณาจะต้องมีความชัดเจน และพิจารณาโดยปราศจากอคติใด ๆ

(๓) มาตรา ๑๓๒ กำหนดให้ผู้ใดเป็นผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนมากขึ้น

(๔) มาตรา ๑๕๑ กำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๓) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงสี่ล้านบาทนั้นเป็นอัตราโทษที่สูงเกินไป ควรปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท เนื่องจากความผิดไม่ได้เกี่ยวข้องกับการประมง

(๕) มาตรา ๑๕๒ กำหนดให้การกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองล้านบาทนั้นเป็นอัตราโทษที่สูงเกินไป ควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากขึ้นต่อไป

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพื่งเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ฟื้นฟูหรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อนิติและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาของกฎหมายได้โดยง่าย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายหลักที่ใช้บังคับอยู่

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร