



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

๒.๒ เหตุผล

ครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาเป็นอาชีพที่กำหนดให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นวิชาชีพที่รับผิดชอบและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ คนในชาติหรือคุณภาพของคนในชาติเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงมีบทบาทและความสำคัญอย่างมากต่อการศึกษาของชาติ ฉะนั้น บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตนตามมาตรฐานวิชาชีพขณะเดียวกันจะต้องมีการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ เพื่อสร้างความมั่นคงให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาจึงควรกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นวิชาชีพทางการศึกษาทั้งหมด รวมทั้งกำหนดให้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ นักพัฒนาการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ นอกจากนี้ ยังควรจัดให้มีการรวมตัวเป็นองค์กรวิชาชีพในรูปแบบของสภาวิชาชีพ เรียกว่า “คุรุสภา” เป็นองค์กรหลักหรือองค์กรกลางที่จะทำหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล สนับสนุน ส่งเสริมด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู เพื่อให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู ผู้มีความรู้ความสามารถ ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมรวมถึงกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อให้ครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนให้สมกับเป็นวิชาชีพที่ดีมีคุณธรรม เป็นเสาหลักของการพัฒนาชาติ อีกทั้งกำหนดให้มีองค์กรที่ดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูเพื่อความก้าวหน้ามั่นคงในวิชาชีพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพและสนับสนุนภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น สามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา” “ครู” และ “ใบอนุญาต” และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ” “ศึกษานิเทศก์” และ “นักพัฒนาการศึกษา” ให้มีความสอดคล้องกับบริบทด้านการศึกษาในสภาวะการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔)

๒. กำหนดให้คุรุสภามีหน้าที่และอำนาจดำเนินการส่งเสริมเจตคติ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อวิชาชีพทางการศึกษา และปกป้องสถานภาพของวิชาชีพครูในฐานวิชาชีพชั้นสูง ออกข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยวิธีการสรรหา การเลือก การเลือกตั้ง และการแต่งตั้งคณะกรรมการคุรุสภา ตลอดจนมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถ่วงดุล หรือกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคุรุสภา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ ที่มา และคุณสมบัติของคณะกรรมการคุรุสภา เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

๔. กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรเป็นประธานกรรมการและกรรมการคุรุสภาไม่ต้องมาจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐) อันเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา การกำกับดูแลมาตรฐานและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพการส่งเสริม พัฒนา เสนอแนะในมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริม ยกย่อง และพัฒนาวิชาชีพไปสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจนมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือดำเนินการในเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา

๖. ยกเลิกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติที่อ้างถึงคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ โดยกำหนดให้คณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการคุรุสภาแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๐ (๕) ปฏิบัติหน้าที่แทน (ยกเลิกส่วนที่ ๓ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของหมวด ๑ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ - ๓๒ ยกเลิกมาตรา ๓๓ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๕ วรรคสอง มาตรา ๕๑ วรรคสอง มาตรา ๕๒ - ๕๔ และมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง)

๗. แก้ไขเพิ่มเติมการประกอบวิชาชีพควบคุม โดยกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง)

๘. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุม เพื่อให้มีมาตรฐานที่เข้มข้นยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ (ก) (๓))

๙. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗)

๑๐. กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณและเพื่อให้มีองค์กรกลางในการควบคุมกำกับส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๓๒ - มาตรา ๓๙)

๑๑. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

กระทรวงศึกษาธิการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา” “ครู” และ “ใบอนุญาต” และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ” “ศึกษานิเทศก์” และ “นักพัฒนาการศึกษา” ให้มีความสอดคล้องกับบริบทด้านการศึกษาในสภาวะการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ครูสภามีหน้าที่และอำนาจดำเนินการส่งเสริมเจตคติ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อวิชาชีพทางการศึกษา และปกป้องสถานภาพของวิชาชีพครูในฐานะวิชาชีพชั้นสูง ออกข้อบังคับของครูสภาว่าด้วยวิธีการสรรหา การเลือก การเลือกตั้ง และการแต่งตั้งคณะกรรมการครูสภา ตลอดจนมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลั่นกรอง หรือกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของครูสภา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ ที่มา และคุณสมบัติของคณะกรรมการครูสภา เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรเป็นประธานกรรมการและกรรมการครูสภาไม่ต้องมาจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐) อันเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา การกำกับดูแลมาตรฐานและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพการส่งเสริม พัฒนา เสนอแนะในมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริม ยกย่อง และพัฒนาวิชาชีพไปสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจนมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือดำเนินการในเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภา

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติที่อ้างถึงคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ โดยกำหนดให้คณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการครูสภาแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๐ (๕) ปฏิบัติหน้าที่แทน (ยกเลิกส่วนที่ ๓ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของหมวด ๑ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ – ๓๒ ยกเลิกมาตรา ๓๓ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๕ วรรคสอง มาตรา ๕๑ วรรคสอง มาตรา ๕๒ – ๕๔ และมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการประกอบวิชาชีพควบคุม โดยกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุม เพื่อให้มีมาตรฐานที่เข้มข้นยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ (ก) (๓))

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการ

ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณและเพื่อให้มีองค์กรกลางในการควบคุมกำกับส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๓๒ – มาตรา ๓๙)

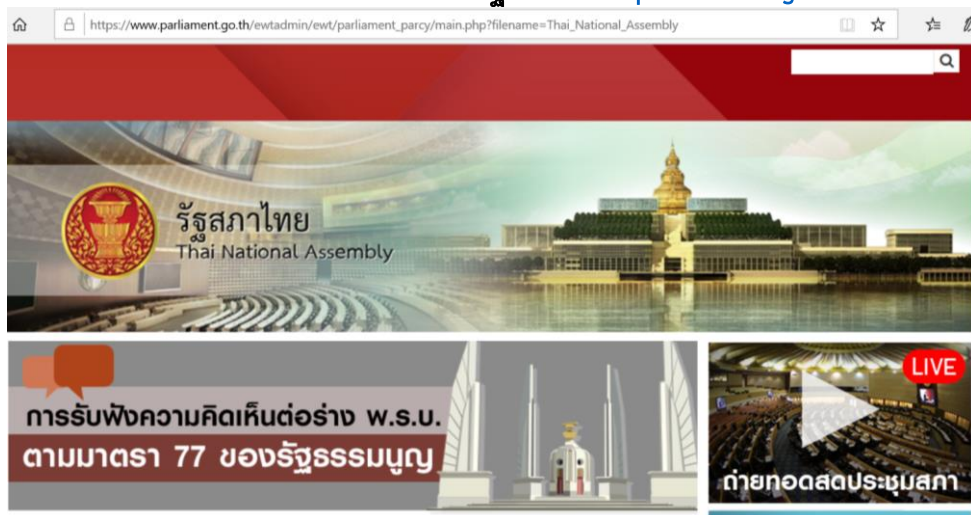
๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๑๔๕ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th มีผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ จำนวน ๔,๗๖๘ คน มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๖๖ คน

๕.๒ ผลการรับฟัง

การรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th สรุปได้ดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา” “ครู” และ “ใบอนุญาต” และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ” “ศึกษานิเทศก์” และ “นักพัฒนาการศึกษา” ให้มีความสอดคล้องกับบริบทด้านการศึกษาในสภาวะการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|--|--|
| - เห็นด้วยเพราะวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงสมควรกำหนดมาตรฐานทุกตำแหน่งให้มีความชัดเจนและมีความเสมอภาคกัน (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๒ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๓ คน) |

ข้อเสนอแนะรายประเด็น

- การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา” “ครู” และ “ใบอนุญาต” และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ” “ศึกษานิเทศก์” และ “นักพัฒนาการศึกษา” ให้มีความสอดคล้องกับบริบทด้านการศึกษาในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ถือว่ามีความเหมาะสมมาก (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑ คน)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้คุรุสภามีหน้าที่และอำนาจดำเนินการส่งเสริมเจตคติและภาพลักษณ์ที่ดีต่อวิชาชีพทางการศึกษา และปกป้องสถานภาพของวิชาชีพครูในฐานะวิชาชีพชั้นสูง ออกข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยวิธีการสรรหา การเลือก การเลือกตั้ง และการแต่งตั้งคณะกรรมการคุรุสภา ตลอดจนมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลับนกรอง หรือกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคุรุสภา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|---|
| - เห็นด้วยเพราะการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาไม่ชัดเจนทำให้คุรุสภาไม่มีอำนาจและบทบาทเท่าที่ควร จึงควรมาจากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เนื่องจากวิชาชีพครูต้องมีการควบคุม กำกับเพื่อดำเนินการตามมาตรฐาน (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๘ คน) |

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ ที่มา และคุณสมบัติของ คณะกรรมการคຸຣຸສກາ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|---|
| - เห็นด้วยเพราะต้องมีการเลือกตั้งจากสมาชิก เนื่องจากองค์ประกอบเดิมมีผู้แทนจากองค์กรครู เข้ามามากเกินไปและนำไปสู่การซื้อเสียงจากเพื่อน ครูด้วยกันเพื่อเข้ามาหาประโยชน์จากคຸຣຸສກາ จึงสมควรให้มีตัวแทนจากผู้ประกอบวิชาชีพที่แท้จริง (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๖ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสม อยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๐ คน) |

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรเป็นประธาน กรรมการและกรรมการคຸຣຸສກາไม่ต้องมาจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|---|
| - เห็นด้วยเพราะเป็นการกระจายอำนาจให้มีความ หลากหลายจากการเลือกตั้ง ป้องกันไม่ให้ใช้อำนาจ จากการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องจนนำไปสู่การวิ่งเต้น นำคนของตนเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ ก้าวถ่าง ในองค์กรวิชาชีพจนขาดความอิสระ (ความเห็นของ ประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๖ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความสมบูรณ์ เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับ ฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๐ คน) |

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคຸຣຸສກາ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐) อันเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา การกำกับดูแลมาตรฐานและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพการส่งเสริม พัฒนา เสนอแนะในมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ การ ส่งเสริม ยกย่อง และพัฒนาวิชาชีพไปสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจนมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ ดำเนินการในเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคຸຣຸສກາ

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|---|
| - เห็นด้วยเพราะการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการคຸຣຸສກາจะทำให้สอดคล้องกับการ ปฏิบัติที่แท้จริง ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน บัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้มืดมน (ความเห็นของ ประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยี | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสม อยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๑ คน) |

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---------------------------------|-------------|
| สารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๕ คน) | |

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และแก้ไขถ้อยคำในบทบัญญัติที่อ้างถึงคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ โดยกำหนดให้คณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการครูสภาแต่งตั้ง ตามมาตรา ๒๐ (๕) ปฏิบัติหน้าที่แทน (ยกเลิกส่วนที่ ๓ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของหมวด ๑ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ – ๓๒ ยกเลิกมาตรา ๓๓ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๕ วรรคสอง มาตรา ๕๑ วรรคสอง มาตรา ๕๒ – ๕๔ และมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|--|--|
| - เห็นด้วยเพราะเป็นการลดการทำงานที่สร้างกระบวนการซ้ำซ้อนในหน่วยงาน (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๕ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๑ คน) |

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการประกอบวิชาชีพควบคุม โดยกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|---|
| - เห็นด้วยเพราะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของระบบและสร้างความชัดเจนยิ่งขึ้น (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๙ คน) |

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุม เพื่อให้มีมาตรฐานที่เข้มข้นยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ (ก) (๓))

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|--|---|
| - เห็นด้วยเพราะเป็นวิชาชีพชั้นสูงสมควรแก้ไขปรับปรุงให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความชัดเจนและสอดคล้องกับความรู้ความสามารถและจรรยาบรรณวิชาชีพ (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสมอยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๙ คน) |

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๗)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|--|--|
| - เห็นด้วยเพราะเป็นการให้อำนาจกับ คณะกรรมการในลักษณะการกระจายอำนาจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและสร้างความ ชัดเจนในการปฏิบัติ (ความเห็นของประชาชนจาก การรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ รัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสม อยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังใน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๙ คน) |

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการกำหนดมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณและเพื่อให้มีองค์กรกลางในการควบคุมกำกับส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพตาม พระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๓๒ – มาตรา ๓๙)

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|--|--|
| - เห็นด้วยเพราะเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมโดย กำหนดช่วงเวลาเพื่อให้ครู บุคลากร และองค์กรที่ เกี่ยวข้องมีเวลาปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความสมบูรณ์เหมาะสม อยู่แล้ว (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟังใน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๙ คน) |

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้

| เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
|---|--|
| - เห็น ด้วย เพราะ ครู ส ภา อยู่ ภายใต้ กระทรวงศึกษาธิการจึงเป็นไปตามหลักความ รับผิดชอบ (ความเห็นของประชาชนจากการรับฟัง ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา จำนวน ๑๕๗ คน) | - ไม่เห็นด้วยเพราะไม่มีความเหมาะสม (ความเห็นของ ประชาชนจากการรับฟังในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของรัฐสภา จำนวน ๙ คน) |

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาเป็นอาชีพที่กำหนดให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นวิชาชีพที่รับผิดชอบและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ คนในชาติหรือคุณภาพของคนในชาติเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงมีบทบาทและความสำคัญอย่างมากต่อการศึกษาของชาติ ฉะนั้น บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตนตามมาตรฐานวิชาชีพขณะเดียวกันจะต้องมีการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ เพื่อสร้างความมั่นคงให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาจึงควรกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นวิชาชีพทางการศึกษาทั้งหมด รวมทั้งกำหนดให้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาธิการ นักพัฒนาการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาในระดับส่วนราชการ นอกจากนี้ ยังควรจัดให้มีการรวมตัวเป็นองค์กรวิชาชีพในรูปแบบของสภาวิชาชีพ เรียกว่า “คุรุสภา” เป็นองค์กรหลักหรือองค์กรกลางที่จะทำหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล สนับสนุน ส่งเสริมด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู เพื่อให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู ผู้มีความรู้ความสามารถ ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมรวมถึงกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อให้ครูหรือวิชาชีพทางการศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนให้สมกับเป็นวิชาชีพที่มีคุณธรรม เป็นเสาหลักของการพัฒนาชาติ อีกทั้งกำหนดให้มีองค์กรที่ดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูเพื่อความก้าวหน้ามั่นคงในวิชาชีพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพและสนับสนุนภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น สามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

มีการพัฒนามาตรฐานในองค์กรวิชาชีพครู ซึ่งรับผิดชอบและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

 มี

 ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

 มี

 ไม่มี

๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุปรกรณ์

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร