



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ พ.ศ.
นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์

๒.๒ เหตุผล

เนื่องด้วยยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ เป็นพืชที่ให้สารเสพติด ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาทางสุขภาพ หรือปัญหาทางสังคมได้ หากใช้อย่างไม่ถูกต้องเหมาะสม แต่สารเสพติดที่ได้จากต้นพืชนั้นก็ยังมียาประโยชน์ทางการแพทย์ และต้นพืชส่วนอื่นและสารชนิดอื่นนั้น ยังมีประโยชน์สามารถใช้เป็นอาหาร เครื่องสำอาง หรือแม้กระทั่งยารักษาโรค อุปกรณ์ เครื่องใช้ ของใช้ หรืออื่น ๆ ที่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชาชนต่อไปได้ อีกทั้งยังมีกฎหมายระหว่างประเทศซึ่งราชอาณาจักรไทยต้องปฏิบัติตาม ในฐานะภาคีประเทศที่จะต้องมีความร่วมมือระดับชาติมารับผิดชอบในการควบคุม กำกับ อนุญาต และกำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูกให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายนี้ขึ้นมาใช้บังคับ

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุรักษ ตั้งปณิธานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการกำหนดบทนิยามเกี่ยวกับพืชควบคุมทางการแพทย์ กำหนดให้มีคณะกรรมการพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติและสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ กำหนดเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินและรายได้ของสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ กำหนดเรื่องเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ควบคุม การปลูก การแปรรูป ผลิต จำหน่าย ขนส่ง ครอบครอง นำเข้า ส่งออก การเลิกกิจการ อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมถึงโทษของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ควบคุม และการนำผ่านซึ่งพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมออกนอกราชอาณาจักร

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

หน่วยงานของรัฐ

๑. กระทรวงสาธารณสุข
 - ๑.๑ กรมการแพทย์
 - ๑.๒ กรมสุขภาพจิต
 - ๑.๓ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
 - ๑.๔ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
 - ๑.๕ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
 - ๑.๖ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - ๓.๑ กรมวิชาการเกษตร
 - ๓.๒ กรมส่งเสริมการเกษตร
 - ๓.๓ กรมส่งเสริมสหกรณ์
๔. กระทรวงการคลัง
 - ๔.๑ กรมศุลกากร
 - ๔.๒ กรมสรรพสามิต
๕. กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม
๖. กระทรวงอุตสาหกรรม
๗. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
๘. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๙. สำนักงานอัยการสูงสุด
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๑. แพทยสภา
๑๒. สภาการแพทย์แผนไทย
๑๓. สภาเภสัชกรรม
๑๔. สัตวแพทยสภา
๑๕. ทันตแพทยสภา
๑๖. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๑๗. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๑๘. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคเอกชน

๑. องค์การภาคประชาสังคมด้านการป้องกันยาเสพติด
๒. องค์การภาคประชาสังคมด้านพืชควบคุมทางการแพทย์
๓. ภาคประชาชน

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทนิยาม เช่น “พืชควบคุม” หมายความว่า พืชที่มีสารเสพติดเป็นองค์ประกอบ ที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา “ผลิตภัณฑ์ควบคุม” หมายความว่า ผลิตภัณฑ์ที่มีสารเสพติดในสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับการสั่งจ่ายจากผู้มีสิทธิสั่งจ่ายตามพระราชบัญญัตินี้ “บริโภคร” หมายความว่า การนำเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยรู้รู้ว่าเป็นผลิตภัณฑ์ควบคุม “ปลูก” หมายความว่า การเพาะปลูกหรือการกระทำไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยมีวัตถุประสงค์ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น “แปรรูป” หมายความว่า การปรุงแต่งหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพหรือคุณสมบัติของพืชควบคุม “ผู้มีสิทธิสั่งจ่าย” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเภสัชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพสัตวแพทย์ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสัตวแพทย์ ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยหรือผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์หรือหมอพื้นบ้านตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย และอื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๔)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ" ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุดเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพสามิต อธิบดีกรมวิชาการเกษตร อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมการแพทย์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา นายกแพทยสภา นายกสภาการแพทย์แผนไทย นายกสภาเภสัชกรรม นายกสภาสัตวแพทย์ ประธานกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนจีน นายกทันตแพทยสภา ประธานสภาเภสัชกรแห่งชาติ ประธานหอการค้าไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินเจ็ดคนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการและรองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ (ร่างมาตรา ๖)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการมีอำนาจหน้าที่ เช่น กำหนดประเภทของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาต หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข ต่าง ๆ ในการนำเข้า นำผ่าน ส่งออก ครอบครอง ปลูก แปรรูป ผลิตและจำหน่าย พิจารณาพักและเพิกถอนใบอนุญาต กำหนดหลักเกณฑ์การตรวจวิเคราะห์

ออกระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของสถาบัน และสามารถแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่ตามที่มอบหมายได้ (ร่างมาตรา ๙)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ โดยเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะนิติบุคคล ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี และให้ถือว่าข้าราชการของสถาบันเป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ มีสิทธิและสวัสดิการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนอื่น (ร่างมาตรา ๑๑)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจ เช่น รับซื้อผลิตภัณฑ์ควบคุมจากผู้รับอนุญาตปลูกหรือผลิต จำหน่ายให้กับผู้มีสิทธิส่งจ่าย รับแจ้ง และขึ้นทะเบียน ผลิตภัณฑ์ควบคุม กำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูก ดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง กับยาเสพติดจากพืช (ร่างมาตรา ๑๓)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ทรัพย์สินของสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับใช้ และรายได้ของสถาบันมาจากเงินอุดหนุนทั่วไป ที่รัฐบาลพึงจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรงอย่างเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจ ค่าธรรมเนียมขายในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของราคาผลิตภัณฑ์ควบคุม ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ และค่าบริการต่าง ๆ ของสถาบัน รายได้จากการจำหน่ายพืชและผลิตภัณฑ์ควบคุม รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับมาจากการใช้ที่ราชพัสดุ (ร่างมาตรา ๑๔)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รายได้ของสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติกึ่งหนึ่งนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร่างมาตรา ๑๕)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผลิตภัณฑ์ควบคุมไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่า ด้วยยาเสพติดให้โทษ (ร่างมาตรา ๑๖)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การปลูก แปรรูปผลิต จำหน่าย ขนส่ง ครอบครอง นำเข้า ส่งออก จะต้องขออนุญาต (ร่างมาตรา ๒๘) เว้นแต่ เป็นการนำติดตัวเข้ามาในราชอาณาจักรไม่เกิน จำนวนที่จำเป็นต้องใช้เฉพาะตัวได้สามสิบวัน หรือเป็นการนำเข้ามาโดยหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดการนำเข้าต่อสถาบันภายในสามสิบวันนับแต่ดำเนินการ หรือเป็นการนำเข้าของ สถานพยาบาลที่จำเป็นสำหรับใช้ในผู้ป่วยเฉพาะรายไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือเป็นการครอบครองของผู้ป่วย สำหรับบริโภคทางการแพทย์ หรือเป็นการปลูกสำหรับใช้ประโยชน์เฉพาะครัวเรือนของตนในการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค โดยความยินยอมของคณะกรรมการชุมชน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน (ร่างมาตรา ๒๙) โดยผู้ปลูกพืช ควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หากทำเพื่อจำหน่ายต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ผลิต นำเข้า ส่งออกพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับ ไม่เกินสองแสนบาท หากทำเพื่อจำหน่ายต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาท ถึงสามแสนบาท (ร่างมาตรา ๔๗)

ผู้มีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาตต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หากมีเกินจำนวนที่คณะกรรมการประกาศกำหนดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท (ร่างมาตรา ๔๘)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่จะเลิกกิจการต้องแจ้งแก่ผู้อนุญาตทราบล่วงหน้า (ร่างมาตรา ๓๐) และให้สามารถขายของที่เหลือให้แก่ผู้รับอนุญาตรายอื่นได้ (ร่างมาตรา ๓๒) กรณีผู้รับอนุญาตตายและมีทายาทสามารถขออนุญาตประกอบกิจการต่อได้จนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุ หากตรวจสอบแล้วพบว่ามีความสมบัติเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ให้แสดงความจำนงเป็นผู้รับอนุญาตในการประกอบกิจการต่อไปได้ (ร่างมาตรา ๓๓) สำหรับการนำเข้าจะต้องผ่านการตรวจสอบจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด่านนำเข้าตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๓๔)

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปในสถานที่ของผู้รับอนุญาตในระหว่างเวลาทำการ โดยต้องแสดงหนังสือที่ได้รับมอบหมายให้กระทำการจากผู้อนุญาตก่อน และสามารถนำพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมมาเป็นตัวอย่างในการตรวจวิเคราะห์ ยึดหรืออายัดของที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยผู้รับอนุญาตและผู้มีหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามสมควร (ร่างมาตรา ๓๕) โดยในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตร (ร่างมาตรา ๓๖) และให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๓๗)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้รับอนุญาตอาจถูกพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาตได้ หากผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หากฟ้องผู้รับอนุญาตต่อศาล ผู้อนุญาตมีสิทธิสั่งพักใช้ได้ตามที่สมควรหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดก็ได้ (ร่างมาตรา ๓๘)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ควบคุม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท (ร่างมาตรา ๔๙) เว้นได้เป็นการกระทำตามคำสั่งของผู้มีสิทธิสั่งจ่าย (ร่างมาตรา ๔๔)

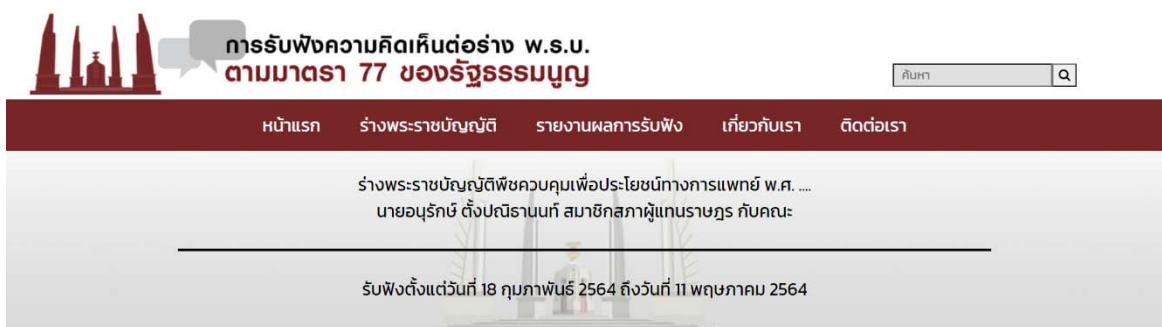
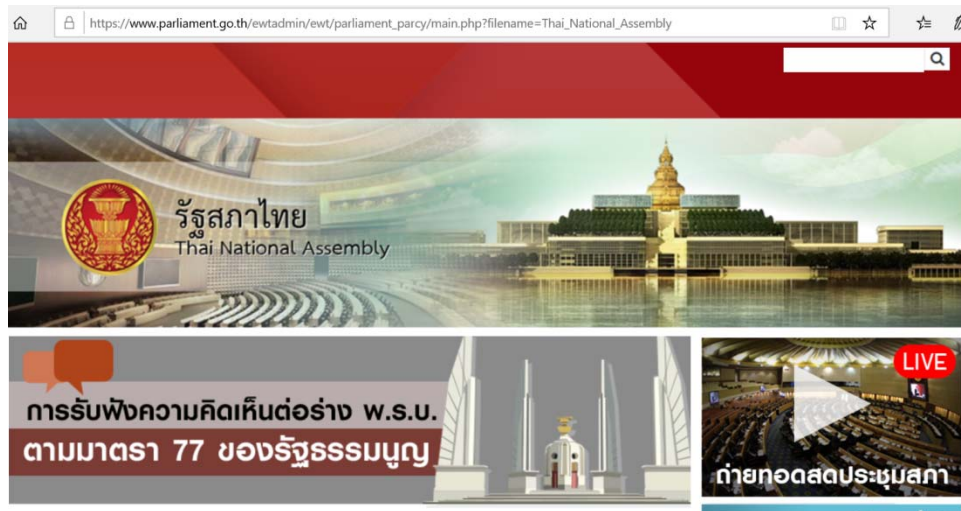
๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ที่จะนำผ่านซึ่งพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมที่จะออกนอกราชอาณาจักร จะต้องมิใช่ใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศที่ส่งออก และจะต้องนำผ่านออกไปนอกราชอาณาจักรไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันนำเข้า หากเกินกำหนดเวลาพนักงานศุลกากรต้องรายงานให้อำนาจการทราบ และผู้อำนาจการมีอำนาจออกคำสั่งให้นำออกไปนอกราชอาณาจักรภายในหกสิบวันนับแต่ออกคำสั่ง และสามารถยึดพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมให้เป็นของสถาบันได้หากผู้นำผ่านไม่ปฏิบัติตาม (ร่างมาตรา ๔๕)

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันอังคารที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๘๓ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กระทรวงสาธารณสุข
 - ๑.๑ กรมการแพทย์
 - ๑.๒ กรมสุขภาพจิต
 - ๑.๓ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
 - ๑.๔ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
 - ๑.๕ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
 - ๑.๖ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - ๓.๑ กรมวิชาการเกษตร
 - ๓.๒ กรมส่งเสริมการเกษตร
 - ๓.๓ กรมส่งเสริมสหกรณ์

๔. กระทรวงการคลัง

๔.๑ กรมศุลกากร

๔.๒ กรมสรรพสามิต

๕. กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๖. กระทรวงอุตสาหกรรม

๗. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๘. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๙. สำนักงานอัยการสูงสุด

๑๐. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๑. แพทยสภา

๑๒. สภาการแพทย์แผนไทย

๑๓. สภาเภสัชกรรม

๑๔. สัตวแพทยสภา

๑๕. ทันตแพทยสภา

๑๖. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

๑๗. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

๑๘. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

จำนวน ๐ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น

จำนวน ๙ ราย ได้แก่

๑. กระทรวงการคลัง

๒. กระทรวงมหาดไทย

๓. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๔. กระทรวงสาธารณสุข

๕. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

๖. สำนักงานอัยการสูงสุด

๗. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)

๘. ทันตแพทยสภา

๙. สภาเภสัชกรรม

๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทนิยาม เช่น “พืชควบคุม” หมายความว่า พืชที่มีสารเสพติดเป็นองค์ประกอบ ที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา “ผลิตภัณฑ์ควบคุม” หมายความว่า ผลิตภัณฑ์ที่มีสารเสพติดในสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับการสั่งจ่ายจากผู้มีสิทธิสั่งจ่าย ตามพระราชบัญญัตินี้ “บริโศค” หมายความว่า การนำเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยรู้รู้ว่าเป็นผลิตภัณฑ์ควบคุม “ปลูก” หมายความว่า การเพาะปลูกหรือการกระทำไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยมีวัตถุประสงค์ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น “แปรรูป” หมายความว่า การปรุงแต่งหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพหรือคุณสมบัติของพืชควบคุม “ผู้มีสิทธิสั่งจ่าย” หมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเภสัชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพสัตวแพทย์ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสัตวแพทย์ ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยหรือ ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์หรือหมอพื้นบ้านตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย และอื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๔)

ไม่เห็นด้วย

- นิยาม “พืชควบคุม” ควรระบุให้ชัดเจนเป็น “พืชเสพติด”
- นิยาม “ปลูก” ควรระบุเพิ่มเติมให้ชัดเจนเป็น “วัตถุประสงค์ให้มีสารออกฤทธิ์เสพติดเพิ่มจำนวน” แทน “มีวัตถุประสงค์ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น”

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- นิยาม “ผู้มีสิทธิสั่งจ่าย” ซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรา ๔๔ ควรกำหนดให้ชัดเจนในประเด็นการสั่งจ่าย ซึ่งขอบเขตการสั่งจ่ายของกลุ่มวิชาชีพไม่เหมือนกัน เช่น การสั่งจ่ายให้แก่ผู้ป่วยเฉพาะรายกลุ่มผู้สั่งจ่ายจะรวมถึงหมอพื้นบ้าน แต่ถ้าเป็นการสั่งจ่ายเพื่อศึกษาวิจัยกลุ่มผู้สั่งจ่ายไม่รวมถึงหมอพื้นบ้าน เป็นต้น
- นิยาม “พืชควบคุม” พืชควบคุมที่มีสารเสพติดเป็นองค์ประกอบ ในบางกรณีอาจสามารถใช้ประโยชน์ในทางอื่นได้นอกจากการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ จะมีเกณฑ์การควบคุมและพิจารณาสำหรับการใช้ในกรณีอื่นอย่างไรที่จะไม่ขัดแย้งกับร่างกฎหมายฉบับนี้

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ" ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุดเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพสามิต อธิบดีกรมวิชาการเกษตร อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมการแพทย์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก อธิบดีกรมสนับสนุน

บริการสุขภาพ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา นายกแพทยสภา นายกสภาการแพทย์แผนไทย นายกสมาคมสัตวแพทย์ ประธานกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนจีน นายกทันตแพทยสภา ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานหอการค้าไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินเจ็ดคนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการ และเลขานุการและรองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ (ร่างมาตรา ๖)

ไม่เห็นด้วย

- มีจำนวนมากเกินไปอาจทำให้การดำเนินการและการจัดประชุมคณะกรรมการไม่คล่องตัว

- คณะกรรมการเพื่อควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์กำหนดองค์ประกอบของกรรมการที่มีจำนวนสูงสุดถึง ๔๐ ท่าน ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานรัฐและเอกชน (มาตรา ๖) และกำหนดองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๒๐ ท่าน (มาตรา ๘) ในทางปฏิบัติการเรียกประชุมจึงอาจมีข้อขัดข้อง

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการมีอำนาจหน้าที่ เช่น กำหนดประเภทของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาต หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข ต่าง ๆ ในการนำเข้า นำผ่าน ส่งออก ครอบครอง ปลุก แปรรูป ผลิตและจำหน่าย พิจารณาพักและเพิกถอนใบอนุญาต กำหนดหลักเกณฑ์การตรวจวิเคราะห์ ออกระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของสถาบัน และสามารถแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่ตามที่มอบหมายได้ (ร่างมาตรา ๙)

เห็นด้วย

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ โดยเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะนิติบุคคล ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และไม่ป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี และให้ถือว่าข้าราชการของสถาบันเป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ มีสิทธิและสวัสดิการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนอื่น (ร่างมาตรา ๑๑)

ไม่เห็นด้วย

- การจัดตั้งสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติโดยเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะนิติบุคคล ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ไม่ป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรีจะต้องใช้งบประมาณ อัตราค่าจ้าง ทรัพย์สินและสถานที่ตั้งหน่วยงาน ทำให้มีภาระงบประมาณเพิ่มขึ้น ดังนั้น หากกำหนดให้สถาบันอยู่ในสังกัดส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งที่มีภารกิจสอดคล้องในเรื่องนี้ จะทำให้ไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ

- การจัดตั้งสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติเป็นการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ อาจมีการกิจที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ จึงควรมีความชัดเจนในเรื่องอำนาจหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานใหม่และหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ ผลกระทบด้านงบประมาณรวมทั้งความพร้อมในการดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจ เช่น รับซื้อผลิตภัณฑ์ควบคุมจากผู้รับอนุญาตปลูกหรือผลิต จำหน่ายให้กับผู้มีสิทธิส่งจ่าย รับแจ้งและขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ควบคุม กำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูก ดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจากพืช (ร่างมาตรา ๑๓)

เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่คาบเกี่ยวของหลายหน่วยงานในการส่งเสริม สนับสนุน วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับพืชควบคุมและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ทรัพย์สินของสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และรายได้ของสถาบันมาจากเงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลพึงจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรงอย่างเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ค่าธรรมเนียมขายในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของราคาผลิตภัณฑ์ควบคุม ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงค่าตอบแทน เบี้ยปรับ และค่าบริการต่าง ๆ ของสถาบัน รายได้จากการจำหน่ายพืชและผลิตภัณฑ์ควบคุม รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับมาจากการใช้ที่ราชพัสดุ (ร่างมาตรา ๑๔)

ไม่เห็นด้วย

- เป็นการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีภารกิจเชิงธุรกิจ

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รายได้ของสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติกึ่งหนึ่งนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร่างมาตรา ๑๕)

เห็นด้วย

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผลิตภัณฑ์ควบคุมไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ (ร่างมาตรา ๒๖)

เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรพิจารณาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลได้เข้าร่วมพิจารณาด้วย

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การปลูก แปรรูปผลิต จำหน่าย ขนส่ง ครอบครอง นำเข้า ส่งออก จะต้องขออนุญาต (ร่างมาตรา ๒๘) เว้นแต่ เป็นการนำติดตัวเข้ามาในราชอาณาจักร ไม่เกินจำนวนที่จำเป็นต้องใช้เฉพาะตัวได้สามสิบวัน หรือเป็นการนำเข้ามาโดยหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่ ตามกฎหมายซึ่งต้องแสดงรายละเอียดการนำเข้าต่อสถาบันภายในสามสิบวันนับแต่ดำเนินการ หรือเป็นการนำเข้าของสถานพยาบาลที่จำเป็นสำหรับใช้ในผู้ป่วยเฉพาะรายไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือเป็นการครอบครองของผู้ป่วยสำหรับบริโภคทางการแพทย์ หรือเป็นการปลูกสำหรับใช้ประโยชน์ เฉพาะครัวเรือนของตนในการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค โดยความยินยอมของคณะกรรมการชุมชน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน (ร่างมาตรา ๒๙) โดยผู้ปลูกพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หากทำเพื่อจำหน่ายต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่น บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ผลิต นำเข้า ส่งออกพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท หากทำเพื่อจำหน่ายต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี และปรับตั้งแต่ หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท (ร่างมาตรา ๔๗)

ผู้มีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาตต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หากมีเกินจำนวนที่คณะกรรมการประกาศกำหนดต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท (ร่างมาตรา ๔๘)

ไม่เห็นด้วย

- ควรตัดคำว่า “โดยความยินยอมของคณะกรรมการชุมชน หรือคณะกรรมการ หมู่บ้าน” และใช้คำว่า “อนุญาตให้ปลูกพืชเสพติดชนิด ... จำนวน ... ต้นต่อรายหรือต่อครัวเรือน” แทน
- “โดยผู้ปลูกพืชควบคุมที่ไม่ได้รับอนุญาต” ควรเพิ่มเติมระบุขึ้นต่ำเป็นจำนวน ... กิโลกรัมแห้ง หรือจำนวน ... ต้น ที่ควรได้รับโทษในพืชเสพติดแต่ละชนิด เป็นขึ้นต่ำที่ต้องระวางโทษ
- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว
- ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งในเรื่องผู้ปลูกและปริมาณการครอบครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมในทุกขั้นตอน เช่น มาตรการควบคุมการปลูกพืชควบคุมโดยปราศจากสารปนเปื้อนที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ มาตรการควบคุมปริมาณการบริโภคส่วนบุคคลที่จะไม่ให้ใช้ในปริมาณที่มากเกินไปหรือเกินขนาด ที่จะส่งผลอันตรายต่อสุขภาพและชีวิต

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่จะเลิกกิจการต้องแจ้ง แก่ผู้อนุญาตทราบล่วงหน้า (ร่างมาตรา ๓๐) และให้สามารถขายของที่เหลือให้แก่ผู้รับอนุญาตรายอื่นได้ (ร่างมาตรา ๓๒) กรณีผู้รับอนุญาตตายและมีทายาทสามารถขออนุญาตประกอบกิจการต่อได้จนกว่า ใบอนุญาตจะสิ้นอายุ หากตรวจสอบแล้วพบว่ามีความสมบัติเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ให้แสดงความจำนง เป็นผู้รับอนุญาตในการประกอบกิจการต่อไปได้ (ร่างมาตรา ๓๓) สำหรับการนำเข้าจะต้องผ่านการตรวจสอบ จากพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ด่านนำเข้าตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๓๔)

ไม่เห็นด้วย

- ในประเด็นการแจ้งเลิกกิจการ ควรกำหนดระยะเวลาการแจ้งเลิกกิจการล่วงหน้าด้วย
- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปในสถานที่ของผู้รับอนุญาตในระหว่างเวลาทำการ โดยต้องแสดงหนังสือที่ได้รับมอบหมายให้กระทำการจากผู้อนุญาตก่อน และสามารถนำพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมมาเป็นตัวอย่างในการตรวจวิเคราะห์ ยึดหรืออายัดของที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยผู้รับอนุญาตและผู้มีหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามสมควร (ร่างมาตรา ๓๕) โดยในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตร (ร่างมาตรา ๓๖) และให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๓๗)

ไม่เห็นด้วย

- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้รับอนุญาตอาจถูกพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาตได้ หากผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด โดยคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแก่ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน หากฟ้องผู้รับอนุญาตต่อศาล ผู้อนุญาตมีสิทธิสั่งพักใช้ได้ตามที่สมควรหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดก็ได้ (ร่างมาตรา ๓๘)

ไม่เห็นด้วย

- เนื่องจากพืชควบคุมมีประเภทที่เป็นไม้ยืนต้นด้วย ดังนั้น ในประเด็นการสั่งพักใช้ใบอนุญาต จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ละเอียดว่าระหว่างพักใช้ใบอนุญาตจะปฏิบัติต่อพืชควบคุมแต่ละประเภทอย่างไร
- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ควบคุม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท (ร่างมาตรา ๔๙) เว้นได้เป็นการกระทำตามคำสั่งของผู้มีสิทธิสั่งจ่าย (ร่างมาตรา ๔๔)

ไม่เห็นด้วย

- ควรเปลี่ยนจาก “ระวางโทษปรับ...” เป็น “ต้องเข้ารับการบำบัดรักษาอาการเสพติดและบำบัดสุขภาพจิตประโยชน์”
- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ที่จะนำผ่านซึ่งพืชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมที่จะออกนอกราชอาณาจักร จะต้องมิใช่ใบอนุญาตของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศที่ส่งออก และจะต้องนำผ่านออกไปนอกราชอาณาจักรไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันนำเข้า หากเกินกำหนดเวลาพนักงานศุลกากรต้องรายงานให้ผู้อำนวยความสะดวกทราบ และผู้อำนวยความสะดวกมีอำนาจออกคำสั่งให้นำออกไปนอก

ราชอาณาจักรภายในหกสิบวันนับแต่ออกคำสั่ง และสามารถยึดพิชควบคุมหรือผลิตภัณฑ์ควบคุมให้เป็นของสถาบันได้หากผู้นำผ่านไม่ปฏิบัติตาม (ร่างมาตรา ๔๕)

ไม่เห็นด้วย

- เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษอยู่แล้ว

- มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ซึ่งกำหนดให้การนำผ่านซึ่งผลิตภัณฑ์ควบคุมต้องยินยอมให้พนักงานศุลกากรเก็บรักษาหรือควบคุมผลิตภัณฑ์ควบคุมไว้จนกว่าผู้นำผ่านซึ่งผลิตภัณฑ์ควบคุมดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรนั้น ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ผู้นำเข้าเข้ามาเพื่อการผ่านแดนหรือการถ่ายลำต้องนำของออกไปนอกราชอาณาจักรภายในเวลาที่กำหนด มิได้ให้อำนาจพนักงานศุลกากรในการเก็บรักษาหรือควบคุมของนั้นไว้

- มาตรา ๔๕ วรรคสาม ซึ่งกำหนดว่าในกรณีที่ผู้นำผ่านผลิตภัณฑ์ควบคุม ไม่นำผลิตภัณฑ์ควบคุมดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันนำเข้า ให้พนักงานศุลกากรรายงานให้ผู้อำนวยการทราบ ผู้อำนวยการมีอำนาจออกคำสั่งให้นำผ่านซึ่งผลิตภัณฑ์ควบคุมดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันออกคำสั่ง ในกรณีผู้ได้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตามให้ผลิตภัณฑ์ควบคุมดังกล่าวตกเป็นของสถาบันนั้น ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๐๒ และมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดว่ากรณีผู้นำของเข้ามาเพื่อการผ่านแดนหรือการถ่ายลำ ไม่นำของออกไปนอกราชอาณาจักรภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ให้ของนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

๑๕. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑) พืชที่มีสารเสพติดเป็นองค์ประกอบอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยจัดอยู่ในประเภท ๕ ที่มีสารเสพติดแต่สามารถใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ได้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับและการอนุญาต ด้วยเหตุนี้การมีกฎหมายเฉพาะและการจัดตั้งสถาบันพิชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ อาจมีความซ้ำซ้อนกับการกิจและบทบาทกับหน่วยงานหรือสถาบันอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบันแล้ว และประเด็นความคุ้มค่าโดยเฉพาะภาระด้านงบประมาณและการเพิ่มจำนวนบุคลากรภาครัฐ รวมทั้งควรมีการศึกษาข้อเสนอรูปแบบการบริหารจัดการสถาบันที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ ทั้งด้านการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ การมีธรรมาภิบาลที่ดี และการดำเนินงานที่โปร่งใส รวมถึงการทำงานเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องหรือคล้ายคลึงกัน

๒) เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติมีบทบัญญัติที่อาจทับซ้อนกับกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันยังสามารถใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนมาตรการควบคุมเกี่ยวกับพืชที่ให้สารเสพติดและอาจนำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ได้ อีกทั้ง เพื่อไม่ให้งานของหน่วยงานหรือคณะกรรมการต่าง ๆ เกิดความทับซ้อนกัน จึงยังไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่รับฟังความคิดเห็นนี้

๓) ร่างมาตรา ๑๙ ไม่ชัดเจนว่าประสงค์จะให้ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติ ซึ่งการใช้ถ้อยคำเช่นนี้อาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความอำนาจในการแต่งตั้งผู้อำนวยการ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการต่างๆของสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีตำแหน่งทางราชการระดับสูง อีกครั้งเมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับใช้แล้วประกอบกัน อาทิเช่น พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่างก็กำหนดให้อำนาจในการแต่งตั้งผู้อำนวยการหรือผู้จัดการเป็นของคณะกรรมการทั้งสิ้น

๔) ปัจจุบันมีหน่วยงานเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพืชเสพติด ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา พ.ศ. เสนอโดยกระทรวงสาธารณสุขและร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการกฤษฎีกา และมีบทบัญญัติบางประการที่มีหลักการในทำนองเดียวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

๕) เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว มีความสอดคล้องและสอดคล้องกันในการออกกฎหมาย เห็นควรพิจารณาในส่วนของสาระสำคัญและการปฏิบัติประกอบด้วย เช่น หลักเกณฑ์การนำเข้า ส่งออก ครอบครอง ปลูกและผลิต รวมถึงการพิจารณาอนุญาต การใช้ประโยชน์ทางการแพทย์สำหรับกัญชา กัญชง และพืชกระท่อม

๖) ประเด็นบทเฉพาะกาล (มาตรา ๕๓ วรรคสอง) การกำหนดระยะเวลาการจัดทำกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่กฎหมายใช้บังคับ (มาตรา ๒) นั้น อาจส่งผลให้กฎหมายไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพระหว่างรอการประกาศกฎหมายลำดับรอง โดยเฉพาะพระราชกฤษฎีกากำหนดพืชควบคุม (มาตรา ๔)

๗) เห็นสมควรเพิ่มอัตราโทษจำคุกในมาตรา ๕๐ วรรคสอง ของร่างพระราชบัญญัติให้สูงขึ้นเพื่อป้องกันผู้อาศัยช่องว่างจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปลูกพืชซึ่งเป็นสารเสพติดจำหน่ายโดยไม่เกรงกลัวกฎหมายเพราะเห็นว่ามิใช่โทษต่ำ

๘) ควรมีการบูรณาการบริหารจัดการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

เนื่องด้วยยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ เป็นพืชที่ให้สารเสพติดซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาทางสุขภาพ หรือปัญหาทางสังคมได้ หากใช้อย่างไม่ถูกต้องเหมาะสม แต่สารเสพติดที่ได้จากต้นพืชนั้นก็ยังมีประโยชน์ในทางการแพทย์ และต้นพืชส่วนอื่นและสารชนิดอื่นนั้น ยังมีประโยชน์สามารถใช้เป็นอาหาร เครื่องสำอาง หรือแม้กระทั่งยารักษาโรค อุปกรณ์ เครื่องใช้ ของใช้ หรืออื่น ๆ ที่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชาชนต่อไปได้ อีกทั้งยังมีกฎหมายระหว่างประเทศซึ่งราชอาณาจักรไทยต้องปฏิบัติตาม ในฐานะภาคีประเทศที่จะต้องมีความร่วมมือระดับชาติมารับผิดชอบในการควบคุม กำกับ อนุญาต และกำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูกให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายนี้ขึ้นมาใช้บังคับ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ ยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

☒ แผนปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ที่มีเป้าหมายประการหนึ่ง คือ การแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการบังคับใช้กฎหมายยาเสพติดบนพื้นฐานเชิงประจักษ์

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติส่งผลให้สามารถนำเอาสารเสพติดที่ได้จากต้นพืชมาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ใช้เป็นยารักษาโรค อาหาร เครื่องสำอาง อุปกรณ์ เครื่องใช้ หรืออื่น ๆ ซึ่งจะเป็นการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชาชนต่อไปได้ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดจำนวนผู้กระทำความผิดจากคดียาเสพติด ลดภาระหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมด้านการปราบปรามคดีอาชญากรรมที่ไม่ร้ายแรง ทั้งการกำหนดให้มีสถาบันพืชควบคุมทางการแพทย์แห่งชาติและคณะกรรมการดำเนินการยังส่งผลให้มีหน่วยงานระดับชาติมารับผิดชอบในการควบคุม กำกับ อนุญาตและกำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูกให้เหมาะสม เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ราชอาณาจักรไทยต้องปฏิบัติตามในฐานะภาคีอีกด้วย

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์กับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชา พ.ศ. เสนอโดยกระทรวงสาธารณสุข และร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

พืชควบคุมเป็นพืชที่มีอยู่มากมายในประเทศไทย หากมีการนำมาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ เช่น ใช้ทำยาสมุนไพรรักษาโรคตามตำราแพทย์แผนโบราณ ช่วยระงับอาการไอ ระงับอาการปวดฟัน อาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ รักษาโรคเบาหวาน รักษาอาการปวดประจำเดือน บิดท้องร่วง กล่อมประสาท สมานแผลในปาก ห้ามเลือด ลดความดัน แก้พิษจากสัตว์ หรือนำมาสกัดใช้ประโยชน์ทางการแพทย์แผนปัจจุบัน ช่วยระงับอาการปวดในลักษณะเดียวกับมอร์ฟิน ขยายหลอดเลือด ลดความดันโลหิต ผ่อนคลายกล้ามเนื้อ จะเป็นการสร้างรายได้ในเชิงพาณิชย์ให้แก่ประเทศ สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น และลดการสูญเสียเงินตราในการสั่งซื้อมอร์ฟินจากต่างประเทศได้อีกด้วย

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ยกเลิกการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ และการก่อให้เกิดภาระหน้าที่เกินจำเป็นแก่ประชาชน ส่งเสริมให้เกิดการนำพืชควบคุมมาใช้ประโยชน์ในด้านการแพทย์ การศึกษาวิจัย และการเกษตรอย่างเปิดกว้างในลักษณะที่สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสังคมไทย

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ผลดี การใช้พืชควบคุมทดแทนการติดยาหรือมอร์ฟินซึ่งมีฤทธิ์รุนแรงกว่าทำให้ผู้บริโภคมีสุขภาพที่ดีขึ้นสามารถทำงานได้มากกว่าปกติโดยไม่พบอาการก้าวร้าวหรือการก่ออาชญากรรม อันเป็นผลลัพธ์ที่ตรงกันข้ามกับผู้เสพยาหรือยาบ้า นอกจากนี้ ผู้บริโภคจะเกิดความได้รับความเป็นธรรมและการยอมรับจากสังคมด้วย

ผลเสีย พืชควบคุมมีฤทธิ์ต่อจิตประสาทซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพหากใช้ในปริมาณที่มากหรือใช้ในทางที่ผิด อย่างก็ตามไม่เคยปรากฏว่ามีผู้เสียชีวิตหรือทำร้ายผู้อื่นจากการบริโภค

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

- ด้านการเมือง เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับรัฐบาลได้ หากพิสูจน์และชี้แจงให้ประชาชนเห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมว่าพืชควบคุมทางการแพทย์มีประโยชน์ในทางอื่นมากกว่าจะใช้เป็นเพียงยาเสพติดให้โทษอย่างกรณียาเสพติดแท้จริงเมื่อเทียบกับสุราหรือบุหรี่ และการนำพืชควบคุมทางการแพทย์ไปบริโภคหรือแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ควบคุมอื่น ๆ จะส่งผลดีต่อประเทศชาติและประชาชนมากกว่า ทั้งยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับระบบการเมือง เนื่องจากสามารถแก้ไขปัญหาพืชควบคุมได้โดยอาศัยระบบรัฐสภา ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบการเมืองมากขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระหน้าที่และงบประมาณจำนวนมากที่รัฐจะต้องใช้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับพืชควบคุมทางการแพทย์อีกด้วย

- ด้านกฎหมาย เป็นการลดทอนความเป็นอาญาของสิ่งที่ไม่เป็นอาชญากรรมร้ายแรง ลดปริมาณคดียาเสพติดและภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งตำรวจ พนักงานอัยการ และศาลได้ระดับหนึ่งโดยไม่เสียเวลาดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับพืชควบคุม และเป็นมาตรการทำลายการลักลอบค้ายาเสพติดโดยอาศัยกลไกด้านเศรษฐศาสตร์ที่ทำให้ยาเสพติดซึ่งมีราคาในตลาดมืดกลายเป็นสิ่งไม่มีราคา

- ด้านวิชาการ เป็นการส่งเสริมการศึกษาวิจัย และใช้ประโยชน์ได้สะดวกขึ้น โดนสามารถส่งเสริมและพัฒนาเพื่อต่อยอดนำไปใช้ในทางเศรษฐกิจในเชิงพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจาก รัฐมีหน้าที่และอำนาจในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของ และดำเนินนโยบายสาธารณะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว รัฐจึงมีความจำเป็นต้องเข้าแทรกแซงกิจกรรมบางอย่างของเอกชน โดยอาจเป็นการจำกัดสิทธิ เสรีภาพบางประการที่เป็นอันตรายและไม่สอดคล้องกับนโยบายสาธารณะ การมีระบบอนุญาตจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมให้การใช้พืชควบคุมทางการแพทย์เป็นไปตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติ

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดให้ยาเสพติดบางชนิดเป็นพืชควบคุมทางการแพทย์ ซึ่งต้องมีการกำหนดประเภท ลักษณะ และรายละเอียดของสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาต กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการนำเข้า นำผ่าน ส่งออก ครอบครอง ปลูก แปรรูป ผลิตและจำหน่าย กำหนดประเภทของผลิตภัณฑ์ควบคุมสำหรับผู้มีสิทธิส่งจ่ายแต่ละประเภท พิจารณาการพักใบอนุญาต และเพิกถอนใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการกำหนดขนาดพื้นที่เพาะปลูก แหล่งปลูกพืชควบคุมเฉพาะเพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์ควบคุม และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรฐานในการเพาะปลูก การแปรรูปที่เกี่ยวข้องกับพืชควบคุม และการผลิตที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ควบคุม กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการรับรองการตรวจวิเคราะห์พืชควบคุมและผลิตภัณฑ์ควบคุม พิจารณาเสนอความเห็นในการกำหนดประเภทพืชควบคุมต่อรัฐบาล พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้อำนวยการ ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของสถาบันเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสถาบัน ออกระเบียบข้าราชการของสถาบันและข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบัน และให้ความเห็นชอบในการกำหนดกรอบ จำนวน อัตรา ระดับ ตำแหน่ง และความก้าวหน้าของข้าราชการในสถาบัน จึงจำเป็นต้องมีกลไกเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☒ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

การกำหนดโทษทางอาญาและโทษทางปกครองมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริโภค ผลิต นำเข้า ส่งออก มีไว้ในครอบครอง และการดำเนินการทางการค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพืชควบคุมทางการแพทย์และผลิตภัณฑ์ควบคุมเป็นไปอย่างเป็นระบบ ป้องกันมิให้เกิดการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์แก่สังคมส่วนรวมอย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร