



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย พ.ศ.
นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๒.๒ เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันได้มีการสนับสนุนให้มีการศึกษาและส่งเสริมให้ปลูกพืชยาเสพติดซึ่งมีสารออกฤทธิ์สำคัญที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นยารักษาโรคได้ ปลูกเป็นพืชเศรษฐกิจและนำมาใช้ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมมากขึ้น จึงสมควรกำหนดหน่วยงานของรัฐขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาต และการอนุญาตเรื่องการปลูก ผลิต จำหน่ายหรือส่งออก เพื่อให้มีการควบคุมและกำกับดูแลให้สอดคล้องกับอนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และ ค.ศ. ๑๙๗๒ ขององค์การสหประชาชาติที่ประเทศไทยเป็นรัฐภาคี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทยกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ตามที่พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ตามราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๑๙ ก ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีเจนาารมณเพื่อให้สามารถนำกัญชาและพืชกระท่อมไปทำการศึกษาวิจัย และพัฒนาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ รวมทั้งให้สามารถนำไปใช้รักษาโรคภายใต้การดูแลและการควบคุมของแพทย์ได้

ทั้งนี้ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ในปัจจุบันได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกพืชยาเสพติดที่มีสารออกฤทธิ์ซึ่งนำมาพัฒนาเป็นยารักษาโรคได้ โดยจะต้องมีการศึกษาวิจัยทางการแพทย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมได้ต่อไป โดยในขณะนี้ได้มีหน่วยงานต่าง ๆ ในภาครัฐได้ร่วมมือกันในการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์กัญชาและกัญชงเพื่อใช้ทางการแพทย์ ซึ่งเป็นการประสานงานด้านความร่วมมือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย โดยจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคตสืบต่อไป

ทั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ คือ

๑) บทนิยาม

ให้มีการกำหนด บทนิยาม คือ ๑) “พืชยาเสพติด” หมายถึง พืชซึ่งมีสารออกฤทธิ์สำคัญที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นยารักษาโรคได้ โดยพืชเหล่านี้ถูกกำหนดไว้ในอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ค.ศ. ๑๙๗๒ ขององค์การสหประชาชาติ ๒) “ยาเสพติด” หมายความว่า ยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ๓) “สถาบัน” หมายความว่า สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย ๔) “สภาสถาบัน” หมายความว่า สภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย ๕) “กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการวิจัย พัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้ ๖) “เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย ๗) “พนักงาน” หมายความว่า พนักงานของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย และ ๘) “ลูกจ้าง” หมายความว่า ลูกจ้างของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย (มาตรา ๓)

๒) การจัดตั้งสถาบันเป็นนิติบุคคล

ในกรณีการจัดตั้ง “สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย” นั้น ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล คำว่า นิติบุคคล หมายถึง กลุ่มบุคคล หรือองค์กร เป็นต้น ที่ร่วมกันดำเนินกิจการอันใดอันหนึ่ง แล้วก่อตั้งเป็นนิติบุคคลตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด โดยมีสิทธิและหน้าที่ต่าง ๆ ภายในขอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา ซึ่งขอบวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลนั้น คือจุดมุ่งหมาย หรือขอบเขตแห่งอำนาจของนิติบุคคล เว้นแต่สิทธิและหน้าที่ซึ่งโดยสภาพมิได้เฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้น ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า นิติบุคคล หมายถึง บุคคลที่กฎหมายสมมติให้มีสภาพบุคคลเช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา

สถาบันดังกล่าวนี้ให้อยู่ในกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี โดยจะไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน กฎหมายดังกล่าวจะเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนายจ้าง และลูกจ้างซึ่งกฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์ในประเด็นต่าง ๆ เช่น สิทธิและหน้าที่ของนายจ้างและลูกจ้าง การให้สิทธิประโยชน์ด้านต่าง ๆ กับผู้เป็นลูกจ้าง เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายดังกล่าว (มาตรา ๕)

๓) วัตถุประสงค์ของสถาบัน

กรณีวัตถุประสงค์ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย ได้แก่ ๑. ศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาพืชยาเสพติด ๒. ออกใบอนุญาตให้ประชาชน หรือนิติบุคคลในการปลูก ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออกพืชยาเสพติด ๓. รับซื้อพืชยาเสพติดและผลิตภัณฑ์ ๔. เผยแพร่และสนับสนุนการพัฒนาสายพันธุ์ ๕. จัดอบรม และสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับพืชยาเสพติด ๖. ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ผลงานวิจัย และความรู้เกี่ยวกับพืชยาเสพติด ๗. ส่งเสริมความร่วมมือด้านการพัฒนาพืชยาเสพติดทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ ๘. ส่งเสริมงานด้านวิชาสำหรับพืชยาเสพติดและผลิตภัณฑ์ และ ๙. บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา และการเผยแพร่พืชยาเสพติดและผลิตภัณฑ์ (มาตรา ๖)

๔) อำนาจของสถาบัน

ให้มีอำนาจตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๖ และมีอำนาจดังต่อไปนี้ ๑. การมีกรรมสิทธิ์ สิทธิครอบครอง หรือทรัพย์สินเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร และนอกราชอาณาจักร ๒. การออกข้อบังคับของสถาบันเกี่ยวกับการให้ประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ชั้นสูง สัมฤทธิ์บัตร และวุฒิปบัตร แก่ผู้ผ่านการอบรม ๓. การทำความตกลงและการความร่วมมือด้านการพัฒนาพืชยาเสพติดกับองค์กร หรือหน่วยงานภายในประเทศ และองค์กรระหว่างประเทศ ๔. การจัดให้มีทุนเพื่อการค้นคว้า วิจัย และพัฒนาทางวิชาการ ๕. การว่าจ้างหรือการมอบอำนาจให้บุคคลหรือนิติบุคคล เพื่อดำเนินกิจการตามที่สถาบันว่าจ้างหรือมอบอำนาจให้กระทำการ ๖. การบริหารกองทุนตามกฎหมายและ

เป็นไปตามระเบียบของสภาสถาบัน และ ๗. การดำเนินกิจการอื่นใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน (มาตรา ๗)

๕) องค์ประกอบของสภาสถาบัน

ให้สภาสถาบัน ประกอบด้วย ๑. นายกรัฐมนตรี เป็นประธานสภาสถาบัน ๒. รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานสภาสถาบัน ๓. กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมการแพทย์ อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก เป็นต้น ๔. กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ไม่เกิน ๖ คน ๕. เลขานุการเป็นกรรมการ และเลขานุการของสภาสถาบัน ในกรณีคณะกรรมการสภาสถาบันว่างลงและยังไม่ได้ดำเนินการให้ได้มาแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาสถาบันประกอบด้วยกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่ (มาตรา ๘ - ๙)

๖) อำนาจหน้าที่ของสภาสถาบัน

สภาสถาบันมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน และให้มีอำนาจหน้าที่ ๑) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ๒) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารเงินกองทุน ๓) อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการดำเนินงานของสถาบัน ๔) ออกข้อบังคับว่าด้วยการแบ่งส่วนงาน ๕) ควบคุมงบประมาณของสถาบัน ๖) อนุมัติเกี่ยวกับการให้ประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ชั้นสูง สัมฤทธิ์บัตร และวุฒิบัตรของสถาบัน ๗) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบัน ๘) ออกข้อบังคับว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย ๙) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ค่าประโยชน์ตอบแทนอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เช่น ประธานสภาสถาบัน รองประธานสภาสถาบัน เป็นต้น ๑๐) ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติ การแต่งตั้ง การถอดถอน การปฏิบัติงาน การจ่ายเงินเดือน และค่าตอบแทน ของเลขานุการ และรองเลขานุการของสถาบัน (มาตรา ๑๐)

๗) วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ในกรณีที่กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิที่ตนแทน เว้นแต่วาระที่เหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยยี่สิบวัน จะไม่แต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่แทนก็ได้ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ถือว่าคณะกรรมการสภาสถาบันประกอบด้วยกรรมการสภาสถาบันทั้งหมดที่มีอยู่ และให้คณะกรรมการสภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยจะต้องมีกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิด้วยอย่างน้อยสามคน และนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิอาจพ้นจากตำแหน่งเมื่อ ๑) ตาย ๒) ลาออก ๓) เป็นบุคคลล้มละลาย ๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ และ ๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (มาตรา ๑๑-๑๒)

๘) องค์ประชุมของคณะกรรมการสภาสถาบัน

การประชุมของคณะกรรมการสภาสถาบันต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม (มาตรา ๑๓)

๙) การตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ

ให้สภาสถาบันมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมาย และในกรณีคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ก็ให้มีอำนาจในการถอดถอนด้วย (มาตรา ๑๔)

๑๐) การจ่ายค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นใด

การจ่ายเงินค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม หรือค่าประโยชน์ตอบแทนอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาสถาบัน รองประธานสภาสถาบัน คณะกรรมการสภาสถาบัน คณะอนุกรรมการสภาสถาบัน และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบของสภาสถาบัน (มาตรา ๑๕)

๑๑) การทำหน้าที่ของเลขาธิการและรองเลขาธิการสถาบัน

ให้สถาบันมีเลขาธิการคนหนึ่ง ทำหน้าที่ในการบริหารงาน และรับผิดชอบงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายในของสถาบัน และให้มีรองเลขาธิการสถาบันจำนวนหนึ่งคนแต่ไม่เกินห้าคนทำหน้าที่ตามที่เลขาธิการมอบหมาย (มาตรา ๑๖)

๑๒) วาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการสถาบัน

ให้เลขาธิการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน (มาตรา ๑๗)

๑๓) อำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ

เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ ๑) ออกใบอนุญาตให้ผู้บริโภค ผู้ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก ๒) บริหารงานและรับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายในของสถาบัน ๓) บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสถาบัน ๔) บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อน ลด ตัดเงินเดือน ๕) ออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและดำเนินงานภายในสถาบัน และ ๖) เป็นผู้แทนของสถาบันในกิจการใด ๆ การทำความตกลงร่วมมือด้านต่าง ๆ (มาตรา ๑๘)

๑๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถาบัน

คณะกรรมการบริหารสถาบัน ประกอบด้วย ๑) เลขาธิการเป็นประธานกรรมการ ๒) กรรมการบริหารสถาบัน จำนวนอย่างน้อยสี่คน แต่ไม่เกินเจ็ดคน มาจากการแต่งตั้งของสภาสถาบันตามรายชื่อที่เลขาธิการเสนอ (มาตรา ๑๙)

๑๕) อำนาจหน้าที่ในการควบคุม ดูแลของคณะกรรมการบริหารสถาบัน

คณะกรรมการบริหารสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุม ดูแล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบัน รวมถึงการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ ที่สภาสถาบันได้ให้ความเห็นชอบ (มาตรา ๒๐)

๑๖) วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการบริหารสถาบัน

กรรมการบริหารสถาบันมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ทั้งนี้กรรมการบริหารสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการบริหารสถาบันพ้นจากตำแหน่งเมื่อ ๑) ตาย ๒) ลาออก ๓) เป็นบุคคลล้มละลาย ๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ และ ๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ (มาตรา ๒๑)

๑๗) การจัดตั้งกองทุน

ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในสถาบัน เรียกว่า “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้” เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน ประกอบด้วย ๑) เงินทุนอุดหนุนหรืองบประมาณแผ่นดินของรัฐบาล ๒) เงินทุนอุดหนุนจากองค์กรทั้งภายในประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ ๓) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการบริจาค และ ๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น (มาตรา ๒๒)

๑๘) อสังหาริมทรัพย์ เงิน หรือทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน

อสังหาริมทรัพย์ เงิน หรือทรัพย์สินที่กองทุน ได้รับการบริจาคหรือได้มาจากการซื้อขายด้วยเงินของสถาบัน หรือได้มาจากการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินของสถาบัน ให้ อสังหาริมทรัพย์ เงิน หรือทรัพย์สินนั้นตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน และไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี รวมทั้งการบังคับทางปกครอง และบุคคลใดจะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสถาบันไม่ได้ (มาตรา ๒๓)

๑๙) การนำส่งเงินเข้ากองทุน

ให้นำส่งเงินเข้ากองทุนโดยตรง และเงินดังกล่าวไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ (มาตรา ๒๔)

๒๐) การวางแผนการบริหารจัดการเงินและการตรวจสอบบัญชี

ให้สถาบันวางแผนการบริหารจัดการเงินและการถือไว้ตามระบบบัญชีที่เหมาะสม และให้มีสมุดบัญชีรายรับ รายจ่ายที่แสดงถึงทรัพย์สิน หนี้สินอันประกอบด้วยข้อความอันเป็นที่มาของรายรับ รายจ่ายในแต่ละรายการ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาสถาบันดำเนินการตรวจสอบบัญชีภายในอย่างน้อยปีละสองครั้ง (มาตรา ๒๕)

๒๑) การจัดทำและส่งเพื่อตรวจสอบบัญชี

ให้สถาบันจัดทำและส่งบุคคล บัญชีการรับจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อทำการตรวจสอบบัญชีภายในระยะเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับบุคคล บัญชีการรับจ่าย และเอกสารครบถ้วน (มาตรา ๒๖)

๒๒) การจัดทำรายงานประจำปี

ให้สถาบันจัดทำรายงานประจำปีประกอบด้วย งบดุล บัญชีการรับจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับรองความถูกต้อง รายงานของผู้ตรวจสอบบัญชี และผลการดำเนินงานของสถาบันในปีที่ผ่านมา นำเสนอต่อสภาสถาบัน (มาตรา ๒๗)

๒๓) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน

ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน” เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน (มาตรา ๒๘)

๒๔) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน

ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ ๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานสถาบัน ๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของเลขาธิการ ๓) การประเมินผลงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันทุกปี และจัดทำรายงานการประเมินผลงาน เพื่อเสนอต่อประธานสภาสถาบัน (มาตรา ๒๙)

๒๕) บทกำหนดโทษ

ผู้ใดใช้รูปแบบ เครื่องแต่งกาย เข็มวิทยฐานะ ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันโดยไม่มีสิทธิ

การใช้หรือหรือแสดงออกด้วยประการใด ๆ ว่าตนเป็นผู้มีสิทธิในประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตร
ชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ชั้นสูง สัมฤทธิ์บัตร หรืออุฉนิบัตร ของสถาบัน

การแสดงออกด้วยประการใด ๆ ว่าตนเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งในสถาบันโดยไม่มีสิทธิ
การกระทำได้กล่าว ถ้ากระทำให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิกระทำได้ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน
หกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๓๐)

ผู้ใดทำปลอม หรือทำให้เหมือนหรือคล้ายคลึงซึ่งเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย เข็มวิทยฐานะ ตรา
เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่ง
แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดใช้สิ่งอันเกิดจากการกระทำความผิดดังกล่าว ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิด
(มาตรา ๓๑)

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ๒) กระทรวงสาธารณสุข
- ๓) กรมการแพทย์
- ๔) กรมการแพทย์แผนไทย
- ๕) กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- ๖) องค์การเภสัชกรรม
- ๗) กระทรวงพาณิชย์
- ๘) กรมทรัพย์สินทางปัญญา
- ๙) คณะกรรมการอาหารและยา
- ๑๐) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- ๑๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) ล้านนา
- ๑๒) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ๑๓) สถาบันแพทย์แผนบูรณาการและเวชศาสตร์ชะลอวัย มหาวิทยาลัยรังสิต
- ๑๔) สมาคมแพทย์แผนไทยแห่งประเทศไทย
- ๑๕) คณะทำงานกำกับและติดตามนโยบายกัญชาเสรีทางการแพทย์ และการพัฒนาเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมทางการแพทย์สาธารณสุข
- ๑๖) หมอเดชา ศิริภัทร ,หมอพื้นบ้าน ,แพทย์แผนไทย,ปราชญ์ชาวบ้าน

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- ๓.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับบทนิยามทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ
- ๓.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการให้ “สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย” มีฐานะเป็นนิติบุคคล
และอยู่ในกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี รวมทั้งไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน
กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน
- ๓.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวัตถุประสงค์ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย
- ๓.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจในการกระทำการต่าง ๆ ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย
- ๓.๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประกอบของสภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทยและการที่
ให้สภาสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทยควบคุมและดูแลกิจการทั่วไปของสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากการดำรงตำแหน่งของกรรมการ
สภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประชุมของคณะกรรมการสภาสถาบัน

๓.๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่สภาสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทยมีอำนาจในการแต่งตั้ง
คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓.๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่มีการจ่ายเงินค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม หรือประโยชน์ตอบแทน
อื่นใดกับผู้ดำรงตำแหน่งในสภาสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการทำหน้าที่ของเลขาธิการและรองเลขาธิการสถาบันพีชยาเสพติดแห่ง
ประเทศไทย

๓.๑๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถาบันพีชยาเสพติดแห่ง
ประเทศไทย

๓.๑๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ในการควบคุม ดูแลของคณะกรรมการบริหารสถาบันพีช
ยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการบริหารสถาบันพีชยาเสพติดแห่ง
ประเทศไทย

๓.๑๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดตั้ง “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้”
เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายของสถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ให้อสังหาริมทรัพย์ เงิน หรือทรัพย์สินตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ
สถาบันพีชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๓.๑๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการนำเงินเข้า “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้”
โดยตรง ซึ่งเงินดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นรายได้ที่จะต้องนำส่งกระทรวงการคลัง

๓.๒๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการวางแผนการบริหารจัดการเงินและการตรวจสอบบัญชี รวมทั้งการ

๓.๒๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดทำและส่งเพื่อตรวจสอบบัญชีภายในระยะเวลาหกสิบวัน

๓.๒๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบันพีชยาเสพติดแห่ง
ประเทศไทย

๓.๒๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการให้มี “คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
สถาบัน”

๓.๒๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของสถาบัน”

๓.๒๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับบทกำหนดโทษ

๔. ระยะเวลาและวิธีการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา
จำนวน ๒๓๘ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๒) กระทรวงสาธารณสุข

๓) กรมการแพทย์

๔) กรมการแพทย์แผนไทย

๕) กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

๖) องค์การเภสัชกรรม

๗) กระทรวงพาณิชย์

๘) กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๙) คณะกรรมการอาหารและยา

๑๐) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๑๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) ล้านนา

๑๒) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑๓) สถาบันแพทย์แผนบูรณาการและเวชศาสตร์ชะลอวัย มหาวิทยาลัยรังสิต

๑๔) สมาคมแพทย์แผนไทยแห่งประเทศไทย

๑๕) คณะทำงานกำกับและติดตามนโยบายกัญชาเสรีทางการแพทย์ และการพัฒนา
เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์สาธารณสุข

๑๖) หมอเดชา ศิริภัทร ,หมอพื้นบ้าน ,แพทย์แผนไทย,ปราชญ์ชาวบ้าน

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๓ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๓ ราย ประกอบด้วย

๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๒) กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๓) กระทรวงพาณิชย์

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับบทนิยามทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ

เห็นว่าการเพิ่มบทนิยาม “พืชยาเสพติด” แยกต่างหากจาก “ยาเสพติด” อาจเกิดปัญหาในการตีความและการแบ่งประเภทยาเสพติดให้โทษ ซึ่งไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการให้ “สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย” มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ในกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี รวมทั้งไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

- ไม่มี

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวัตถุประสงค์ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

เห็นด้วยกับการจัดตั้ง “สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย” ให้เป็นหน่วยงานของรัฐโดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย การผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก การบริหารจัดการพืชยาเสพติด เป็นการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล และบริหารจัดการ พืชยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑, ค.ศ. ๑๙๗๒ จึงเห็นด้วยกับหลักการและความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว

ในการนี้อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ข้อบทที่ ๒๘ กำหนดให้ประเทศสมาชิกที่อนุญาตให้มีการปลูกกัญชา จะต้องมีการจัดตั้งสถาบันหรือหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ควบคุม

ซึ่งในหลายประเทศได้กำหนดให้องค์กรอาหารและยาทำหน้าที่ดังกล่าวเช่น Australia, Canada, United Kingdom และ United States of America เป็นต้น ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

ได้กำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ทำหน้าที่เป็นกลไกในการควบคุมพืชยาเสพติด ซึ่งการจัดตั้งองค์กรขึ้นใหม่ดังกล่าว อาจมีภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่จึงมีข้อสังเกตเกี่ยวกับความชัดเจนด้านภารกิจหน้าที่ขององค์กรใหม่และหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่แล้ว และผลกระทบด้านงบประมาณ รวมทั้งความพร้อมในการดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และอาจจะให้มีการทำวิจัยเพื่อประกอบการพิจารณาได้

ทั้งนี้ จึงสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ การจัดตั้งหน่วยงานของรัฐเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขออนุญาตและการอนุญาตเกี่ยวกับการปลูก ผลิต จำหน่าย

นำเข้าหรือส่งออกกัญชา เพื่อให้มีการควบคุมและกำกับดูแลที่สอดคล้องกับอนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑, ค.ศ. ๑๙๗๒ ของสหประชาชาติ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการควบคุมพืชเสพติดของประเทศไทยและตามอนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ข้อบทที่ ๒๘ กำหนดให้ประเทศสมาชิกที่อนุญาตให้มีการปลูกกัญชา จะต้องมีการจัดตั้งสถาบันหรือหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ควบคุม รวมถึง กำหนดพื้นที่ปลูกและออกใบอนุญาตเกี่ยวกับกัญชา โดยมีประเทศที่ได้จัดตั้งสถาบันหรือหน่วยงานในลักษณะ ดังกล่าว เช่น เนเธอร์แลนด์ ซึ่งมีการจัดตั้ง Office of Medical Cannabis (OMC) เป็นผู้ควบคุมกำกับการใช้กัญชาทางการแพทย์ โดยอยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงสาธารณสุข โดยอิสราเอลได้มีการจัดตั้ง Israel Medical Cannabis Agency (IMCA) เป็นผู้ควบคุมกำกับการใช้กัญชาทางการแพทย์ อยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงสาธารณสุข จึงเห็นด้วยกับหลักการและความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว

อนึ่งข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมยาเสพติดระหว่างประเทศนั้น ในประเทศต่าง ๆ กำหนดให้ องค์การอาหารและยาทำหน้าที่ National Cannabis Control Agency ตามข้อกำหนดในอนุสัญญาฯ สำหรับประเทศไทย ณ ปัจจุบัน ก็ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าว ตัวอย่างของกลุ่มประเทศที่ได้ดำเนินการในลักษณะเดียวกันนี้ ได้แก่ Australia, Austria, Canada, Chile, Colombia, Czechia, Israel, Italy, Jamaica, Lesotho, Malta, Malawi, Netherlands, New Zealand, North Macedonia, Peru, Portugal, Saint Vincent and the Grenadines, South Africa, Spain, Thailand, United Kingdom, United States of America, Uruguay, Zimbabwe

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจในการกระทำการต่าง ๆ ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประกอบของสภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

เห็นว่าควรกำหนดที่มาและคุณสมบัติของคณะกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิไว้ให้ชัดเจน และผู้ทรงคุณวุฒิควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยาศาสตร์ การแพทย์ เกษษกรรม กฎหมาย เศรษฐกิจ และการเกษตร

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยและการที่ ให้สภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยควบคุมและดูแลกิจการทั่วไปของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากการดำรงตำแหน่งของ กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประชุมของคณะกรรมการสภาสถาบัน

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่สภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยมีอำนาจในการแต่งตั้ง คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่มีการจ่ายเงินค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นใดกับผู้ดำรงตำแหน่งในสภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการทำหน้าที่ของเลขาธิการและรองเลขาธิการสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ในการควบคุม ดูแลของคณะกรรมการบริหารสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการบริหารสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดตั้ง “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้” เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ให้อสังหาริมทรัพย์ เงิน หรือทรัพย์สินตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๑๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการนำเงินเข้า “กองทุนเพื่อการวิจัยพัฒนาและการเผยแพร่องค์ความรู้” โดยตรง ซึ่งเงินดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นรายได้ที่จะต้องนำส่งกระทรวงการคลัง

๒๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการวางแผนการบริหารจัดการเงินและการตรวจสอบบัญชี รวมทั้งการให้มีระบบการบัญชีและการตรวจสอบบัญชีอย่างน้อยปีละสองครั้ง

๒๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดทำและส่งเพื่อตรวจสอบบัญชีภายในระยะเวลาหกสิบวัน

๒๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย

๒๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการให้มี “คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน”

๒๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน”

๒๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับบทกำหนดโทษ

๒๖. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีความซ้ำซ้อนกับหลักการของพระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กำหนดให้กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษทำหน้าที่เป็นองค์กรและกลไกในการควบคุมพืชเสพติด โดยใช้ระบบอนุญาตอยู่แล้ว ซึ่งการจัดตั้งสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยและกำหนดให้องค์กรดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตในเรื่องพืชเสพติดจะมีผลเป็นการกำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ที่อาจมีภารกิจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ อีกทั้งจะทำให้เกิดผลกระทบด้านงบประมาณภาครัฐที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากจะกำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรดังกล่าว จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเกี่ยวกับกัญชาให้สอดคล้องกันด้วย

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ภายใต้หัวข้อการควบคุมพืชเสพติดได้กำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะขอรับอนุญาต กระบวนการและขั้นตอนการขออนุญาตและการอนุญาตหน้าที่ของผู้ที่ได้รับอนุญาต การแต่งตั้งและอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินการของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมาย รวมถึงมีการกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ได้รับอนุญาต ผ่าฝืน ตลอดจนกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติไว้อย่าง

ชัดเจน ซึ่งแตกต่างกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ได้มีการกำหนดสาระสำคัญในเรื่องดังกล่าวไว้ ซึ่งอาจทำให้การอนุญาตและ การควบคุมพืชเสพติดไม่มีประสิทธิภาพ และตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่แล้วในปัจจุบันได้กำหนดหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ควบคุม รวมถึงการกำหนดพื้นที่และการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับกัญชาในลักษณะนี้ จะสามารถดำเนินการได้ด้วยการปรับปรุงหรือบูรณาการหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าว

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

สืบเนื่องจากการขอแก้ไขร่างพระบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ที่ได้กำหนดบทนิยามคำว่า “สถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทย” เพื่อให้สอดคล้องและรองรับกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวที่ได้กำหนดให้บุคคลทั่วไปสามารถปลูกกัญชาได้ ๖ ต้นต่อครัวเรือน ซึ่งการปลูกกัญชาดังกล่าว จะมีความเกี่ยวข้องกับการตั้งสถาบันพืชยาเสพติดแห่งประเทศไทยตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสอดคล้องที่จะต้องบังคับใช้ร่วมกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การใช้บังคับตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะส่งผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการปลูกกัญชาในครัวเรือน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ไม่มี

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นกับกฎหมาย

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ถ้ามีการใช้บังคับตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่องบประมาณแผ่นดินของประเทศได้

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ไม่มี

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☒ มี

☐ ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☒ มี

☐ ไม่มี

๘. บทกำหนดโทษ

☐ ไม่มี

☒ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับทางวินัย

☐ โทษอุปการณ์

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร