สรุปผลการประชุม
คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่
และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน
ในคณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สภาปฏิรูปแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔
วันศุกร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน ได้ดำเนินการประชุม โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณากำหนดกรอบ แนวทาง การทำงานของคณะอนุกรรมาธิการ (ต่อเนื่อง)

ที่ประชุม ได้พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการทำงานของคณะอนุกรรมาธิการ โดยมีความเห็นในการปฏิรูป ๗ ประเด็น ดังนี้

๑. ความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจ และลดการแทรกแซงทางการเมือง

๒. การกระจายอำนาจการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓. ถ่ายโอนภารกิจ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ไปให้หน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแทน

๔. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

๕. สร้างกลไกการตรวจสอบ ถ่วงดุล การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่นสภากิจการประชาชน สภากิจการตำรวจ ในการควบคุมกำกับดูแล การบริหารงานบุคคลของตำรวจในระดับต่าง ๆ

๖. พัฒนาคุณภาพข้าราชการตำรวจ

๗. พัฒนาระบบงานสอบสวน และกระบวนการยุติธรรมในชั้นตำรวจ

๒. พิจารณาแยกหน่วยงานสอบสวนออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการได้เสนอความเห็นเรื่องแนวทางในการแยกหน่วยงานสอบสวนออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนคดีอาญาแห่งชาติ ดังนี้

๒.๑ การสอบสวนคดีอาญาและงานนิติวิทยาศาสตร์เป็นกระบวนการยุติธรรมชั้นต้นของประเทศที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ นักวิทยาศาสตร์ และอัยการมีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตามกฎหมายและหลักวิทยาศาสตร์อย่างเป็นอิสระ ภายใต้การตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนคดีอาญาแห่งชาติ

๒.๒ คณะกรรมการสอบสวนคดีอาญาแห่งชาติ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายที่ได้การสรรหาจากวุฒิสภา จำนวน 5 คน มีอัยการสูงสุดเป็นเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบการสอบสวนสั่งคดีอาญาของประเทศทุกคดี มีหน่วยงานประกอบด้วยสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสอบสวนกลาง สำนักงานนิติวิทยาศาสตร์และพิสูจน์หลักฐาน และสำนักงานคุ้มครองพยาน

๒.๓ สำนักงานสอบสวนคดีอาญากรุงเทพมหานคร มีอธิบดีอัยการผู้รับผิดชอบเป็นผู้อำนวยการ มีหน้าที่ตรวจสอบการสอบสวนคดีอาญาทุกคดีในเขตกรุงเทพมหานครที่เห็นว่าจำเป็นต้องกระทำเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือเมื่อมีกรณีร้องเรียนว่าการสอบสวนได้กระทำโดยมิชอบตามกฎหมาย สั่งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

๒.๔ สำนักงานสอบสวนคดีอาญาภาค ๑ – ๑๐ มีอธิบดีอัยการเขตผู้รับผิดชอบเป็นผู้อำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการสอบสวนคดีอาญาที่เกิดในเขตรับผิดชอบที่เห็นว่าจำเป็นต้องกระทำเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือมีกรณีร้องเรียนว่าการสอบสวนได้กระทำโดยมิชอบตามกฎหมาย สั่งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

๒.๕ สำนักงานสอบสวนคดีอาญาประจำสถานีตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร และทุกจังหวัด มีอำนาจหน้าที่สอบสวนความผิดทางอาญาที่เกิดภายในเขตสถานีส่งให้ผู้อำนายการสำนักงานสอบสวนคดีอาญากรุงเทพมหานครและผู้อำนายการสำนักงานสอบสวนคดีอาญาจังหวัดผู้รับผิดชอบพิจารณา

๒.๖ คดีอาญาที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษมีสิทธิขอสำเนาการสอบสวนทั้งหมดรวมทั้งความเห็นการสั่งคดีทั้งของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการไปตรวจสอบ

๒.๗ คดีที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง หากผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษยื่นฟ้องต่อศาลแล้วศาลประทับฟ้อง ถือว่าพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการผู้สั่งคดีปฏิบัติหน้าที่บกพร่องกระทำความผิดทางวินัยหรืออาญาตามลักษณะความผิด

ผลการประชุม

จากการนำเสนอของที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ เนื่องจากยังไม่มีข้อสรุปในเรื่องดังกล่าว ประธานอนุกรรมาธิการ จึงได้ให้เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ ศึกษาความเป็นไปได้ และรูปแบบอื่นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบงานสอบสวน และกระบวนการยุติธรรมในชั้นตำรวจและให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการในครั้งที่มีวาระการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการ มีข้อสรุปความเห็นในการพิจารณาในเรื่องกรอบแนวทางการทำงานของคณะอนุกรรมาธิการ โดยพิจารณาในเรื่องดังนี้ ในการประชุมครั้งต่อไป

๑. การกระจายอำนาจการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

นางสาววิชญาพร ไฝขาว
นิติกรปฏิบัติการ
ผู้สรุปผลการประชุม
...../ผู้ตรวจ