

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๓๘
วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๕๘ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๕ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานคณะกรรมการ คนที่ทำ
ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้เชิญตัวแทนของสำนักกราชเลขาธิการเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรร
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ซึ่งสรุปผลการ
ประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

- มาตรา ๒๕ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ ทบวง
- สำนักกราชเลขาธิการ
- มาตรา ๒๒ กระทรวงศึกษาธิการ
- กลุ่มที่ ๑
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
 - กองทุนสงเคราะห์
 - กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ
 - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กลุ่มที่ ๓
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - สถาบันอุดมศึกษา ๗๙ แห่ง

ผลการพิจารณา

สำนักราชเลขาธิการ

๕๕๓,๑๙๒,๘๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมาธิการแสดงความความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของสำนักราชเลขาธิการ สรุประเด็นต่างๆดังนี้

- กรรมาธิการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานควรมีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการถวายความปลอดภัยแก่พระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ ทั้งนี้ในการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปขอให้สำนักงบประมาณได้ปรึกษาหารือกับสำนักราชเลขาธิการเพื่อจัดสรรงบประมาณในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีดังกล่าว

- กรรมาธิการขอให้หน่วยงานได้ดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานที่มีการแอบอ้างโครงการเฉลิมพระเกียรติแต่ไม่ได้ดำเนินการจริง หน่วยงานมีการตรวจสอบหรือไม่ มีมาตรการใดในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จากปัญหาที่มีการนำสถาบันเข้ามาเป็นเครื่องมือในทางการเมือง หน่วยงานมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ

๔๖๐,๐๗๕,๑๘๐,๙๐๐ บาท

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๕๒,๒๕๒,๓๑๑,๕๐๐ บาท

กองทุนสงเคราะห์

๗๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมาธิการแสดงความความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของสำนักกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, กองทุนสงเคราะห์ สรุประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมาธิการแสดงข้อคิดเห็นว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการเรียนการสอน บุคลากรครู และห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการบริหารทางการศึกษา และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมปัจจุบัน หน่วยงานควรเร่งให้มีการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เด็กด้อยโอกาสให้ได้รับความเป็นธรรมทางการศึกษามากขึ้น

- กรรมาธิการสอบถามเกี่ยวกับเรื่องนโยบายคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ของรัฐบาล อยากราบความคืบหน้าในการได้รับคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ของโรงเรียนต่าง ๆ และหน่วยงานจะดำเนินการเตรียมความพร้อมของบุคลากรครูอย่างไร โดยหากเกิดกรณีสูญหาย บุคคลใดจะเป็นผู้รับผิดชอบและกรรมาธิการอยากราบว่าในการกำหนดสเป็คโปรแกรมของแท็บเล็ตอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานหรือไม่

- กรรมาธิการขอทราบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเพื่อให้หลักสูตรที่ศึกษา สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานต่อไปในอนาคตได้โดยตรง และขอให้ชี้แจงวิธีการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา ปัญหายาเสพติดที่เกิดขึ้นโรงเรียน ปัญหาการตั้งครุภักในวัยเรียนและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

- กรรมาธิการขอให้หน่วยงานรายงานเงินเหลือจ่ายจากงบไทยเข้มแข็งและจากงบเงินกู้ต่าง ๆ และขอให้รายงานจำนวนงบประมาณที่ได้รับจากงบกลาง ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และงบตามพระราชกำหนดเงินกู้ ๆ จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ขอให้ส่งรายงานเป็นเอกสารต่อกรรมาธิการ

- กรรมการิการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของไทย การพัฒนาการศึกษาที่มีการคำนึงถึงคุณภาพการศึกษาหรือไม่ มีทิศทางในการพัฒนาการศึกษาอย่างไร มีการตรวจสอบและประเมินมาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหรือไม่
- กรรมการิการสอบถามหน่วยงานถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบุคลากรครูมีแนวทางในการพัฒนา ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพคุณภาพบุคลากรครูอย่างไร มีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในการเรียนการสอนหรือไม่ ทั้งนี้ การให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา ควรมีการปลูกฝังแนวคิดการเป็นผู้สืบคุณธรรมควบคู่ไปด้วยเพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาเหล่านั้นเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นนักเรียน นักศึกษาที่มีคุณภาพทั้งความรู้และคุณธรรม
- กรรมการิการขอให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างที่กำลังเป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ขอให้ดำเนินการข้ันเด็ดขาดกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตดังกล่าว
- กรรมการิการสอบถามหน่วยงานถึงแนวทางในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมอย่างไร
- กรรมการิการขอสื่อสิ่งพิมพ์ทั้งหมดที่หน่วยงานได้จัดทำในปี ๒๕๕๕ จัดส่งแก่กรรมการิการ
- กรรมการิการขอให้หน่วยงานแก้ไขปัญหาการโยกย้ายข้าราชการครูในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความล่าช้าในการพิจารณาและดำเนินการ ขอให้หน่วยงานเร่งรัดการโยกย้ายดังกล่าวด้วย
- กรรมการิการสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพสถาบันอาชีวะ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในด้านวิชาการควบคู่กับการฝึกฝนให้เป็นผู้ที่มีความชำนาญในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
- กรรมการิการขอให้หน่วยงานให้ความดูแลแก่ข้าราชการครูอัตราจ้างให้ได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับบุคลากรภาครัฐอื่น ๆ มีแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูอัตราจ้าง สอบบรรจุเป็นข้าราชการครูหรือไม่

กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ

๗๐,๐๐๐,๐๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

**กรรมการิการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ
สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้**

- กรรมการิการสอบถามเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ การจัดสรรงบประมาณดังกล่าวเพียงพอต่อการดำเนินการของกองทุนหรือไม่ มีแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนอย่างไร การดำเนินการที่ผ่านมาหน่วยงานมีการให้การส่งเสริมโรงเรียนในระบบโรงเรียนใดบ้าง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๓๒๒,๐๖๔,๘๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

**กรรมการิการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้**

- กรรมการิการสอบถามถึงการกำหนดนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานบางกรณีไม่มีผลใช้บังคับได้ตามที่กำหนดไว้ มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร มีงานวิจัยที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย

ด้านการศึกษาดังกล่าวที่ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว คณะรัฐมนตรีเห็นชอบและมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติและมีผลการวิจัยใดบ้างที่คณะรัฐมนตรีไม่เห็นชอบด้วยหรือให้ความเห็นชอบแต่ไม่มีผลในทางปฏิบัติ

- จากวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้ว่าภายในปี ๒๕๕๘ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะเป็นองค์กรหลักที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนานโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาของชาติ หน่วยงานมีแนวทางในการดำเนินการดังกล่าวอย่างไร

- จากรายงานสถานการณ์การเบิกจ่ายปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการเบิกจ่ายงบลงทุนน้อยมาก หน่วยงานคาดว่าจะมีการเบิกจ่ายปีงบประมาณเสร็จทันภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ หรือไม่ การเบิกจ่ายดังกล่าวประสบปัญหาและอุปสรรคใด

- กรรมการเห็นว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญด้านคุณภาพการศึกษาให้แก่ นักเรียน นักศึกษา โดยคุณภาพทางการศึกษาดังกล่าวควรมีการส่งเสริมทักษะด้านวิชาการ ส่งเสริมอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตไปควบคู่กัน หน่วยงานควรศึกษาวิจัยแนวทางดังกล่าวมากกว่าการทำการศึกษารายงานในด้านนโยบาย ขอให้หน่วยงานได้ศึกษาวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าวให้มีผลในทางปฏิบัติต่อไป และขอให้ทำการศึกษารายงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และในจังหวัดขนาดเล็ก ทั้งนี้ ทุกจังหวัดควรมีเขตการศึกษาเป็นของตนเอง ไม่ควรรวมเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเล็กเป็นเขตการศึกษาเดียว

- กรรมการขอให้หน่วยงานมุ่งเน้นพัฒนานโยบาย แผนการศึกษาโดยมุ่งเน้นการปลูกฝังค่านิยม การปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักเรียน นักศึกษาเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานโยบายดังกล่าว

- กรรมการสอบถามหน่วยงานถึงแนวทางในการแก้ปัญหาการทุจริตในองค์กรและสถานศึกษามีแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพการศึกษาให้เป็นมาตรฐานสากลอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๖,๙๘๒,๓๓๒,๘๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมการสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาตั้งแต่ปฐมวัยจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนงานพัฒนา ด้านสาธารณสุข แผนงานฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาความร่วมมือกับประเทศภูมิภาค แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย อยากทราบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการอะไรบ้าง

- ในแผนงานสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและเป็นธรรม กรรมการขอให้ชี้แจงรายละเอียดในผลผลิตผู้ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษา และรายละเอียดโครงการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจและในแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ขอทราบความคืบหน้าในโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

- กรรมการได้แสดงข้อคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ กล่าวคือหน่วยงานควรให้การสนับสนุนงบประมาณกับศูนย์วิจัยศึกษาและบำบัดโรคมะเร็งของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ให้มากกว่านี้ และหน่วยงานควรพัฒนาส่งเสริมบุคลากรด้านอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยหน่วยงานจะต้องเป็นแกนนำที่สำคัญในการสร้างคุณค่าด้านการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๓,๗๒๘,๖๒๑,๒๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สรุประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมการขอรายละเอียดการดำเนินการในแผนงานพัฒนาด้านสาธารณสุข แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม และพัฒนาศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑,๖๒๔,๕๐๔,๔๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยนเรศวร สรุประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมการขอรายละเอียดการดำเนินการในแผนงานเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว และแผนงานสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเพื่อการศึกษา

- กรรมการสอบถามว่าหน่วยงานประสบความสำเร็จในด้านใดบ้าง ที่เป็นผลงานอันภาคภูมิใจ และอยากทราบว่าหน่วยงานได้รับเงินนอกงบประมาณมาจากส่วนใด และได้รับเงินงบประมาณตามพระราชกำหนดเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือไม่ อย่างไร

- กรรมการตั้งข้อสังเกตในการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้คำนึงถึงภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นหลักเพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๙๑๔,๑๓๓,๑๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สรุประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมการขอทราบเหตุผลที่หน่วยงานได้รับงบประมาณในจำนวนที่น้อยกว่าหน่วยงานมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

- กรรมการขอทราบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๘๔๙,๗๒๑,๓๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

กรรมการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สรุประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรรมการขอทราบผลงานวิจัยที่ดีเด่นของมหาวิทยาลัยโดยขอให้มหาวิทยาลัยได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เพื่อลงพื้นที่กับคณะอาจารย์เพื่อให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้งานวิจัยในภาคการเกษตรได้เข้าสู่วิทยาศาสตร์ในขั้นสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๔,๒๑๒,๑๘๘,๕๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

กรณีการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรณีการตั้งข้อสังเกตว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนต่างหากที่ชัดเจน เพื่อภารกิจพิเศษในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๔๖๑,๕๖๑,๘๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

กรณีการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้

- คณะกรรมการเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณแก่มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสมเหตุสมผล

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๓๓๙,๘๖๔,๐๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

กรณีการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
สรุปประเด็น
ต่างๆ ดังนี้

- กรณีการสอบถามการใช้งบประมาณในการดำเนินการดำเนินงานวิจัยมีการใช้งบประมาณ ไปมากน้อยเพียงใด และในการเผยแพร่งานวิจัยมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศอย่างไร

- กรณีการสอบถามความคืบหน้าของหลักสูตรดุขภูษิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พร้อมตั้งข้อสังเกตว่าหลักสูตรดังกล่าวมีผู้จบการศึกษาในจำนวนที่น้อยเกินไปและในมหาวิทยาลัยมีบุคลากร ขาดแคลนในคณะแพทยศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์ ควรหาทางแก้ไข

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ๘ แห่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๔๙๕,๒๗๘,๘๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๓๙๙,๑๐๓,๒๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๕๗๖,๘๖๗,๓๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๓๗๙,๘๙๒,๖๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๓๗๔,๖๒๑,๐๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	๒๙๗,๕๘๕,๒๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๓๐๓,๐๖๐,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๓๘๓,๔๙๑,๔๐๐	บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้ ๕ แห่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	๕๐๙,๔๗๗,๗๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	๓๑๗,๒๘๖,๘๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๒๘๐,๖๖๐,๙๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๔๒๕,๐๙๗,๘๐๐	บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๔๕๒,๘๐๕,๘๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคอีสาน ๑๒ แห่ง		
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	๑๑๘,๔๗๑,๖๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๑๕๕,๕๑๓,๓๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๔๓๔,๗๔๗,๙๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๒๙๙,๘๒๘,๒๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๔๕๗,๐๙๑,๗๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	๒๑๑,๘๖๘,๒๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๓๐๘,๙๑๘,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๓๑๘,๒๓๒,๗๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	๓๔๗,๓๓๒,๓๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๓๑๒,๒๕๗,๖๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๔๔๘,๗๑๐,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๓๓๙,๘๖๔,๐๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก ๑๕ แห่ง		
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	๒๗๕,๖๒๖,๓๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	๓๐๔,๗๒๐,๑๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๓๖๐,๔๙๕,๖๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๓๗๘,๒๗๖,๕๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	๔๑๗,๙๙๒,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๕๕๕,๐๙๐,๖๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๔๔๒,๖๐๔,๘๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๒๖๕,๐๔๘,๗๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	๓๔๙,๘๔๖,๑๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๘๑,๖๑๙,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	๒๙๓,๖๒๒,๕๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๓๒๙,๘๑๗,๘๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	๖๘๒,๘๑๐,๔๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๖๔๕,๑๘๒,๙๐๐	บาท
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๒๑๖,๙๓๕,๘๐๐	บาท

กรณีการแสดงความคิดเห็นในการขอรับสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ

สรุปประเด็นต่างๆ ดังนี้

- กรณีการสอบถามว่าหน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมนักศึกษาให้เทิดทูนปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ได้อย่างไร
- กรณีการขอทราบรายละเอียดงบประมาณค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาลและกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่เป็นสวัสดิการให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับหรือไม่ อย่างไร

- กรรมการิการสอบถามรายละเอียดงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยแผนงานสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและเป็นธรรม ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน อยากรบว่าหน่วยงานได้รับงบประมาณที่เพียงพอหรือไม่ และผู้ที่มาศึกษาส่วนใหญ่มาจากพื้นที่จังหวัดใด
- กรรมการิการขอให้ชี้แจงแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ปัญหาความแตกแยกของสังคม และควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในด้านสังคม พร้อมกับการยอมรับความคิดเห็นที่ต่างกัน
- กรรมการิการแสดงความคิดเห็นว่าควรให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
- กรรมการิการตั้งข้อสังเกตว่าควรพัฒนาบุคลากรด้านอาจารย์ให้มากขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้เป็นทุนการศึกษาต่อแก่อาจารย์ในระดับต่าง ๆ และในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีควรมีความเป็นธรรมมากขึ้น และขอให้ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ทั้งนี้ กรรมการิการได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องการจัดสรรงบประมาณโดยเห็นว่าสำนักงบประมาณควรทบทวนให้การจัดสรรงบประมาณมีความเป็นธรรมมากขึ้น

รายการสงวนความเห็นของคณะกรรมการ

สำนักราชเลขาธิการ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน, นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย, นายชินชอบ คงอุดม, นายนคร มาฉิม, นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ, นายบุญยอด สุขถิ่นไทย, นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ, นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล, นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล, นายวัชระ เพชรทอง, นายวิชัย ล้ำสุทธิ, นายวิฑูรย์ นามบุตร, นายสรารุช อ่อนละมัย, นายสาคร เกี้ยวข้อง, นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี, นายอัปเดตการิม เต็งระกินา, นายชัย ชิดชอบ, นางนันทนา สงฆ์ประชา, นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักราชเลขาธิการลงร้อยละ ๕

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักราชเลขาธิการลงร้อยละ ๐.๐๑

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, กองทุนสงเคราะห์, กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นายกนก วงษ์ตระหง่าน, นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย, นายชินชอบ คงอุดม, นายนคร มาฉิม, นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ, นายบุญยอด สุขถิ่นไทย, นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ, นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล, นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล, นายวัชระ เพชรทอง, นายวิชัย ล้ำสุทธิ, นายวิฑูรย์ นามบุตร, นายสรารุช อ่อนละมัย, นายสาคร เกี้ยวข้อง, นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี, นายอัปเดตการิม เต็งระกินา, นายชัย ชิดชอบ, นางนันทนา สงฆ์ประชา, นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, กองทุนสงเคราะห์, กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาลงร้อยละ ๕

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, กองทุนสงเคราะห์, กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาลงร้อยละ ๐.๐๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สถาบันอุดมศึกษา ๗๙ แห่ง

นายกนก วงษ์ตระหง่าน, นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย, นายชื่นชอบ คงอุดม, นายนคร มาฉิม, นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ, นายบุญยอด สุขถิ่นไทย, นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ, นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล, นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล, นายวัชร เพชรทอง, นายวิชัย ล้ำสุทธิ, นายวิฑูรย์ นามบุตร, นายสรารุช อ่อนละมัย, นายสาคร เกี่ยวข้อง, นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี, นายอับดุลการิม เต็งระกินา, นายชัย ชิดชอบ, นางนันทนา สงฆ์ประชา, นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สถาบันอุดมศึกษา ๗๙ แห่งลงร้อยละ ๕

นายพิษณุ ทัตถสงเคราะห์ ขอสงวนความเห็นปรับลดงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สถาบันอุดมศึกษา ๗๙ แห่งลงร้อยละ ๐.๐๑

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

นางสาวนภาพร ก่อแก้ว ผู้สรุปผลการประชุม
 นายไชยกร สุทธิ ผู้สรุปผลการประชุม
 นางสาวอนุสรรา เกื้อขำ ผู้สรุปผลการประชุม
 นางสาววิภาณี สมประสงค์ ผู้บันทึกข้อมูล
 นางลักษณิน สุดสโมสร ผู้บันทึกข้อมูล
 กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 สำนักกรรมการ ๑