

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคีสน์ทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๔
วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายอภิชัย เตชะนิธิสวัสดิ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๓. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๔. นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ	เลขานุการคณะกรรมการ
๕. นางสาวนิศามาศ เลหารัตนศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๖. นางสาวรินทิรา วัฒนวงษ์ภูณโณ	โฆษกคณะกรรมการ
๗. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	โฆษกคณะกรรมการ
๘. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิพิริ้ง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	กรรมการ
๑๑. นางสาวนพสรณ์ วรรณศิริกุล	กรรมการ
๑๒. นายศุภชัย นาคสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นายชรกฤต ผลลูกอินทร์	กรรมการ
๑๔. นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ	กรรมการ
๑๕. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	กรรมการ
๑๖. นางสาวกมลพัฒน์ ปุ๋งบางกะดี	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสายัณห์ ยุติธรรม	(ลาการประชุม)
๒. นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	(ลาการประชุม)
๓. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	(ลาการประชุม)
๔. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	(ลาการประชุม)
๕. นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน	(ลาการประชุม)
๖. นางสาวสรัญญ์ภาค ลิ่มแสงสุรีย์	(ลาการประชุม)

ผู้มาชี้แจง

กรมเจ้าท่า

๑. นายบัลลังก์ เมียงบัว
๒. ศาสตราจารย์ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล

วิศวกรโยธาชำนาญการ
ที่ปรึกษากรมเจ้าท่า

เมืองพัทยา

๑. นายบุญเทียน จั่นสุข
๒. นายณัฐพงศ์ แสนทวีสุข

ผู้อำนวยการสำนักการช่าง
ผู้อำนวยการส่วนวิศวกรรมก่อสร้าง เมืองพัทยา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมาธิการได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

การขอลาออกของกรรมาธิการ

ด้วยนายปรีชา แก้วกระจ่าง และนายบัณฑิต อับดุลบุตร ได้มีหนังสือขอลาออกจากกรรมาธิการ เนื่องจากมีความประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๔ และวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามลำดับ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข และให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาศึกษาการเสริมทรายเพื่อรักษาพื้นที่หาดทรายบริเวณชายหาดพัทยาและชายหาดจอมเทียน ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง แสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมาธิการ ดังนี้

- ๑) อธิบดีกรมเจ้าท่า
- ๒) นายกเมืองพัทยา

ผู้แทนจากกรมเจ้าท่า ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับโครงการเสริมทรายชายหาดพัทยาและชายหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

โครงการเสริมทรายชายหาดพัทยา จังหวัดชลบุรี

ในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา ชายหาดพัทยาประสบปัญหาการกัดเซาะอย่างรุนแรง เหลือหน้าหาดกว้างเฉลี่ยเพียง ๓ เมตร สมควรได้รับการแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน ในปี ๒๕๕๓ กรมเจ้าท่าจึงได้ว่าจ้างสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งผลการศึกษาลงแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปี ๒๕๕๕ โดยเสนอให้นำทรายมาเสริมชายหาดตั้งแต่พัทยาเหนือถึงพัทยาใต้ ระยะทางประมาณ ๒.๘ กิโลเมตร กว้าง ๓๕ เมตร ใช้ทรายประมาณ

๓๖๐,๐๐ ลูกบาศก์เมตร จากนั้นปี ๒๕๕๘ กรมเจ้าท่าได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินงานจ้างเหมาก่อสร้างเสริมทรายชายหาดพทยา โดยใช้แหล่งทรายจากใต้ท้องทะเลลึกด้านทิศตะวันตกของเกาะรางเกวียน ซึ่งมีขั้นตอนการก่อสร้าง ดังนี้

๑) งานขุดลอกทรายจากแหล่งทรายพร้อมลำเลียง

กรมเจ้าท่านำเข้าเรือขุดทรายจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีการติดตั้งม่านดักตะกอนบริเวณพื้นที่ขุดทราย เพื่อป้องกันมลพิษที่อาจเกิดขึ้น และมีการคัดแยกทรายเพื่อแยกวัสดุที่ไม่ต้องการกลับไปในทะเล เช่น เปลือกหอย เป็นต้น

๒) งานพ่นทราย

เมื่อทรายถูกบรรจุเต็มลำเรือ เรือขุดทรายจะบรรทุกและลำเลียงทรายมาส่งให้เรือพ่นทรายที่จอดอยู่บริเวณหน้าชายหาดพทยา ซึ่งมีสถานีพ่นทราย จำนวน ๒ พื้นที่ โดยความยาวท่อส่งทรายจะมีระยะทาง ๑.๒ กิโลเมตร

๓) งานเติมทรายชายหาด

ก่อนดำเนินการจะมีการล้อมรั้วชั่วคราวบริเวณพื้นที่เสริมทรายชายหาดพทยา และมีการติดตั้งม่านดักตะกอนบริเวณเรือพ่นทรายและพื้นที่เสริมทรายชายหาดพทยา เพื่อป้องกันตะกอนหลุดลอด หลังจากนั้นจะทำการเติมทรายที่ละชั้นแล้วทำการบดอัดด้วยรถบด

ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า เงิน ๑ บาทที่ลงทุนไป สร้างมูลค่าคืนระบบเศรษฐกิจ ๓๗ บาท รวมทั้งยังเกิดการใช้ประโยชน์พื้นที่หลังการเสริมทรายชายหาด คือ มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานเทศกาลดนตรีเมืองพทยา และการจัดงานเทศกาลพืชมานาชาติ เป็นต้น และจากการประเมินผลด้วยแบบสอบถามพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการเป็นอย่างมาก เนื่องจากบริเวณหน้าชายหาดมีความกว้างขวางและสวยงาม สามารถรองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวและสันทนาการได้เป็นอย่างดี

โครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียน อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ชายหาดจอมเทียนประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง อันมีสาเหตุมาจากปัจจัยทางธรรมชาติและปัจจัยจากมนุษย์ ซึ่งปี ๒๕๕๗ กรมเจ้าท่าได้ว่าจ้างสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาผลการศึกษาแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปี ๒๕๖๒ เสนอให้ดำเนินการเสริมทรายหาดตั้งแต่จอมเทียนเหนือถึงจอมเทียนใต้ ระยะทางประมาณ ๖.๔ กิโลเมตร กว้าง ๕๐ เมตร ใช้ทรายประมาณ ๑.๒๔ ล้านลูกบาศก์เมตร มีความคุ้มค่า ๑ ต่อ ๓.๒๕ โดยใช้งานเสริมทรายชายหาดพทยาเป็นต้นแบบ ทั้งนี้ การดำเนินงานก่อสร้าง แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ซึ่งระยะที่ ๑ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง กำหนดแล้วเสร็จวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระยะทางประมาณ ๓.๕๗ กิโลเมตร ใช้ทรายประมาณ ๖๕๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ จะมีแบ่งลำดับการเสริมทรายออกเป็นระยะ โดยขอใช้พื้นที่ครั้งแรก ๔๐๐ เมตร ครั้งต่อไปครั้งละ ๑๐๐ เมตร เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานชายหาดได้

ผู้แทนจากเมืองพทยา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่เมืองพทยา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่เมืองพทยาของกรมเจ้าท่า ได้แก่

๑) โครงการเสริมทรายชายหาดพทยา ปี ๒๕๖๒

๒) โครงการเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะชายหาดจอมเทียน ระยะที่ ๑ ปี ๒๕๖๓

๓) โครงการเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะชายหาดจอมเทียน ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีพื้นที่ที่เกิดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง คือ ชายหาดวงศ์อมตย์ ซึ่งทางเดินทำ
สาธารณะและสันเขื่อนบริเวณริมหาดได้รับความเสียหายอย่างหนัก เนื่องจากการกัดเซาะของน้ำทะเล
จนทำให้พื้นที่ทรายเกิดการทรุดตัว มีกองเศษหินที่ถูกน้ำทะเลกัดเซาะกองทิ้งไว้ทั่วบริเวณ สร้างความเสียหาย
ต่อสภาพลักษณะด้านการท่องเที่ยวและไม่สามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ได้

คณะกรรมการได้ตั้งข้อซักถามดังต่อไปนี้

๑. ปัญหาความล่าช้าจากการเสริมทรายชายหาดเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดสมิหลา
ถนนชลทัศน์ จังหวัดสงขลา เกิดจากอะไร

๒. โครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี จะมีปัญหาความล่าช้าเช่นเดียวกับการ
การเสริมทรายชายหาดเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดสมิหลา ถนนชลทัศน์ จังหวัดสงขลา
หรือไม่

๓. เมืองพัทยาได้เตรียมหาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีเกิดน้ำท่วมในพื้นที่หรือไม่

๔. วิธีการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายหาดวงศ์อมตย์

๕. กรมเจ้าท่าเคยทำการสำรวจทรายบริเวณชายหาดพัทยา จังหวัดชลบุรี หรือไม่

๖. เหตุใดกรมเจ้าท่าจึงออกแบบโครงการเสริมทรายชายหาดพัทยาให้มีความกว้าง ๓๕ เมตร
แต่โครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียนมีความกว้าง ๕๐ เมตร

๗. เหตุใดกรมเจ้าท่าจึงออกแบบโครงการเสริมทรายชายหาดโดยแบ่งระดับการเสริมทราย
ออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระดับแรก มีความกว้าง ๑๕ เมตร ความสูง ๒.๘๐ เมตร และระดับที่สอง
มีความกว้าง ๒๐ เมตร ความสูง ๒.๒๐ เมตร

๘. หลังจากดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดเสร็จสิ้น กรมเจ้าท่าได้มีการสำรวจเจอทราย
ที่จมอยู่ใต้น้ำหรือไม่

๙. กรมเจ้าท่าสามารถนำทรายจากเกาะรางเกวียนไปใช้ดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาด
ในพื้นที่อื่นได้หรือไม่ อย่างไร

๑๐. การทำงานของระบบชลื่อนน้ำล้นในพื้นที่เมืองพัทยานีมีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่

๑๑. กรมเจ้าท่าและเมืองพัทยานำทรายจากบริเวณใดมาใช้ในการเติมทรายชายหาด กรณีเกิดน้ำท่วม
กัดเซาะชายหาดจนส่งผลให้ทรายที่ดำเนินการเสริมไว้กลายเป็นร่อง

๑๒. กรมเจ้าท่าจะนำทรายจากแหล่งใดมาใช้ในการดำเนินการหากจะทำการเสริมทรายชายหาด
ในพื้นที่อื่น เช่น ชายหาดชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี เป็นต้น

๑๓. เนื่องจากโครงสร้างของชายหาดพัทยานีมีหัวหาดช่วยป้องกันไม่ไห้ทรายเคลื่อนตัวออกนอกพื้นที่
แต่ชายหาดจอมเทียนไม่มีหัวหาดช่วยป้องกัน ดังนั้น การออกแบบโครงการเสริมทรายชายหาด
มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร และมีรอบระยะเวลาในการเติมทรายแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

๑๔. กรมเจ้าท่ามีการคำนวณอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio) ของโครงการ
เสริมทรายชายหาดอย่างไร

๑๕. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้รูปแบบการเสริมทรายชายหาด
มีผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างไร

๑๖. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้รูปแบบการเสริมทรายชายหาด
ต้องมีการเติมทรายตามรอบระยะเวลาหรือไม่

๑๗. กรมเจ้าท่าใช้งบประมาณเท่าใดสำหรับการเติมทรายตามรอบระยะเวลาในพื้นที่ที่ดำเนิน
โครงการเสริมทรายชายหาด

๑๘. เมืองพัทยานีมีงบประมาณในการบำรุงรักษาชายหาดเท่าใด

๑๙. ทราบจากเกาะรางเกวียนที่ใช้ในการดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดของกรมเจ้าท่า เป็นทรายบกหรือทรายทะเล

๒๐. กรมเจ้าท่ามีค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดจำนวนเท่าใด

๒๑. เหตุใดจึงไม่มีค่าใช้จ่ายของทรายจากเกาะรางเกวียน ซึ่งใช้ในการดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดของกรมเจ้าท่า

๒๒. กรมเจ้าท่ามีการวางแผนการพัฒนาศักยภาพด้านการเสริมทรายชายหาดเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างจริงจังหรือไม่

๒๓. กรมเจ้าท่ามีนโยบายในการคุ้มครองแหล่งทรายที่จะใช้ดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดหรือไม่

๒๔. กรมเจ้าท่ามีแนวคิดในการถ่ายโอนภารกิจด้านการบูรณะและฟื้นฟูโครงการเสริมทรายชายหาดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือไม่

๒๕. กรมเจ้าท่าได้ทำการศึกษาข้อมูลการเสริมทรายชายหาดควบคู่กับการสร้างระบบระบายน้ำหรือไม่

๒๖. สันดอนทราย (Sand Bar) บริเวณชายหาดพัทยามีความสูงเท่าใด

๒๗. กรมเจ้าท่าจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายหาดวงศ์มาตย์อย่างไร เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีลักษณะเป็นหาดกันอ่าว (Pocket Beach)

๒๘. กรมเจ้าท่าและเมืองพัทยาได้มีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้ชายหาดต่อโครงการเสริมทรายชายหาดหรือไม่

๒๙. เมืองพัทยาได้กำหนดรูปแบบการแก้ไขปัญหาในการระบายน้ำบริเวณชายหาดพัทยหรือไม่

ผู้แทนจากกรมเจ้าท่า ได้ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ส่งผลให้บุคลากรจากต่างประเทศซึ่งเป็นฝ่ายเทคนิคด้านเรือขุดลอกไม่สามารถเดินทางเข้ามาในประเทศไทยได้ กรมเจ้าท่าจึงอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้สามารถดำเนินการเสริมทรายชายหาดได้เช่นเดิม ซึ่งอาจต้องยกเลิกสัญญาและทำการจัดจ้างผู้รับเหมารายใหม่ และใช้เครื่องมือที่มีอยู่ในประเทศไทยดำเนินการแทน

๒. กรณีโครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนโดยการสำรวจแหล่งทราย ซึ่งเป็นการเจาะสำรวจตามสัญญาว่าจ้าง คือ ก่อนดำเนินการผู้รับจ้างต้องทำการสำรวจและรายงานผลก่อนที่คณะกรรมการจะอนุมัติให้ใช้แหล่งทรายบริเวณนั้น

๓. การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายหาดวงศ์มาตย์ สามารถดำเนินการโดยใช้รูปแบบการเสริมทรายได้ แต่จะไม่ก่อให้เกิดความคุ้มค่า เนื่องจากชายหาดดังกล่าวมีขนาดเล็กและมีลักษณะเป็นหาดกันอ่าว (Pocket Beach) อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพิจารณาหารูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและยั่งยืนต่อไป เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวถือเป็นพื้นที่เศรษฐกิจแห่งหนึ่ง

๔. ในขั้นตอนการศึกษากรมเจ้าท่ามีการสำรวจและพบว่า ทรายบริเวณชายหาดพัทยาถูกพัดออกไปอยู่ด้านนอกชายหาด และมีแนวคิดที่จะนำทรายเหล่านั้นกลับมาใช้ แต่เนื่องจากได้ทำการเจาะสำรวจทรายแล้วปรากฏว่า เมื่อทรายออกไปด้านนอกชายหาดและผสมกับตะกอนต่าง ๆ ทำให้ทรายกลายเป็นสีดำ ดังนั้น หากนำทรายดังกล่าวมาใช้ก็จะส่งผลต่อทัศนียภาพที่สวยงาม ซึ่งค่าใช้จ่ายของกระบวนการที่จะทำให้ทรายกลับมาเป็นสีเดิมค่อนข้างสูงและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน จึงเกิดเป็นแนวคิดในการหาแหล่งทรายใหม่

๕. ความกว้างของการเสริมทรายชายหาดพื้ยาและชายหาดจอมเทียนมาจากผลการศึกษาของกรมเจ้าท่า ซึ่งต้องพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ภาพถ่ายทางอากาศย้อนหลัง คือ พิจารณาความกว้างของชายหาดในอดีต เพื่อนำทรายไปเสริมชายหาดให้มีสภาพเช่นเดิม และการคำนวณทางวิศวกรรมเกี่ยวกับรอบระยะเวลาในการเติมทรายไม่ให้เกิดความถี่เกินไป เนื่องจากจะมีค่าใช้จ่ายสูง เป็นต้น

๖. การออกแบบโครงการเสริมทรายชายหาดออกเป็น ๒ ระดับ เพื่อให้มีความใกล้เคียงกับสภาพชายหาดตามธรรมชาติและมีทัศนียภาพที่สวยงาม รวมทั้งจะต้องมีการคำนวณพื้นที่กันชน (Buffer Zone) เพื่อเป็นแนวสุดท้ายในการป้องกันชายหาด

๗. หลังจากดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดเสร็จสิ้น กรมเจ้าท่าได้สำรวจเจอทรายจากชายหาดที่ถูกคลื่นลมพัดออกไปเป็นสันดอนทรายใต้น้ำ ซึ่งจะช่วยลดพลังงานคลื่นที่จะเข้ามาทำลายชายหาด เป็นเหตุให้โครงการเสริมทรายชายหาดพื้ยาถดถอยช้ากว่าการคำนวณทางวิศวกรรม

๘. สามารถนำทรายจากเกาะรังเกวียนไปประยุกต์ใช้ในการเสริมทรายชายหาดบริเวณใกล้เคียงได้ แต่ต้องพิจารณาและคำนึงถึงความเหมาะสมของเม็ดทราย เนื่องจากทรายจากเกาะรังเกวียนอาจไม่เหมาะนำไปใช้ในการเสริมทรายชายหาดบริเวณอื่น ซึ่งกรมเจ้าท่าได้มีโครงการสำรวจแหล่งทรายในพื้นที่อื่น ๆ แล้ว เช่น จังหวัดสงขลา เป็นต้น

๙. กรมเจ้าท่ามีการออกแบบระบบชลื่อน้ำล้นโดยฝังไว้บริเวณทางเดินเท้า เพื่อชะลอน้ำจากถนนเลียบริมชายฝั่งพื้ยาที่จะไหลลงมาหน้าชายหาดไม่ให้เกิดความเร็วมามากจนเกินไป เนื่องจากหากการไหลของน้ำมีความเร็วมาก จะส่งผลให้เกิดการกัดเซาะและทรายบริเวณชายหาดหายไป

๑๐. เมืองพื้ยาจะใช้รถชุดตักทรายจากบริเวณที่ถูกน้ำกัดเซาะพัดไปกลับมาเติมร่องให้เต็มเพื่อให้ชายหาดมีความสวยงามดังเดิม

๑๑. แนวคิดของกรมเจ้าท่า คือ การพยายามใช้ทรายจากในน้ำ เช่น ทรายใต้ท้องทะเลและทรายบริเวณปากน้ำ เป็นต้น เนื่องจากทรายน้ำมีความเหมาะสมทางกายภาพในการเสริมทรายชายหาดมากกว่าทรายบก ซึ่งแต่ละพื้นที่จะมีแหล่งวัสดุที่แตกต่างกัน ดังนั้น หากจะทำการเสริมทรายชายหาดในพื้นที่อื่นจะต้องทำการศึกษาเป็นกรณีไป

๑๒. การออกแบบโครงการเสริมทรายชายหาดพื้ยา และชายหาดจอมเทียนมีความแตกต่างกันตามกายภาพของชายหาดแต่ละแห่ง เนื่องจากเมื่อคลื่นลมเข้ามากระทบ การมีหัวหาดหรือไม่มีหัวหาดจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของตะกอนแตกต่างกัน ซึ่งชายหาดจอมเทียนไม่มีหัวหาดคอยป้องกันจึงต้องออกแบบให้มีความกว้างมากขึ้นและมีรอบระยะเวลาการเติมทรายที่รวดเร็วกว่าชายหาดพื้ยา

๑๓. กรมเจ้าท่ามีบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่ประเมินด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมและคำนวณอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio) ของโครงการเสริมทรายชายหาด โดยพิจารณาต้นทุนจากการดำเนินการต่าง ๆ เช่น ขั้นตอนการศึกษา ขั้นตอนการเสริมชายหาด และขั้นตอนการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และพิจารณาผลตอบแทนจากจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากกรมการธิการท่านใดสนใจ กรมเจ้าท่าสามารถนำส่งรายงานดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการได้

๑๔. กรมเจ้าท่าได้ทำการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการ พบว่า การเสริมทรายชายหาดมีผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งน้อยมาก อย่างไรก็ตาม หน่วยงานได้มีมาตรการในการป้องกัน เช่น การติดตั้งม่านดักตะกอน เป็นต้น รวมทั้งยังมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเป็นมาตรการควบคุมภายในหน่วยงาน ซึ่งในความเป็นจริงโครงการลักษณะนี้ไม่ต้องการจัดทำรายงานดังกล่าว

๑๕. รอบระยะเวลาการเติมทรายที่เหมาะสมสำหรับโครงการเสริมทรายชายหาดเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่ง คือ ประมาณ ๑๐ ปี

๑๖. งบประมาณเฉลี่ยในการเสริมทรายตามรอบระยะเวลาจะขึ้นอยู่กับรูปแบบและพื้นที่ที่ดำเนินการ
๑๗. กรมเจ้าท่าจะดำเนินการส่งเอกสารชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการคำนวณราคากลาง
โครงการเสริมทรายชายหาดให้แก่คณะกรรมการต่อไป เนื่องจากวงเงินงบประมาณที่ใช้ไม่ได้มีค่าใช้จ่าย
ในการขุดลอกเพียงอย่างเดียว แต่ยังเกิดจากการดำเนินการด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
 เป็นต้น

๑๘. เนื่องจากโครงการเสริมทรายชายหาดเป็นโครงการของรัฐและเป็นการใช้ทรัพยากรในพื้นที่
ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินราคาค่าทรายเพื่อจ่ายให้แก่ผู้รับจ้าง

๑๙. ทิศทางการแก้ไขปัญหาในอนาคตของกรมเจ้าท่าเป็นการเน้นมาตรการโครงสร้างแบบอ่อน
(Soft Solution) รวมทั้งการหาวัสดุธรรมชาติหรือเทคโนโลยีอื่น ๆ โดยพยายามลดการดำเนินงาน
ด้านโครงสร้างแข็งหรือดำเนินการเฉพาะกรณีที่จำเป็นหรือฉุกเฉินเร่งด่วน ซึ่งหน่วยงานได้วางแผนแม่บท
ด้านการเสริมทรายชายหาดเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินงานไว้แล้ว

๒๐. เนื่องจากกรมเจ้าท่ามีบุคลากรด้านธรณีสัณฐานและธรณีสัณฐานวิทยาจำนวนน้อย จึงทำการว่าจ้าง
ที่ปรึกษาค้นหาแหล่งทรายในทะเล ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการหาแหล่งทรายสำรองเพื่อตอบสนอง
นโยบายการเสริมทรายชายหาด โดยปัจจุบันมีแหล่งทรายหลักอยู่ที่เกาะรังเกวียน

๒๑. แนวคิดในการถ่ายโอนภารกิจด้านการบูรณะและฟื้นฟูโครงการเสริมทรายชายหาด
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเป็นแนวคิดที่ดี กรมเจ้าท่ายินดีที่จะถ่ายทอดความรู้ให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น แต่ต้องพิจารณาถึงศักยภาพและงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าสามารถรับไป
ดำเนินการได้หรือไม่

๒๒. กรมเจ้าท่าให้ความสำคัญกับการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ (Integrated Coastal
Zone Management : ICZM) โดยแผนการศึกษาด้านการเสริมทรายชายหาดได้กำหนดขอบเขตงาน
(Terms of Reference : TOR) ให้พิจารณาภาพรวมทั้งหมดว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อชายหาด

๒๓. กรมเจ้าท่าจะหาข้อมูลขนาดของสันดอนทราย (Sand Bar) และแจ้งให้คณะกรรมการ
ทราบในภายหลัง

๒๔. กรมเจ้าท่าจะประสานกับเมืองพัทยา เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง
บริเวณชายหาดวงศ์มาตย์ต่อไป

๒๕. หลังจากดำเนินโครงการเสริมทรายชายหาดกรมเจ้าท่าได้ทำการประเมินผลด้วยแบบสอบถาม
ซึ่งจากการประเมินผลพบว่า ร้อยละ ๘๐-๙๐ ได้รับความพึงพอใจจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยอาจมีข้อมูล
เกี่ยวกับผลกระทบทางลบ เช่น หาดมีความกว้างเกินไป และนักท่องเที่ยวกระจายตัว เป็นต้น

ผู้แทนจากเมืองพัทยา ได้ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. เมืองพัทยาได้หาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีเกิดน้ำท่วม โดยมีการเตรียมวางระบายน้ำ
เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำไหลลงชายหาด รวมทั้งมีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อช่วยเร่งการระบายน้ำอีกทางหนึ่ง

๒. เมืองพัทยามีงบประมาณการบำรุงรักษาเครื่องจักรกลและเครื่องมือต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน
อยู่ตลอดเวลา เช่น กรณีเกิดน้ำท่วมกัดเซาะชายหาดก็สามารถนำรถไปตักทรายที่ไหลออกมาเติมได้ เป็นต้น

๓. เมืองพัทยาไม่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนอย่างเป็นทางการ แต่ได้ทำการสอบถาม
ชาวบ้านและได้รับข้อมูลในทิศทางเดียวกัน ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เช่น การค้าขายลำบาก แต่นักท่องเที่ยว
มีจำนวนมากขึ้น เป็นต้น โดยผลกระทบในช่วงแรกอาจมีฝุ่นละอองที่เกิดจากทราย

๔. กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทำการศึกษาและออกแบบการแก้ไขปัญหาในการระบายน้ำ
อันมีลักษณะเป็นการผลักดันน้ำไม่ให้ไหลลงบริเวณชายหาด โดยใช้ทั้งระบบระบายน้ำตามธรรมชาติ
และระบบปั้มน้ำควบคู่กัน ซึ่งระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณ เมืองพัทยาจึงบรรเทาปัญหา
โดยการเพิ่มระบบสูบน้ำและเปลี่ยนแปลงท่อระบายน้ำให้มีขนาดใหญ่ขึ้น

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรออกแบบโครงสร้างการแก้ปัญหาการกักเซาะชายฝั่งในพื้นที่อย่างยั่งยืน ตลอดจนหาวิธีการที่จะทำให้ น้ำไหลลงสู่ทะเลโดยไม่ต้องผ่านชายหาด

๒. สนับสนุนการป้องกันและแก้ปัญหาการกักเซาะชายฝั่งโดยการเสริมทรายชายหาดในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว เนื่องจากจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างหลากหลายด้าน

๓. การคำนวณอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio) เป็นเพียงการพิจารณาเพื่อประกอบการดำเนินโครงการ แต่การคำนวณดังกล่าวยังไม่รวมถึงการพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ เช่น มูลค่าที่ชุมชนจะได้รับ ความสุขของประชาชน และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

๔. หากต้องการให้โครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียนมีรอบระยะเวลาการเติมทรายที่นานขึ้น กรมเจ้าท่าควรทำแนวป้องกันทรายเคลื่อนตัวออกนอกพื้นที่ เช่นเดียวกับบริเวณชายหาดหน้าโรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน ซึ่งมีกองหินธรรมชาติที่ช่วยป้องกันการไหลของทรายโดยไม่ส่งผลต่อทัศนียภาพของชายหาด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบแผนงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินแผนงานหรือโครงการดังกล่าว ตลอดจนประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีมติขอข้อมูลเพิ่มเติมจากกรมเจ้าท่า ดังนี้

๑. การคำนวณราคากลางของโครงการเสริมทรายชายหาดพัทยา โครงการเสริมทรายชายหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี และโครงการเสริมทรายชายหาดสมิหลา ถนนชลาลัย จังหวัดสงขลา

๒. รายงานการศึกษา สำรวจ ออกแบบการเสริมทรายชายหาดพัทยา และชายหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ ทหหรือเกี่ยวกับการปรับปรุงตำแหน่งในคณะกรรมการการ

ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนี้

๑) นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการการ คนที่สอง

๒) นางสาวกมลพัฒน์ ปุ๋งบางกะดี เป็นโฆษกคณะกรรมการการ

๔.๒ ทหหรือเกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการการ

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการ ครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ จังหวัดปัตตานี และจังหวัดสงขลา แต่เนื่องจากฝ่ายเลขานุการได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและได้รับแจ้งแนวทางการเดินทางเข้าพื้นที่จังหวัดสงขลา โดยผู้เดินทางมาจากพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด และพื้นที่ควบคุมสูงสุด จะต้องกักกันตนเองอยู่ในที่พัก (Home Quarantine) หรือโรงแรม (Hotel Quarantine) แยกจากผู้อื่นภายใต้การดูแลของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ทั้งนี้ กรณีที่ต้องเดินทางไปปฏิบัติภารกิจให้มีหนังสือรับรองผลการตรวจโควิด-๑๙ ซึ่งมีผลตรวจไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมง นับแต่เวลาออกเดินทาง และปฏิบัติตามมาตรการทางสาธารณสุขโดยเคร่งครัด และเมื่อเสร็จภารกิจให้เดินทางกลับโดยเร็ว ที่ประชุมจึงหารือเพื่อเปลี่ยนแปลงกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานในจังหวัดอื่นที่สามารถเดินทางเข้าพื้นที่ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๓ กำหนดการประชุมคณะกรรมการธิการครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้มีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการธิการ ในวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จและหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมประชุมชี้แจงและแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ ดังนี้

- ๑) อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๒) อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ๔) นางสาวกรรณิการ์ แพแก้ว (ผู้เสนอเรื่อง)

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการธิการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

นางสาวพรรณพิตรา เสริมศรี

วิทยากรชำนาญการ

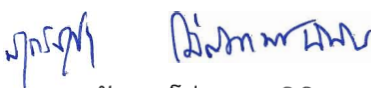
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางกชพร นาคุฤ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔


(นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ)

เลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ

สภาผู้แทนราษฎร

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔