

บันทึกการประชุม
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากรุรกิจกาสิโนตามกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตุ้ยมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๕
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 406 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายเอกราช ช่างเหลา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายเดชอิศม์ ขาวทอง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗. นางบุญญาพร นาคะธนภัทร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่เก้า |
| ๘. นายณัฐพล จรัสพิพงษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสอง |
| ๙. นายนิคม บุญวิเศษ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสาม |
| ๑๐. นายเสมอ กัน เทียงธรรม | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่ |
| ๑๑. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบห้า |
| ๑๒. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบหก |
| ๑๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายพนิต วิจิตเศรษฐ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายมนตรี ปาน้อยนนท์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๖. นายบัลลังก์ อรรถนพพร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๗. นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๘. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๙. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒๐. นายไผ่ ลิกค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๒๑. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี | โฆษกคณะกรรมการ |

๒๒. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	กรรมการ
๒๓. นายจิรเดช ศรีวิราช	กรรมการ
๒๔. นายชยาวุธ จันท	กรรมการ
๒๕. นายดำรงค์ พิเดช	กรรมการ
๒๖. นายเทพไท เสนพงศ์	กรรมการ
๒๗. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	กรรมการ
๒๘. นายภูติท อินสุวรรณ์	กรรมการ
๒๙. นายยุทธนา โพธิ์สุธน	กรรมการ
๓๐. นายสมบัติ อำนาจ	กรรมการ
๓๑. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ	กรรมการ
๓๒. นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	กรรมการ
๓๓. นายสุชาติ อุสาหะ	กรรมการ
๓๔. นายสุทัศน์ สีวาทิรมย์รัตน์	กรรมการ
๓๕. นายภาคภูมิ บุญประมุข	เลขานุการคณะกรรมการ
๓๖. นายนพ ชีวานันท์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๓๗. นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๓๘. นายโอภาส อามิสรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	(ลาการประชุม)
๒. นายชัชวาลล์ คงอุดม	(ลาการประชุม)
๓. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	(ลาการประชุม)
๔. นายชัยชนะ เดชเดโช	(ลาการประชุม)
๕. นายวัน อยู่บำรุง	(ลาการประชุม)
๖. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	(ลาการประชุม)
๗. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	(ลาการประชุม)
๘. นายศราวุธ เพชรพนมพร	(ลาการประชุม)
๙. นายปรีชาวุฒิ กี่สัน	(ลาการประชุม)
๑๐. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	(ลาการประชุม)
๑๑. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	(ลาการประชุม)
๑๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	(ลาการประชุม)
๑๓. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	(ลาการประชุม)
๑๔. นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	(ลาการประชุม)

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑๕. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง | (ลาการประชุม) |
| ๑๖. นายวิวรรณ นิลวัชรณี | (ลาการประชุม) |
| ๑๗. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | (ลาการประชุม) |
| ๑๘. นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์ | (ลาการประชุม) |
| ๑๙. นายรัฐกิตติ ฝาสิทธิ์ | (ลาการประชุม) |
| ๒๐. นางลินดา เชิดชัย | (ลาการประชุม) |
| ๒๑. นายสระธีระ เผือกประพันธุ์ | (ลาการประชุม) |
| ๒๒. ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง | (ลาการประชุม) |

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓

นายพงศ์พันธุ์ จิตรานุกิจ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ

๑. นายญาณชน สันติธนาดา
๒. นายสมบูรณ์ สุขเจริญไกรศรี
๓. นายรัชชสิทธิ์ มั่นคงธนทรัพย์
๔. พันตำรวจเอกหญิง จินดา กลับลาย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ไวกงษ์ กุลาชัย
๖. นายวิทยากร ทองเสน
๗. นายวิวัฒน์ เจริญพาณิชย์ศิริ
๘. นางสาวธัญพิชชา ตริวิชาพรณ
๙. นางสาวจรรุวรรณ ศรีณย์เกตุ
๑๐. นายวรมัน แจ่มชัด
๑๑. นายปกรณ์กฤษฎี อัครวุฒิเมธายศ
๑๒. นางสาวภคคณศ ทับเจริญ
๑๓. นางสาวรังษิมา ทองพันซัง
๑๔. นายพล อินทเสนี
๑๕. นายณัฐพัฒน์ อีรนนทวนิช
๑๖. นางสาวสุทธิกานต์ สุทธิประภา
๑๗. นางสาวเพชรปวีณ์ หิรัญกุลชัชวาล

คณะกรรมการพิจารณาการวิสามัญฯ

๑. นางสาวขวัญตา เบ็ญจะขันธ
๒. นายแสนศักดิ์ ศิริพานิช

หน่วยงานผู้มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

YATAI INTERNATIONAL HOLDING GROUP

- | | |
|------------------------------------|--|
| (๑) Baojia Zhong | Chairman of the Supervisory Board,
Derector |
| (๒) Ma Dongli | CEO |
| (๓) Mr. Pirapat Yangsakkunchinapat | Senior Consultant |
| (๔) David Choi Lim Chi | Consultant |
| (๕) Mr. Phinyada Pakasitthanan | Assistant |
| (๖) Zhao Hong Bing | Deputy General Manager |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชาติรี จูทะพันธุ์
๒. นายธนันท์รัฐ ศรีเมฆรัตน์
๓. นางสาวภคอร จันทรรคณา
๔. นายจิรศักดิ์ ขาวปลอด
๕. นายหรรณ เฉิน
๖. นางสาวจินตรัตน์ ลูกอินทร์
๗. นายพรพิชัย วังศเมธีกุล
๘. นายธัญพิสิษฐ์ เกียรติทองศรี
๙. นางมาลี สุขศรี
๑๐. นายมานัส วารมย์
๑๑. นายเฉลิม ประไพทวี
๑๒. นายประเสริฐ มีบุญหนัก
๑๓. นายสมบัติ แสงอรุณ
๑๔. นายบัญชา อินทรวิเศษ
๑๕. นายศุภณัฐ ชินนิยมพานิช
๑๖. นายจิรพันธุ์ กุศลพงษ์
๑๗. นายคติ ศรีเจริญ
๑๘. นางสาวปนัดดา เสริมผาสุก

๑๙. นายพินิจ คงเลิศ
๒๐. นางสาวรัชฎา วานิชกร
๒๑. นายประพฤษ ชุมพู่
๒๒. นางสาวอภิภา วิศรุตเวช
๒๓. นางสาวศรित्र ยอดกมลศาสตร์
๒๔. นายธงชัย ยางงาม
๒๕. นายอรุณนงค์ สิงห์ชัย
๒๖. นายสมพรชัย ชัยประสิทธิ์

การแสดงตนของผู้เข้าร่วมประชุม

การแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้เข้าร่วมประชุมด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings รหัสห้องประชุม (Meeting ID) ๘๔๐ ๔๔๗๗ ๓๘๓๔ รหัสผ่าน (Password) ๓๑๒๖๘๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ประธานคณะกรรมการธิการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนแสดงตนและรับรองตนเองต่อที่ประชุมว่าตลอดระยะเวลาการประชุมจะไม่มีบุคคลอื่นที่มีสิทธิร่วมประชุมสามารถรับรู้หรือล่วงรู้ถึงข้อมูลการประชุม รวมทั้งจะมีการบันทึกภาพและเสียงของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่เริ่มประชุม จนกว่าการประชุมเสร็จสิ้น และดำเนินการประชุมตามลำดับวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ในการประชุมครั้งนี้ ได้กำหนดให้จัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings ณ ห้องประชุมกรรมการธิการ CB 406 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญฯ จำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) อย่างเคร่งครัด โดยขอแจ้งต่อกรรมการวิสามัญฯ ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings ดังนี้

๑. ขอให้กรรมการวิสามัญฯ กล่าวแสดงตนและรับรองตนเองต่อที่ประชุมว่า “ตลอดระยะเวลาการประชุมจะไม่มีบุคคลอื่นที่มีสิทธิร่วมประชุมสามารถรับรู้หรือล่วงรู้ถึงข้อมูลการประชุม” โดยตลอดระยะเวลาประชุมจะมีการบันทึกภาพและเสียงของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่เริ่มประชุมจนการประชุมเสร็จสิ้น

๒. ตามระเบียบในการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขอให้กรรมการวิสามัญฯ แต่งกายด้วยชุดสุภาพ และให้ภาพพื้นหลังเป็นภาพห้องทำงานหรือ

ใช้ภาพกราฟฟิกเป็นห้องทำงาน โดยมีให้ใช้ภาพพื้นหลังกราฟฟิกเป็นลายอื่น ๆ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะได้จัดเก็บรูปภาพเพื่อดำเนินการเบิกเบี้ยประชุมตามระเบียบฯ ต่อไป

๓. กรรมการวิสามัญฯ และบุคคลที่เข้าร่วมประชุมผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings ขอให้ใช้ชื่อ - สกุลจริงทุกคน
- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาและรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไขและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๑. เรื่อง “พิจารณาศึกษารูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)”

ผู้แทนจากบริษัท YATAI INTERNATIONAL HOLDING GROUP ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า บริษัท Yatai Group เป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจหลากหลายและลงทุนข้ามชาติขนาดใหญ่ในภูมิภาค การลงทุนหลักประกอบด้วย การพัฒนาสร้างเมืองใหม่อัจฉริยะเต็มรูปแบบ ธุรกิจไฟแนนซ์ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การบันเทิงและสวนสนุก สถานพักฟื้นคนชรา ที่มีคุณภาพสูง อาคารสำนักงาน บ้านพักอาศัยที่ค้ำประกันถึงสิ่งแวดล้อม และโรงงานอุตสาหกรรม ปัจจุบันได้ดำเนินการลงทุนในประเทศต่าง ๆ ดังนี้

ประเทศฟิลิปปินส์ ศูนย์บันเทิงสเปาเพื่อสุขภาพ รายได้ต่อปี ๖๐๐ ล้านบาท เสียภาษีให้รัฐ ๑๐๐ ล้านบาท และมีการจ้างงานกว่า ๘๐๐ ตำแหน่ง

ประเทศกัมพูชา บริษัท ฉีซิงไฮ่ฉางวาง รายได้ต่อปี ๕,๐๐๐ ล้านบาท เสียภาษีให้รัฐ ๑,๐๐๐ ล้านบาท มีการจ้างงาน ๖,๐๐๐ กว่าตำแหน่ง และได้รับใบอนุญาตเปิดคาสิโนจากรัฐบาลกัมพูชา

ประเทศเมียนมา กรุ๋ยงกั๋ง ได้ทำสัญญาข้อตกลงกับรัฐบาลเมียนมาที่จะสร้างเมืองใหม่อัจฉริยะ ต่อมารัฐบาลเมียนมาได้อนุมัติ MIC ให้บริษัทสร้างเมืองใหม่อัจฉริยะ โดยมีนโยบายให้การสนับสนุนดูแลท้องถิ่นอย่างทั่วถึง เช่น สร้างวัด สถานเลี้ยงดูคนชรา สถานเลี้ยงดูเด็กกำพร้า โรงพยาบาล และถนน

ปัจจุบันทางบริษัทจะดำเนินการลงทุนในประเทศไทยสร้างเมืองใหม่อัจฉริยะที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และ Bangkok Smile Square บริษัทได้เข้าครอบครอง (Takeover) ในตึก ๓๒ ชั้น ในย่านใจกลางเมืองถนนเพชรบุรีตัดใหม่ จะประกอบไปด้วยสำนักงาน ศูนย์การค้า ๕ ชั้น สระว่ายน้ำบนยอดตึก และสนามจอดเฮลิคอปเตอร์ ศูนย์ประชุม สวนหย่อมบนยอดตึก สเปา คาราโอเกะ เป็นโครงการบันเทิงขนาดใหญ่ในเมืองที่หลากหลายครบครัน โดยคาดว่าจะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา

เศรษฐกิจไทย คาดว่าจะสร้างรายได้กว่าหมื่นล้านบาท เสียภาษีกว่าพันล้านบาทและมีการจ้างงาน ๖,๐๐๐ กว่าตำแหน่ง

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีข้อซักถามแก่ผู้แทนของหน่วยงาน ดังนี้

๑. การลงทุนธุรกิจ Smile Square มีเป้าหมาย คือ สถานบันเทิงอย่างเดียวใช่หรือไม่
๒. ถ้าไม่ได้รับอนุญาตในการเปิดกาสิโนจะดำเนินการลงทุนในธุรกิจที่อำเภอแม่สอดและ Smile Square ที่ถนนเพชรบุรีต่อหรือไม่
๓. ความเห็นของผู้ประกอบการที่ลงทุนในประเทศเมียนมา กรณีถ้าประเทศไทยเปิดกาสิโนและสถานบันเทิงแบบครบวงจร นักท่องเที่ยวจะมองเป็นคู่แข่งในการประกอบธุรกิจหรือไม่
๔. ธุรกิจที่ประเทศเมียนมาเปิดกิจการหรือยัง
๕. ใบอนุญาตเปิดกาสิโนที่ได้รับจากประเทศกัมพูชามีมูลค่าเท่าไรและได้รับสัมปทานกี่ปี
๖. หากได้รับอนุญาตเปิดกาสิโนสามารถประเมินรายได้จากนักท่องเที่ยวไทยและต่างชาติที่เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด

ผู้แทนจากบริษัท YATAI INTERNATIONAL HOLDING GROUP ได้ตอบข้อซักถาม ดังนี้

๑. ในส่วนการลงทุนที่อำเภอแม่สอด บริษัทตั้งใจลงทุนทำเมืองอัจฉริยะเป็นเมืองแฝดกับประเทศเมียนมาอยู่แล้ว แม้ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดกาสิโนก็จะดำเนินการต่อไป
๒. กาสิโนเป็นแค่ส่วนหนึ่งของธุรกิจที่ลงทุน และการลงทุนที่ประเทศเมียนมาเป็น การประสานเชื่อมโยงนักท่องเที่ยวจึงไม่เป็นคู่แข่งกัน เพราะมีความเกื้อกูลกัน มีความครบวงจรทุกด้าน และจะเป็นศูนย์กลางสำหรับดึงดูดนักท่องเที่ยว
๓. การสร้างเมืองใหม่อัจฉริยะที่ประเทศเมียนมาได้เปิดให้บริการแล้ว แต่อำเภอแม่สอด ยังไม่ได้ลงทุน แต่ได้มีการศึกษาแล้ว
๔. หากไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดกาสิโนก็จะดำเนินการต่อในโครงการ Smile Square ต่อไป
๕. ในส่วนของใบอนุญาตเปิดกาสิโนและการประเมินรายได้บริษัทจะดำเนินการส่งเอกสารประกอบมาให้ในภายหลัง

๒. เรื่อง “การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ”

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งนี้ครบกำหนดเวลาที่คณะกรรมการฯ ต้องนำเสนอรายงานผลการพิจารณา ศึกษาต่อที่ประชุมครั้งที่ ๒ ตามกรอบเวลาพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ

จากนั้น คณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ ได้นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา ต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้ และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้ และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมว่าพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) อันประกอบไปด้วย

๑. พิจารณาศึกษาแนวทางแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย หรือการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ ตลอดจนการออกกฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ Entertainment Complex

๒. พิจารณาแนวทางการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปิด Entertainment Complex โดยการศึกษาจากกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง เอกสารต่าง ๆ ของทางราชการ จากระบบสารสนเทศ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลทางวิชาการในเว็บไซต์ของไทยและต่างประเทศ ตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีและรายได้การดำเนินธุรกิจ Entertainment Complex และข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากการเชิญมาชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ประกอบกับหลักการอย่างสมเหตุสมผลเพื่อให้ทราบปัญหา ผลกระทบและนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย หรือการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ รวมทั้งนำเสนอข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

๓. การดำเนินการด้านการเก็บภาษีรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบริการแบบครบวงจร

ในส่วนของผลการพิจารณาศึกษา จากการพิจารณาศึกษาและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ ปัจจุบันในกฎหมายมีแค่เพียงคำนิยามคำว่า “สถานบริการ” มีความหมายตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ว่า สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังผลประโยชน์ในทางการค้า และกำหนดให้สถานบริการมี ๖ ประเภท ซึ่งกฎหมายการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่มีการเปิดให้เล่นการพนันและโรงแรมรวมอยู่ภายในสถานบันเทิงแบบครบวงจร ยังไม่เข้าองค์ประกอบความเป็นสถานบริการตามนิยามความหมายที่พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ถ้าจะเปิดให้บริการโรงแรมจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือถ้าจะขออนุญาตเล่นการพนันจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๕๓๘

ในส่วนการดำเนินการด้านการเก็บภาษีรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบริการแบบครบวงจรของต่างประเทศ ได้แก่

๑) ประเทศสิงคโปร์ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันหลายฉบับ ประกอบด้วย Common Gaming Houses Act 1953 เป็นกฎหมายปราบปรามการเล่นพนันผิดกฎหมาย, Private Lotteries Act 2011 เป็นกฎหมายควบคุมและจัดเก็บภาษีจาก Private Lottery และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง, Betting Act 1960 เป็นกฎหมายปราบปรามการพนันประเภทการทายผลกีฬาและการเดิมพันโดยไม่ได้รับอนุญาต, Singapore Totalizator Board Act 1987 เป็นกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการ ชื่อ Singapore Totalizator หรือ Tote Board เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุญาตให้มีการแต่งตั้งตัวแทนหรือองค์กรที่ประกอบกิจการแข่งม้า เครื่องเล่นทายผลกีฬา รวมถึงธุรกิจลอตเตอรีทายผลกีฬา, Casino Control Act 2006 เป็นกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการประกอบการกาสิโน (Casino Regulatory Authority of Singapore : CRA) และคณะกรรมการดูแลผลกระทบที่เกิดจากการพนัน (National Council on Problem Gambling : NCPG) และ Remote Gambling Act 2014 เป็นกฎหมายควบคุมการพนันทางไกลและบริการพนันทางไกลที่มีผลกระทบต่อประเทศสิงคโปร์

๒) เขตการปกครองพิเศษมาเก๊า ประเทศจีน รัฐบาลมาเก๊ากำหนดอัตราภาษีการพนันอยู่บนเงื่อนไขกฎหมาย ๑๖/๒๐๑๑ ซึ่งเป็นกฎหมายการพนันที่ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการจัดเก็บภาษีโดยเฉพาะจากผู้รับสัมปทานธุรกิจการพนันทั้งรายหลักและรายย่อย มีคณะกรรมการภาครัฐทำหน้าที่จัดเก็บภาษีการพนันตามอัตรารายได้ของธุรกิจ โดยปัจจุบันอัตราภาษีอยู่ที่ร้อยละ ๓๕ ผู้รับสัมปทานธุรกิจการพนันต้องเสียภาษีร้อยละ ๒ ของรายได้ให้กับกองทุนสาธารณะ และร้อยละ ๓ เพื่อวัตถุประสงค์ทางสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้น ภาษีสูงสุด คือ ร้อยละ ๔๐ นอกจากนี้ยังมีการชำระเบี้ยประกันคงที่บวกกับเบี้ยประกันภัยต่อโต๊ะวีไอพี โต๊ะอื่น ๆ และสล็อตแมชชีน ผู้สนับสนุนการเล่นเกมจ่ายภาษีจากค่าคอมมิชชั่นที่ได้รับ

๓) ประเทศมาเลเซีย ธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายในประเทศมาเลเซีย มีหลายประเภท ได้แก่ การแข่งม้า ลอตเตอรี เครื่องเล่นเกม รวมถึงการจัดตั้งกาสิโน กฎหมายพนันทุกฉบับจะบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรัฐมนตรีผู้มีอำนาจรักษาการตามกฎหมาย และมีอำนาจหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลกิจการพนัน โดยมาตรการทางกฎหมายพนันของประเทศมาเลเซียมีความเป็นมาที่ยาวนาน และประเทศมาเลเซียเป็นประเทศที่นับถือศาสนาอิสลาม ห้ามเล่นการพนัน จึงมีการควบคุมการพนันอย่างเข้มงวด เช่น การดำเนินการควบคุมการพนันขั้นต่ออย่างเข้มงวด การกำหนดมาตรการบังคับและการลงโทษ มาตรการด้านการจัดเก็บภาษี

๔) ประเทศแอฟริกาใต้ มีรูปแบบองค์กรที่รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลกิจการพนัน ๒ ระดับ ได้แก่ องค์กรกำกับดูแลของรัฐบาลกลางและระดับเขตปกครอง องค์กรในระดับรัฐบาลกลาง คือ “คณะกรรมการการพนันแห่งชาติ” (National Gambling Board - NGB) และมีกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฎหมายการพนันแห่งชาติ ค.ศ. ๒๐๐๔ กฎหมายลอตเตอรีแห่งชาติ ค.ศ.

๑๙๙๗ มาตรการกฎหมายที่ใช้ควบคุมผลกระทบด้านลบจากการพนัน และมาตรการอื่น ๆ ในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพนัน

๕) ประเทศฝรั่งเศส มีการกำกับดูแลกาสิโนอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย การจัดเก็บภาษีอากรกาสิโนเก็บในอัตราร้อยละ ๑๐ - ๘๐ จากรายรับรวมของเกมการพนัน ส่วนหนึ่งของภาษีจะส่งต่อไปยังผู้กำกับดูแลในท้องถิ่น และกำหนดให้บุคคลอายุ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป สามารถเล่นการพนันได้อย่างถูกกฎหมาย ต่อมารัฐบาลฝรั่งเศสแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายการพนันให้ครอบคลุมถึงการเล่นพนันออนไลน์ ช่วยให้รัฐสามารถเก็บภาษีจากการพนันได้มากขึ้น

๖) สหราชอาณาจักร มีการอนุญาตให้เล่นการพนันแบบถูกกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน และมีการจัดเก็บภาษีอากร โดยผู้ประกอบการการพนันทุกประเภท ทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการพนันแห่งชาติเท่านั้น และต้องเสียภาษีตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น บ่อนกาสิโน เสียภาษีอัตราร้อยละ ๑๕ - ๕๐ ตามผลกำไรสุทธิ ในอัตราก้าวหน้า ตู๋เกมพนัน เสียภาษีอัตราร้อยละ ๕ - ๒๕ ตามประเภทตู้ซึ่งแบ่งตามจำนวนเงินพนัน และเงินรางวัล การพนันเกมกีฬา เสียภาษีร้อยละ ๑๕ ของรายได้ ลอตเตอรี่ เสียภาษีร้อยละ ๑๒ ของรายได้จากการจำหน่าย ส่วนการพนันออนไลน์ เสียภาษีร้อยละ ๒๑ ของรายได้รวมทั้งหมดจากการทำธุรกรรมในสหราชอาณาจักร

๗) ประเทศออสเตรเลีย รัฐบาลมีแนวคิดและนโยบายดำเนินการสร้างระบบการกำกับควบคุมการพนันออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการเติบโตของอุตสาหกรรมเกมและการพนันระดับโลก ต่อมาได้บัญญัติกฎหมาย Interactive Gambling Act 2001 (IGA) เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นที่ตั้ง ป้องกันมิให้ประชาชนชาวออสเตรเลียเข้าถึงบริการของเว็บพนันออนไลน์ต่าง ๆ นอกเขตอธิปไตยของตน

๘) ประเทศสหรัฐอเมริกา

- กฎหมายรัฐบาลของสหรัฐอเมริกา คือ กฎหมายว่าด้วยการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ผิดกฎหมาย ค.ศ. ๒๐๐๖ หรือ Unlawful Internet Gambling Enforcement Act 2006 (UIGEA)

- มลรัฐยูทาห์ ได้บัญญัติกฎหมายพนันไว้ในประมวลกฎหมายอาญาของมลรัฐ และให้ความหมายของการพนันไว้ว่า การเข้าเล่นเสี่ยงโชคโดยใช้สิ่งที่มีมูลค่าเพื่อที่จะได้รับสิ่งนั้นเพิ่มมากขึ้นหรือผลตอบแทนของการเล่นเสี่ยงโชคนั้น ซึ่งกฎหมายการพนันของมลรัฐยูทาห์ไม่อนุญาตให้พลเมืองยุ่งเกี่ยวกับการพนันหรือการเดิมพัน

- กฎหมายอาญาฉบับแก้ไขของมลรัฐฮาวาย ห้ามมิให้มีการเล่นการพนัน ไม่ว่าประเภทใดก็ตามและบัญญัติให้การเล่นพนันเป็นความผิดไม่ร้ายแรง แม้จะมีข้อยกเว้นเรื่องการเล่นการพนันเพื่อเข้าสังคมในบรรดาเพื่อนฝูงหรือครอบครัว

สรุปผลการพิจารณาศึกษาถึงประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการ ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. มี ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การกำหนดนิยามของคำว่า “การพนัน” คำว่า “สถานบันเทิง” และคำว่า “เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ หรือ (Entertainment Complex)” ให้ครอบคลุม มีความชัดเจน

๒. การปรับแก้โทษที่จะต้องมิโทษจำคุกและปรับ โดยต้องคำนวณโทษปรับให้มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของการเล่นการพนันที่ถูกจับกุมได้ในอัตราส่วนที่มีความเหมาะสม โดยใช้วิธีคิดเป็นอัตราร้อยละ และกำหนดโทษการเล่นพนันที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร และด้านโทรคมนาคม ให้มีโทษมากขึ้น

๓. จัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการพนัน ซึ่งอาจจะจัดตั้งในรูปแบบ คณะกรรมการ หรือจัดตั้งในรูปแบบของหน่วยงาน โดยจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการและกำหนดให้ชัดเจนว่ามีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบในการจัดให้มีการเล่นการพนัน ถูกกฎหมาย มีมาตรการในการควบคุมผู้เล่นให้ชัดเจนอย่างเคร่งครัด มีระบบป้องกันและเยียวยา ผลกระทบจากการพนัน และกำหนดมาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันจัดเป็นกองทุน เพื่อประโยชน์สาธารณะใช้ชัดเจน โดยอาจแบ่งส่วนความรับผิดชอบ ดังนี้

- หน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการหรือการบังคับใช้ตามกฎหมาย เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปป.ง.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการด้านการจัดเก็บภาษีหรือรายได้จากการประกอบกิจการกาสิโนและสถานบันเทิงแบบครบวงจร เช่น กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร

- หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดูแลและเยียวยาเพื่อเป็นการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการพนันในสังคมทั้งตัวบุคคลและสถาบันครอบครัว คนรอบข้าง รวมทั้งกำหนด มาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันหรือจากการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรนำไปจัดเป็น กองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

- ควรกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการ จัดตั้งกาสิโนถูกกฎหมาย ตลอดจนการให้เปิดสถานบันเทิงครบวงจร หรือ (Entertainment Complex) ให้กับประชาชนได้รับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงในการดำเนินการ สร้างความตระหนักรู้ ในรูปแบบการดำเนินการ ตลอดจนแนวทางในการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาและการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การปรับแก้กฎหมายการพนันควรกำหนดประเด็นเรื่องหน่วยงานที่ทำหน้าที่ ลดผลกระทบจากการเล่นการพนัน หากจะกำหนดให้การพนันบางประเภทสามารถดำเนินการได้อย่าง

ถูกต้องตามกฎหมาย ควรนำประเด็นไปบรรจุไว้ในกฎหมายลำดับรอง รวมถึงการจัดเก็บรายได้ และภาษีต่าง ๆ ที่เกิดจากการเล่นการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อให้ง่ายต่อการปรับแก้ไขให้ทันสมัย และคล่องตัวสำหรับการบังคับใช้ ซึ่งควรกำหนดเนื้อหาไว้ในพระราชบัญญัติ

๒. การพัฒนามาตรฐานเพื่อที่จะรองรับการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร คณะอนุกรรมการฯ มีระยะเวลาพิจารณาศึกษาไม่มากส่งผลให้ไม่สามารถรวบรวมประเด็นได้มากเพียงพอ ยังขาดความสมบูรณ์ เช่น เรื่องคณะกรรมการกองทุนยังไม่ครอบคลุมถึงการเยียวยา แก้ไขฟื้นฟู และขาดโครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน

คณะกรรมการได้มีข้อซักถามและข้อเสนอแนะแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. ควรศึกษาผู้รับผิดชอบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรควรอยู่ภายใต้ ความรับผิดชอบของผู้ใด

๒. การอนุมัติหรืออนุญาตควรมีการดำเนินการอย่างไรและผู้มีอำนาจในการอนุมัติหรือ อนุญาตควรกำหนดเป็นบุคคลหรือคณะบุคคล รวมทั้งองค์กรใดควรเป็นผู้กำกับดูแล และมูลค่าของ ใบอนุญาต

๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและ ศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

เลขาธิการคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหา ผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมว่าคณะอนุกรรมการฯ ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการศึกษา และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการได้พิจารณาบททวนวรรณกรรมและเอกสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรและบ่อนการพนันมีผลกระทบ ในทางบวกและผลกระทบในทางลบ แต่ส่วนใหญ่แล้วมองในเชิงบวกมากกว่า เนื่องจากจะสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประเทศ โดยเฉพาะภาษีที่จะเกิดจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร และบ่อนการพนัน และจากการศึกษาความเห็นและเอกสารวิชาการต่าง ๆ มีความเป็นไปได้ที่จะเปิด สถานบันเทิงแบบครบวงจรและบ่อนการพนันในประเทศไทย แต่ต้องมีการกำหนดมาตรการในการ ป้องกันอย่างรัดกุมต่อไป

๒. การพิจารณาศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ในการเปิด สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ตามมติคณะอนุกรรมการได้คัดเลือก สถานที่ ๓ พื้นที่ ที่สามารถจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ได้ ดังนี้

๑) พื้นที่กรุงเทพและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรจากสนามบินดอนเมือง สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินอู่ตะเภา

ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง

๒) พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก ๒๒ จังหวัด ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๓๓๕ พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสระบุรี จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา และจังหวัดสงขลา ทั้งนี้ ให้รวมพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรของสนามบินนานาชาติที่ตั้งอยู่ในจังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก

๓) พื้นที่ชายแดน พื้นที่ที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร จำนวน ๒๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี จังหวัดพะเยา จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดตาก จังหวัดระนอง จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสงขลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และจังหวัดสตูล

ทั้งนี้ เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ข้อหนึ่งข้อใด เป็นหน้าที่ของเอกชนที่จะมาลงทุน ในการดำเนินการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมว่าควรตั้งในพื้นที่ใด และมีความจำเป็นที่สำคัญ คือ ความพร้อมขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประชาชนในพื้นที่

๓. การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) มีดังนี้

๑. ด้านการเมือง พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควบคุมและกำกับการจัดตั้งกาสิโน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และควรให้ภาคประชาสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นด้วย

๒. ด้านเศรษฐกิจ การจัดเก็บรายได้จากภาษีและการออกใบอนุญาตควรจัดตั้งกองทุน เพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น กองทุนสำหรับการสาธารณสุข กองทุนสำหรับการศึกษา กองทุนสำหรับพัฒนาศักยภาพในด้านอาชีพ กองทุนรายได้บำนาญประชาชน กองทุนพัฒนาการกีฬา

๓. ด้านสังคม รัฐบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจ เรื่องสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) อย่างถูกต้อง มีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น พิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ เสนอแผนควบคุมและป้องกัน และลดผลกระทบ สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ควรนำภาษีจากสถานบันเทิงแบบครบวงจรมาส่งเสริมด้านการศึกษาและพัฒนา ด้านการกีฬา ด้านสังคมสงเคราะห์ และควรมี

ข้อกำหนดในการเข้าเล่นการพนัน เช่น อายุและจำนวนเงินของผู้เล่น กำหนดให้ประชาชนชาวไทย ผู้ที่จะเข้าไปใช้บริการในสถานกาสิโนต้องแสดงบัตรประจำตัวประชาชน อาชีพ มีรายได้ที่แน่นอน มีการจ่ายภาษี และรัฐบาลต้องตรวจสอบผู้ที่เข้าเล่น

๔. ด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีมาตรการป้องกันการเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน สิ่งปลูกสร้าง การบำบัดน้ำเสียและการป้องกันมลพิษทางอากาศ

จากนั้น นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม และคณะกรรมการวิสามัญฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นควรว่าการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรควรกำหนดให้เป็นนโยบาย ของรัฐบาลเลยในการลงทุนว่าจะดำเนินการในสถานที่ใด

๒. การเสนอตั้งกองทุนควรมีการตั้งกองทุนศึกษาวิจัยการเปิดกาสิโนภาคสังคม และภาคครอบครัวด้วย

๓) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิง แบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิด สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษา ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อที่ประชุม โดยมีประเด็นการศึกษาพิจารณา ดังนี้

๑. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของประเทศไทยสำหรับ การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ได้แก่

- จุดแข็ง ประเทศไทยเป็นที่รู้จักและมีความได้เปรียบด้านภูมิภาค
- จุดอ่อน เป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมและความเชี่ยวชาญด้านภาษา
- โอกาส ผู้คนให้ความสนใจในเอเชียแปซิฟิกมากขึ้นและความสนใจ ในประเทศรัฐอินเดียและประเทศจีนที่สูงขึ้น และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น
- อุปสรรค มีสงครามทางการค้าและการแข่งขันที่เข้มข้นขึ้น

๒. ข้อมูลที่ควรพิจารณาเพื่อการเปิด (Entertainment Complex) สำหรับ ประเทศไทย ได้แก่ ความได้เปรียบทางเศรษฐกิจ ประเด็นทางศาสนา ผลกระทบทางสังคม งบประมาณและแผนการ และผลกระทบจาก COVID - 19

๓. แนวทางและหลักเกณฑ์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ได้แก่ การกำหนดให้มีคณะกรรมการระดับชาติ การตั้งเกณฑ์ประเมินโดยให้มีความสมดุลระหว่าง ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและผลกระทบด้านสังคม และหลักเกณฑ์ในการประเมินควรแบ่งประเภท การพิจารณา

๔. รูปแบบและการดำเนินกิจการของสถานบันเทิงแบบครบวงจรจะต้องเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เป็นที่แรกของโลกที่รับสกุลเงินคริปโต จัดตั้งในรูปแบบสถานบันเทิงระดับสากล และพิจารณาการพัฒนาจากแผนงานระยะยาวที่ผู้ประมุขเสนอ

๕. แนวทางการควบคุมการเข้าใช้บริการของผู้รับบริการและหลักเกณฑ์การจ่ายเงินได้ตามกฎหมายจะต้องเป็นคนไทยอายุ ๒๑ ปีขึ้นไป แสดงสถานะทางการเงินย้อนหลัง ๖ เดือน และต้องมีเงินหมุนเวียนในบัญชีไม่ต่ำกว่าห้าแสนบาท คนไทยต้องจ่ายค่าเช่าและภาษีจากกำไรที่ได้จากการพนัน ในส่วนของผู้ให้บริการต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ภาษีจากรายได้ ภาษีเพิ่มเติมสำหรับสาธารณูปโภค เป็นต้น

๖. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เช่น การนำสกุลเงินดิจิทัล Tether (USDT) มาใช้เป็นสกุลเงินพื้นฐานสำหรับผู้ให้บริการ พัฒนาให้เป็นเมือง Crypto affluent และ a Smart City เป็นต้น

๗. หลักการและเหตุผลในการเลือกสถานที่ตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ได้แก่ เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง สามารถเข้าถึงระบบคมนาคมได้สะดวก ระบบสาธารณูปโภคได้มาตรฐาน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเป็นเมืองท่องเที่ยว

๘. องค์ประกอบการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรขนาดใหญ่ต้องมีพื้นที่ขนาด ๑๐ - ๓๐ ล้านตารางเมตร ลงทุนอยู่ที่ ๘ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีการจ้างงานที่ ๓๐,๐๐๐ คน และควรมีองค์ประกอบ เช่น ห้างสรรพสินค้าครบวงจร โรงแรมขนาดใหญ่ ร้านอาหารและบาร์นานาชาติ สปาและการผ่อนคลาย พิพิธภัณฑ์และสถานที่จัดแสดงทางศิลปะ คาสิโน สนามแข่งขันมวยไทย เป็นต้น

๙. การพิจารณาเกี่ยวกับแพลตฟอร์มออนไลน์ (Platform Online) เป็นเรื่องที่สามารถสร้างรายได้ให้กับรัฐได้มากกว่าระบบ Offline โดยนำ Technology มาใช้ทำให้มีความโปร่งใสในการตรวจสอบ

ทั้งนี้ ประเทศไทยสามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ โดยต้องทำขนาดพื้นที่การสร้างรีสอร์ทแบบครบวงจรเหมือนประเทศสิงคโปร์และสร้างให้มีขนาดใหญ่กว่าจะทำให้ประเทศไทยได้เปรียบ เนื่องจากประเทศไทยมีต้นทุนต่ำกว่าและมีแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า

คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. การใช้สกุลเงินดิจิทัล Crypto อาจเป็นปัญหาในอนาคต เช่น การฟอกเงิน เนื่องจาก ไม่มีความชัดเจนในการยืนยันตัวตน

๒. การใช้สกุลเงิน Tether (USDT) มาเป็นสกุลเงินพื้นฐานสำหรับผู้ให้บริการ ยังมีความเสี่ยงสูง

๔) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

ประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ได้นำเสนอ รายงานผลการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ต่อที่ประชุม โดยมีประเด็น ดังนี้

๑. แนวทางการกำกับดูแลและด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ Gaming ได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘

๒. แนวทางการดำเนินธุรกิจ Gaming หากรัฐอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจพนัน ออนไลน์ได้อย่างถูกกฎหมายจะเป็นประโยชน์และสร้างรายได้ให้แก่ประเทศอย่างมหาศาล และสามารถลดปัญหาเจ้าหน้าที่เรียกหรือรับผลประโยชน์โดยทุจริตได้

๓. แนวทางการจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจ Gaming พิจารณาในด้านการจัดเก็บรายได้ภาษีอากรและด้านการจัดเก็บรายได้ภาษีสรรพสามิต

๔. แนวทางการป้องกันผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ Gaming ต้องมีการ แก่กฎหมายให้ทันสมัย โดยเน้นที่กลไกควบคุม ป้องกัน ลดผลกระทบการพนันและมีคลินิกบำบัด การพนัน ซึ่งมีข้อพิจารณาที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมใบอนุญาต การควบคุมอายุและบัญชีทางการเงิน มาตรการปกป้องเด็กที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี และกฎหมายในการจัดเก็บรายได้และภาษี การควบคุมเชิงพื้นที่ การควบคุมแพลตฟอร์ม มาตรการทางสังคม อายุ ห้ามโฆษณา ห้ามสื่อให้เข้าใจผิด และการป้องกัน คัมครองข้อมูลส่วนตัว

๕. แนวทางในการกำกับดูแลหากมีการอนุญาตให้มีการเล่นพนันออนไลน์อย่าง ถูกกฎหมาย การจับกุมดำเนินคดีเกี่ยวกับคดีพนันออนไลน์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสืบสวนขยายผล ไปถึงเส้นทางการเงินและดำเนินการยึดทรัพย์ และมีมาตรการควบคุมการเปิดบัญชีธนาคาร

๖. แนวทางในการป้องกันพนันออนไลน์ลักลอบใช้สัญญาณเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย ผู้ประกอบการควรพิจารณามาตรการพัฒนาและปรับปรุงการแพร่ สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ข้ามแดนบริเวณประเทศเพื่อนบ้านในจุดที่ต้องสงสัยว่ามีการกระทำความผิด

๗. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อรองรับสถานบันเทิงแบบ ครบวงจร (Entertainment Complex) ซึ่งอาจจะประกอบด้วย กาสีโน สถานบันเทิง ภัตตาคาร โรงแรม และหอประชุม สามารถกระตุ้นให้เกิดการลงทุน การจ้างงาน การท่องเที่ยว สร้างงาน และสร้างรายได้แก่ประชาชนในพื้นที่ และปัจจุบันกีฬาอีสปอร์ตมีอัตราการเติบโตอย่างรวดเร็ว ภาครัฐ จึงควรมีแนวทางหรือนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุน

คณะกรรมการได้มีข้อซักถามและข้อเสนอแนะแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. นิยามศัพท์คำว่า “Gaming” กำหนดอย่างไรบ้าง

๒. ถ้ากำหนดคำนิยามเป็นภาษาไทยควรกำหนดเป็นคำแบบไหน

จากนั้น นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ให้ให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานผลการพิจารณาศึกษาของ คณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ

๓. เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ

นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ เพิ่มเติม จำนวน ๑ ราย

จากนั้น ที่ประชุมได้เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ เพิ่มเติม จำนวน ๑ ราย ได้แก่

นายชูชีพ ตรีโศก

โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๔. เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงวันประชุมและห้องประชุม

นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งถัดไปมีการเปลี่ยนแปลงวันประชุมและห้องประชุม โดยให้ฝ่ายเลขานุการชี้แจง รายละเอียดวันประชุมและห้องประชุม

จากนั้น นายพงศ์พันธุ์ จิตรานุกิจ ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมครั้งถัดไป ขอเปลี่ยนแปลงวันประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำสัปดาห์ เป็นทุกวันพุธ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา และเปลี่ยนแปลงห้องประชุม จากเดิม ห้องประชุมกรรมการฯ CB 406 ชั้น ๔ (ห้องประชุม งบประมาณ) เป็น ห้องประชุม 607 ชั้น ๖ โดยห้องประชุม 607 จะไม่มีระบบประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings จึงขอให้คณะกรรมการวิสามัญฯ เข้าร่วมประชุมที่ห้องประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและมีมติเปลี่ยนแปลงวันประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำสัปดาห์ ทุกวันพุธ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา และเปลี่ยนแปลงห้องประชุมเป็นห้องประชุม 607 ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา

๕. เรื่อง งดประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ประธานคณะกรรมการธิการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ให้งดประชุมวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากเป็นวันฉัตรมงคล

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบการงดประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมได้มีมติงดประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ประจำสัปดาห์ ในวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และได้กำหนดนัดประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม 607 ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา โดยมีระเบียบวาระการพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษารูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยเชิญ Mr. Fredric E Gushin, Managing Director บริษัท SPECTRUM GAMING GROUP มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

๒. พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ โดยเชิญคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ มานำเสนอร่างรายงานต่อที่ประชุม

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

นางสาวอัญชนา เรืองชัยนิคม

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจันทิมา ทองชาติ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ดำเนินการเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหกของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายอิริฐ รัตนเศรษฐ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ