

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการการพัฒนาร่าง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๕๘

วันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) ๓๑๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

คณะกรรมการการพัฒนาร่าง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาเรื่องร้องเรียนของภาคีนักเรียนสื่อ กรณีให้มีการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งผ่านมติเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยมีผู้แทนสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้แทนประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และผู้แทนภาคีนักเรียนสื่อ เข้าร่วมประชุม

สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเรียกร้องของภาคีนักเรียนสื่อ กรณีให้มีการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผ่านมติเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เพื่อนำกลับไปทบทวนและคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ถอนร่างแล้ว ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า เป็นโอกาสอันดีที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อให้หน่วยงานซึ่งเป็นผู้ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ นำกลับไปพิจารณาทบทวนโดยคำนึงถึงความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการ

ผู้แทนภาคีนักเรียนสื่อได้มีข้อเสนอแนะโดยมีประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) รัฐมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีรายละเอียดถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ง่ายสะดวกต่อการเข้าใจและนำไปใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ๒) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ต้องกำหนดขอบเขตหรือคุณสมบัติของข้อมูลที่ห้ามเปิดเผยให้ละเอียด เพื่อให้ปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ๓) ให้พิจารณาแก้ไขบทลงโทษต่อการละเมิดพระราชบัญญัติข่าวสารฯ ที่ระวางไว้สูงต่อผู้ฝ่าฝืน เนื่องจากการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลเป็นสิทธิพึงมีตามครรลองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ๔) กำหนดกรอบเวลาจำกัดที่เป็นความลับอย่างเห็นเป็นเหตุเป็นผล ๕) เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

ผู้แทนประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ได้ให้ความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีไปแล้วนั้น มีปัญหาค่อนข้างมาก โดยเฉพาะหลักการในการร่างกฎหมายดังเช่นผู้แทนภาคีนักเรียนสื่อได้เสนอ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เป็นปัจจัยสำคัญในการตอบหลักการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันคือ การเปิดเผยข้อมูล ตามหลักสากลแล้วประชาชนคือเจ้าของข้อมูล เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐได้ใช้จ่ายงบประมาณทำกิจกรรมต่าง ๆ ในนามตัวแทนของประชาชน แต่สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนกลับทำได้โดยยาก ทำให้การประมวลผลและตรวจสอบข้อมูลเป็นไปได้ยาก ส่วนการกระทบถึงความมั่นคงของชาติควรมีขอบเขตที่ชัดเจนและไม่ได้มาจากการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ จึงเห็นควรให้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเห็นว่าได้มีข้อเสนอการแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ มาแล้ว จึงควรนำมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมด้วย

ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่าในการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหน่วยงานหลายฝ่ายจากทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าร่วมประชุม

และได้กล่าวถึงความเป็นมาของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน และได้รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว ส่วนผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงได้ชี้แจงว่าสภาความมั่นคง แห่งชาติได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จากบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๙ ที่กำหนดให้ “รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะ ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก” จึงได้มีการ รวมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติข้อมูล ความมั่นคงของรัฐและความลับของทางราชการ พ.ศ. ที่สภาความมั่นคงเป็นผู้กร่างเข้าไว้ด้วยกัน เนื่องจาก กฎหมายมีความเกี่ยวเนื่องกันและไม่ให้มีกฎหมายมากเกินไป โดยมีการ

ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นควรให้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม คณะกรรมการเสนอต่อคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นเพื่อทบทวนการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน ทั้งนี้ คณะกรรมการ จะจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอีกครั้งก่อนมีหนังสือนำเสนอต่อไป

๒. พิจารณารายงาน เรื่อง ปัญหาการบังคับใช้และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้มีการประชุมเลื่อนประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาอีกครั้ง

ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการนำรายงาน เรื่อง ปัญหาการบังคับใช้ และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปแก้ไขให้สมบูรณ์ตามมติของคณะกรรมการ และนำมาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป

๓. พิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมครั้งต่อไปในวันอังคารที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และในวันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๑. วันอังคารที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเชิญ ๑) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ๒) ผู้แทนภาคีนักเรียนสื่อ ๓) ผู้แทนสำนักข่าวอิศรา และ ๔) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา ร่างกฎหมายเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน เข้าร่วมประชุม

๒. วันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของกลุ่ม PNRU New Freedom กรณีขอให้ตรวจสอบการทำงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเชิญ ๑) ผู้แทนกองทุนพัฒนา สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ๒) ผู้แทนกลุ่ม PNRU New Freedom เข้าร่วมประชุม

นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร
นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวชิตชนก ภูรินันท์
ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ
ตามข้อบังคับฯ

.....ผู้ตรวจ