

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สถาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๙๑
วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมกรรมการ N 408 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายมานะ โลหะวณิชย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายเกษม อุประ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายรณเทพ อนวัตน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายมารุต มัสยวาณิช | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๕. นายวัชรพล ไตรมศักดิ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๖. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗. นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายไผ่ ลิกค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๙. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล | กรรมการ |
| ๑๑. นางมนพร เจริญศรี | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๒. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย | (ลาการประชุม) |
| ๒. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล | (ลาการประชุม) |

ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายหมวดตรี ธกฤษณ์ จรัสธนกิจ | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๒. นายต่อพงศ์พันธ์ กิ่งจันทร์ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวปัทมา อ่วมนากะ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๔. นายวิศรุต ครุฑไก่อวล | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นางสินีนารถ ดุลยสุข | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคที่ไม่มีค่าตอบแทน

๑. นายคมสรณ์ สุนทรราช
๒. นายณพล บริบูรณ์
๓. นางสาวณชนก เหมือนนามอญ
๔. นางสาวสิริรัตน์ ชื้อสัตย์
๕. นาวาเอก อุทก ขุนทิพย์

ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค

๑. พันตำรวจเอก สุเทพ สัตถาผล
๒. นางขจรจันทน์ คำข้าว
๓. นายจิรเสกข์ เตชะกำพุต
๔. นายอนันต์ พรหมดนตรี
๕. นายณัฐวุธ จุลกะเศียน
๖. นายประสพโชค บุญมี
๗. นายทวีศักดิ์ แสงเงิน
๘. ว่าที่ร้อยตรี ปริญา ศักดิ์นาวี
๙. นายธีรพัชร สามัคคีธรรม
๑๐. นายกฤตภาส ศุภกรมงคล

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๓ วรรคสี่

นายปรีพันธ์ โตติเทพย์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ
การคุ้มครองผู้บริโภค สำนักกรรมการ ๓

หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม

กระทรวงพาณิชย์

๑. นายกิตติ รัชโน
๒. นายณพล คันธมาศ
๓. นายประดิษฐากร กสิวัฒน์
๔. นายชนินทร วีระพงศ์

ปลัดกระทรวงพาณิชย์

ผู้อำนวยการกองบริหารการค้าสินค้าทั่วไป

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ

กรมศุลกากรและสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง

๑. นางนันท์ธิดา ศิริคุปต์
๒. นายสุรเดช ตรงศิริวิบูลย์
๓. นายฐิติพงศ์ คำผุย
๔. นายปรัชญา เจนประเสริฐ
๕. นายบุรินทร์ ทรัพย์ธนาถ

รองอธิบดีกรมศุลกากร

ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง

นักวิชาการศุลกากรชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ

นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

พันตำรวจเอก สมชาย เผ่าไทย

ผู้กำกับการสอบสวน กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
ทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี

ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

นายธีรชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์

ผู้ร้องเรียน

๑. นายวิวิธพล เตชธีรสิริ
๒. นางสาวฐิติพรรณ เตชธีรสิริ
๓. นายบุรพา ปานหุ่น
๔. นายธรรมบุญ ประสารแก้ว
๕. นายฐานพัฒน์ รัตนพันธ์
๖. นางสาวยลธรร บัญเกิด

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ตามที่คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีสถานพยาบาลไม่ชดเชยความเสียหายจากการรักษาพยาบาลทำให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจากการประชุมได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยและมีข้อยุติให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน โดยโรงพยาบาลต้องให้การช่วยเหลือเยียวยาผู้ป่วยดังกล่าว นั้น

ในการนี้ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) มีหนังสือแจ้งว่าได้ดำเนินการติดตามผู้ป่วยเพื่อให้เข้ามาตรวจรักษาเรียบร้อยแล้ว และโรงพยาบาลฯ จะรายงานผลมายังคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค ต่อเนื่องจนครบกำหนดเวลา ๒ ปี

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๒ ครั้ง ไปในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- ๑) ครั้งที่ ๘๕ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ๒) ครั้งที่ ๘๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

**ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก
การตรวจสอบเอกสารนำเข้ารถยนต์สำเร็จรูปล่าช้า ทำให้ผู้บริโภคได้รับ
ความเดือดร้อน**

ตามที่คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคมีมติที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้ผู้ร้องเรียนจัดเตรียมเอกสารการนำเข้ารถยนต์ให้ครบถ้วน โดยให้หน่วยงานด้านต่างประเทศ หรือด้านพาณิชย์เขตบริหารพิเศษฮ่องกง หรือกรมการค้าต่างประเทศของประเทศไทยที่อยู่ในเขตบริหาร พิเศษฮ่องกง รับรองความถูกต้องของเอกสารให้ครบถ้วนเพื่อยื่นต่อกรมศุลกากร และขอให้กรมศุลกากร ดำเนินการพิจารณาและตรวจสอบเอกสารโดยเร่งด่วน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ซื้อรถจากบริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ดังนั้น เพื่อเป็นการติดตามความคืบหน้ากรณีดังกล่าวคณะกรรมการ การจึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจากการประชุม สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ผู้ร้องเรียน ชี้แจงว่า ด้วยบริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ได้นำเข้ารถยนต์สำเร็จรูป New Ferrari 488 Pista Spider 2020 เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ แต่ปัจจุบันไม่สามารถ นำรถยนต์ออกจากด้านศุลกากรท่าเรือแหลมฉบังได้ เนื่องจากสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง มีข้อสงสัยว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้นำเข้ารถยนต์จากตลาด นำเข้าอิสระ (Grey Markets) ดังนั้น ลักษณะการดำเนินงานและเอกสารรับรองต่าง ๆ จะแตกต่างกับ การนำเข้าโดยตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการ (Dealer) ที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของตราสินค้า การที่ไม่สามารถนำรถยนต์ส่งมอบให้แก่ผู้บริโภคได้ทำให้ผู้บริโภคและบริษัทฯ ได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากรถยนต์รุ่นดังกล่าวต้องมีการดูแลและเก็บรักษาแตกต่างจากรถยนต์ทั่วไป อีกทั้งผลิต เป็นการเฉพาะและจำกัดจำนวน (Limited Edition) เจ้าของตราสินค้าและตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการ (Dealer) ที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของตราสินค้าจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกว่าบุคคลใดจะมีสิทธิ์ ซื้อรถยนต์รุ่นดังกล่าว ดังนั้น หลักเกณฑ์การพิจารณาว่าสามารถนำเข้าได้หรือไม่ควรแตกต่างจาก หลักเกณฑ์การพิจารณารถยนต์ทั่วไป

สำหรับหนังสือรับรองว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่และเป็นรถยนต์ที่ไม่เคยจดทะเบียน ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อนนั้น บริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด มีหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทที่จำหน่ายรถยนต์ให้กับ บริษัทฯ ทั้งนี้บริษัทฯ จะจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตรวจสอบต่อไป

นายธีรชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงว่า จากกรณีดังกล่าวจะต้องพิจารณาว่ารถยนต์ Ferrari ที่บริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด นำเข้านั้นเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้ว เนื่องจากประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้ รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ กำหนดไว้ชัดเจนว่า“รถยนต์ใช้แล้ว” หมายความว่า รถยนต์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว แต่ไม่รวมถึง (๑) รถยนต์ที่ผ่านการใช้งานเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทดสอบคุณภาพหรือเพื่อการจัดส่งไปยังแหล่ง จำหน่าย โดยมีหนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้า (๒) รถยนต์ที่ได้จดทะเบียนใช้งานครั้งแรก

ในต่างประเทศก่อนบรรทุกลงในยานพาหนะจากเมืองต้นทางไม่เกินหกสิบวัน โดยได้ชำระภาษีอากรต่อกรมศุลกากร กระทรวงการคลังตามที่กำหนดสำหรับรถยนต์ใหม่ ดังนั้น กรมศุลกากรซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการนำเข้าโดยตรงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ อีกทั้ง นอกจากจะพิจารณาจากบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว หากเป็นรถยนต์ใหม่ก็น่าจะพิจารณาจากลักษณะทางกายภาพภายนอกประกอบด้วย

ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร ชี้แจงว่า บริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ได้นำเข้ารถยนต์สำเร็จรูป New Ferrari 488 Pista Spider 2020 เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งระหว่างที่สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบังตรวจสอบเอกสารมีบริษัทตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ Ferrari อย่างเป็นทางการในประเทศไทย ยื่นร้องเรียนต่อกรมศุลกากรและกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใช้แล้ว โดยมีข้อมูลประวัติการเข้ารับบริการที่เซตบริหารพิเศษฮ่องกง และมีเลขไมล์ปรากฏการใช้งาน ซึ่งอาจจะขัดกับประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น กรมศุลกากรต้องตรวจสอบว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน กรมศุลกากรต้องรอผลการสอบสวนจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย อีกทั้ง จากการประชุมคณะกรรมการการค้าการคุ้มครองผู้บริโภคสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกันและเห็นว่าเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคและบริษัท แบล็คฮอर्स เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ขอให้บริษัทฯ จัดส่งหนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้าหรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนว่าเลขไมล์ที่ปรากฏเป็นการทดสอบสภาพรถยนต์และไม่เคยจดทะเบียนในเซตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อน แต่ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่ได้ยื่นใบขนสินค้าและยังไม่ชำระภาษี อีกทั้ง ยังไม่ได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวมายังกรมศุลกากรแต่อย่างใด ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ารถยนต์ที่บริษัทฯ นำเข้าเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้ว ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ชี้อรถยนต์มาจากตลาดนำเข้าอิสระ (Grey Markets) ไม่สามารถมีหนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้า แต่มีหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. ก็ต้องส่งเอกสารดังกล่าวไปยังกระทรวงพาณิชย์เพื่อตรวจสอบว่าเป็นเอกสารที่ออกโดยบริษัทข้างต้นจริงหรือไม่ และมีอำนาจกระทำการหรือดำเนินการแทนเจ้าของตราสินค้าได้หรือไม่ อีกทั้ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความตามเจตนารมณ์ของกฎหมายก็ควรให้กระทรวงพาณิชย์ตีความว่าเจ้าของตราสินค้าหรือผู้กระทำการแทนหมายถึงบุคคลใด

ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงว่า จากกรณีดังกล่าวประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ พิจารณารถยนต์คันที่นำเข้าเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ที่ใช้แล้ว ซึ่งประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า “รถยนต์ใช้แล้ว” หมายความว่า รถยนต์ที่ผ่านการใช้งานแล้วแต่ไม่รวมถึง (๑) รถยนต์ที่ผ่านการใช้งานเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทดสอบคุณภาพหรือเพื่อการจัดส่งไปยังแหล่งจำหน่าย โดยมีหนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้า (๒) รถยนต์ที่ได้จดทะเบียนใช้งานครั้งแรกในต่างประเทศก่อนบรรทุกลงในยานพาหนะจากเมืองต้นทางไม่เกินหกสิบวัน โดยได้ชำระภาษีอากรต่อกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง ตามที่กำหนดสำหรับรถยนต์ใหม่

จากการประชุมคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สมาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีการหารือร่วมกันและมีข้อสรุป ดังนี้

๑. ให้บริษัท แบล็คฮอร์ส เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด จัดส่งเอกสารจากบริษัทที่จำหน่าย Ferrari ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง ไปยังกรมศุลกากรเพื่อพิจารณา ดังนี้

- หนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้าว่ารถยนต์ที่นำเข้านั้นเป็นรถยนต์ใหม่และไม่เคยจดทะเบียนในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อน สำหรับเลขไมล์ที่ปรากฏเกิดจากการทดสอบคุณภาพหรือเพื่อการจัดส่งไปยังแหล่งจำหน่าย

- กรณีให้ตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการ (Dealer) ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงเป็นผู้รับรอง จะต้องแสดงหลักฐานการมอบอำนาจหรือแต่งตั้งจากเจ้าของตราสินค้าให้กระทำการแทน

- ให้กระทรวงการต่างประเทศหรือสถานทูตรับรองความถูกต้องของหนังสือและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ให้กรมศุลกากรพิจารณาเอกสารตามข้อ ๑ และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ หากบริษัท แบล็คฮอร์ส เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด มีหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. ว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่และเป็นรถยนต์ที่ไม่เคยจดทะเบียนในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อน จะต้องมีการมีหนังสือรับรองจากเจ้าของตราสินค้าว่าบริษัทข้างต้นสามารถออกหนังสือรับรองหรือกระทำการแทนเจ้าของตราสินค้าได้

ผู้แทนผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวบริษัท คาวาลิโน มอเตอร์ จำกัด ได้มีคำกล่าวโทษต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ว่ามีผู้นำรถยนต์ Ferrari ใช้แล้วเข้ามาในราชอาณาจักร จำนวน ๔ คัน ทั้งนี้การนำเข้างดงกล่าวอาจขัดกับประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒ จากนั้นจึงได้สอบสวน Blackbird Concessionaires Ltd. ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่าย Ferrari อย่างเป็นทางการ (Dealer) ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดย Blackbird Concessionaires Ltd. ให้การยืนยันว่ารถยนต์ทั้ง ๔ คัน ได้นำเข้าจากประเทศอิตาลีเมื่อ ค.ศ. ๒๐๑๙ และได้มีการจำหน่ายให้กับบุคคลทั่วไปในเขตบริหารพิเศษฮ่องกง หลังจากการจำหน่ายเรียบร้อยแล้ว ผู้ได้รับสิทธิ์ครอบครองรถยนต์ดังกล่าวยังมีการนำรถยนต์มาใช้บริการต่าง ๆ กับบริษัทฯ ดังนี้

- รถยนต์คันที่ ๑ มีเลขไมล์ ๑,๗๔๖ กิโลเมตร เข้ามาใช้บริการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- รถยนต์คันที่ ๒ จำหน่ายเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีเลขไมล์ ๔๐๙ กิโลเมตร เข้ามาใช้บริการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

- รถยนต์คันที่ ๓ จำหน่ายเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีเลขไมล์ ๓๒๗ กิโลเมตร เข้ามาใช้บริการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

- รถยนต์คันที่ ๔ จำหน่ายเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ มีเลขไมล์ ๑๙๘ กิโลเมตร เข้ามาใช้บริการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

สำหรับข้อจำกัดในการสอบสวน คือ ข้อมูลหลักฐานอยู่ในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานเป็นไปอย่างล่าช้า ทั้งนี้ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังอัยการเขตบริหารพิเศษฮ่องกงเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้ ได้ลงพื้นที่ร่วมกับสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบังเพื่อตรวจสอบสภาพรถยนต์ดังกล่าวพบว่าขายคาร์ดมีเชอร์รา บริเวณรอบ ๆ มีร่องรอยการขูดขีด ทั้งนี้ หากบริษัท แบล็คฮอร์ส เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด มีหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. ว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่และเป็นรถยนต์ที่ไม่เคยจดทะเบียนในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อน กระทรวงพาณิชย์หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวินิจฉัยว่าหนังสือรับรองดังกล่าวสามารถรับรองได้ตามกฎหมายหรือไม่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจจะได้นำข้อมูลการวินิจฉัยประกอบการพิจารณาสอบสวนต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

เมื่อที่ประชุมรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรณีดังกล่าวได้มีคำกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนและเมื่อเป็นความผิดอาญาแผ่นดินเรื่องจึงเข้าสู่กระบวนการสืบสวนสอบสวนของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจแล้ว ดังนั้นต้องมีการสรุปข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่หรือเป็นรถยนต์ที่ใช้แล้วสามารถนำเข้ามาในราชอาณาจักรได้หรือไม่ ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานต่าง ๆ จะเจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อหาข้อยุติกันเองไม่ได้

๒. กระทรวงพาณิชย์จะต้องเป็นผู้วินิจฉัยว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้ว เพราะกรมศุลกากรดำเนินการตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้เสนอกฎหมายดังกล่าวย้อมทราบถึงเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ของการบัญญัติกฎหมายเป็นอย่างดี เมื่อกระทรวงพาณิชย์วินิจฉัยเรียบร้อยแล้วให้ส่งผลการวินิจฉัยไปยังกรมศุลกากรเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป

๓. หากบริษัท แบล็คฮอร์ส เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด มีหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. ว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่และเป็นรถยนต์ที่ไม่เคยจดทะเบียนในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงมาก่อน ควรจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยเร็ว เพื่อจะได้วินิจฉัยว่าหนังสือรับรองดังกล่าวสามารถรับรองได้ตามกฎหมายหรือไม่

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นรถยนต์ใหม่หรือรถยนต์ใช้แล้วสามารถนำเข้ามาในราชอาณาจักรได้หรือไม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้บริษัท แบล็คฮอร์ส เพอร์ฟอร์แมนซ์ จัดส่งหนังสือรับรองจาก Autohaus HK LTD. และ Blackbird Concessionaires Ltd. และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้อำนาจตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ พิจารณาก่อนเรื่องร้องเรียน

ตามที่คณะอนุกรรมการศึกษาถ่วงรื้อเรื่องร้องเรียนและสภาพปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณี บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ได้ชักชวนให้ผู้บริโภคลงทุนซื้อสินค้าโดยชี้ชวนว่าจะได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่า แต่ภายหลังปรากฏว่าไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญา เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ นางพัชรินทร์ โกมารกุล ณ นคร (ผู้เสนอเรื่อง) ได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะอนุกรรมการใกล้เคียงเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๕ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้นัดใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้เสนอเรื่องและบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยผลการใกล้เคียงข้อพิพาทสามารถตกลงกันได้ คือ บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด จะดำเนินการยกเลิกสัญญาตัวแทนจำหน่ายสินค้า และคืนเงินเต็มจำนวนให้แก่ผู้เสนอเรื่อง ดังนั้น ผู้เสนอเรื่องจึงมีความประสงค์ขอลงเรื่องร้องเรียนจากการพิจารณาของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติถอนเรื่องร้องเรียนของนางพัชรินทร์ โกมารกุล ณ นคร (ผู้เสนอเรื่อง) ออกจากการพิจารณาของคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมีหนังสือแจ้งให้ผู้เสนอเรื่องทราบ

๔.๒ พิจารณาขอรายละเอียดการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของการคุ้มครองผู้บริโภค

ด้วยผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลบันทึกการประชุม ไฟล์บันทึกภาพและเสียงของการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วมีมติในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทนผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้มอบหมายผู้แทนไปร่วมประชุม และที่ประชุมได้แจ้งข้อมูลข้อเท็จจริงและรายละเอียดให้ผู้แทนผู้ว่าการการท่องเที่ยวทราบแล้ว

๒) เรื่องดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจเอกชน ได้นำตราเครื่องหมายของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ไปใช้ในการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต มีพฤติการณ์การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ดังนั้น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจึงควรดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิด

๓) ในส่วนของบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการ ไฟล์บันทึกภาพและเสียงของการประชุม เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ นั้น ยินดีส่งสำเนาทันทีแก่การประชุมในวันดังกล่าวข้างต้น ตามคำสั่งหรือหมายของศาลเพื่อประกอบการพิจารณาคดีที่ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยดำเนินการฟ้องร้องคดีกับผู้กระทำความผิด

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาของการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ

๔.๓ พิจารณากำหนดวันและวาระการพิจารณาของคณะกรรมการอีกครั้งต่อไป

คณะกรรมการมีมตินัดประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา
๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมการ N 408 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา โดยพิจารณาติดตาม
ความคืบหน้ากรณีการเคหะแห่งชาติยุติสัญญาการบริหารงานของคณะกรรมการตลาดสดห้วยขวาง
โดยเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ดังนี้

- ๑) นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- ๒) ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ
- ๓) เคหะนครหลวง สาขาห้วยขวาง
- ๔) นายสว่าง สาขา (ผู้ร้องเรียน)

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

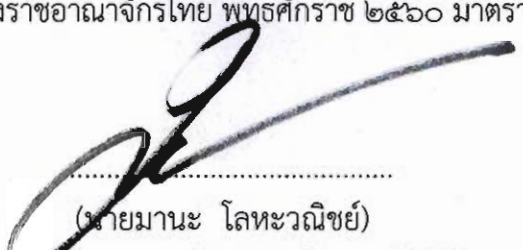


นางสาวพิภุรัตน์ หนูคง
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดบันทึกการประชุม



นายปริพันธ์ โตดิเทพย์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๑ วันพุธที่ ๒๕
มกราคม ๒๕๖๖ ในการประชุม ครั้งที่ ๙๓ เมื่อวันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์
๒๕๖๖ และให้เปิดเผยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙ วรรคหก



(นายมานะ โลหะวณิชย์)

ประธานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร