



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พลโท วีระ วงศ์สรรค์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๑,๘๐๘ คน เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๒ เหตุผล

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบทบัญญัติที่ยังไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมพัฒนาและคุ้มครองระบบสหกรณ์ที่เป็นการช่วยเหลือกันระหว่างสมาชิกและสหกรณ์ด้วยกันเอง จึงควรแก้ไขเพื่อให้การพัฒนา คุ้มครอง และสร้างเสถียรภาพแก่ระบบสหกรณ์

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
พลโท วีระ วงศ์สวรรค์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๑,๘๐๘ คน เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อกำหนดบทนิยามของชุมนุมสหกรณ์ให้หมายถึง สหกรณ์ตั้งแต่ห้าสหกรณ์ขึ้นไปประสงค์จะร่วมกันดำเนินกิจการ และสมาชิกสมทบ ให้หมายถึง บุคคลธรรมดาที่บรรลุนิติภาวะแต่ขาดคุณสมบัติในการเป็นสมาชิกสหกรณ์ และบุคคลธรรมดาซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ

กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕ คณะ คือ คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คณะอนุกรรมการส่งเสริม กำกับ ดูแลการบริหารเงินและการลงทุนของสหกรณ์ คณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสหกรณ์ คณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนาการผลิต การแปรรูปและการตลาดของสินค้าสหกรณ์ คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ กำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ การพ้นจากตำแหน่ง

กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติในการสนับสนุนและสร้างเสถียรภาพระบบสหกรณ์และดำรงเงินกองทุนอื่น ๆ ให้แก่ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ

กำหนดวัตถุประสงค์ แหล่งที่มาของกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุน ที่ตั้งสำนักงานกองทุนและการบริหารกองทุนอย่างเป็นรูปธรรม การมอบอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ กำหนดลักษณะ

ของการกระทำหรืองดเว้นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์อันเป็นเหตุให้เสียหายประโยชน์ของสหกรณ์

กำหนดให้นายทะเบียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแทนคณะกรรมการสหกรณ์โดยให้มีสมาชิกสหกรณ์มีส่วนร่วมเป็นกรรมการเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการดำเนินการในสหกรณ์นั้น ๆ กำหนดอำนาจหน้าที่และการดำเนินการ การกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนของคณะอนุกรรมการส่งเสริมกำกับดูแลการบริหารการเงินและการลงทุนของสหกรณ์ กำหนดการส่งเสริมสหกรณ์และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสหกรณ์ คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาการผลิต การแปรรูปและการตลาดของสินค้าสหกรณ์ และคณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ การกำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ วิธีการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒.๒. กรมส่งเสริมสหกรณ์
- ๒.๓. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
- ๒.๔ คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทุกประเภท ประกอบด้วย
 - (๑) สหกรณ์การเกษตร
 - (๒) สหกรณ์นิคม
 - (๓) สหกรณ์ประมง
 - (๔) สหกรณ์ออมทรัพย์
 - (๕) สหกรณ์บริการ
 - (๖) สหกรณ์ร้านค้า
 - (๗) สหกรณ์เครดิตยูเนียน
- ๒.๕ ชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศ ประกอบด้วย
 - (๑) ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๒) ชุมนุมสหกรณ์นิคมแห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๓) ชุมนุมสหกรณ์ประมงแห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๔) ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๕) ชุมนุมสหกรณ์บริการเดินรถแห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๖) ชุมนุมร้านค้าสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำกัด
 - (๗) ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด
- ๒.๖ สหกรณ์สมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศตาม (๕)
- ๒.๗ สมาชิกของสหกรณ์

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ชุมนุมสหกรณ์ และสมาชิกสหกรณ์หรือไม่”
๒. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติมีอำนาจในการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ กำหนดโครงสร้าง คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม จำนวนของอนุกรรมการแต่ละคณะ วาระ การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ หรือไม่
๓. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ส่งเสริม สนับสนุน สร้างเสถียรภาพดำรงเงินกองทุนรักษาเสถียรภาพระบบสหกรณ์และดำรงเงินกองทุนอื่น ๆ ให้แก่ ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ หรือไม่
๔. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการมอบอำนาจของนายทะเบียนสหกรณ์หรือไม่
๕. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการกระทำหรือการงดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ อันเป็นเหตุให้เสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือไม่
๖. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สมาชิกสหกรณ์มีส่วนร่วมในคณะกรรมการดำเนินงานแทน คณะกรรมการสหกรณ์ตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน สหกรณ์หรือไม่
๗. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การกำหนดประเภทของสหกรณ์ ลักษณะ วัตถุประสงค์ และ ขอบเขตการดำเนินกิจการสหกรณ์แต่ละประเภท ต้องทำเป็นประกาศกระทรวงหรือไม่
๘. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของสมาชิกสหกรณ์หรือไม่
๙. สมควรเพิ่มเติมให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ กรรมการ หรือผู้จัดการต้อง รับผิดชอบร่วมกันในความเสียหายต่อสหกรณ์หรือไม่
๑๐. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมรูปแบบการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์หรือไม่
๑๑. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ รวมถึงการกำหนดอำนาจกระทำการชุมนุมสหกรณ์ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศหรือไม่
๑๒. สมควรเพิ่มเติมให้มีระบบการอุทธรณ์โดยเพิ่มหมวดการอุทธรณ์ คณะอนุกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ อำนาจหน้าที่และการดำเนินการหรือไม่

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๗ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- ๓) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

(คปก.)

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๒ ราย

ประกอบด้วย

๑) กรมส่งเสริมสหกรณ์

๒) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปก.)

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ชุมนุมสหกรณ์ และสมาชิกสหบทหรือไม่”

ไม่เห็นด้วย เนื่องจากตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๑ มีบัญญัติไว้อย่างชัดเจนแล้วว่า "สหกรณ์ตั้งแต่ห้าสหกรณ์ขึ้นไป ที่ประสงค์จะร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ที่เข้าร่วมกันนั้น" จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดนิยามคำว่าชุมนุมสหกรณ์อีก เพราะจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน

นอกจากนี้ไม่จำเป็นต้องมีนิยามของคำว่า “สมาชิกสหบท” เนื่องจากในมาตรา ๔๑ มีการกำหนดลักษณะของสมาชิกสหบทไว้อยู่แล้ว อีกทั้งการกำหนดนิยามสมาชิกสหบทให้ครอบคลุมถึงบุคคลธรรมดาที่ไม่บรรลุนิติภาวะนั้นค่อนข้างไม่เหมาะสม เนื่องจากบุคคลธรรมดาที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะสามารถเป็นสมาชิกสหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนในสถานศึกษาได้อยู่แล้ว หากกำหนดไว้ในนิยามจะทำให้สหกรณ์ทุกประเภทรับบุคคลธรรมดาที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเป็นสมาชิกสหบทได้ ซึ่งทำให้อาจเป็นช่องทางในการหลีกเลี่ยงภาษี โดยให้ผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะมาเป็นสมาชิกสหกรณ์เพื่อเป็นตัวแทนในลักษณะ nominee ในการฝากเงินหรือซื้อหุ้นเพื่อจะได้ดอกเบี้ยและเงินปันผลที่ได้ไม่ต้องเสียภาษี

๒. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดโครงสร้าง คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม จำนวนของคณะกรรมการแต่ละคณะ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการ	<p>เนื่องจากมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ให้อำนาจคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติมอบหมายไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีความคล่องตัวมากกว่าการระบุชื่อคณะกรรมการไว้ในพระราชบัญญัติซึ่งจะทำให้ในอนาคตไม่มีความจำเป็นต้องมีคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว ก็จะต้องดำรงคณะกรรมการดังกล่าวไว้ต่อไปเนื่องจากกฎหมายกำหนดให้มีการแต่งตั้ง</p> <p>นอกจากนี้ไม่ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการไว้ในกฎหมาย เพราะภารกิจของคณะกรรมการแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน องค์ประกอบของคณะกรรมการควรเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมไม่ควรจำกัดว่าผู้แทนส่วนราชการและผู้แทนขบวนการสหกรณ์จะต้อง มีจำนวนเท่า ๆ กันทุกกรณี</p>

๓. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ส่งเสริม สนับสนุน สร้างเสถียรภาพดำรงเงินกองทุนรักษาเสถียรภาพระบบสหกรณ์และดำรงเงินกองทุนอื่น ๆ ให้แก่ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุนและสร้างเสถียรภาพระบบสหกรณ์และการดำรงเงินกองทุน แหล่งที่มาของทุน	เนื่องจากกองทุนรักษาเสถียรภาพระบบสหกรณ์ เป็นกลไกในการรักษาเสถียรภาพของสหกรณ์ทั้งระบบและมีความเกี่ยวเนื่องกับการกำกับดูแล เพราะจะเป็นเครื่องมือให้ผู้กำกับดูแลสามารถเข้าให้ความช่วยเหลือสหกรณ์ที่มีปัญหาฐานะการดำเนินงานและลดผลกระทบที่อาจมีต่อระบบเศรษฐกิจหากสหกรณ์ดังกล่าวล้ม กองทุนดังกล่าวควรอยู่ในอำนาจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล ประกอบกับมีบทบัญญัติกำหนดให้อำนาจกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์ ปัจจุบันตามมาตรา ๘๙ ของพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

๔. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการมอบอำนาจของนายทะเบียนสหกรณ์หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ รวมถึงการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน	หากนายทะเบียนสหกรณ์ไม่สามารถมอบอำนาจในการถอดถอนกรรมการสหกรณ์ได้จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความคล่องตัว เพราะจะเกิดการรวมศูนย์และต้องรอนายทะเบียนสหกรณ์แต่เพียงผู้เดียวในการพิจารณาใช้อำนาจ ซึ่งอาจไม่ทันการและไม่อาจป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสหกรณ์ได้

๕ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการกระทำหรือการงดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ อันเป็นเหตุให้เสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือไม่

ไม่เห็นด้วยเพราะการเสนอขอแก้ไขในลักษณะดังกล่าวจะทำให้แย่กว่าบทบัญญัติในมาตรา ๒๒ พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากครอบคลุมถึงกรณี "อาจ" เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย ซึ่งครอบคลุมการกระทำก่อนเกิดปัญหาในสหกรณ์

๖ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สมาชิกสหกรณ์มีส่วนร่วมในคณะกรรมการดำเนินงาน แทนคณะกรรมการสหกรณ์ตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสหกรณ์หรือไม่

การกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการแทนคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราวตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ ต้องมีสมาชิกสหกรณ์ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเป็นองค์คณะ ไม่เหมาะสม เนื่องจากอาจเกิดกรณีที่สมาชิกสหกรณ์ซึ่งเป็นพรรคพวกของ คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทำให้เกิดปัญหาในสหกรณ์อาจเข้ามาปฏิบัติหน้าที่แล้วสั่งให้หยุดดำเนินคดีกับคณะกรรมการดำเนินการที่ทำให้เกิดปัญหาได้ ซึ่งมีตัวอย่างกรณีศึกษาของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น

๗. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การกำหนดประเภทของสหกรณ์ ลักษณะ วัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินกิจการสหกรณ์แต่ละประเภท ต้องทำเป็นประกาศกระทรวงหรือไม่

ไม่เห็นด้วยเนื่องจากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ กำหนดประเภทของสหกรณ์ไว้อย่างชัดเจนแล้ว และกำหนดลักษณะ วัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินกิจการที่พึงกระทำได้ในกฎกระทรวงแล้ว ซึ่งมีความชัดเจนกว่าร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอมานี้ นอกจากนี้ หากแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างที่เสนอนี้จะกระทบต่อมาตราอื่นในพระราชบัญญัติสหกรณ์ อีกด้วย จึงเห็นว่าไม่สมควรแก้ไข

๘. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของสมาชิกสมทบหรือไม่

ปัจจุบันนายทะเบียนสหกรณ์มีการกำหนดลักษณะของสมาชิกสมทบไว้อยู่แล้ว การกำหนดคุณสมบัติไว้ในพระราชบัญญัติจะทำให้ไม่ยืดหยุ่นเพราะแก้ไขได้ยาก

๙. สมควรเพิ่มเติมให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ กรรมการ หรือผู้จัดการ ต้องรับผิดชอบร่วมกันในความเสียหายต่อสหกรณ์หรือไม่

มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๑/๒ ของพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

๑๐. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมรูปแบบการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์หรือไม่

ควรมีการศึกษารูปแบบของกองทุนรักษาเสถียรภาพระบบสหกรณ์ที่เหมาะสมก่อน เนื่องจากกองทุนรักษาเสถียรภาพระบบสหกรณ์ที่เหมาะสมอาจไม่ได้จัดสรรจากกำไรสุทธิเพียงช่องทางเดียวเพราะอาจจัดสรรจากเงินฝาก เงินค่าหุ้น หรือเงินอื่น ๆ ของสหกรณ์ก็ได้

๑๑. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ รวมถึงการกำหนดอำนาจกระทำการชุมนุมสหกรณ์ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศหรือไม่

สาระสำคัญเหมือนกับมาตรา ๑๐” ของพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับไม่จำเป็นต้องนำวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐๑ ไปกำหนดนิยามของชุมนุมสหกรณ์ จึงไม่ควรแก้ไข

นอกจากนี้ อำนาจหน้าที่ที่กระทำการตามร่างที่เสนอส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ชุมนุมสหกรณ์สามารถกระทำได้อยู่แล้วตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเพิ่มเติมในกฎหมาย รวมทั้งการกำหนดให้ชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศเป็นศูนย์กลางทางการเงินยังไม่มี ความชัดเจนว่า ศูนย์กลางทางการเงินดังกล่าวมีลักษณะอย่างไร ประกอบกับศูนย์กลางทางการเงินเป็นศูนย์รวมทางการเงินของสหกรณ์จำนวนมาก มีความเสี่ยงมากขึ้นจึงต้องมีการกำหนดหมวดว่าด้วยการกำกับศูนย์กลางทางการเงิน และกลไกในการกำกับดูแลเพิ่มเติมอีก

๑๒. สมควรเพิ่มเติมให้มีระบบการอุทธรณ์โดยเพิ่มหมวดการอุทธรณ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ อำนาจหน้าที่และการดำเนินการหรือไม่

ไม่ควรเพิ่มผู้แทนขบวนการสหกรณ์เข้ามาเป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เนื่องจากมีความขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interest) ผู้พิจารณาอุทธรณ์ควรเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

นอกจากนี้อำนาจในการทูลเกล้าฯ บังคับควรเป็นอำนาจของผู้ที่ออกคำสั่ง อีกทั้ง การกำหนดให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจเสนอคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติในการ กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ หรือข้อกำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช่เป็นการอุทธรณ์ จึงไม่ควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการนี้ รวมถึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มอบหมายให้ดำเนินการอื่น ๆ เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอุทธรณ์

๕.๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในครั้งนี้ ยังคงมีได้ให้อำนาจสหกรณ์ดำเนินการในลักษณะประกันภัยได้

๒. พระราชบัญญัติสหกรณ์มีการแก้ไขล่าสุด คือ พระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบัน และประเด็นที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมใน ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่มีการนำเสนอไปและได้รับการแก้ไข เพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปแล้ว

๓ พระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการใช้บังคับยังไม่เกิด ปัญหาในทางปฏิบัติ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายได้ ทั้งนี้ มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้การ ประเมินผลสัมฤทธิ์ ให้กระทำอย่างน้อยทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ ดังนั้นการประเมินผล สัมฤทธิ์จะดำเนินการได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ เพื่อให้การบริหารจัดการสหกรณ์และการควบคุมการ บริหารงานเป็นของสมาชิกโดยสมาชิกโดยให้สมาชิกมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการแก้ไขข้อบกพร่องของ สหกรณ์ และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติในการแต่งตั้งอนุกรรมการชุด ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา ค้ำครอง สร้างเสถียรภาพ แก่ระบบสหกรณ์

บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์บางประการไม่เอื้อประโยชน์ต่อการคุ้มครองระบบสหกรณ์ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และมีปัญหาของระบบการกำกับดูแลและสหกรณ์ที่มีลักษณะกิจการคล้ายกับสถาบันการเงินซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการเงินทั้งระบบ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๕ รัฐพึงส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครอง และสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ -

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ การพัฒนาภาคการเงิน ให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจและสหกรณ์เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการปรับปรุงกฎหมายกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ตามที่เสนอนี้จะช่วยส่งเสริมและลดปัญหาให้การดำเนินกิจการของสหกรณ์ ส่งผลให้สหกรณ์มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองเงินทุนของสมาชิกสหกรณ์ไปในตัว

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ทำให้เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายสามารถออกหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลสหกรณ์ ให้มีระบบดำเนินงานและตรวจสอบที่ครบวงจร สหกรณ์มีความเข้มแข็ง ส่งผลดีต่อสมาชิกสหกรณ์และเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ผลกระทบต่อสังคม

ระบบสหกรณ์มีความเข้มแข็ง ทุนเรือนหุ้น เงินฝากของสมาชิกจะได้รับการคุ้มครองให้มีเสถียรภาพ นอกจากนี้การกำหนดบุคคลผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะซึ่งเป็นเยาวชนเป็นสมาชิกสมทบของสหกรณ์ได้จะเป็นการสร้างการเรียนรู้ระบบสหกรณ์และส่งเสริมลักษณะนิสัยการออมแก่เยาวชนด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เป็นการแก้ไขอำนาจหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มีอยู่เดิมตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

๗. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับเป็นพินัย

โทษอุกฤษณ์

เหตุผลและความจำเป็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร