



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญخابเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

	หน้า
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐	๑
เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๔
เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๔
เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง	๔
เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๔
เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต	๕
เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน	๕
เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)	๕
เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต	๕
- เรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ (กรณีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า)	๕
- พิจารณาเรื่อง กรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต	๗
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง	๙
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)	๙
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง โครงสร้างและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เฉพาะกรณีพลังงานทางเลือก	๙
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การทุจริตกลไกการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาของโครงการในภาครัฐ	๙
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น	๑๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)	๑๐
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุพอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต	๑๑
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	๑๑
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต	๑๑
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานภาครัฐกรณีการจ่ายเงินสินบนเฉพาะคดีโรดส์รอยซ์	๑๓
- เรื่อง กรณีศึกษาเรื่องการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต	๑๓
- พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรของรัฐ กรณีการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ขนส่ง จำกัด	๑๓

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๖๐



๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๓ ประชุมวันพุธที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่องติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

๒) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ.

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑) กรณีศึกษา เรื่อง ต้นเหตุของกฎหมายและระเบียบที่ทำให้เกิดช่องว่างในสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐและในสังกัดของรัฐที่ก่อให้เกิดการทุจริต

๒) กรณีศึกษา เรื่อง โครงการออกแบบบูรรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ (คลองด่าน)

๓) กรณีศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

๔) กรณี เรื่อง ร้องขอความเป็นธรรมจากการถูกดำเนินคดีและการตรวจค้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจของ นายอนุชิต เหมารุ่งโรจน์ (ชาวไทยภูเขา) และคณะ

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑) เรื่องการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต

๒) กรณีศึกษา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต (ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างอาคารในมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทย จังหวัดตรัง)

๓) กรณีศึกษา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) (การทำข้อตกลงเรื่องสิทธิการบินระหว่างประเทศ)

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๕ ประชุมวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑) เรื่อง กรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต

๒) เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

๓) กรณีศึกษา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต

๔) กรณีศึกษา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) (การทำข้อตกลงเรื่องสิทธิการบินระหว่างประเทศ)

๕) กรณีศึกษา เรื่อง กรณีศึกษาเรื่องการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต

๖) กรณีศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานภาครัฐกรณีการจ่ายเงินสินบนเฉพาะคดีโรลส์รอยซ์

๗) กรณีศึกษา เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุพอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต

๘) กรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

๙) กรณีศึกษา เรื่อง โครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ (คลองด่าน)

๑.๑.๔ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗๖ ประชุมวันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑) (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

๒) สรุปผลงานของคณะกรรมการในรอบระยะเวลา ๖ เดือน ที่ ๓ (ระหว่างตุลาคม ๒๕๕๙ – กรกฎาคม ๒๕๖๐) เพื่อประกอบการจัดทำหนังสือสรุปผลการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๓) รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

การติดตามการขับเคลื่อนตามแผนการปฏิรูปประเทศ เรื่องที่คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้นำเสนอและผ่านความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว และเรื่องที่คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ

๑. รายงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ในคราวประชุมคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ครั้งที่ ๗๓ วันพุธที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้เรียนเชิญ พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.” และร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ... โดยสรุปสาระสำคัญความคืบหน้าได้ ดังนี้

๑) เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเสร็จ ในครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ (เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙๐/๒๕๕๙) เสนอสำนักราชการคณะรัฐมนตรีและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อแจ้งคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุฯ) ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๘๕ หน่วยงาน ไปประกอบการพิจารณาด้วย ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง พร้อมเชิญหน่วยงานของรัฐ ทั้ง ๘๕ หน่วยงานเข้าชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วย และพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ (เรื่องเสร็จที่ ๘๑/๒๕๖๐)

ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งขณะที่รายงานข้อมูลดังกล่าวต่อคณะกรรมการนั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่รักษาการตามร่างกฎหมายดังกล่าว (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อดำเนินการให้ครบขั้นตอนต่าง ๆ ตามกฎหมายก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๒) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการจัดทำแผนอนุบัญญัติและเพื่อดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยร่วมกับหน่วยงานที่รักษาการตามร่างกฎหมายดังกล่าว (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) เพื่อดำเนินการให้ครบขั้นตอนต่าง ๆ ตามกฎหมายก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๒. เรื่อง โครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ (คลองด่าน)

ขณะนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเอกสารเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓. เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาและดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

๔. เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ”

ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบรายงานเรื่องการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ โดยให้ปรับแก้ไขตามความเห็นของกรรมการ และเมื่อได้ปรับแก้ไขแล้วให้ส่งรายงานเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการประสานงานร่วม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) นอกจากนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับการปฏิรูปกฎหมายยังได้นำเรื่องร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. มาพิจารณาด้วย เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ได้เชิญ ผู้แทนของคณะกรรมการธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังข้อมูลประกอบในการพิจารณาผลักดันและเร่งรัดกฎหมายดังกล่าว เนื่องจากเป็นกฎหมายที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๙ และมาตรา ๔๑

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

-

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง

-

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

-

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

-

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

-

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

๑. เรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ (กรณีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า)

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ กรณีการนำสายส่งสัญญาณของรัฐวิสาหกิจประเภทประกอบการด้านการสื่อสารและบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่มาใช้เสาไฟของการไฟฟ้านครหลวง ในคราวประชุม ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๕๗ วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาประเด็นการบังคับใช้กฎหมายในภาพรวม (Law Enforcement) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจอย่างรอบด้านและส่งผลต่อประชาชนโดยตรง

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้เรียนเชิญ ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการพัฒนาเมืองแห่งชาติ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ กรณีการนำสายส่งสัญญาณของรัฐวิสาหกิจประเภทประกอบการด้านการสื่อสาร และบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่มาใช้เสาไฟของการไฟฟ้านครหลวง

การประชุม ครั้งที่ ๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เรียนเชิญบุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุม สรุปได้ดังนี้

๑.๑ ผู้แทนผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง และผู้แทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชี้แจงแนวทางการดำเนินคดีกับผู้ลักลอบพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าและโครงการจัดระเบียบสายสื่อสาร ดังนี้

ผู้แทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๑) แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพาดสายสื่อสารที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีการตรวจนับประจำปีร่วมกับผู้ประกอบการมาโดยตลอด และใน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดแนวปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพาดสายสื่อสารที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนี้

- แจ้งความไว้เป็นหลักฐาน
- แจ้งค่าสินไหมทดแทน
- แจ้งผู้ละเมิดให้รื้อถอนสาย
- ถ้ายังไม่ดำเนินการ การไฟฟ้านครหลวงจะดำเนินการรื้อถอนเอง

๒) กำหนดแนวทางปฏิบัติมีการจำแนกกรณีรู้ตัวผู้ละเมิดและไม่รู้ตัวผู้ละเมิด รวมทั้งการเพิ่มกระบวนการฟ้องร้อง

กรณีรู้ตัวผู้ละเมิด

- ถ้ารื้อถอนไม่ได้ ดำเนินการฟ้องร้อง

กรณีไม่รู้ตัวผู้ละเมิด

- ติดประกาศให้มาชำระค่าสินไหมทดแทนและรื้อถอน
- ถ้าไม่มีผู้แสดงตัวการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการรื้อถอนเอง

๓) ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการพาดสายสื่อสารที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

- การจำแนกสายผิดกฎหมายที่มีอยู่เดิมทำได้ยาก
- ไม่สามารถรื้อถอนสายละเมิด เพราะมีผลกระทบกับผู้ใช้บริการ
- ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการละเมิดมากขึ้น
- บุคลากรการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีจำกัด

ผู้แทนผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

๑) การไฟฟ้านครหลวงได้ร่วมมือกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไข ปัญหาผู้ลักลอบพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าและโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงภูมิทัศน์ของสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าบริเวณรอบท้องสนามหลวง เป็นต้น

๒) การไฟฟ้านครหลวงไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมพาดสายสื่อสาร และอุปกรณ์บนเส้นทางวิกฤต เพราะส่งผลเสียต่อทัศนียภาพและก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนผู้สัญจรไปมา แต่ในสภาพความเป็นจริงปรากฏว่ายังคงมีการลักลอบพาดสายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการพาดสายดังกล่าวเป็นการทำไปโดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่ได้ชำระค่าเช่าพาดสายให้การไฟฟ้านครหลวง

๑.๒ ผู้แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้า และสายสื่อสารลงดิน ซึ่งสรุปได้ว่า ขณะนี้กรุงเทพมหานครกำลังดำเนินการโครงการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินอย่างต่อเนื่องในทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร โดยกรุงเทพมหานครได้มีการประสานความร่วมมือกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้โครงการฯ ดังกล่าวนั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง และส่งผลให้เกิดทัศนียภาพที่สวยงามของกรุงเทพมหานครต่อไป

การประชุม ครั้งที่ ๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยคณะอนุกรรมการ ได้เรียนเชิญ บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุม โดยสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ผู้แทนกรรมการผู้จัดการ บริษัท โอทาโร จำกัด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข ปัญหากรณีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ดังนี้

๑) บริษัท โอทาโร จำกัด ไม่ค่อยมีปัญหากรณีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้ามากนัก เนื่องจากมีลูกค้าที่ใช้บริการของบริษัท โอทาโร จำกัด ค่อนข้างน้อย

๒) บริษัท โอทาโร จำกัด เป็นผู้ประกอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ไม่อยู่บนเส้นทางวิกฤต (Critical Path) จึงได้รับผลกระทบค่อนข้างน้อยกรณีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า

๑.๒ ผู้แทนกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้ ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการขออนุญาตและข้อพิพาทในการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ดังนี้

๑) นโยบายของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยึดหลักธรรมาภิบาล และความถูกต้องเป็นหลักในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า

๒) การพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าได้นำหลักการวิเคราะห์ต้นทุน ผลประโยชน์ (Cost – Benefit Analysis) มาใช้ในการคำนวณถึงความคุ้มค่าของการดำเนินงานพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า

๓) มีการนำระบบร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน (Public - Private Partnership : PPP) ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ในการใช้เส้นท่อเพื่อการสื่อสารมาเป็นแนวทางการแก้ไขข้อพิพาทในการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า

๔) ควรสร้างกองทุนของภาครัฐในการบริหารโครงข่าย เพื่อสร้างแกนหลัก (Backbone) ในการแชร์เครือข่าย (Network Sharing) ให้กับผู้ประกอบการรายอื่นที่ประสงค์จะเช่าใช้โครงข่าย

๑.๓ ผู้แทนกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการขออนุญาตและข้อพิพาทในการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ดังนี้

๑) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้มีแผนงานที่ดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง เช่น โครงการสวนจิตรลดา ปทุมวัน และพญาไท ถนนพระราม ๓ รัชดาภิเษก - พระราม ๙ ซึ่งการไฟฟ้านครหลวงได้ดำเนินการยกเลิกการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า และทางทีโอทีได้ดำเนินการทำท่อร้อยสายและร้อยย้ายสายสื่อสารลงใต้ดินควบคู่ไปกับแผนงานของการไฟฟ้านครหลวง

๒) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินธุรกิจเปิดให้ช่างงานท่อร้อยสายซึ่งเป็นไปตามระเบียบของทางราชการในการดำเนินการโครงสร้างท่อร้อยสาย

๓) นโยบายของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยึดหลักของกฎหมายที่ถูกต้องเป็นแนวทางในการดำเนินงานพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าให้เป็นไปตามประกาศของการไฟฟ้านครหลวง

๔) กรณีละเมิดลักพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า เจ้าหน้าที่ของทีโอทีได้ดำเนินการตามกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้รายงานความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการธิการในคราวประชุมครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. พิจารณาเรื่อง กรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่อง กรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต ในคราวประชุม ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๕๗ วันจันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณากรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริต โดยสรุปได้ดังนี้

๑) ควรมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอแนะในประเด็นที่ ๑ สิบบนและเงินรางวัลการเสนอแนวทางในการปรับปรุงหลักการและระบบของสิบบนและเงินรางวัลที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ เพื่อป้องกันมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากช่องว่างของกฎหมาย โดยเสนอแนะให้มีการเปิดเผยข้อมูลการให้สิบบนต่อสาธารณะ

๒) ควรค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจ โดยยกตัวอย่างของหน่วยงานที่มีปัญหาเกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นภาพรวมของระบบและแนวทางในการดำเนินงานรอบด้าน

๓) ควรอ้างอิงที่มาของข้อมูลให้ครบถ้วน

จากนั้น ในการประชุมของคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗๔ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และการประชุม ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้นำเสนอรายงานเรื่อง กรอบการจัดทำเอกสารแนวความคิดในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการป้องกันการทุจริตต่อคณะกรรมการ โดยได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการมาเพิ่มเติม เพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ครอบคลุมในทุกประเด็นมากยิ่งขึ้น สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ถิ่นบนและเงินรางวัล

การเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักการและระบบสินบนและเงินรางวัลที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ เพื่อป้องกันมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากช่องว่างของกฎหมาย

โดยได้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง วิเคราะห์การจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ (สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขโดยเห็นควรแยกพิจารณาการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลออกจากกัน โดยเงินสินบนเห็นควรให้มีต่อไปเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดมากขึ้น สำหรับเงินรางวัลควรให้หมดไปเช่นเดียวกัน แต่ให้มีเฉพาะบางส่วน และสมควรปรับอัตราส่วนเงินรางวัลให้ลดลงกว่าเดิมตามความเหมาะสม ด้วยเหตุที่ไม่ประสงค์ให้เจ้าหน้าที่พยายามทำงานเพื่อหวังเงินรางวัลมากกว่าการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความสุจริต นอกจากนั้น การให้เงินรางวัลยังแสดงให้เห็นว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุของอาชญากรรมและเป็นการทำงานในเชิงรับ (Reactive law enforcement) ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการบังคับใช้กฎหมาย ที่เน้นการป้องกันอาชญากรรมและการไม่เกิดการกระทำความผิด ทั้งนี้ เงินรางวัลในส่วนที่รับลดจากเงินที่จ่ายให้กับผู้ปราบปรามจับกุม สมควรนำไปเพิ่มในส่วนของการให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานหรือปฏิบัติงานในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพและดีเด่นมากกว่า

ประเด็นที่ ๒ การใช้ดุลพินิจ

การเสนอแนวทางการและหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการอนุมัติอนุญาตหรือการประเมินภาษีประเภทต่าง ๆ ให้การใช้ดุลพินิจในแต่ละกรณีเป็นไปด้วยความถูกต้องเป็นธรรม และมีความฐานในการใช้ดุลพินิจเป็นไปในทางเดียวกัน (โดยเพิ่มเติมรายละเอียดอย่างการใช้ดุลพินิจ)

๑) การใช้ดุลพินิจในการกำหนดค่าปรับในความผิดตามกฎหมายจราจรทางบกของเจ้าพนักงานตำรวจ

๒) การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการระเบียบระเบียบปรับในคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กรณี ชุฟ้ออล

๓) การใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ดิน กรณีสนามกอล์ฟอัลไพน์

ประเด็นที่ ๓ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

การเสนอแนวทางการนำหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในที่ใช้ในระดับสากลมาประยุกต์ในหน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และนำวิธีการตรวจสอบบัญชี (Forensic Audit) มาเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการทุจริตในระบบภาษี (โดยเพิ่มเติมรายละเอียดข้อเสนอแนะ)

๑) ผู้บริหารหน่วยงานของรัฐควรมีนโยบายที่เอาจริงเอาจังในการดำเนินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตนเอง ไม่ควรละเลยและปล่อยปะละให้ผ่านไป รวมทั้งควรให้ความสำคัญของการตรวจสอบภายในโดยจัดให้มีการประชุมผู้บริหารระดับกรม หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและติดตามผลพร้อมทั้งสถานะของการตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีภารกิจเก็บรายได้จากการให้บริการประชาชน

๒) ในเบื้องต้นควรมอบหมายให้ กองตรวจสอบระบบการเงินบัญชีท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เข้าไปกำกับดูแลการตรวจสอบบัญชีของท้องถิ่นในเชิงลึก เพื่อให้มีผู้ตรวจสอบภายในครบถ้วนและสามารถทำงานอย่างเป็นอิสระ

๓) มีการพิจารณาทบทวนการตรวจสอบภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจังว่าจะมีการปรับระบบการตรวจสอบภายในเสียใหม่ให้เป็นระบบกึ่งตรวจสอบภายใน โดยการจัดตั้ง “กรมตรวจสอบบัญชีท้องถิ่น” ขึ้นทำหน้าที่ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน การจัดทำบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาล ให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง โครงสร้างและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เฉพาะกรณีพลังงานทางเลือก

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง โครงสร้างและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เฉพาะกรณีพลังงานทางเลือก ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓๑ วันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณา และมีมติให้เชิญคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหากรณีการดำเนินการประมูลโครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ (Independent Power Producers : IPP) กระทรวงพลังงาน เข้าร่วมประชุม เพื่อมาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว พร้อมเอกสารร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ต่อคณะอนุกรรมการต่อไป

๒. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การทุจริตกลไกการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาของโครงการในภาครัฐ

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การทุจริตกลไกการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาของโครงการในภาครัฐ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญผู้แทนผู้ว่าราชการไทยแห่งประเทศไทย และผู้แทนประธานกรรมการบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นความก้าวหน้าโครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีแดง) ทุกสัญญา เป็นอย่างไร ซึ่งได้รับทราบข้อมูลว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการทดสอบผลิตภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการเพื่อรับรองความถูกต้อง

๓. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิด คลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓๓ วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ กรรมการผู้จัดการบริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด มาให้ข้อมูล และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีการประเมินมูลค่าการลงทุนในโครงการประกอบกิจการจำหน่ายสินค้า ปลอดอากร (Duty Free) และโครงการประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ (Commercial Retail) ท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ ซึ่งที่ประชุมรับทราบข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมอย่างครบถ้วน และที่ประชุมได้มีมติขอให้ กรรมการผู้จัดการบริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด รวบรวมประเด็นต่าง ๆ จากที่ประชุมไปพิจารณาศึกษา หากมีข้อสงสัยใดให้ทำหนังสือมาสอบถามหรือชี้แจงต่อไป

๔. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในคราวประชุม ดังนี้

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๒ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้เชิญ ผู้อำนวยการสำนักงาน การบินพลเรือนแห่งประเทศไทย มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำข้อตกลงเรื่องสิทธิการบินระหว่าง ประเทศ และการจัดสรรสิทธิการบินให้กับสายการบินต่าง ๆ ที่มีสัญชาติไทย รวมทั้ง อธิบายนิยามคำว่า “สัญชาติไทย” ตามกฎหมายของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย และเชิญผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านสิทธิการบินระหว่างประเทศ มาให้ความรู้เกี่ยวกับกรณีการทำข้อตกลงเรื่องสิทธิการบิน ระหว่างประเทศ และการจัดสรรสิทธิการบินให้กับสายการบินต่าง ๆ ที่มีสัญชาติไทย ซึ่งที่ประชุมได้รับ ทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และได้มีมติขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย รวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อจัดส่งให้คณะอนุกรรมการนำมาประกอบการพิจารณาต่อไป

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๓ วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้เชิญ ผู้แทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) พร้อมคณะ และบุคคลผู้ถือหุ้น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมอย่างครบถ้วน และได้มีมติขอให้กรรมการ ผู้อำนวยการใหญ่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มอบหมายให้รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัท การบินไทยฯ จัดทำสรุปแนวทางการเพิ่มทุนของการบินไทยในบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด(มหาชน) เพื่อส่งให้คณะอนุกรรมการต่อไป

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๔ วันจันทร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการบินพลเรือน และผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการบิน พลเรือน พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมได้รับข้อมูลอย่างครบถ้วน และได้มีมติขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมรวบรวม ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาศึกษาและดำเนินการต่อไป

คณะอนุกรรมการได้รายงานผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ต่อคณะกรรมการ ในการประชุม ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๕. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต ดังนี้

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๑ วันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีมติให้เชิญ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติมต่อคณะอนุกรรมการ

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ เรียนเชิญ ผู้แทนบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และผู้แทนบริษัทผู้ออกแบบโครงการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินโครงการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้นำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาต่อไป

คณะอนุกรรมการได้รายงานผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการออกแบบการก่อสร้างซ่อมแซมพื้นผิวทางอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยวัสดุปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต ต่อคณะกรรมการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๖. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓๑ วันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๗. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต ในคราวประชุม ดังนี้

การประชุม ครั้งที่ ๑๒๗ วันศุกร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยได้เชิญ ผู้แทนเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้แทนผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการ กฤษฎีกา และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ เรื่อง ต้นเหตุของกฎหมายและระเบียบที่ทำให้เกิดช่องว่างในสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐและในสังกัดของรัฐที่ก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ควรมีการออกกฎหมายกลางกำหนดกลไกในการกำกับดูแลการแต่งตั้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

๒) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มิได้ให้ประชาคมมีส่วนร่วม

๓) อธิการบดีมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดอายุและคุณสมบัติที่ชัดเจน

๔) ควรมีกระบวนการสร้างความมั่นคงให้กับคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น กำหนดให้มีกฎหมายกลางเรื่องอายุสัญญาจ้าง โดยแบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะที่หนึ่ง ทดลองปฏิบัติงาน ๑ ปี ระยะที่สอง ภายหลังจากการทดลองปฏิบัติงาน ถึงอายุ ๖๐ ปี เป็นต้น

๕) ควรมีการออกกฎหมายกลางเกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดเก็บรายได้ ซึ่งไม่ต้องนำส่งคลัง

๖) ควรมีกระบวนการลงโทษ หากการบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ

๗) การบริหารการศึกษาต้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษา

๘) ควรมีการควบคุมคุณภาพการศึกษา

๙) กฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยต้องมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๑๐) บริษัทคู่สัญญากับมหาวิทยาลัยเข้ามาแทรกแซงการแต่งตั้งผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

๑๑) การปฏิบัติงานขององค์กรตรวจสอบภายนอกเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตมีความล่าช้า

๑๒) มีการเปิดหลักสูตรโครงการพิเศษเพื่อเป็นผลประโยชน์ตอบแทนบุคคลบางกลุ่ม

๑๓) การให้บริการของมหาวิทยาลัยเกินขอบเขตการให้บริการสังคมและการบริการทางวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษาด้านการก่อสร้าง เป็นต้น

๑๔) ควรมีการทบทวนเส้นทางอาชีพของบุคลากรทางการศึกษา

๑๕) อัตราค่าจ้างคนที่สำนักงานประมาณกำหนด ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัย

๑๖) พนักงานสายสนับสนุนไม่มีสิทธิบางประการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๐ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญผู้แทนอัยการสูงสุด ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดตรัง ผู้แทนอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ผู้แทนอธิบดีกรมป่าไม้ และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างอาคารในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีวิชัย จังหวัดตรัง เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ เพื่อให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดความเป็นมา และความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการก่อสร้างอาคารในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีวิชัย จังหวัดตรัง

การประชุม ครั้งที่ ๑๓๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ เรียนเชิญผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัดตรัง ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ผู้แทนกรมป่าไม้ และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ๑ หลัง เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาและความคืบหน้าในการดำเนินการ กรณี “โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ๑ หลัง” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้นำข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาต่อไป

คณะอนุกรรมการได้รายงานผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่องการบริหารงานของผู้บริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งในระบบและนอกระบบที่ส่อไปในทางทุจริต ต่อคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๘. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานภาครัฐกรณีการจ่ายเงินสินบน เฉพาะคดีโรลส์รอยซ์

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานภาครัฐกรณีการจ่ายเงินสินบน เฉพาะคดีโรลส์รอยซ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒๕ วันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

คณะอนุกรรมการได้รายงานผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานภาครัฐกรณีการจ่ายเงินสินบนเฉพาะคดีโรลส์รอยซ์ ต่อคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๙. เรื่อง กรณีศึกษาเรื่องการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบ การทุจริต

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาเรื่อง กรณีศึกษาการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบ การทุจริต ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓๔ วันจันทร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ ผู้แทนอธิบดีกรมสรรพากร และผู้อำนวยการกองบริหารภาษีธุรกิจขนาดใหญ่ มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุม อย่างครบถ้วน และได้มีมติขอให้ผู้แทนอธิบดีกรมสรรพากร รวบรวมข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปรายงาน ให้อธิบดีกรมสรรพากรได้รับทราบและดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ต่อไป

คณะอนุกรรมการได้รายงานผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง กรณีศึกษาการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต ต่อคณะกรรมการ ในการประชุม ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑๐. พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กร ของรัฐ กรณีการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ขนส่ง จำกัด

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กร ของรัฐ กรณีการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ขนส่ง จำกัด ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ขนส่ง จำกัด และผู้แทน คณะกรรมการบริษัท ขนส่ง จำกัดเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ความรู้ ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ขนส่ง จำกัด ทำให้ได้รับทราบข้อมูลว่า การคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ขนส่ง จำกัด ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตรฐานฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๖) และฉบับที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๕๘

