

**สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖**

โดย ณัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจ่ายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๔๗ นาฬิกา

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ขึ้นบัลลังก์ และได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุม จากนั้นเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีเรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ ซึ่งไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ รวมถึงเรื่องรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ ขอลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ นางพรทิพย์ โลวีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าได้ทำตามสัญญาในขณะที่แสดงวิสัยทัศน์เพื่อรับคัดเลือกเป็นรองประธานเมื่อ ๒ ปีก่อน โดยแสดงเจตนาว่าหากได้รับเลือกเป็นรองประธานคนที่ ๒ แล้วจะปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ และจะขอลาออกภายหลังปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี ภายหลังรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ กล่าวต่อที่ประชุมแล้วได้มีสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นการกล่าวชื่นชมการปฏิบัติหน้าที่ว่าเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย ทั้งนี้มีสมาชิกหลายท่านเรียกร้องให้ทำหน้าที่ต่อไปหรือรักษาการต่อไป จนกว่าจะได้คัดเลือกรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ คนใหม่ ขณะที่สมาชิกบางส่วนเห็นด้วยกับการลาออก เนื่องจากเป็นการทำตามคำมั่นสัญญาซึ่งจะทำให้นางพรทิพย์ รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ เป็นผู้ที่สามารถรักษาเจตนารมณ์ของตนเอง และจะเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับบุคคลอื่น ๆ ต่อไป จากนั้นมีผู้เสนอให้มีการเลือกตั้งรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ แทนตำแหน่งที่ว่าง ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ที่ประชุมไม่ขัดข้อง จากนั้นประธานวุฒิสภาได้กำหนดวิธีการเลือกตั้งรองประธานวุฒิสภาคนที่ ๒ โดยให้มีผู้เสนอชื่อผู้เข้าร่วมในการเข้ารับการคัดเลือก โดยมีผู้รับรองไม่ต่ำกว่า ๑๐ คน และต้องแสดงวิสัยทัศน์ต่อที่ประชุมคนละ ๕ นาที ในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

ต่อจากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยเข้าสู่วาระเรื่องด่วนเรื่องแรก คือ เลือกรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภา จำนวน ๑๕ ท่าน ทั้งนี้ประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีกรรมาธิการฯ เสนอรายชื่อ ๒๒ ท่าน ดังนั้นที่ประชุมวุฒิสภาจะต้องทำการเลือกให้เหลือ ๑๕ ท่าน โดยการกากบาทหน้ารายชื่อในบัตรออกเสียงลงคะแนนได้ไม่เกิน ๑๕ รายชื่อ และหย่อนบัตรในภาชนะที่ที่ประชุมเตรียมไว้ จากนั้นกรรมการตรวจนับคะแนนจะได้ทำการนับคะแนน และส่งให้ประธานประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการจริยธรรมวุฒิสภาต่อไป ในระหว่างกรรมการตรวจนับคะแนนนั้น นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๑ ขอหารือต่อที่ประชุมขอนำเรื่องด่วนที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติรณนฤมิตร (ฉบับที่...) พ.ศ... (ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดน้ำหนักกรณนฤมิตรบรรทุกส่วนบุคคล) ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วนำขึ้นมาพิจารณาไปพลาท่อนเพื่อประหยัดเวลา ทั้งนี้ที่ประชุมไม่ขัดข้อง จากนั้นที่ประชุมวุฒิสภาได้ดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยเป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มี ๒๔ มาตรา มีกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติม และมีผู้เสนอคำแปรญัตติ ๑๕ ท่าน โดยในจำนวนนี้ขอสงวนคำแปรญัตติ ๘ ท่าน ทั้งนี้มีสมาชิกสนใจอภิปรายอย่างกว้างขวาง เช่น มาตรา ๓ ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับนิยาม “รณนฤมิตรส่วนบุคคล” ใหม่ ซึ่งกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “รณนฤมิตรส่วนบุคคล หมายความว่า (๑) รณนฤมิตรส่วนบุคคลไม่เกินเจ็ดคน (๒) รณนฤมิตรส่วนบุคคลเกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคน และรณนฤมิตรบรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินสองพันสองร้อยกิโลกรัม และน้ำหนักกรณรวมน้ำหนักบรรทุกไม่เกินสาม

พันห้าร้อยกิโลกรัม ซึ่งมีได้ใช้ประกอบการขนส่งเพื่อสินค้าตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก” อย่างไรก็ตามเมื่อกรณีการชี้แจงแล้วที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรณีการ ส่วนมาตรา ๘ ซึ่งเป็น การแก้ไขมาตรา ๓๗ ในกฎหมายเดิม ซึ่งบัญญัติให้นายทะเบียนและผู้ตรวจการซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเข้า ตรวจในสถานที่จำหน่าย เช่า เช่าซื้อ หรือประกอบธุรกิจเกี่ยวกับรถที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีรถค้างชำระภาษี ประจำปีหรือมีการใช้รถที่สิ้นอายุการใช้งาน และยึดแผ่นป้ายทะเบียนรถนั้นไว้ได้ การเข้าตรวจตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำการระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการสถานที่นั้น ทั้งนี้มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ หลายท่าน เช่น พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ ซึ่งขอตัดข้อความดังกล่าวออกทั้งหมดเนื่องจากเห็นว่าการเข้า ไปตรวจค้นดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ แต่อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของสถานที่มากกว่าหาก เป็นผู้สุจริต และการบัญญัติเช่นนั้นอาจขัดรัฐธรรมนูญในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ส่วน สว.สมล สุตะ วิริยะวัฒน์ ได้สงวนคำแปรญัตติตัดคำว่าระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก โดยให้เหตุผลว่าควรให้ เจ้าหน้าที่สามารถเข้าตรวจได้ในเวลาทำการของสถานที่นั้นเท่านั้น เพื่อให้มีความชัดเจนและอุดช่องโหว่ของ ข้อกฎหมาย ทางด้านกรณีการได้ชี้แจงว่าการบัญญัติดังกล่าวเพื่อป้องกันปัญหาข้อกฎหมายและข้อความมี ความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วและไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญเนื่องจากอยู่ในเงื่อนไขในมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญ และมีบทบัญญัติตามกฎหมายอื่นรองรับ เมื่อทั้ง ๒ ฝ่ายอภิปรายให้เหตุผลเสร็จสิ้นลง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นด้วยกับ ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ อย่างไรก็ตามเมื่อผู้ขอสงวนคำแปรญัตติชนะในमतรานี้แต่ยังคงมีปัญหาตามมาคือ หากที่ประชุมเห็นด้วยกับพลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ ก็จะต้องตัดมาตรา ๓๘ ของกฎหมายเดิมด้วย เนื่องจากพลตำรวจเอก จงรัก ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วย ทั้งนี้กรณีการได้ตั้งข้อสังเกตว่าหากตัดมาตรา ๓๘ ในกฎหมายเดิมตามผู้ขอสงวนคำแปรญัตติอาจเกิดความยุ่งยากซึ่งอาจเกินหลักการของกฎหมายหรือไม่ ทำให้ประธานสั่งพักการประชุมเพื่อให้คณะผู้ขอสงวนคำแปรญัตติได้ตกลงร่วมกันว่าจะหาทางออกอย่างไร ภายหลังผู้ขอสงวนคำแปรญัตติตกลงกันแล้ว ประธานได้ดำเนินการประชุมต่อ โดยผู้ขอสงวนคำแปรญัตติได้ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าทุกคนที่ขอสงวนคำแปรญัตติขอถอนคำแปรญัตติยกเว้นกลุ่มของ ส.ว. กฤษ ออาทิตย์แก้ว ซึ่งสงวนคำแปรญัตติไว้ว่า “การเข้าตรวจตามวรรคหนึ่งให้กระทำในเวลาทำการเท่านั้น และโดยมีหมายค้น ประกอบการดำเนินการ” เมื่อเป็นเช่นนี้จึงทำให้ไม่ต้องตัดมาตรา ๓๘ ของกฎหมายเดิม จากนั้นที่ประชุม วุฒิสภาได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราต่อจนครบแล้วได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติรัตนตรัย (ฉบับที่...) พ.ศ... ในวาระ๓ ทั้งนี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นจะได้ถูกส่งกลับไปให้ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าจะเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่

ต่อจากนั้นประธานได้ประกาศผลการเลือกกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา จำนวน ๑๕ ท่าน

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ...(ปรับปรุง น้ำหนักของรถที่ใช้ในการประกอบการขนส่งส่วนบุคคล) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ทั้งนี้มี การพิจารณาในมาตรา ๘ เป็นพิเศษ เนื่องจากผู้ขอสงวนคำแปรญัตติส่วนใหญ่ขอแปรญัตติในมาตรา ๘ ซึ่ง บัญญัติเกี่ยวกับการให้อำนาจอธิบดีหรือนายทะเบียนมีอำนาจควบคุมดูแลบรรดากิจการที่เกี่ยวกับการขนส่งให้ เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งสามารถเข้าไปในสถานที่ดำเนินการของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการ ขนส่ง ยึดหรืออายัดสิ่งของหรือเอกสารที่อยู่ในสถานที่นั้น เรียกผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งได้ โดย กรณีการให้เหตุผลว่าเป็นการให้อำนาจตามปกติเพื่อให้อธิบดีหรือนายทะเบียนสามารถควบคุมดูแลกิจการที่ เกี่ยวกับการขนส่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่เกี่ยวกับการตรวจค้น ภายหลังกรณีการชี้แจงแล้วผู้ขอสงวน คำแปรญัตติส่วนใหญ่พอใจ แต่ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติของกลุ่ม ส.ว. กฤษ ออาทิตย์แก้ว ไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตาม ก่อนที่ที่ประชุมจะลงมติว่าจะเห็นด้วยกับฝ่ายใด ปรากฏว่ากรรมการวิสามัญได้แจ้งต่อประธานว่าได้ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปได้อีก ๓๐ วัน ดังนั้นประธานพิจารณาแล้วมี

ความเห็นว่เพื่อความรอบคอบควรเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปในการประชุมครั้งต่อไป
จากนั้นได้ปิดประชุม ๑๖.๕๕ นาฬิกา