

สรุปผลการประชุมร่วมกันของรัฐสภา  
ครั้งที่ ๔ สมัยสามัญนิติบัญญัติ  
วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖

โดยสุพัตรา พรหมศร

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การประชุมเริ่มในเวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภาขึ้นบัลลังก์ และให้สมาชิก ๗ อภิปรายต่อเนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ๓ ฉบับคือ ๑.ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนของการยกเลิกสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา โดยกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งทั้งหมดจำนวนสองร้อยคน ๒.ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจรัฐหรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาจะต้องนำเสนอรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบและ ๓.ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้ยกเลิกการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๘

การประชุมสมาชิก ขอบิปรายต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา อาทิ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา อภิปรายว่า จากการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา 68 นั้น ในระยะที่ผ่านมาเป็นการกระทำที่ตรงกันข้ามกับพฤติกรรมของประชาธิปไตยอย่างสิ้นเชิง ไม่จะเป็นการนำกลุ่มผู้ชุมนุมก้าวล่วงการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญกรณีมีการวินิจฉัยซึ่งถือว่าไม่เหมาะสม และไม่เห็นด้วยกับการเสนอการแก้ไขมาตรา 237 วรรค 2 ในการยุบพรรคการเมือง เนื่องจากต้องตัดข้อความเดิมที่ว่า การกระทำของสมาชิก มีหลักฐานชัดแจ้ง จึงเชื่อได้ว่าได้กระทำจริง จึงเป็นผลให้ยุบพรรคการเมือง ซึ่งเป็นใจความสำคัญในสาระทั้งสิ้น ส่วนมาตรา 190 นั้นเห็นว่า จากที่ผ่านมาการนำข้อผูกมัดกรณีสนธิสัญญากับนานาประเทศเป็นประโยชน์กับประชาชนโดยตรง มีผลกระทบกับประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะกับเกษตรกร และไม่ได้เป็นความลับตามกล่าวอ้าง นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่า การยื่นเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา 190 ยังเกี่ยวโยงเอื้อกับพระราชบัญญัติร่วมลงทุนกับต่างชาติ การลงทุนของรัฐ รวมทั้งการจะออกพระราชบัญญัติเงินกู้ 2 ล้านล้านบาทบังคับใช้ในวงเงินมหาศาล มองว่าอาจนำไปสู่ความหายนะทางการเงินของประเทศได้

ด้านนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย อภิปรายในส่วนของการกรณีถ้าไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ จะส่งผลกระทบต่อการทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศ เป็นอุปสรรคในเชิงเศรษฐกิจการค้าในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘ ขณะเดียวกันได้หยิบยกกรณีที่ ๔๐ สว. ยื่นหนังสือต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอสั่งระงับการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า เป็นการใช้อำนาจนอกเหนือรัฐธรรมนูญ โดยมี ส.ส. พรรคฝ่ายค้าน ลูกขึ้นประท้วงถึงการกล่าวอ้างดังกล่าว

ด้านนายอาคม เองฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้อภิปรายไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทั้ง 3 ฉบับ ซึ่งให้เหตุผลว่า หากมีการแก้ไขเกิดขึ้นจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อรัฐบาลและเป็นการลดอำนาจองค์กรอิสระที่คอยค้ำอำนาจกับรัฐบาล เพื่อให้บริหารประเทศแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด โดยเฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับที่มาของ สมาชิกวุฒิสภาหรือส.ว. ซึ่งหาก ส.ว.มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด จะเกิดการแทรกแซงทางการเมืองและขัดต่อมาตรา 222 ที่บัญญัติไว้ว่า สว.ย่อมเป็นตัวแทนของปวง

ชนโดยไม่ถูกครอบงำใดๆ และอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต อีกทั้ง ส.ว.ควรจะต้องมาจากหลากหลายอาชีพ และควรมีทั้งแบบสรรหาและแบบเลือกตั้งถือเป็นสมดุลที่ดีอยู่แล้ว

ขณะที่นายก่อแก้ว พิกุลทอง ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ได้เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมองว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นแบบเผด็จการ และมีการวางแผนไว้อย่างแนบเนียน เพื่อใช้อำนาจรัฐเป็นเครื่องมือทางการเมือง พร้อมทั้งสอดคล้องกับที่มาของ ส.ว.ที่มาจากการแต่งตั้งโดยไม่โปร่งใส จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบเหล่านี้ออกไป

ด้านนายประสาร มฤคพิทักษ์ ส.ว.สรรหาอภิปรายว่า นายสมชาย แสวงการ ส.ว.สรรหา ได้มีการยื่นขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งระงับและยกเลิกการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งศาลชี้ว่าเป็นการใช้สิทธิตามที่รัฐธรรมนูญมาตรา 27 ที่ระบุว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญย่อมได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นจึงเท่ากับว่าศาลรัฐธรรมนูญให้สิทธิกับประชาชน เปรียบเสมือนมีถนน 2 เส้นซึ่งประชาชนสามารถเดินได้ 2 เส้นทาง การแก้มาตรา 68 ที่ให้ประชาชนสามารถยื่นเรื่องต่ออัยการสูงสุดเพียงอย่างเดียว นั้น จึงเป็นการจำกัดสิทธิประชาชน การที่พูดว่าเป็นคืบอำนาจให้ประชาชนท่านไม่อายุหรือ ผมเป็นส.ว.สรรหาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ก็ไม่เคยเป็นเหตุให้สภาล่มและไม่เคยกดดันใครที่ผ่านมาส.ว.สรรหาถูกเย้ยหยันว่ามาจากกระบวนเผด็จการไม่เป็นประชาธิปไตย พร้อมทั้งกล่าวด้วยว่า การแก้ไขเรื่องที่มาของส.ว.นั้น มองว่าเป็นการริดรอนอำนาจประชาชนโดยผู้ที่จะได้ประโยชน์คือส.ว. ส่วนมาตรา 190 นั้นมองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ในการทำธุรกิจถ้าสนธิสัญญาหรือข้อตกลงบางอย่างไม่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา

การอภิปรายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ระหว่างรัฐบาล ฝ่ายค้านและสมาชิกวุฒิสภา จนกระทั่งเวลา ๒๑.๕๕ นาฬิกา ประธานได้สั่งปิดประชุมและกำหนดพิจารณาต่อวันที่สามในวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖