

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖

โดย เอกรัฐ ตะเคียนนุช  
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุม และอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือต่อที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ต่อที่ประชุมผ่านละ ๒ นาที รวมเวลาการอภิปราย ๓๐ นาที จากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ภายหลังการปรึกษาหารือ ที่ประชุมฯ ได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม **เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** โดยไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ๒ เรื่อง

- ในวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ประธานวุฒิสภาจะได้จัดให้มีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อนำเสนอให้สมาชิกวุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (คัดเลือกรอบแรก) ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา
- คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอให้สมาชิกวุฒิสภาร่วมประหยัลดพลังงานตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล โดยประธานวุฒิสภาเห็นชอบให้สมาชิกวุฒิสภาให้แต่งกายด้วยผ้าไหมไทยในการมาประชุมวุฒิสภาตลอดเดือนเมษายน ๒๕๕๖ นี้ได้
- **ที่ประชุมฯ รับทราบ**

จากนั้นที่ประชุมฯ เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม **เรื่องด่วน ๑** ร่างพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน (ฉบับที่...) (พ.ศ. ...) ซึ่งคณะกรรมาธิการการทหารพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และ ๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีทั้งหมด ๗ มาตรา ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน พ.ศ. ๒๕๑๒ ประกอบไปด้วย การเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชน เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้นแก่ผู้ที่ทางราชการมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันประเทศหรือการปฏิบัติ

หน้าที่อันเป็นการสนับสนุนการรักษาความมั่นคงของประเทศ (เพิ่มเติมมาตรา ๓ วรรคสอง) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการพระราชทานเครื่องหมายของเหรียญพิทักษ์เสรีชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรค ๒) รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ในการพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชน และการกำหนดเกี่ยวกับการขอพระราชทานเหรียญ การประดับ และการเรียกเหรียญคืน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๔๙๕ พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นผลทำให้ไม่สามารถขอพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชนได้อีกต่อไป สมควรแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชนเพื่อให้ครอบคลุมถึงผู้ที่ทางราชการมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงภายใน การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การปฏิบัติการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติในต่างประเทศ หรือปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ อันเป็นการสนับสนุนการรักษาความมั่นคงของประเทศ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูลของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ธรรมเนียมการมีการแก้ไขในมาตรา ๓ โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มวรรคสองเป็น “เหรียญพิทักษ์เสรีชนอาจพระราชทานแก่ผู้ที่ทางราชการมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ในการปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ และผู้ช่วยเหลือการปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์อันเป็นผลดีแก่ประเทศ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี” ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมติจากสภาผู้แทนราษฎร ที่มุ่งแก้ไขเพิ่มเติมให้ครอบคลุมกลุ่มบุคคล ๕ ประเภท กล่าวคือ ๑.ผู้ที่ทางราชการมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันประเทศ ๒. การปฏิบัติเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติในกรณีต่างประเทศ ๓.การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ๔. การปฏิบัติเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติในกรณีต่างประเทศ ๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ อันเป็นการสนับสนุนการรักษาความมั่นคงของประเทศ ออกไป โดยให้แก้ไขเป็นกลุ่มบุคคลที่ปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ และผู้ช่วยเหลือการปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์อันเป็นผลดีแก่ประเทศ โดยเป็นการคงไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์ของเหรียญพิทักษ์เสรีชน ที่จะพระราชทานแก่ผู้ปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน พ.ศ. ๒๕๑๒ นอกจากนี้ยังเป็นการลดภาระผูกพันด้านสิทธิประโยชน์และงบประมาณของรัฐบาลในสิทธิประโยชน์ของผู้ที่ได้รับพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เหรียญพิทักษ์เสรีชนในชั้นที่ ๑ ประเด็นการแก้ไขดังกล่าวของกรมการฯ สมาชิกอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง อาทิ นายอนุรักษ นิยมเวช ที่อภิปรายเป็นห่วงในประเด็นการแก้ไขของกรมการฯ อาจเป็นแก้ไขที่ผิดไปจากหลักการและเหตุผล โดยได้ยกเหตุผลในการเสนอร่างฉบับดังกล่าว ในการยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์

พ.ศ. ๒๔๙๕ พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนั้นจึงไม่มีผลบังคับใช้แล้ว เหตุใดกรรมการฯ จึงแก้ไขในลักษณะดังกล่าวซึ่งเป็นแก้ไขให้เกิดผลแก่บุคคลกลุ่มเดิม ซึ่งจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใดที่ได้รับประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ด้านนายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ห่วงใยถึงการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวของกรรมการฯ โดยชี้ให้เห็นถึงเหตุผลในการแก้ไขครั้งนี้จากคณะรัฐมนตรีเรื่องการยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๔๙๕ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งได้ถูกยกเลิกไปเรียบร้อยแล้ว แสดงให้เห็นถึงการไม่มีการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์อีกต่อไป จึงสงสัยในประเด็นที่มีการแก้ไขโดยกรรมการฯ ทั้งนี้ได้ตั้งข้อสังเกตถึงการแก้ไขดังกล่าว อาจเป็นการแก้ไขโดยผิดจากหลักการและเหตุผล เหมือนหนึ่งวุฒิสภาเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสียเอง ซึ่งมีใช้อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ด้านพลเรือเอกสุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา อภิปรายสนับสนุนการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวของกรรมการฯ โดยให้เหตุผลถึงร่างที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นการเปิดกว้างในกลุ่มบุคคลผู้จะได้รับพระราชทานเหรียญพิทักษ์เสรีชนมากเกินไป แม้การแก้ไขดังกล่าวอาจเสี่ยงต่อการขัดต่อหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวก็ตาม ที่ประชุมฯอภิปรายในประเด็นการแก้ไขของกรรมการฯ อย่างกว้างขวาง โดยมีทั้งผู้สนับสนุนและไม่เห็นด้วยการแก้ไขของกรรมการฯ ท้ายที่สุด ที่ประชุมฯ มีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓ ของกรรมการฯ จากนั้นที่ประชุมฯ พิจารณาเรียงลำดับตามมาตราจนจบร่างฯ เมื่อพิจารณาครบทุกมาตรา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากวุฒิสภาจึงต้องส่งกลับไปให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าจะเห็นด้วยกับวุฒิสภาหรือไม่

จากนั้นที่ประชุมพิจารณาวาระ **เรื่องด่วน ๒** ร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เป็นมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระ ๑ ว่าที่ประชุมฯ จะรับร่างฯ ไว้พิจารณาหรือไม่ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เป็นการเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เป็นมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เนื่องจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้รับพระราชทานชื่อจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชว่า “มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช” เพื่อความเป็นสิริมงคลแก่นักศึกษาและคณะจารย์ จึงสมควรเปลี่ยนชื่อ “มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร” เป็น “มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช” และเปลี่ยนชื่อ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓” เป็น “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช พ.ศ. ๒๕๕๓” พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบทกฎหมายต่างๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนชื่อ ซึ่งได้รับพระราชทานชื่อดังกล่าวข้างต้น เสนอโดยคณะรัฐมนตรี

โดยการพิจารณาในวาระ ๑ ไม่มีสมาชิกฯ อภิปรายแต่อย่างใด จากนั้น ที่ประชุมฯ มีมติรับร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครเป็นมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี พ.ศ. และพิจารณาโดยคณะกรรมการธิการเต็มสภาในวาระ ๒ ที่ประชุมฯ พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราโดยไม่มีสมาชิกฯ เสนอคำแปรญัตติแต่อย่างใด เมื่อพิจารณาเรียงลำดับตามมาตราจนจบร่างฯ ครบทุกมาตรา ท้ายที่สุดที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครเป็นมหาวิทยาลัยนวมินทราชินี พ.ศ.

จากนั้นที่ประชุมฯ เข้าสู่วาระเรื่องด่วน ๓ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระ ๑ ว่าที่ประชุมฯ จะรับร่างฯ ไว้พิจารณาหรือไม่ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้ เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับการประกอบอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติซึ่งส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างมาก แต่ปรากฏว่ากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถใช้บังคับเพื่อดำเนินคดีกับการกระทำความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร จึงสมควรกำหนดลักษณะความผิดให้ครอบคลุมการกระทำดังกล่าว รวมทั้งกำหนดวิธีการสืบสวน สอบสวนการกระทำความผิดดังกล่าวนี้ด้วย ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ที่ประชุมอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง อาทิ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการให้อำนาจอัยการสูงสุดในการดำเนินการพิจารณาโดยจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ นอกจากนี้ในขั้นตอนกระบวนการในการดำเนินการสอบสวนในมาตรา ๑๔ ในการให้อำนาจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในเคหสถาน หรือสถานที่อื่นใด เพื่อตรวจค้น ซึ่งอาจจะเป็นการละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน นอกจากนี้ประเด็นเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนจากรัฐบาลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังน้อยเกินไป ทั้งๆที่จะต้องมีผลบังคับใช้ต่อประชาชน ท้ายที่สุดที่ประชุมฯ มีมติรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. และตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา